

**ДИАГНОСТИКА ПРОЯВЛЕНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

Статья актуализирует проблему оценки качества подготовки кадров для сферы образования. Оценка формируемых у студентов педагогического вуза значимых для решения профессиональных задач характеристик позволяет судить о результатах подготовки будущих педагогов. Представлены результаты решения данной задачи посредством использования в качестве оценочного средства диалоговых тренажеров, ориентированных на выявление уровня проявления универсальных педагогических компетенций у обучающихся, осваивающих образовательные программы бакалавриата и магистратуры.

Ключевые слова: универсальные педагогические компетенции, диалоговый тренажер, диагностика, оценка, оценочные средства, студенты, бакалавриат, магистратура.

Освоение студентами основных профессиональных образовательных программ бакалавриата и магистратуры, реализуемых в рамках УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки, предусматривает формирование у них универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Их перечень определяется федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования соответствующего направления и уровня подготовки. Однако, слабая корреляция, включенных в стандарты бакалавриата и магистратуры компетенций затрудняет процесс оценивания преемственных результатов подготовки педагогических кадров на данных уровнях, что определенным образом влияет на реализацию принципов непрерывности и

последовательности процесса формирования у будущих специалистов актуальных для решения профессиональных задач характеристик.

В связи с этим, возникает проблема, связанная не только с определением единых ориентиров для оценивания результатов педагогической подготовки на разных уровнях высшего образования, но и с выбором диагностического инструментария, позволяющего объективно оценить проявление у студентов формируемых компетенций. Для решения первой составляющей данной проблемы группой преподавателей Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского была разработана концепция универсальных педагогических компетенций [7]. Ее основной идеей является выделение универсальных педагогических компетенций как интегративных характеристик, наличие которых у представителей педагогической профессии свидетельствует об их готовности к решению задач, определяемых в качестве ключевых для сферы образования. На отдельных этапах подготовки будущих педагогов они проявляются в перечне индикаторов, характеризующих когнитивную, мотивационную и деятельностную составляющие результатов освоения ими программ, реализуемых на том или ином этапе непрерывного педагогического образования. Всего было определено девять универсальных педагогических компетенций, ориентированных на решение ключевых для сферы образования задач: антропоцентрические (связанные с развитием ребенка), акмеологические (ориентированные на самореализацию в профессии), социальные (направленные на создание благоприятной для развития обучающихся образовательной среды) [7].

Универсальные педагогические компетенции

антропоцентрические	акмеологические	социальные
Способность осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с интересами личности и	Способность к системному проектированию профессиональной педагогической	Способность к организации взаимодействия с участниками образовательных отношений на основе

общества	деятельности	сотрудничества и взаимопомощи
Способность к развитию личностного потенциала обучающихся в рамках организации учебной и воспитательной деятельности	Способность к непрерывному профессионально-педагогическому развитию	Способность создавать комфортную и психологически безопасную развивающую образовательную среду
Способность к проектированию образовательных и воспитательных событий для обогащения субъективного опыта обучающихся	Способность корректировать педагогическую деятельность на основе обратной связи	Способность осуществлять социально-педагогическое партнерство в рамках реализации основных и дополнительных образовательных программ

Мониторинг уровня проявления универсальных педагогических компетенций у выпускников психолого-педагогических классов, педагогических колледжей и вузов, действующих педагогов не только позволяет отследить процесс их формирования у отдельных субъектов (в части приобретения ими профессионально значимых качеств), но и помогает получить информацию, необходимую для оценки качества педагогического образования, и выделить дефициты и проблемы, существующие в системе непрерывной педагогической подготовки.

Оценочные средства, используемые в процессе мониторинга, кроме непосредственно контролирующей и информационной функции, должны иметь формирующий характер, то есть способствовать развитию у будущих и действующих педагогов качеств, которые необходимы им для решения профессиональных задач в сфере образования. Такой подход к их выбору обеспечит образовательный эффект от использования диагностического инструментария а процессе оценивания. Кроме того, проектируя форматы оценивания для отдельных этапов и уровней педагогической подготовки, целесообразно основываться на принципах преемственности и

непротиворечивости, что позволит рассматривать их в качестве средств, реализация которых поддерживает идею непрерывности в формировании будущего педагога, не только в части целевого и содержательного компонентов системы подготовки, но и технологического и результативного.

Разработка и апробация возможных форматов диагностики уровня проявления универсальных педагогических компетенций у студентов бакалавриата и магистратуры определяется нами в качестве цели исследования. Далее мы представим описание результатов изучения профессионально значимых качеств формируемые у будущих педагогов на основе разработанных нами оценочных средств.

Оценка результатов педагогической подготовки студентов бакалавриата и магистратуры является объектом внимания многих зарубежных и отечественных исследователей [1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10]. Главная проблема, которая выделяется авторами, отсутствие единого представления о перечне компетенций, которые являются значимыми для решения профессиональных задач в сфере образования, так как каждый уровень педагогического образования ориентирован на требования к результатам, определяемым конкретным нормативным документом. Как следствие, возникают сложности с проектированием форматов оценивания, которые можно использовать в диагностике уровня проявления формируемых у будущих педагогов характеристик в процессе непрерывной педагогической подготовки.

По-нашему мнению, одним из примеров форматов формирующего оценивания в системе мониторинга процесса формирования универсальных педагогических компетенций на отдельных этапах непрерывного педагогического образования могут выступать диалоговые тренажеры. Диалоговый тренажер можно отнести к одной из простейших моделей симуляторов, позволяющих воссоздать в виртуальном пространстве подобие реальной ситуации и предоставить возможность субъекту принимать самостоятельные решения по действиям, направленным на достижение определяемых им задач, на основе имеющегося опыта и знаний. Группой

преподавателей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» была разработана серия диалоговых тренажеров для оценки уровня сформированности универсальных педагогических компетенций у обучающихся психолого-педагогических классов и студентов педагогических колледжей и вузов. Всего было спроектировано тридцать шесть диалоговых тренажеров, позволяющих определить, на каком уровне проявляется у респондента каждая из девяти универсальных педагогических компетенций [].

Диагностика проявления универсальных педагогических компетенций у студентов бакалавриата и магистратуры с использованием диалоговых тренажеров проводилась на базе Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского в период с октября по ноябрь 2022 года. В исследовании приняли участие обучающиеся старших курсов, осваивающие основные профессиональные образовательные программы по направлениям подготовки 44.03.01, 44.04.01 Педагогическое образование, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), 44.03.02, 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям). Всего было опрошено 383 студента (234 будущих бакалавра и 149 будущих магистра).

Для проведения диагностики использовались диалоговые тренажеры, размещенные в электронной информационной образовательной среде университета на платформе LMS MOODLE. Участнику предлагалось пройти девять диалоговых тренажеров, каждый из которых позволял оценить уровень проявления у него конкретной универсальной педагогической компетенции. Данный формат предусматривал описание определенной педагогической ситуации, в которой задействованы те или иные участники образовательных отношений. Респондент должен был определить актуальные задачи, которые должны быть решены одним из действующих лиц (данную роль ему предлагалось реализовать, основываясь на своих знаниях и опыте) во

взаимодействии с другими участниками ситуации. В зависимости от того, какие варианты действий выбирал студент, выступая в роли педагога, задачей которого является решение поставленной проблемы, по итогу прохождения тренажера определялся уровень проявления у него определенной универсальной педагогической компетенции. Далее мы представим полученные в процессе диагностики результаты.

Индикаторы семи из девяти универсальных педагогических компетенций у студентов бакалавриата, участвовавших в исследовании, не проявляются на низком уровне. Все компетенции, относящиеся к группе акмеологических, у большинства респондентов проявляются на высоком уровне. Также, успешно пройдены диалоговые тренажеры, ориентированные на оценку одной из компетенций антропоцентрической группы и всех социальных компетенций.

Будущие бакалавры продемонстрировали высокий уровень готовности к реализации педагогической деятельности на основе обратной связи (99% респондентов). Большинство опрошенных в целом подготовлено к непрерывному профессиональному педагогическому образованию и решению задач, связанных с развитием личностного потенциала обучающихся в рамках организации учебной и воспитательной деятельности (высокий уровень продемонстрировали 93% участников). Немногим ниже число респондентов, готовых на высоком уровне проектировать профессиональную педагогическую деятельность и организовывать взаимодействие с участниками образовательных отношений на основе сотрудничества и взаимопомощи (87% и 85% опрошенных соответственно).

Универсальная педагогическая компетенция, характеризующая способность будущего педагога создавать комфортную и психологически безопасную развивающую образовательную среду проявляется на среднем уровне у 25% участников исследования (75% демонстрируют высокий уровень ее проявления). Примерно равное число участников исследования продемонстрировали способность осуществлять социально-педагогическое

партнерство в рамках реализации основных и дополнительных образовательных программ на среднем (47%) и высоком (53%) уровнях.

В целом, следует заключить, что в рамках реализации основных профессиональных образовательных программ бакалавриата уделяется значительное внимание формированию у студентов качеств, связанных с самореализацией в педагогической профессии, и характеристик, наличие которых позволит им продуктивно работать над развитием личностного потенциала обучающихся и созданием благоприятной для этого среды в образовательной организации.

Вместе с тем, по итогам проведенной диагностики у будущих бакалавров выявлены определенные затруднения в решении задач, связанных с поддержанием высокого уровня субъектности обучающихся в образовательном процессе:

- способность осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с потребностями личности и общества при работе с диалоговым тренажером большинство студентов проявили на среднем уровне (93%), 2% показали высокий уровень, 5% респондентов с трудом справились с ситуацией, что свидетельствует о низком уровне готовности решать профессиональные задачи в рамках данной компетенции;

- способность к проектированию образовательных и воспитательных событий для обогащения субъективного опыта обучающихся в рамках решения соответствующей педагогической ситуации у 82% будущих педагогов проявляется на среднем уровне, у 12% - на высоком, а у 6% - на низком уровне.

Данное обстоятельство может свидетельствовать о том, что целесообразно уделять особое внимание в работе со студентами бакалавриата освоению ими лично и субъектно ориентированных технологий, а также формированию у них субъективного опыта использования данных педагогических средств для решения профессиональных задач, связанных с личностным и индивидуальным развитием обучающихся.

Несколько иные показатели по результатам диагностики уровня проявления универсальных педагогических компетенций наблюдаются у обучающихся в магистратуре. Респонденты смогли пройти на среднем и высоком уровне только четыре диалоговых тренажера (три из них ориентированы на проявление акмеологических компетенций и один оценивает социальную компетенцию).

Самые хорошие результаты получили будущие магистры в решении задач, связанных с организацией взаимодействия с участниками образовательных отношений на основе сотрудничества и взаимопомощи, с системным проектированием профессиональной педагогической деятельности и непрерывным профессионально-педагогическим развитием (97%, 93%, и 91% респондентом соответственно прошли диалоговый тренажер на высоком уровне).

Немного ниже показатели по компетенции «способность создавать комфортную и психологически безопасную развивающую образовательную среду», а именно: 83% участников исследования решили педагогическую ситуацию на высоком уровне и 17% - на среднем. Способность корректировать педагогическую деятельность на основе обратной связи при выполнении задания диалогового тренажера на среднем уровне продемонстрировали большинство (66%) будущих магистров, 34% респондентов показали высокий уровень. Таким образом, студенты магистратуры демонстрируют достаточно хорошую готовность к решению профессиональных задач в рамках всех универсальных педагогических компетенций акмеологической группы.

В отличие от студентов бакалавриата обучающиеся в магистратуре испытывали некоторые затруднения при прохождении диалоговых тренажеров, направленных на диагностику трех антропоцентрических компетенций, и двух социальных. Самыми сложными для респондентов оказались ситуации, в которых требовалось проявить способность осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с потребностями личности и общества (низкий уровень у 39% участников исследования) и способность к проектированию

образовательных и воспитательных событий для обогащения субъективного опыта обучающихся (8% магистрантов прошли тренажер на низком уровне).

По 1% студентов показали низкий уровень проявления характеристик, необходимых для решения задач, связанных с развитием личностного потенциала обучающихся в рамках организации учебной и воспитательной деятельности, организации взаимодействия с участниками образовательных отношений на основе сотрудничества и взаимопомощи (при этом наблюдается большой процент участников (97%) продемонстрировавших по данной характеристике высокий уровень), осуществлением социально-педагогического партнерства в рамках реализации основных и дополнительных образовательных программ.

Данное обстоятельство может свидетельствовать о том, что для решения более сложных профессиональных задач (в частности, связанных с проектированием новых способов действий в ситуации поддержания высокого уровня субъектности участников образовательных отношений и создания для этого необходимых условий) магистрантам необходимо приобрести дополнительные характеристики. Которые должны соответствовать индикаторам универсальных педагогических компетенций для уровня магистратуры, для чего целесообразно корректировать содержание магистерских программ в части развития у студентов проектировочных умений и приобретения ими субъективного опыта решения нестандартных педагогических ситуаций.

Вместе с тем, следует отметить, что большинство обучающихся в магистратуре в целом на высоком уровне справляются с ситуациями, разрешение которых требует от них проявления компетенций, связанных с развитием личностного потенциала и взаимодействием с социальными партнерами (88% и 87% респондентов соответственно), несмотря на наличие у некоторых участников исследования низких показателей по итогам прохождения соответствующих диалоговых тренажеров.

Резюмируя вышесказанное, мы можем заключить, что диагностика уровня проявления универсальных педагогических компетенций у студентов бакалавриата и магистратуры показала некоторые отличия. Они могут быть связаны как с приоритетами в подготовке будущих педагогов к решению определенных профессиональных задач, установленных разработчиками основных профессиональных образовательных программ каждого из уровней, так и с пробелами в формировании характеристик, соответствующих индикаторам проявления универсальных педагогических компетенций для бакалавриата и магистратуры. Далее рассмотрим наиболее значимые отличия, свидетельствующие о наличии определенных тенденций в реализации принципов преемственности и непрерывности профессиональной педагогической подготовки на данных уровнях образования.

Для выявления значимых различий в уровне проявления универсальных педагогических компетенций у студентов бакалавриата и магистратуры при работе с диалоговыми тренажерами, мы провели сравнение полученных в процессе исследования данных по непараметрическому критерию U Манна-Уитни.

Универсальные педагогические компетенции «способность осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с потребностями личности и общества» (антропоцентрическая группа), «способность к системному проектированию профессиональной педагогической деятельности», «способность к непрерывному профессионально-педагогическому развитию» (обе относятся к акмеологической группе) у обучающихся в бакалавриате и магистратуре проявляются без значимых различий. При этом, работа с диалоговым тренажером по антропоцентрической компетенции и у будущих бакалавров, и у будущих магистров вызывает наибольшие трудности, большинство респондентов демонстрируют средний уровень (93% и 60% соответственно), наблюдается определенный процент студентов, выполнивших задание на низком уровне (5% и 39% соответственно), целесообразно отметить, что в магистратуре показатель низкого уровня выше, чем в бакалавриате, что

может свидетельствовать о снижении внимания к формированию характеристик, относящихся к данной компетенции, в процессе подготовки магистрантов.

Акмеологические компетенции проявляются у обучающихся, осваивающих программы бакалавриата и магистратуры, примерно одинаково, у большинства наблюдается высокий уровень (87% и 93% в бакалавриате, 93% и 91% в магистратуре). Таким образом, можно констатировать некоторую стабильность в развитии у будущих педагогов качеств, связанных с самореализацией в процессе на данных уровнях педагогического образования.

Значимые различия по критерию U Манна-Уитни (p -уровень значимости $\leq 0,05$) зафиксированы по семи универсальным педагогическим компетенциям. По компетенциям «способность к проектированию образовательных и воспитательных событий для обогащения субъективного опыта обучающихся» (антропоцентрическая группа), «способность корректировать педагогическую деятельность на основе обратной связи» (акмеологическая группа) и «способность осуществлять социально-педагогическое партнерство в рамках реализации основных и дополнительных образовательных программ» (социальная группа) прослеживается наибольший уровень значимости (p -уровень значимости $\leq 0,001$). При этом, в первом и третьем случае наблюдается увеличение количества студентов, проявляющих высокий уровень (12% в бакалавриате и 39% в магистратуре, 53% в бакалавриате и 87% в магистратуре соответственно), по второй компетенции ситуация обратная, в бакалавриате 99% студентов проявляют ее на высоком уровне, а в магистратуре такой показатель демонстрируют только 34% обучающихся.

Менее значимые различия (p -уровень значимости $\leq 0,01$) наблюдаются между будущими бакалаврами и магистрами по универсальной педагогической компетенции «способность к организации взаимодействия с участниками образовательных отношений на основе сотрудничества и взаимопомощи» (социальная группа). В данном случае наблюдается положительная тенденция, так как показатели у магистрантов выше, чем у студентов бакалавриата: 97% и

85% обучающихся, соответственно, демонстрируют высокий уровень ее проявления. Наименьшие различия выявлены в проявлении компетенций «способность к развитию личностного потенциала обучающихся в рамках организации учебной и воспитательной деятельности» (антропоцентрическая группа) и «способность создавать комфортную и психологически безопасную развивающую образовательную среду» (социальная группа). В первом и втором случае большинство студентов проходят диалоговые тренажеры, ориентированные на данную характеристику на высоком уровне (93% и 88% в бакалавриате, 75% и 83% в магистратуре соответственно).

Проведя, таким образом, диагностику уровня проявления универсальных педагогических компетенций у студентов бакалавриата и магистратуры, мы можем сделать следующие выводы:

- использование диалоговых тренажеров для диагностики позволяет, в целом, определить, насколько будущие педагоги подготовлены к решению актуальных для системы образования профессиональных задач, связанных с развитием личности обучающегося, самореализацией в процессии и созданием благоприятной образовательной среды;

- большинство студентов и бакалавриата, и магистратуры проявляют универсальные педагогические компетенции на среднем и высоком уровне, при этом, диалоговые тренажеры, ориентированные на акмеологические компетенции, обучающиеся проходят в основном на высоком уровне, а к действиям в ситуациях, связанных с проявлением антропоцентрических и социальных компетенций, достаточно подготовлены не все представители, как бакалавриата, так и магистратуры;

- наиболее проблемными для будущих бакалавров и магистров являются действия в рамках компетенции «способность осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с потребностями личности и общества», так как присутствует достаточно большой процент студентов, выполняющих их на низком уровне, при этом, их количество в магистратуре увеличивается по сравнению с бакалавриатом;

- целесообразно выделить тенденцию к определенному развитию универсальных педагогических компетенций социальной группы у студентов магистратуры (количество респондентов, демонстрирующих по данным характеристикам высокий уровень по сравнению с бакалавриатом увеличивается), об этом свидетельствует и значимость наблюдаемых различий по критерию U Манна-Уитни (p -уровень ≤ 0.05).

Вместе с тем, следует отметить, что полученные данные являются результатами апробации нового формата оценивая компетенций и, несмотря на выявленные тенденции, следует продолжить следование в данном направлении и разработать систему мониторинга процесса формирования универсальных педагогических компетенций на отдельных этапах и уровнях непрерывного педагогического образования. Это позволит своевременно корректировать содержательный и технологический компоненты процесса подготовки кадров для сферы образования, выявлять дефициты и совершенствовать работу с будущими и действующими педагогами, как в педагогических вузах, так и в психолого-педагогических классах, педагогических колледжах и в рамках программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Работа подготовлена в рамках государственного задания Министерства просвещения РФ на НИР «Научное обоснование и выработка методологии обеспечения преемственности ФГОС общего, среднего профессионального и высшего педагогического образования в интересах создания единого образовательного пространства подготовки педагогических кадров» (073-00109-22-02).

Литература

1. Бортник Б.И., Стожко Н.Ю., Судакова Н.П. Оценка компетенций: формализация и формалистика // Современные проблемы науки и образования.

2017. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=26693> (дата обращения: 19.12.2022).

2. Дроботенко Ю. Б. Зарубежный опыт оценки компетенций педагогических кадров // Специфика педагогического образования в регионах России. 2012. № 1. С. 92–95.

3. Дроботенко Ю.Б., Макарова Н.С., Чекалева Н.В. Структура и способы оценивания результатов высшего педагогического образования // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 5. С. 174-182. doi:10.24411/1813-145X-2018-10166

4. Игтисамова Г.Р., Игтисамова Р.Х. Формирование, измерение и оценка профессиональных компетенций студентов инженерных вузов // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 3. URL: <https://www.scienceeducation.ru/ru/article/view?id=24576>

5. Макарова Н. С. Компетентность преподавателей вуза: критерии и методы оценивания // Специфика педагогического образования в регионах России. 2012. № 1. С. 102–104.

6. Тарханова И.Ю., Харисова И.Г., Морозов А.С. Диалоговые тренажеры для оценки универсальных педагогических компетенций». Свидетельство о регистрации базы данных 2022622125 Дата регистрации: 24.08.2022 Заявка 2022621976 05.08.2022.

7. Харисова И.Г. Ценностно-смысловая модель формирования преемственных результатов подготовки педагога // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Т. 27, № 4. С. 257–264. ISSN 2073-1426. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-4-257-264>.

8. Шашкина М.Б. Компетенции студентов как объект педагогических измерений // Психология обучения. 2014. № 4. С. 120-131.

9. Salas Velasco M. Do higher education institutions make a difference in competence development? A model of competence production at university // Higher Education. 2014. Vol. 68, no 4. P. 503-523.

10. Nielsen J.A. Assessment of innovation competency: A thematic analysis of upper secondary school teachers talk // Journal of Educational Research. 2015. Vol. 108, no 4. P. 318-330.

References

1. Bortnik B.I., Stozhko N.Yu., Sudakova N.P. Assessment of compliance: formalization and formalism // Modern problems of science and education. 2017. No. 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=26693> (date of reference: 12/19/2022).

2. Drobotenko Yu. B. Foreign experience in assessing the competencies of teaching staff // Specificity of pedagogical education in the regions of Russia. 2012. No. 1. pp. 92-95.

3. Drobotenko Yu.B., Makarova N.S., Chekaleva N.V. Structure and methods of evaluating the results of higher pedagogical education // Yaroslavl Pedagogical Bulletin. 2018. No. 5. pp. 174-182. doi:10.24411/1813-145X-2018-10166

4. Igtisamova G.R., Igtisamova R.H. Formation, measurement and evaluation of professional competencies of engineering university students // Modern problems of science and education. 2016. № 3. URL: <https://www.scienceeducation.ru/ru/article/view?id=24576>

5. Makarova N. S. Competence of university teachers: criteria and methods of evaluation // Specificity of pedagogical education in the regions of Russia. 2012. No. 1. pp. 102-104.

6. Tarkhanova I.Yu., Kharisova I.G., Morozov A.S. Dialog simulators for the assessment of universal pedagogical competencies". Certificate of registration of the database 2022622125 Date of registration: 24.08.2022 Application 2022621976 05.08.2022.

7. Kharisova I.G. Value-semantic model of formation of successive results of teacher training // Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics. 2021. VOL. 27, No. 4. pp. 257-264. ISSN 2073-1426.

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-4-257-264>

8. Shashkina M.B. Competence of students as an object of pedagogical measurements // Psychology of learning. 2014. No. 4. pp. 120-131.

9. Salas Velasco M. Do higher education institutions make a difference in competence development? A model of competence production at university // Higher Education. 2014. Vol. 68, no 4. P. 503-523.

10. Nielsen J.A. Assessment of innovation competency: A thematic analysis of upper secondary school teachers talk // Journal of Educational Research. 2015. Vol. 108, no 4. P. 318-330.

E.O. Ivanova, I.G. Kharisova

**DIAGNOSTICS OF THE MANIFESTATION OF UNIVERSAL
PEDAGOGICAL COMPETENCIES IN STUDENTS OF A PEDAGOGICAL
UNIVERSITY**

The article actualizes the problem of assessing the quality of personnel training for the field of education. Evaluation of the characteristics formed by students of a pedagogical university that are significant for solving professional tasks allows us to judge the results of training future teachers. The results of solving this problem are presented by using interactive simulators as an evaluation tool aimed at identifying the level of manifestation of universal pedagogical competencies among students mastering bachelor's and master's degree educational programs.

Keywords: universal pedagogical competencies, interactive simulator, diagnostics, assessment, evaluation tools, students, bachelor's degree, master's degree.