

Доказательство гипотезы Римана о нетривиальных нулях дзета-функции

Proof of the Riemann hypothesis on nontrivial zeros of the zeta function

© Н. М. Мусин

06.08.2023

УДК 511

Аннотация

Доказывается гипотеза Римана о нетривиальных нулях дзета-функции.

Если некоторое комплексное число $s_0 = \sigma_0 + it_0$ является нетривиальным нулём, то пара (σ_0, t_0) является решением некоторой системы двух уравнений двух действительных переменных σ и t .

Изучение одного из этих двух уравнений показало, что оно имеет единственное решение при $t = t_0$.

Из свойства симметричности нетривиальных нулей относительно прямой $\operatorname{Re} s = \frac{1}{2}$ следует, что $\sigma_0 = \frac{1}{2}$.

Ключевые слова: гипотеза Римана, дзета-функция, нетривиальные нули.

Abstract

The Riemann hypothesis on nontrivial zeros of the zeta function is proved.

If a complex number $s_0 = \sigma_0 + it_0$ is a nontrivial zero, then the pair (σ_0, t_0) is a solution to a system of two equations of two real variables σ and t .

Considering one of that two equations one can found that it has a unique solution at $t = t_0$.

As nontrivial zeros are symmetric about the line $\operatorname{Re} s = \frac{1}{2}$ it follows that $\sigma_0 = \frac{1}{2}$.

Keywords: the Riemann hypothesis, zeta function, nontrivial zeros.

Введение и постановка задачи

Пусть $s = \sigma + it$ – комплексная переменная, где $\sigma = \operatorname{Re} s, t = \operatorname{Im} s$.
Далее, $x \in \mathbb{R}$ – действительная переменная.
 \mathbb{N}_0 – множество неотрицательных целых чисел.

Известно [1], что при $0 < \operatorname{Re} s < 1$ дзета-функция Римана $\zeta(s)$ может быть представлена в виде

$$\zeta(s) = 1 + \frac{1}{s-1} - s \int_1^{+\infty} \frac{\{x\}}{x^{s+1}} dx. \quad (1)$$

Вывод формулы (1) имеется также в [2].

Тогда нахождение нетривиальных нулей функции $\zeta(s)$ сводится к решению уравнения

$$\int_1^{+\infty} \frac{\{x\}}{x^{s+1}} dx = \frac{1}{s-1}. \quad (2)$$

Имеют место равенства

$$\begin{aligned} \frac{1}{x^{s+1}} &= \frac{1}{x^{\sigma+1}} (\cos(t \ln x) - i \sin(t \ln x)), \\ \frac{1}{s-1} &= \frac{\sigma-1}{(\sigma-1)^2 + t^2} - i \frac{t}{(\sigma-1)^2 + t^2}. \end{aligned}$$

Поэтому уравнение (1) будет эквивалентно следующей системе:

$$\begin{cases} \int_1^{+\infty} \frac{\{x\}}{x^{\sigma+1}} \cos(t \ln x) dx = \frac{\sigma-1}{(\sigma-1)^2 + t^2}, \\ \int_1^{+\infty} \frac{\{x\}}{x^{\sigma+1}} \sin(t \ln x) dx = \frac{t}{(\sigma-1)^2 + t^2}. \end{cases} \quad (3)$$

Как известно, нули дзета-функции Римана симметричны относительно вещественной оси σ , поэтому достаточно рассмотреть случай $t > 0$.

В дальнейшем изложении всегда $0 < \sigma < 1, t > 0$. Кроме того, некоторый нетривиальный нуль $s_0 = \sigma_0 + it_0$ будет считаться фиксированным.

Гипотеза Римана утверждает, что выполняется равенство $\sigma_0 = \frac{1}{2}$.

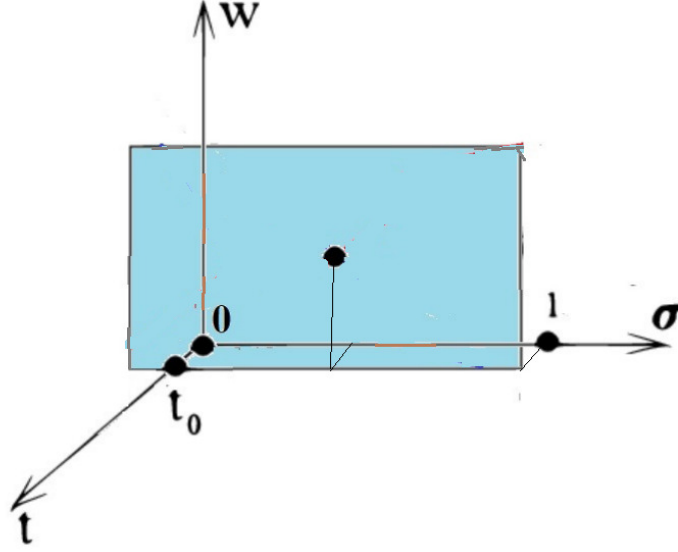


Рис. 1: Плоскость $t = t_0$

О левых и правых частях уравнений системы (3)

Введем следующие 4 функции:

$$\begin{aligned}
 u_1(\sigma, t) &= \int_1^{+\infty} \frac{\{x\}}{x^{\sigma+1}} \cos(t \ln x) dx, \\
 v_1(\sigma, t) &= \int_1^{+\infty} \frac{\{x\}}{x^{\sigma+1}} \sin(t \ln x) dx, \\
 u_2(\sigma, t) &= \frac{\sigma - 1}{(\sigma - 1)^2 + t^2}, \\
 v_2(\sigma, t) &= \frac{t}{(\sigma - 1)^2 + t^2}.
 \end{aligned}$$

Таким образом, систему (3) можно записать в виде

$$\begin{cases} u_1(\sigma, t) = u_2(\sigma, t), \\ v_1(\sigma, t) = v_2(\sigma, t). \end{cases} \quad (4)$$

Если $s_0 = \sigma_0 + it_0$ - нетривиальный нуль дзета-функции, то пара (σ_0, t_0) является решением системы (4) и, в частности, уравнения $v_1(\sigma, t) = v_2(\sigma, t)$; в дальнейшем изложении фиксируем значение $t = t_0 > 0$. Далее изучаем поведение обеих частей именно этого уравнения как функции переменной σ . Изучение другого уравнения этой системы логической необходимости для доказательства гипотезы не имеет.

Лемма 1. *Функция $w = v_2(\sigma, t_0)$ при фиксированном $t_0 > 0$ возрастает как функция от переменной σ .*

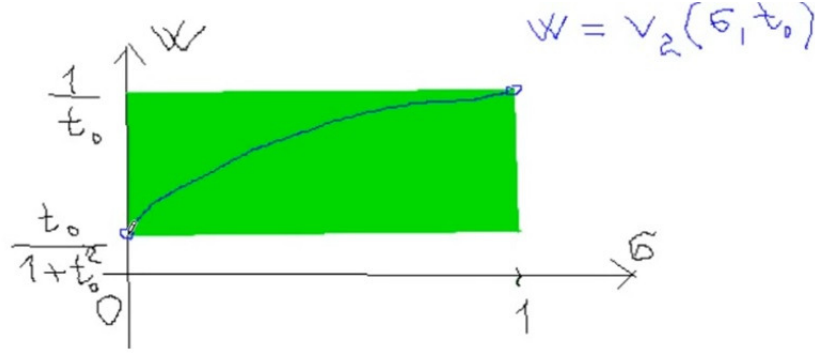


Рис. 2: Критический прямоугольник

Доказательство. Справедливость леммы следует из неравенства

$$\frac{dv_2}{d\sigma} = -\frac{2(\sigma - 1)t_0}{((\sigma - 1)^2 + t_0^2)^2} > 0.$$

□

Следствие. Из леммы 1 следует, что все значения функции $w = v_2(\sigma, t_0)$ при $\sigma \in (0; 1)$ принадлежат интервалу $U = \left(\frac{t_0}{1 + t_0^2}, \frac{1}{t_0} \right)$.

Определение 1. Прямоугольник $\{(\sigma, w) \mid \sigma \in (0; 1), w \in U\}$ будем называть критическим прямоугольником.

Далее нас интересует часть графика функции $v_1(\sigma, t_0)$, лежащая в этом прямоугольнике.

Определение 2. Значение переменной σ , при котором соответствующая точка $(\sigma, v_1(\sigma, t_0))$ графика функции $v_1(\sigma, t_0)$ находится в критическом прямоугольнике, будем называть критическим значением.

Таким образом, значение σ_0 является критическим значением переменной σ , т.к. точка $(\sigma_0, v_1(\sigma_0, t_0))$ находится в критическом прямоугольнике как точка пересечения графиков функций $v_1(\sigma, t_0)$ и $v_2(\sigma, t_0)$.

Если σ - критическое значение, то, согласно определению, $v_1(\sigma, t_0) \in \left(\frac{t_0}{1 + t_0^2}, \frac{1}{t_0} \right)$; в частности, $v_1(\sigma, t_0) > 0$.

Обозначим $\mathfrak{R}[a, b]$ множество всех функций, интегрируемых по Риману на отрезке $[a, b]$.

Нам будет полезна [3, с. 347]

Теорема (первая теорема о среднем для интеграла). Пусть $f, g \in \mathfrak{R}[a, b]$, $m = \inf_{x \in [a, b]} f(x)$, $M = \sup_{x \in [a, b]} f(x)$. Если функция g неотрицательна (или неположительна) на отрезке $[a, b]$, то

$$\int_a^b f(x)g(x)dx = \mu \int_a^b g(x)dx, \text{ где } \mu \in [m, M].$$

Построим функцию

$$\hat{v}_1(\sigma, t) = \int_1^{+\infty} \frac{1}{x^{\sigma+1}} \sin(t \ln x) dx.$$

Лемма 2. Функция $\hat{v}_1(\sigma, t_0)$ убывает по σ на интервале $(0; 1)$.

Доказательство. Справедливость леммы следует из равенства

$$\hat{v}_1(\sigma, t_0) = \int_1^{+\infty} \frac{1}{x^{\sigma+1}} \sin(t_0 \ln x) dx = \frac{t_0}{\sigma^2 + t_0^2}. \quad (5)$$

□

Доказательство гипотезы Римана

Теорема. Если дзета-функция Римана имеет нетривиальный нуль $s_0 = \sigma_0 + it_0$, где $t_0 > 0$, то $\sigma_0 = \frac{1}{2}$.

Доказательство. Как известно, в комплексной плоскости (σ, t) , если точка $s_0 = \sigma_0 + it_0$ - нетривиальный нуль дзета-функции, то точка $1 - \sigma_0 + it_0$, то есть симметричная ей относительно прямой $\operatorname{Re} s = \frac{1}{2}$, тоже является нетривиальным нулём дзета-функции.

То есть, если пара (σ_0, t_0) является решением уравнения $v_1(\sigma, t) = v_2(\sigma, t)$, то пара $(1 - \sigma_0, t_0)$ тоже будет решением этого же уравнения.

При этом точка $A(\sigma_0, v_2(\sigma_0, t_0))$ имеет ординату $v_2(\sigma_0, t_0) = \frac{t_0}{(1 - \sigma_0)^2 + t_0^2}$, а точка $B(1 - \sigma_0, v_2(1 - \sigma_0, t_0))$ имеет ординату $v_2(1 - \sigma_0, t_0) = \frac{t_0}{\sigma_0^2 + t_0^2}$

Допустим, что $\sigma_0 \neq \frac{1}{2}$. Полагаем для определённости, что $\sigma_0 < \frac{1}{2}$. Тогда точка A лежит ниже графика функции $\hat{v}_1(\sigma_0, t_0)$, а точка B - выше.

Согласно первой теореме о среднем для интеграла, найдутся такие $\alpha, \beta \in [0; 1]$, что

$$\begin{aligned} \int_1^{+\infty} \frac{\{x\}}{x^{\sigma+1}} (1 + \sin(t_0 \ln x)) dx &= \alpha \int_1^{+\infty} \frac{1 + \sin(t_0 \ln x)}{x^{\sigma+1}} dx = \alpha \int_1^{+\infty} \frac{1}{x^{\sigma+1}} dx + \alpha \int_1^{+\infty} \frac{\sin(t_0 \ln x)}{x^{\sigma+1}} dx = \\ &= \alpha \frac{1}{\sigma} + \alpha \frac{t_0}{\sigma^2 + t_0^2}. \end{aligned} \quad (6)$$

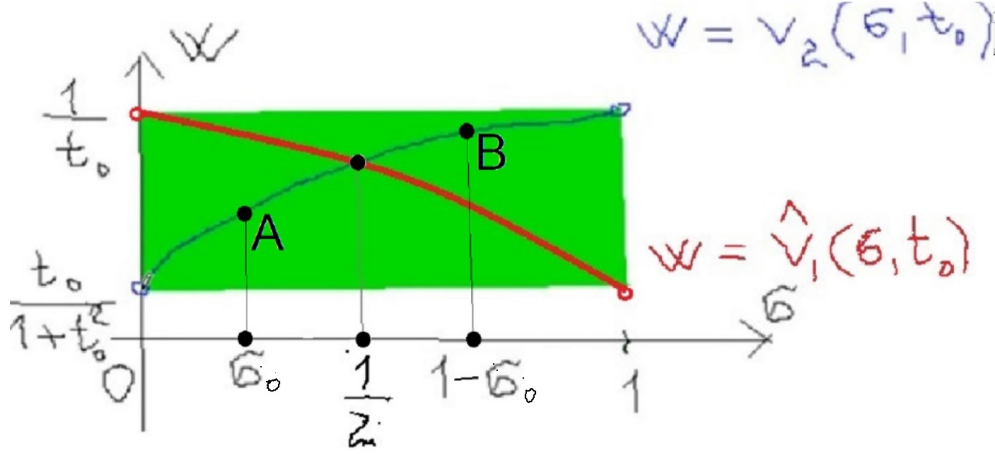


Рис. 3: Пересечение графиков \hat{v}_1 и v_2

$$\int_1^{+\infty} \frac{\{x\}}{x^{\sigma+1}} (1 + \sin(t_0 \ln x)) dx = \beta \int_1^{+\infty} \frac{1}{x^{\sigma+1}} dx + \int_1^{+\infty} \{x\} \frac{\sin(t_0 \ln x)}{x^{\sigma+1}} dx = \beta \frac{1}{\sigma} + \int_1^{+\infty} \{x\} \frac{\sin(t_0 \ln x)}{x^{\sigma+1}} dx. \quad (7)$$

Приравнявая правые части равенств 6 и 7, получаем

$$\alpha \frac{1}{\sigma} + \alpha \frac{t_0}{\sigma^2 + t_0^2} = \beta \frac{1}{\sigma} + \int_1^{+\infty} \{x\} \frac{\sin(t_0 \ln x)}{x^{\sigma+1}} dx,$$

отсюда получаем

$$\int_1^{+\infty} \{x\} \frac{\sin(t_0 \ln x)}{x^{\sigma+1}} dx = (\alpha - \beta) \frac{1}{\sigma} + \alpha \frac{t_0}{\sigma^2 + t_0^2}.$$

Таким образом,

$$v_1(\sigma, t_0) = (\alpha - \beta) \frac{1}{\sigma} + \alpha \hat{v}_1(\sigma, t_0). \quad (8)$$

1. $\alpha - \beta < 0$. Так как $v_1(\sigma, t_0) > 0$, из равенства 8 следует, что $v_1(\sigma, t_0) < \alpha \hat{v}_1(\sigma, t_0) \leq \hat{v}_1(\sigma, t_0)$. Но это означает, что график функции v_1 лежит ниже графика функции \hat{v}_1 , но тогда и точки A и B лежали бы ниже графика функции \hat{v}_1 , но, как было указано ранее, они должны лежать по разные стороны этого графика.

2. $\alpha - \beta = 0$. Так как $v_1(\sigma_0, t_0) > 0$, из равенства 8 следует, что $v_1(\sigma, t_0) \leq \alpha \hat{v}_1(\sigma, t_0) \leq \hat{v}_1(\sigma, t_0)$. При $\alpha < 1$ ситуация такая же, как в случае 1. При $\alpha = 1$ должно выполняться и равенство $\beta = 1$. Но тогда выполнялось бы и равенство

$$\int_1^{+\infty} \frac{\{x\}}{x^{\sigma+1}} dx = \int_1^{+\infty} \frac{1}{x^{\sigma+1}} dx$$

3. $\alpha - \beta > 0$. В случае с точкой A получаем

$$(\alpha - \beta) \frac{1}{\sigma_0} + \frac{t_0}{\sigma_0^2 + t_0^2} = \frac{t_0}{(1 - \sigma_0)^2 + t_0^2}, \quad (9)$$

значит, $\frac{t_0}{\sigma_0^2 + t_0^2} < \frac{t_0}{(1 - \sigma_0)^2 + t_0^2}$, откуда следует, что $\sigma_0 > \frac{1}{2}$. Но мы рассматривали случай, когда точка A имеет изначально абсциссу $\sigma_0 < \frac{1}{2}$. Противоречие. \square

Гипотеза Римана доказана.

Следствие. $v_1(\sigma, t_0) = \hat{v}_1(\sigma, t_0)$.

Доказательство. Итак, $\sigma_0 = \frac{1}{2}$. Подставляя в уравнение 9, получаем $\alpha - \beta = 0$. Значит, $v_1(\sigma, t_0) = \alpha \hat{v}_1(\sigma, t_0)$, но тогда $\alpha \hat{v}_1(\sigma_0, t_0) = v_1(\sigma_0, t_0)$, то есть $\alpha \frac{t_0}{\sigma_0^2 + t_0^2} = \frac{t_0}{(1 - \sigma_0)^2 + t_0^2}$. Но ведь $\sigma_0 = \frac{1}{2}$, подставляя это значение в полученное равенство, получаем $\alpha = 1$. \square

Полученное следствие имеет очень важный геометрический смысл (рис. 3): график функции v_1 совпадает с графиком функции $\frac{t_0}{\sigma^2 + t_0^2}$ и, значит, убывает, в то время как график функции v_2 возрастает, и они могут пересечься лишь в точке с абсциссой $\sigma_0 = \frac{1}{2}$.

Список литературы

- [1] Галочкин А.И., Нестеренко Ю.В., Шидловский А.Б. Введение в теорию чисел. Изд-во Московского университета, 1984.
- [2] Титчмарш Е.К. Теория дзета-функции Римана. М.:Изд-во иностранной литературы, 1953.
- [3] Зорич В.А. Математический анализ. Часть I. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: ФАЗИС, 1997.