

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ТИХООКЕАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО ТОГУ)

Кузнецова А.Г., Борзова Т.В.

Информационно-аналитический доклад

**ОЦЕНКА КАЧЕСТВА И УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО
ПОТЕНЦИАЛА МОЛОДЕЖИ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ И
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА (В АСПЕКТЕ
ОДАРЕННОСТИ)**

Хабаровск 2023

РЕФЕРАТ

Отчёт 65 с., 1 кн., 14 рис., 109 табл., 47 источн., 1 прил.

Ключевые слова: качество человеческого потенциала, одаренные дети, талантливая молодежь, образовательные достижения, высокие достижения, поддержка высокопотенциальных детей, миграционная стратегии, образовательная траектория.

Объект исследования: качество человеческого потенциала детей и молодежи Хабаровского края и Дальневосточного федерального округ в аспекте одаренности

Цель работы: теоретическое обоснование и разработка методики оценки, изучение состояния качества человеческого потенциала молодежи региона в аспекте одаренности в возрастной группе 7–35 лет.

Методы исследования: сравнительный количественный и качественный анализ данных, полученных из открытых источников.

Полученные результаты и их новизна: теоретически обоснованы набор критериев и методика оценки человеческого потенциала региона в аспекте одаренности; подтверждена гипотеза о негативной динамике человеческого потенциала региона.

Степень внедрения: подготовлена к публикации 1 статья ВАК, 1 информационно-аналитический доклад.

Область применения: материалы исследования могут лечь в основу актуализации стратегий и проектов развития социокультурной сферы региона; будут положены в основу планов и проектов работы университетов по сопровождению высокопотенциальных обучающихся.

Научные результаты получены при финансовой поддержке Министерства образования и науки Хабаровского края. Номер государственной регистрации НИР 123122600095-7 от 26.12.2023 «Оценка качества и условий развития человеческого потенциала молодежи Хабаровского края и Дальневосточного федерального округа (в аспекте одаренности)»

СОДЕРЖАНИЕ

АННОТАЦИЯ	4
КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ.....	5
ВВЕДЕНИЕ.....	6
МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ.....	8
ОЦЕНКА ОБЩЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА.....	14
ОЦЕНКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОДЕЖИ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В АСПЕКТЕ ОДАРЕННОСТИ.....	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	38
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	42

АННОТАЦИЯ

В докладе представлены результаты исследования состояния качества человеческого потенциала детей и молодежи (возрастной группы 7-35 лет) Хабаровского края и Дальневосточного федерального округа в аспекте одаренности и высоких достижений как основы для выстраивания региональных стратегий в области социально-экономического развития, образовательной, социальной и иных политик.

Разработаны теоретические основания исследования и оценки человеческого потенциала не только в аспекте демографических, социальных и экономических характеристик, отражающих в большей степени возможности и условия человеческого развития, но и в аспекте реализации потенциала - высоких достижений как проявления одаренности, на которую и стоит делать ставку в реализации амбициозных программ опережающего развития региона.

Обоснована необходимость оценки человеческого потенциала молодежи как наиболее активной социально-демографической группы, которой и предстоит быть реализатором и двигателем будущих преобразований.

Показана возможность применения относительных статистических показателей (интенсивных коэффициентов) для выявления тенденций развития человеческого потенциала молодежи региона в аспекте высоких достижений.

На основе сравнительного анализа данных об уровне образования, об образовательных достижениях обучающихся, качестве образования, о развитии демографических процессов на Дальнем Востоке и в других территориях России сделаны предположения о причинах формирования негативных тенденций и сравнительно более низких характеристик общего человеческого потенциала региона и человеческого потенциала молодежи в аспекте одаренности (высоких достижений).

Ключевые слова: качество человеческого потенциала, одаренные дети, талантливая молодежь, высокие достижения, образовательные достижения,

поддержка высокопотенциальных детей, миграционные стратегии, образовательные траектории

КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ

Человеческий потенциал экономики – накопленный населением запас физического и нравственного здоровья, общекультурной и профессиональной компетентности, творческой, предпринимательской и гражданской активности, реализуемый в разнообразных сферах деятельности, а также в уровне и структуре потребностей (Соболева И.В) [30].

Человеческий потенциал в общем виде - совокупность способностей, знаний, навыков и личностных характеристик человека вне зависимости от того, в какой мере они находят или могут найти конкретное применение в производительной деятельности (Федотов А.А.) [37].

Человеческий потенциал - совокупность качеств, которые могут быть реализованы или развиты через опыт, приводящий к некоторому объективно определяемому успеху и достижениям (Dai, D. Y.) [42].

Одаренность – системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких по сравнению с другими людьми, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности (Богоявленская Д.Б.) [3].

Одаренный ребенок – ребенок, который выделяется яркими, очевидными, иногда выдающимися достижениями (или имеет внутренние предпосылки для таких достижений) в том или ином виде деятельности (Богоявленская Д.Б.) [3].

Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующиеся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определённых нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации – до 35 и более лет [24].

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы органами власти России уделяется особое внимание поддержке опережающего развития Дальнего Востока, как геостратегической территории, играющей важнейшую роль в обеспечения «устойчивого социально-экономического развития, территориальной целостности и безопасности Российской Федерации» [21; 25]. Возможность опережающего развития региона напрямую связана с качеством его человеческого потенциала.

Однако основной проблемой остается миграция населения: четыре из одиннадцати регионов Дальнего Востока входят в десятку лидеров с наибольшим миграционным оттоком, с 1991 года численность дальневосточников сократилась в 1,3 раза [13].

Хабаровский край является лидером по качеству общего образования в Дальневосточном федеральной округе, сильная система общего и дополнительного образования повышают конкурентоспособность выпускников региона при поступлении в ведущие университеты центральных регионов страны.

Возможно, это является одной из причин того, что Хабаровской край в то же время входит в ТОП-10 регионов с наибольшим оттоком населения. Наиболее высокую долю среди уезжающего населения составляют выпускники общеобразовательных школ и выпускники вузов. По данным проведенных 5 и более лет назад исследований миграционных стратегий молодежи Хабаровского края, Приморского края, в целом Дальнего Востока, уезжают в основном конкурентоспособные высокопотенциальные молодые люди, следствием чего является гипотетическое снижение качества человеческого потенциала.

Тем не менее, реализация планов опережающего социально-экономического развития Дальнего Востока и Хабаровского края в том числе невозможна без необходимого качества и количества трудовых ресурсов - не только высококвалифицированных рабочих и специалистов, но и

исследователей, предпринимателей, изобретателей, способных производить инновации, совершать открытия, предлагать новые решения.

Въездная миграция не обеспечивает равноценного замещения уезжающей молодежи, получившей образование, иностранными мигрантами с более низким уровнем образования и квалификации, уровнем знания русского языка, истории и культуры страны [6, с. 46]. Безусловно, мероприятия плана по реализации Концепции демографической политики до 2025 года и Национальной программы социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 г. в определенной степени повлияют на демографическую ситуацию, однако, как напоминает Е.Л. Мотрич, эксперт ДВО РАН, «необходимо учитывать длительность отклика демографических трендов на любые институциональные и экономические новации» [45, с. 50].

Поэтому необходимо одновременно сосредоточить усилия на повышении качества наличного человеческого потенциала, прежде всего детей и молодежи. Тем более, что доля населения моложе трудоспособного возраста в ДФО достаточно высокая, выше, чем в среднем по России – 20,8% [39], что позволяет утверждать, что именно система образования вместе с партнерами может сыграть ведущую роль не только в выявлении и развитии, но и в закреплении в регионе высокопотенциальной молодежи, а также в повышении потенциала прибывающего и закрепленного в регионе населения.

Приоритетом современной государственной политики России является развитие человеческого потенциала как цели «Стратегии национальной безопасности РФ» [32], «возможности для самореализации и развития талантов» как одна национальных целей развития [33].

В целях выработки предложений по мерам, необходимым для формирования, сохранения и развития высококачественного человеческого капитала, способного обеспечить высокий темп развития Дальнего Востока, следует попытаться оценить наличный уровень качества человеческого потенциала молодежи (в аспекте одаренности и высоких достижений в

возрастной группе 7-35 лет) и его динамику, существующие в Дальневосточном федеральном округе (ДФО) практики привлечения, выявления, развития и закрепления высокопотенциальных людей.

Однако распространенные методики исследования качества человеческого потенциала не дают возможности оценить его в аспекте высоких достижений, и подтвердить или опровергнуть на основе данных предположение о снижении качества человеческого потенциала региона вследствие неравноценного по уровню образования, одаренности, достижений обмена уезжающих и прибывающих жителей края.

Научные результаты получены при финансовой поддержке Министерства образования и науки Хабаровского края. Номер государственной регистрации НИР 123122600095-7 от 26.12.2023 «Оценка качества и условий развития человеческого потенциала молодежи Хабаровского края и Дальневосточного федерального округа (в аспекте одаренности)»

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка методики оценки человеческого потенциала молодежи региона в аспекте одаренности в возрастной группе 7–35 лет; изучение состояние качества человеческого потенциала молодежи Хабаровского края и Дальневосточного федерального округа в аспекте одаренности и высоких достижений.

Ключевые вопросы исследования:

Возможно ли рассматривать высокие достижения как показатель качества человеческого потенциала, возможно ли сравнивать по этому показателю качество человеческого потенциала регионов? Насколько существенны различия между регионами по качеству человеческого потенциала в аспекте высоких достижений, какова динамика и каковы причины этих различий?

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Понятие «человеческий потенциал» обсуждается достаточно широко в философской, экономической, социологической, педагогической литературе. Подробные обзоры подходов сделаны, например, О.И. Ивановым [12], А.А.

Федотовым [35; 36], которые фактически представляют два подхода к рассмотрению этого феномена. Так, А.А. Федоров рассматривает человеческий потенциал как «совокупность характеристик населения, выступающих в качестве его внутренних возможностей для реализации и всестороннего развития человека в соответствии с его стремлениями и потребностями»: естественный прирост населения, образование, посещение музеев, театров, продолжительность жизни, алкоголизм и наркомания, преступность [35, 29] .

В отечественных и зарубежных исследованиях разрабатываются представления о структуре человеческого потенциала и выделении экономически значимых компонентов человеческого потенциала путем оценки их влияния на развитие региона в целом и отдельных показателей регионального развития (валового регионального продукта на душу населения, инновационной экономики, инновационного развития):

- биофизический;
- трудовой;
- интеллектуальный;
- образовательный;
- коммуникативный;
- культурный;
- эмоциональный;
- творческий;
- инновационно-интеллектуальный компоненты (Н.М. Римашевская, Л.А. Мигранова, М.С. Токсанбаева; Е.А. Чекмарева, К.А. Устинова, Т.Н. Лихачева; Н. Omrani, A. Alizadeh, M. Amini [14]; Q. Qiu, J. Sung, W. Davis, R. Tchernis; L. Ma, X. Zhai и др.) [43; 44; 47].

Методики оценки различных компонентов человеческого потенциала регионов достаточно просты и характеризуют состояние потенциала всего населения региона именно в потенциальном аспекте (в аспекте возможности дальнейшей реализации и капитализации):

– образовательный компонент: численность обучающихся, студентов; доля лиц со средним профессиональным образованием в общей численности занятых; доля лиц с высшим профессиональным образованием в общей численности занятых;

– инновационно-интеллектуальный компонент: численность кадров высшей квалификации (аспирантов и докторантов); численность работников, получивших дополнительное профессиональное обучение; численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками; выдано патентов на изобретения и полезные модели [22].

Среди вышеназванных показателей лишь один характеризует реализацию человеческого потенциала как возможности, его продуктивность – количество выданных патентов.

Очевидно, такое понимание человеческого потенциала более релевантно для социально-экономических исследований, и такая система показателей отражает, по мнению О.И. Иванова, скорее, условия его развития [12, 221].

В контексте задач педагогического исследования нам представляется более эвристичной концепция О.И. Иванова, базирующаяся на деятельностном подходе, определяющая человеческий потенциал «как сформированные во взаимодействии с социальной средой совокупности систем универсальных (общих) и специфических (специализированных) потребностей, способностей и готовности различных социальных акторов выполнять общественно–необходимые деятельности, основные социальные роли, функции, а также полученные акторами на основе использования этих систем разнообразные свойства, приобретения, заслуги, звания и т. п., которые в совокупности обеспечивают их общую дееспособность» [6, 39]. При этом, по мнению автора, ядром человеческого потенциала являются способности, потребности составляют его основу, а готовности выполняют роль механизма, приводящего в действие потребности и способности [12, 17].

Такая концепция позволила О.И. Иванову предложить новый подход к системе показателей человеческого потенциала, основанный на понимании его природы и предназначения: показатели продуктивности и результативности участия людей в общественно необходимых деятельности; показатели развития потребностей, способностей и готовности людей к выполнению социально значимых видов деятельности, социальных функций и ролей, а также показатели вовлеченности и качества выполнения деятельности, функций и ролей и т.д. [12, 222]. Не обсуждая здесь методику мониторинга названных показателей, отметим значимый для нашего исследования подход к пониманию и оценке человеческого потенциала не от внешних условий его формирования, а от внутренних его характеристик и результатов реализации.

Зарубежные исследователи, как правило, редко используют термин «человеческий потенциал» для характеристики качеств человеческих общностей (населения территории или коллектива организации) в социально-экономическом контексте, предпочитая термин «человеческий ресурс» как результат капитализации человеческого потенциала [41; 42]. В этом контексте человеческий потенциал трактуется как навыки, способности, характеристики мышления и черты характера человека.

Критикуя этот подход, Дэвид Дей для обоснования процессной модели развития талантов разработал новую концепцию человеческого потенциала как совокупности качеств, «которые могут быть реализованы или развиты через опыт, приводящий к некоторому объективно определяемому успеху и достижениям» [42].

Опираясь на концепции О.И. Иванова и Д. Дейя, мы можем, во-первых, сравнить человеческий потенциал регионов, используя данные о результатах его развития и реализации, то есть об успехах и достижениях. Во-вторых, понимание человеческого потенциала как результата «динамического взаимодействия эндогенных и экзогенных сил, раскрывающих силу воспитания

и природы» [12], позволяет на основе данных о достижениях жителей региона делать выводы и об условиях развития человеческого потенциала в регионе.

Принимая возможность оценивания человеческого потенциала региона на основе данных об успехах и достижениях, и опираясь на предложенную научным коллективом под руководством Д.Б. Богоявленской и В.Д. Шадриковым концепцию одаренности, в которой одаренность понимается как «системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких по сравнению с другими людьми, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности» [3; 4], мы подтверждаем наше предположение о возможности оценивания человеческого потенциала региона в аспекте одаренности – то есть в аспекте высоких достижений.

Ограничение рамки предпринятой нами оценки человеческого потенциала региона определенной социальной группой – молодежью связано с опорой на современные теории молодежи как важнейшего фактора социального развития (Г. Стенли Холл, К. Грос, Ш. Бюлер, Е. Г. Слуцкий, И.М. Ильинский, В.А. Луков).

Особенно значимыми для нашего исследования являются положения гуманитарной концепции молодежи научной школы И.М. Ильинского, позволяющие рассматривать молодежь как носителя «огромного интеллектуального потенциала, особых способностей к творчеству», носителя «процессов, которые развернутся в полную мощь в будущем»; часть общества, на субъектность которой необходимо опереться, «чтобы вытянуть целое – все общество, его настоящее и будущее» [14]. Такое понимание социальной роли молодого поколения обосновывает значимость оценки качества человеческого потенциала молодежи именно в аспекте высоких достижений в процессе обсуждения перспектив опережающего развития дальневосточного региона в целом и Хабаровского края, в частности

Несмотря на то, что в правовом поле демографические характеристики молодежи определены более четко, хотя и варьируются от 14 до 30 (35) лет [24], исследователи по-разному определяют возрастные рамки молодежи как социального слоя в зависимости от целей исследования [7]. Мы будем рассматривать когорту в возрасте 7-35 лет, поскольку государственная информационная система «Таланты России», данные которой мы используем, собирает информацию именно об этой возрастной группе.

В рамках настоящего доклада мы представляем два блока оценки человеческого потенциала Хабаровского края и Дальнего Востока.

Первый блок посвящен обзору исследований о общего человеческого потенциала России, Дальнего Востока и Хабаровского края в сравнении с другими регионами в которых преобладают демографические, социальные и экономические характеристики. Эта информация позволяет нам получить представление о фоновых характеристиках человеческого потенциала рассматриваемого региона, что позволяет оценивать возможности и условия для реализации этого потенциала в достижении высоких результатов.

Во втором блоке представлены результаты анализа данных о высоких достижениях молодежи Хабаровского края и Дальнего Востока (7-35 лет) из открытых источников, сравнении их с достижениями молодежи других регионов страны, а также первичные гипотезы о причинах выявленных отличий.

Поскольку абсолютные статистические показатели, которые содержатся в используемых нами источников данных, позволяют делать только некоторые предварительные выводы, но не дают возможности сравнения результатов регионов, необходимо было преобразовать абсолютные величины в производные – относительные и средние. Для получения относительных статистических показателей мы использовали общие интенсивные показатели, которые характеризуют частоту явления в среде (численности населения) за период времени [31]. Интенсивные показатели рассчитывались по формуле:

численность высоких достижений/численность населения $\times 100\,000$, что позволило получить показатель высоких достижений определенной категории на 100 000 населения региона, и, в свою очередь, дало возможность сравнения регионов по этим показателям.

ОЦЕНКА ОБЩЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Чаще всего для оценки человеческого потенциала страны или региона используется Индекс человеческого развития (до 2013 – индекс развития человеческого потенциала), который рассчитывается как среднеарифметическая сумма значений 3-х компонентов: индекса долголетия, индекса образования (состоящего из индекса грамотности и индекса охвата обучением) и индекса дохода [1]. Согласно данным по оценке Индекса человеческого развития регионов РФ (2016 г., 2019 г.), дальневосточные регионы, кроме Еврейской автономной области, имели высокие, согласно международной методологии, показатели человеческого развития (рис.1).

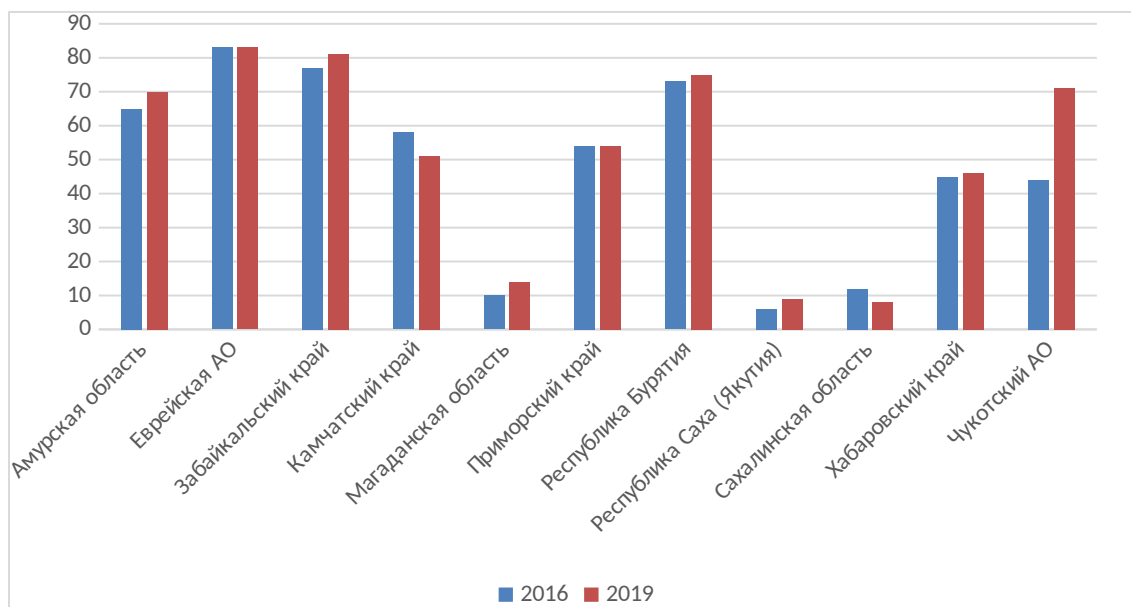


Рис. 1. Индекс человеческого развития регионов Дальневосточного федерального округа (2016 г., 2019 г.).
Составлено авторами. Источник [3].

Тем не менее, места регионов ДФО в рейтинге Индекса человеческого развития субъектов РФ свидетельствуют в целом о более низком уровне человеческого потенциала округа по сравнению с другими федеральными округами: [1, 161-162].

При этом за 3 года еще ухудшили свои показатели по оценке ИЧР следующие регионы ДФО: Республика Саха (Якутия), Магаданская область, Чукотский автономный округ, Амурская область, Республика Бурятия, Забайкальский край.

Однако для целей нашего исследования анализ положения регионов в рейтинге по индексу человеческого развития недостаточно информативен, так как интересующий нас аспект качества человеческого потенциала (аспект высоких достижений молодежи) в данной методике не отражается, характеризуется в основном социальными и экономическими параметрами.

Специально анализу человеческого потенциала восточных регионов России было посвящено исследование Е. В. Рюминой [29], в котором для сравнительного анализа были выбраны 7 показателей: естественного прироста, продолжительности жизни, уровня образования, доли больных алкоголизмом и наркоманией, среднедушевых доходов, уровней бедности и безработицы. Очевидно, что в этой методике еще больше социальных и экономических показателей в оценке человеческого потенциала, однако в материалах исследования можно обнаружить отдельную оценку по показателю «Уровень образования», определяемому как доля занятых, имеющих высшее и среднее профессиональное образование (таблица 1).

Таблица 1.

Качественная характеристика населения ДФО: уровень образования

Регион ДФО	Уровень образования, % на 01.01.2020 Источник [4]
Хабаровский край	78,0
Республика Саха (Якутия)	78,1
Сахалинская область	71,9

Магаданская область	80,2
Чукотский автономный округ	83,7
Приморский край	76,9
Камчатский край	78,5
Амурская область	73,8
Республика Бурятия	78,0
Забайкальский край	62,8
Еврейская автономная область	71,1
<i>В среднем по России</i>	<i>79,2</i>
<i>В среднем по ДФО</i>	<i>75,1</i>

Таким образом, сравнительный анализ уровня образования подтверждает отставание населения Дальнего Востока от других регионов.

Для оценки базового уровня состояния человеческого капитала возможно также использовать данные интегрального показателя «Уровень образования» в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 4 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» [34], согласно приложению № 5 Методика расчета показателя «Уровень образования» за отчетный период (прошедший год)» к постановлению Правительства РФ от 3 апреля 2021 г. № 542 «Об утверждении методик расчета показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» [34].

Методика расчета показателя «Уровень образования»:

$$УР = (K_1 + K_2 + K_3 + K_4)/4,$$

Где:

K_1 – **доступность дошкольного образования** для детей в возрасте от 2 месяцев до 8 лет (на основании данных федеральной ИС доступности дошкольного образования);

K_2 – доля населения в возрасте **15 – 21 года, охваченного образованием** – обучающиеся по общеобразовательным программам, программам среднего профессионального образования и высшего образования (на основе данных Минпросвещения и Минобрнауки России и Росстата);

K_3 – **доля рабочей силы, имеющей** профессиональное образование – рабочая сила от 22 лет, имеющая **среднее профессиональное и высшее** образование в общей численности рабочей силы (на основе данных Росстата);

K_4 – **доля граждан, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам** и программам профессионального обучения в общей численности рабочей силы от 15 лет и старше (на основе данных Минпросвещения и Минобрнауки России и Росстата).

При расчете рейтинга субъектов по каждому показателю применяется балансировочный коэффициент.

Результаты оценки интегрального показателя для Федеральных округов приведены на рис. 2.

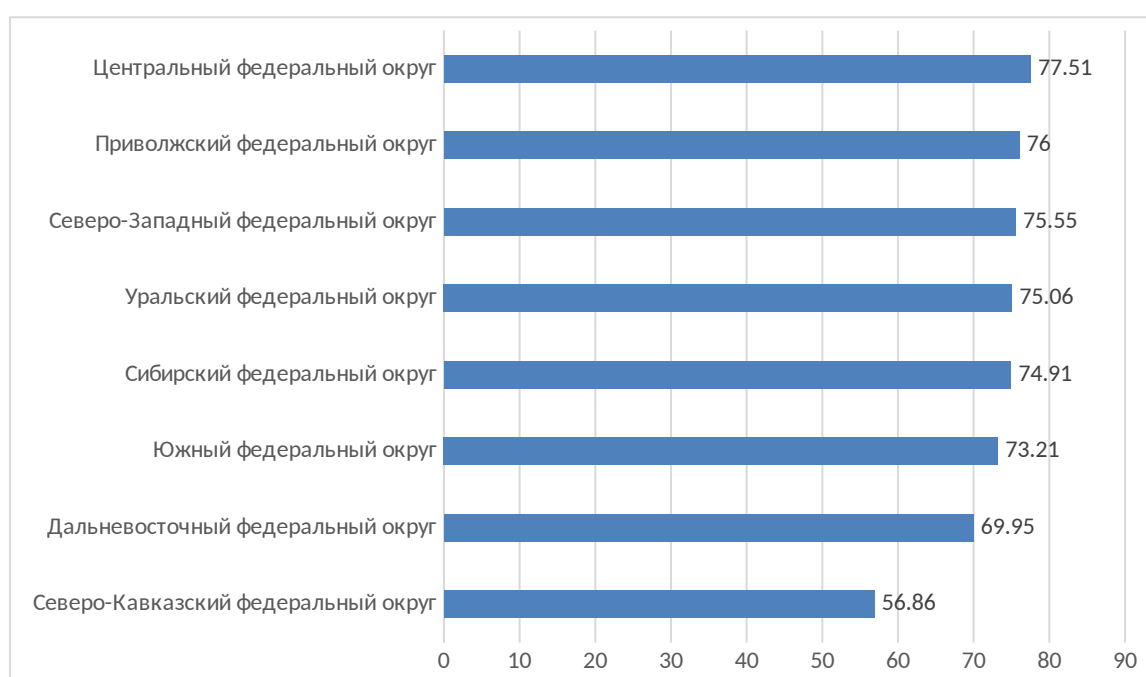


Рис. 2. Значение показателя «Уровень образования» для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов РФ и деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по Федеральным округам РФ (2021 г).

Положение дальневосточных регионов в рейтинге Российской Федерации по показателю «Уровень образования» для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов РФ и деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ отражено в таблице 2 и на рисунке 3.

Таблица 2.

**Место регионов ДФО в рейтинге РФ по показателю
«Уровень образования»***

Субъект ДФО	Значение	Рейтинг РФ на 2021 г.
Хабаровский край	80,05	8
Республика Саха (Якутия)	74,87	26
Сахалинская область	72,51	44
Магаданская область	71,80	49
Чукотский автономный округ	70,88	55
Приморский край	69,76	57
Камчатский край	67,79	64
Амурская область	65,71	72
Республика Бурятия	65,44	74
Забайкальский край	60,61	80
Еврейская автономная область	60,42	81

*Пятерка лидеров: Москва (91,49), Тюменская область (89,51), Санкт-Петербург (85,08), Омская область (84,37), Самарская область (84,27)

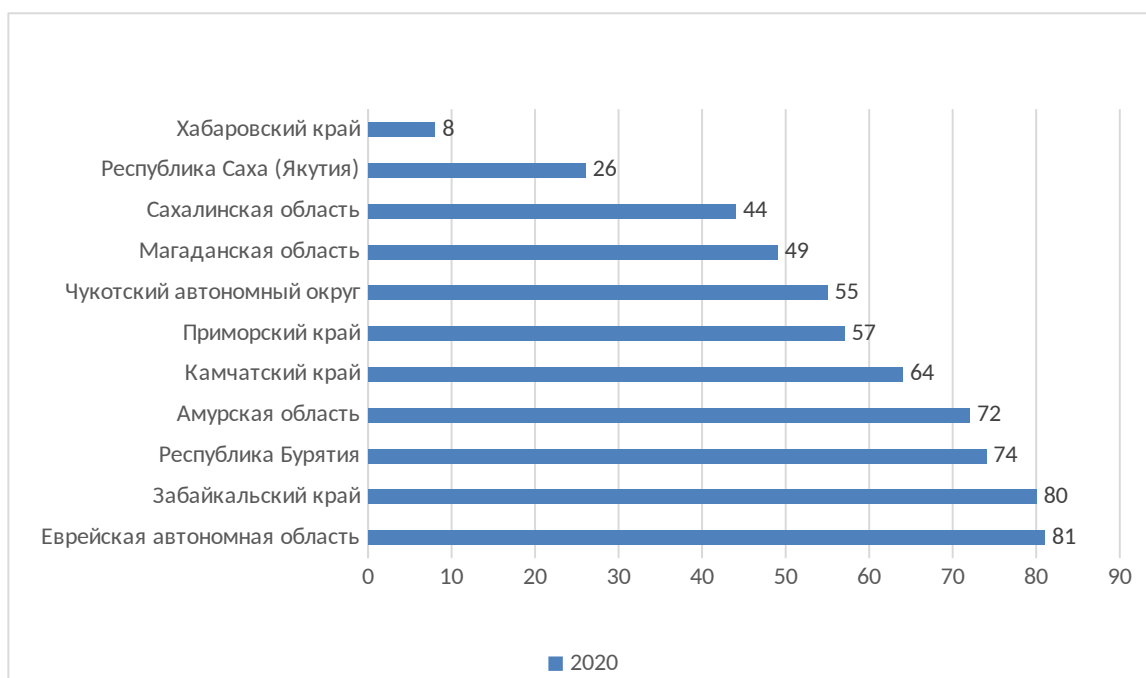


Рис. 3. Место региона в рейтинге РФ по показателю «Уровень образования» для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов РФ и деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по регионам ДФО.

Сравнение регионов по интегральному показателю «Уровень образования» обнаруживает более низкий уровень человеческого капитала и более низкие стартовые возможности по его развитию в регионах Дальнего Востока. Следует отметить, что Хабаровский край входит в десятку лидеров рейтинга, три региона – в первой половине рейтинга, остальные значительно ниже.

В определенной степени дополнить характеристику состояния человеческого потенциала Хабаровского края и Дальневосточного федерального округа может информация о рейтинге образовательного потенциала регионов в технической сфере (2022 год) [26]. Позиции исследуемых регионов в названном рейтинге отражены в таблице 3 и рисунке 4.

Таблица 3.

Место регионов ДФО в рейтинге образовательного потенциала регионов в технической сфере (2022 год).

Субъект ДФО	Значение	Рейтинг РФ
Хабаровский край	13,55	44
Республика Саха (Якутия)	19,21	31
Сахалинская область	4,35	79
Магаданская область	4,79	78
Чукотский автономный округ	3,09	83
Приморский край	17,42	33
Камчатский край	4,99	76
Амурская область	5,8	72
Республика Бурятия	13,66	43
Забайкальский край	6,8	69
Еврейская автономная область	1,99	85

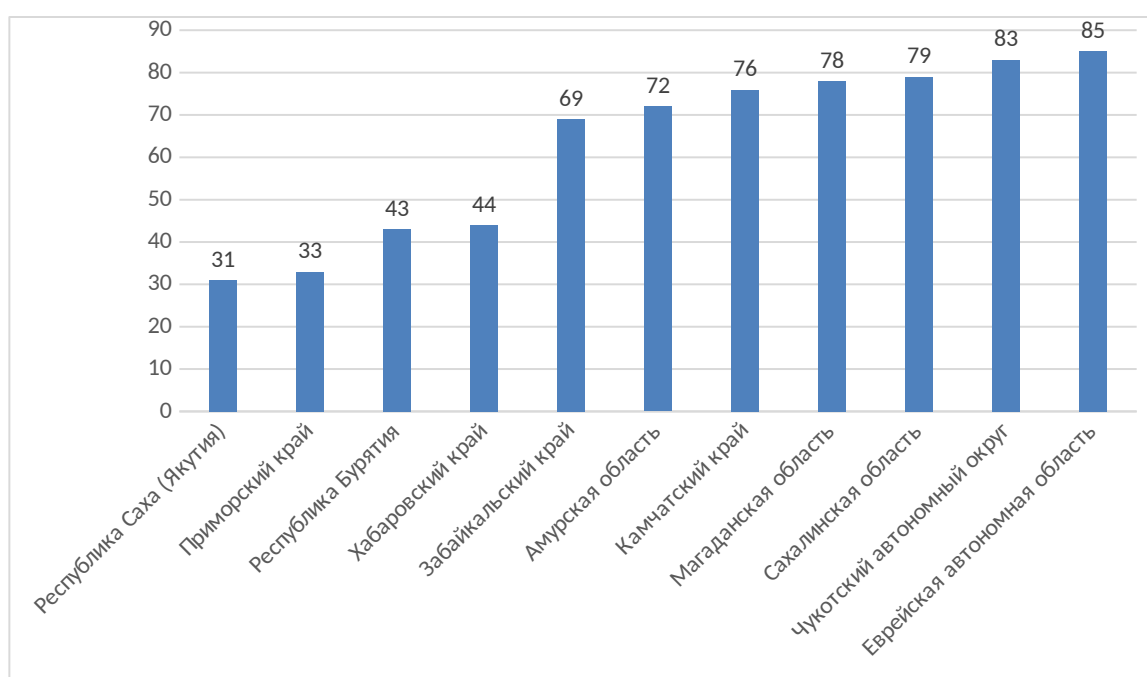


Рис.4. Место регионов ДФО в рейтинге образовательного потенциала регионов в технической сфере (2022 год).

Составлено авторами. Источник [26].

Рейтинг образовательного потенциала регионов в технической сфере оценивает уровень реализации образовательного потенциала региона в

естественно-математической и инженерно-технической сферах на основе рейтингов лучших вузов и школ в соответствующих сферах, результатов школьных олимпиад и данных мониторинга эффективности деятельности вузов, то есть обращен к интересующей нас социально-демографической группе – молодежи, поэтому его результаты представляют особый интерес для нашего исследования. Вместе с тем анализ данных рейтинга также подтверждает отставание ДФО от других субъектов РФ – только 4 субъекта округа находятся в первой половине рейтинга, остальные его замыкают. Хабаровский край, несмотря на усилия по профориентации на инженерно-технические специальности, лидерским позициям в качестве общего образования и в темпах развития среднего профессионального образования, находится в лишь на 44 позиции рейтинга.

В целом оценка общего человеческого потенциала Дальневосточного федерального округа позволяет делать выводы об относительно более низких показателях его характеристик, значимых для оценки перспектив реализации планов опережающего развития Дальнего Востока: индексе человеческого развития, уровне образования, уровне реализации образовательного потенциала в сфере, на которую делается ставка в планах по развитию дальневосточных регионах – в технической сфере.

Несмотря на то, что в настоящем разделе доклады мы размещаем сведения о характеристиках общего человеческого потенциала региона, считаем необходимым здесь отразить и информацию о качестве общего образования в регионах, которое составляет важнейшее условия для формирования и реализации потенциала молодежи.

В рейтинге регионов по качеству школьного образования, сформированного в 2021 году Рособрнадзором по 12-ти критериям показателей «Результаты обучения школьников», «Практикоориентированность школьного образования» и «Качество управления системой школьного образования», регионы Дальневосточного федерального округа находятся во второй половине

списка (за исключением Хабаровского края) [19], набрав от 19,4 до 58-ми баллов из 100 возможных (рис. 5).

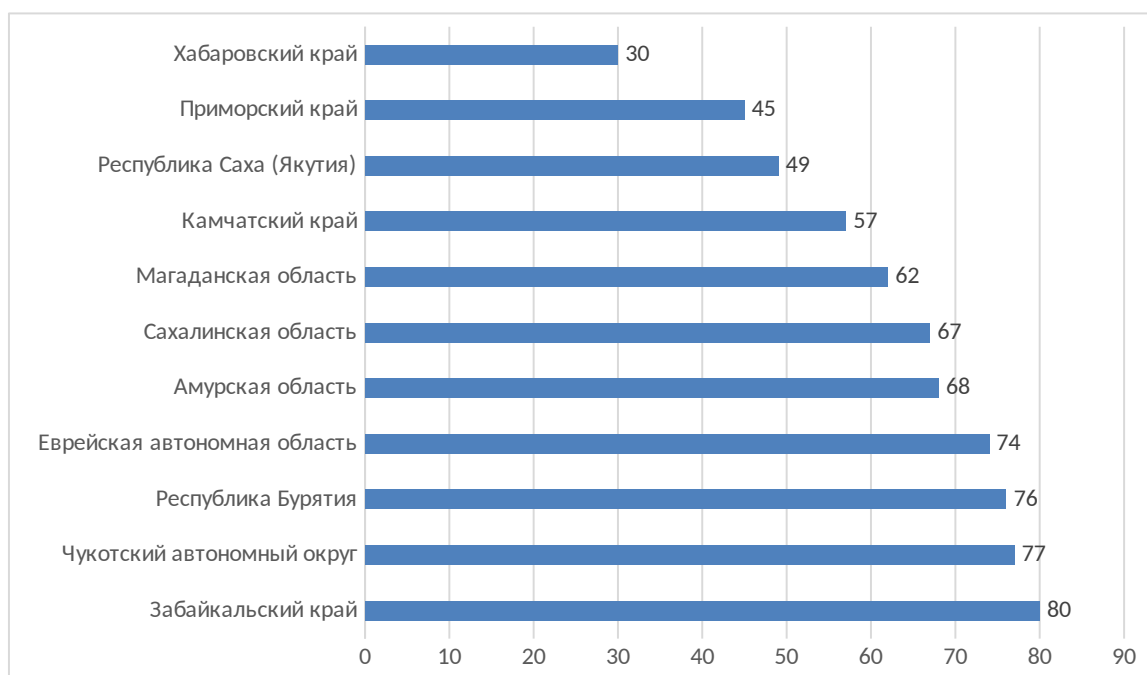


Рис. 5. Места регионов ДФО в сводном рейтинге Рособрнадзора РФ по качеству школьного образования

Несмотря на то, что в названном рейтинге Хабаровский край является лидером федерального округа, но в общем рейтинге 30 место - это все же не лидерские позиции. И в результате кластеризации регионов по «образовательному потенциалу субъекта РФ» ни один из субъектов Дальневосточного федерального округа не попал в кластер регионов с высоким образовательным потенциалом [15]. (таблица 4).

Распределение регионов ДФО в кластерах по образовательному потенциалу

Кластер 1. Субъекты РФ с высоким образовательным потенциалом	Кластер 2. Субъекты РФ со средним образовательным потенциалом	Кластер 3. Субъекты РФ с низким образовательным потенциалом
-	Хабаровский край Амурская область Камчатский край Магаданская область	Республика Бурятия Республика Саха (Якутия) Приморский край Сахалинская область Забайкальский край Еврейская автономная область Чукотский автономный округ

Кластеризация проводилась в 2022 году в рамках проекта «500+», курируемого Рособрнадзором и Федеральным институтом оценки качества образования, на основе комплексного анализа данных о качестве образования в образовательных организациях регионов и контекстных данных рискованных школ.

Все вышеприведенные инструменты позволяют в той или иной мере оценить усредненные характеристики человеческого потенциала, но не позволяют выявить меру «талантливости» населения, долю высокопотенциальных, одаренных людей, на которых в большей степени можно делать ставку при реализации прорывных стратегий, при формировании интеллектуально-профессиональной элиты регионов.

Поэтому мы обратились к ряду источников, анализ данных которых позволит исследовать качество человеческого потенциала регионов значимом для нашего исследования аспекте.

ОЦЕНКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОДЕЖИ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В АСПЕКТЕ ОДАРЕННОСТИ

Для получения данных, позволяющих оценить человеческий потенциал молодежи (7-35 лет) в аспект одаренности, мы обратились к источникам данных о высоких достижениях соответствующей когорты.

В первую очередь чаще всего обращаются к результатам Всероссийской олимпиады школьников. Но в нашем исследовании нас не будут интересовать количество победителей и призеров олимпиады, поскольку эти данные не позволяют учесть серьезные различия между регионами (территория, население).

В целях нашего исследования мы воспользовались расчетами экспертов портала Олимпиада.ru, которые ежегодно формируют неофициальный рейтинг регионов по итогам заключительных этапов Всероссийской олимпиады школьников [27; 28]. Этот рейтинг позволяет сопоставить не только количество победителей и призеров олимпиады, но и делать выводы об эффективности работы региона по развитию талантов школьников. Рейтинг составляется по количеству дипломов победителей и призеров олимпиады на 100 000 человек, что позволяет снизить влияние фактора размера региона на его позицию в рейтинге.

Анализ данных рейтинга показывает, что школьники регионов Дальнего Востока, в целом, реже, чем школьники других Федеральных округов, показывают высокие результаты во Всероссийской олимпиаде школьников. (см. рис. 6).

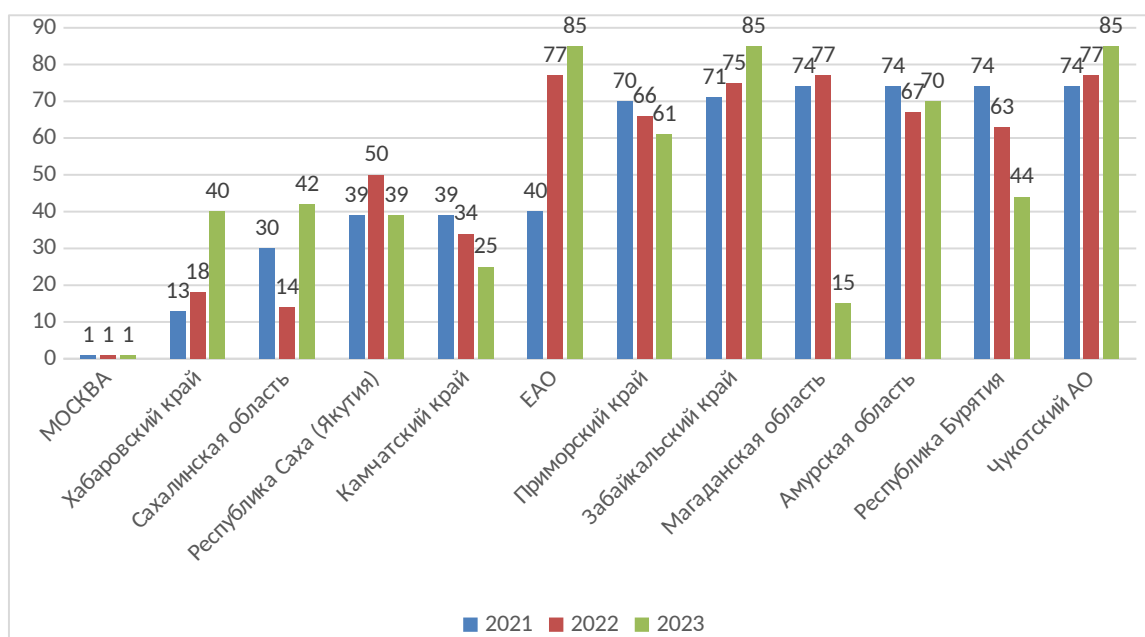


Рис. 6. Позиции регионов ДФО в неофициальном рейтинге по итогам заключительных этапов Всероссийской олимпиады школьников (2021 г., 2022 г., 2023)
Источник [27; 28]

Три дальневосточных региона стабильно повышают место в рейтинге: Камчатский край - на 14 пунктов, Приморский край - на 9 пунктов, Республика Бурятия - на 30 пунктов. В то же время ряд регионов ДФО в течение последних лет постепенно теряют позиции в неофициальном рейтинге: Хабаровский край - на 27 пунктов, Чукотский автономный округ - на 11 пунктов, Забайкальский край - на 14 пунктов, Еврейская автономная область – на 35 пунктов. Три из 11-ти регионов Дальневосточного Федерального округа вообще не подготовили в 2023 году победителей и призеров заключительного этапа олимпиады, и только 4 региона расположились в первой половине рейтинга (см. рис. 7)

Несмотря на то, что этот рейтинг неофициальный, тем не менее расчет относительного статистического показателя (интенсивного коэффициента) экспертами портала Олимпиада.ру, составлявшими рейтинг, сделан корректно и позволяет сравнивать регионы по показателю достижений во Всероссийской олимпиаде школьников, оценивать относительную динамику этих достижений

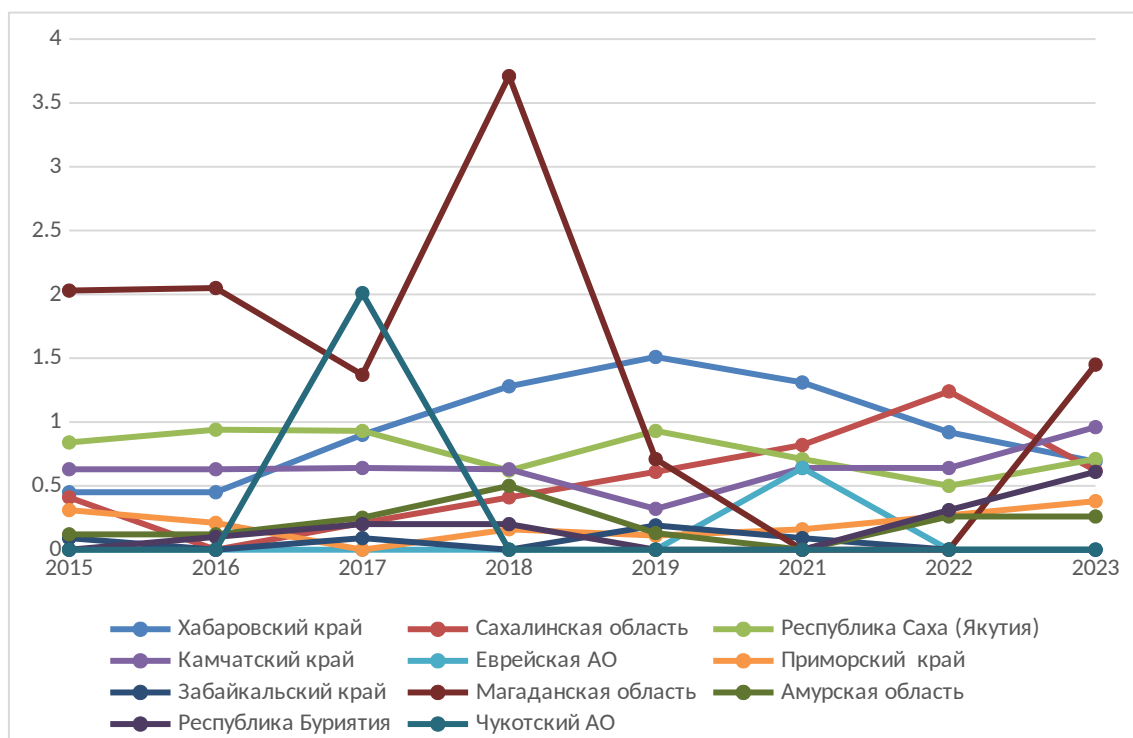


Рис. 7. Динамика количества дипломов Всероссийской олимпиады школьников на 100 тыс. населения в регионах ДФО.

Анализ динамики количества дипломов победителей и призеров заключительных этапов Всероссийской олимпиады школьников на 100 тысяч населения позволяет делать следующие выводы:

- постоянное повышение эффективности работы с талантливыми школьниками происходило в Камчатском и Приморском краях, а также в Республике Бурятия, что позволило регионам в течение трех лет перемещаться на более высокие позиции в неофициальном рейтинге;
- Хабаровский край из первой десятки рейтинга за 4 года переместился с 10 места в 2019 году на 40 место в 2023 году;
- практически не заметны на ландшафте Всероссийской олимпиады школьников Забайкальский край, Еврейской автономной области, Чукотского автономного округа (рис. 7).

Данные о более широком круге талантливых детей и молодежи из регионов Российской Федерации, демонстрирующие высокие результаты в различных конкурсных мероприятиях, отражены в Государственном

информационном ресурсе о лицах, проявивших выдающиеся способности [8]. В ресурс вносятся данные о выявляемых одаренных детях и молодежи по результатам их участия в мероприятиях - интеллектуальных и творческих конкурсах, мероприятиях, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научно-исследовательской, инженерно-технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений [16]. Поэтому анализ данных этого ресурса позволяет оценить человеческий потенциал молодежи регионов (в аспекте одаренности) по более широкому спектру высоких достижений.

Мы использовали данные отчета «Численность детей и молодежи в возрасте от 7 до 35 лет включительно, ставших победителями или призерами олимпиад и иных конкурсных мероприятий, включенных в перечни, утвержденные Министерством просвещения Российской Федерации, и (или) имеющих зарегистрированные результаты интеллектуальной деятельности, и (или) являющихся авторами статей в научном международном или всероссийском издании, в том числе издании, индексируемом в международных базах данных (Web of Science, Scopus и др.) (каждый человек с 2015 года учитывается только один раз) в субъекте Российской Федерации, человек» [16] и также рассчитали относительные статистические показатели (интенсивные коэффициенты) - количество талантливых молодых людей на 100 тыс. населения (таблица 5).

Таблица 5.

Численность талантливых молодых людей (7-35 лет) в Федеральных округах Российской Федерации на 100 тыс. населения (по состоянию на 01.01.2022)

№	Федеральный округ	Население, чел.	Численность детей и молодежи в ГИР «Таланты России» (7-35 лет)	Численность талантливых молодых людей (7-35 лет) на 100 тыс. населения*
1	Центральный ФО	39 250 960	132 203	336,81
2	Северо-Западный ФО	13 941 959	22 224	159,41
3	Южный ФО	16 482 488	16179	98,16
4	Северо-Кавказский ФО	9 967 301	4942	49,62
5	Приволжский ФО	29 070 827	47659	163,94
6	Уральский ФО	12 329 500	19850	160,99
7	Сибирский ФО	17 003 927	21433	126,05
8	Дальневосточный ФО	8 124 053	8504	104,68

*Расчеты выполнены авторами. Источники [16; 17]

Анализ показывает, что на территории Дальневосточного федерального округа выявлено меньше всего, за исключением Северо-Кавказского федерального округа, талантливой молодежи в абсолютных числах (рис. 8).

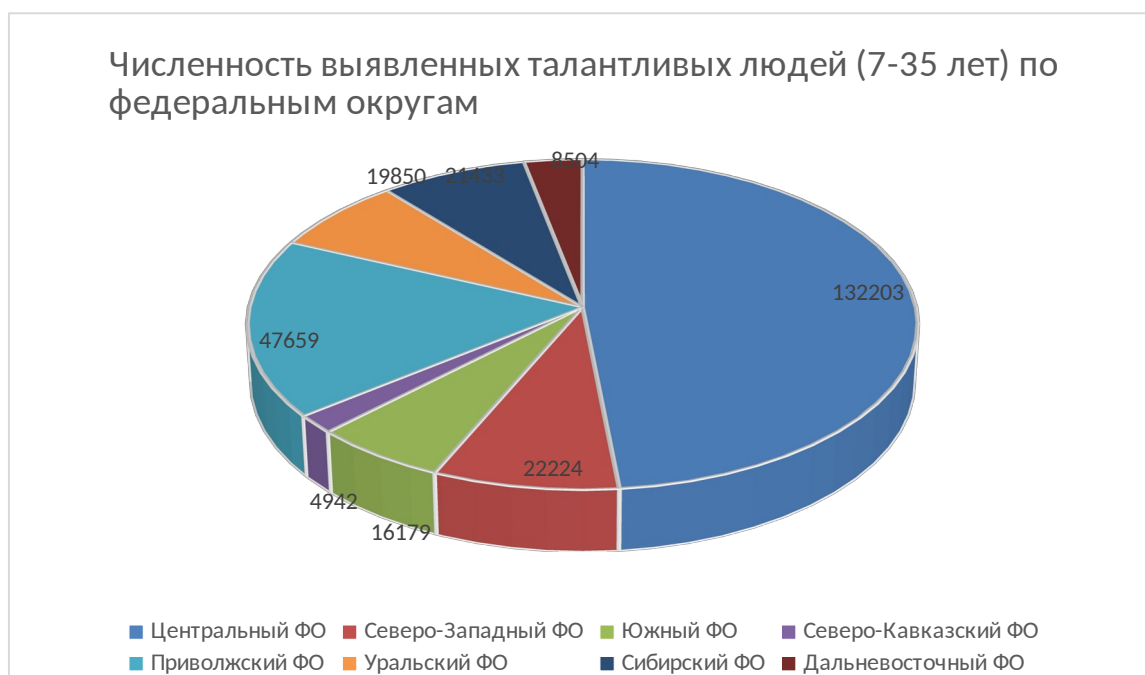


Рис.8. Численность детей и молодежи в ГИР «Таланты России» (7–35 лет) по Федеральным округам (абсолютный показатель)

Можно предположить, что на показатель численности молодых людей, демонстрирующих высокие достижения, может существенным образом влиять не только удаленность регионов ДФО от научных и культурных центров, но и удаленность от мест проведения мероприятий, достижения в которых учитываются при формировании государственного информационного ресурса «Таланты России».

Но более убедительными являются все-таки не абсолютные статистические показатели в условиях значительной разницы регионов по количеству населения, а относительные показатели. Поэтому мы также рассчитали интенсивные коэффициенты количества высоких достижений на 100 000 населения (рис.9).

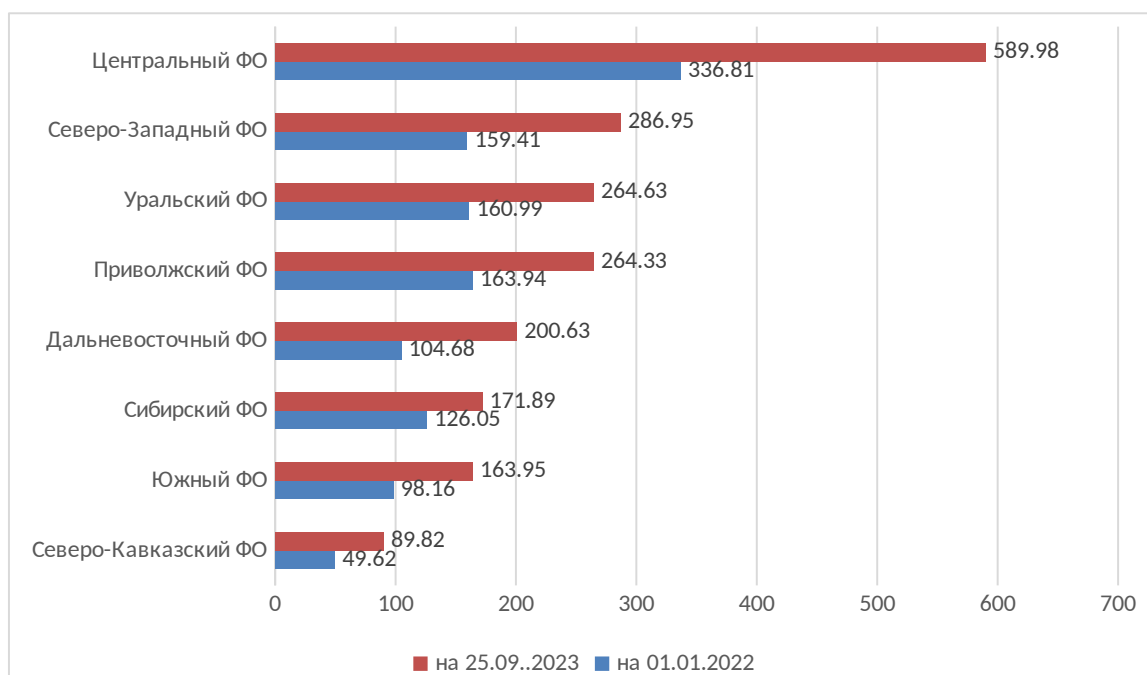


Рис. 9. Численность талантливых молодых людей (7-35 лет) на 100 тыс. населения по Федеральным округам
Расчеты выполнены авторами. Источник [16; 17]

По количеству молодых людей, демонстрирующих высокие достижения в расчете на 100 тыс. человек, Дальневосточный федеральный округ за полтора года с предпоследнего места передвинулся в середину рейтинга и занимает 5 место из 8-ми Федеральных округов, показав и самый высокий темп роста (рис. 9).

Аналогично мы рассчитали интенсивный показатель количества молодых людей, демонстрирующих высокие достижения, для каждого региона Дальневосточного федерального округа по состоянию на 01.01.2022 и на 25.09.2023 (таблицы 6, 7).

Таблица 6.

**Численность талантливых молодых людей (7-35 лет) в регионах
Дальневосточного Федерального округа на 100 тыс. населения (по
состоянию на 01.01.2022)**

№	Регион	Население, чел.	Численность детей и молодежи в ГИР «Таланты России» (7-35 лет)	Численность талантливых молодых людей (7-35 лет) на 100 тыс. населения*
1	Республика Бурятия	985 431	571	57,97
2	Республика Саха (Якутия)	981 971	2165	220,47
3	Забайкальский край	1 053 485	490	46,53
4	Камчатский край	311 667	483	154,81
5	Приморский край	1 877 844	1224	65,18
6	Хабаровский край	1 301 127	1372	105,46
7	Амурская область	781 846	576	72,51
8	Магаданская область	139 034	222	158,57
9	Сахалинская область	485 621	822	169,14
10	Еврейская О	156 500	253	161,15
11	Чукотский АО	49 527	326	652
	<i>Всего в ДФО</i>	<i>8 124 053</i>	<i>8504</i>	<i>104,68</i>

*Расчеты выполнены авторами. Источники [16; 17]

Таблица 7.

**Численность талантливых молодых людей (7-35 лет) в регионах
Дальневосточного Федерального округа на 100 тыс. населения (по
состоянию на 25.09.2023)**

109,1 7	Регион	Население, чел.	Численность детей и молодежи в ГИР «Таланты России» (7-35 лет)	Численность талантливых молодых людей (7-35 лет) на 100 тыс. населения*
1	Республика Бурятия	974628	1064	109,17
2	Республика Саха (Якутия)	997565	4695	470,66
3	Забайкальский край	992429	759	76,48
4	Камчатский край	288730	748	259,07
5	Приморский край	1820076	2178	119,67
6	Хабаровский край	1284090	2319	180,59
7	Амурская область	756198	987	130,52
8	Магаданская область	134315	325	241,96
9	Сахалинская область	460545	2033	441,43
10	Еврейская АО	147458	354	240,06
11	Чукотский АО	47840	396	827,76
	<i>Всего в ДФО</i>	<i>7903874</i>	<i>15858</i>	<i>200,63</i>

*Расчеты выполнены авторами. Источники [16; 17]

Анализ результатов, связанных с численность талантливых молодых людей (7-35 лет) в регионах Дальневосточного Федерального округа на 100 тыс. населения (по состоянию на 01.01.2022 - 25.09.2023), показывает устойчивую динамику роста показателей по всем регионам ДФО (рисунок 9).

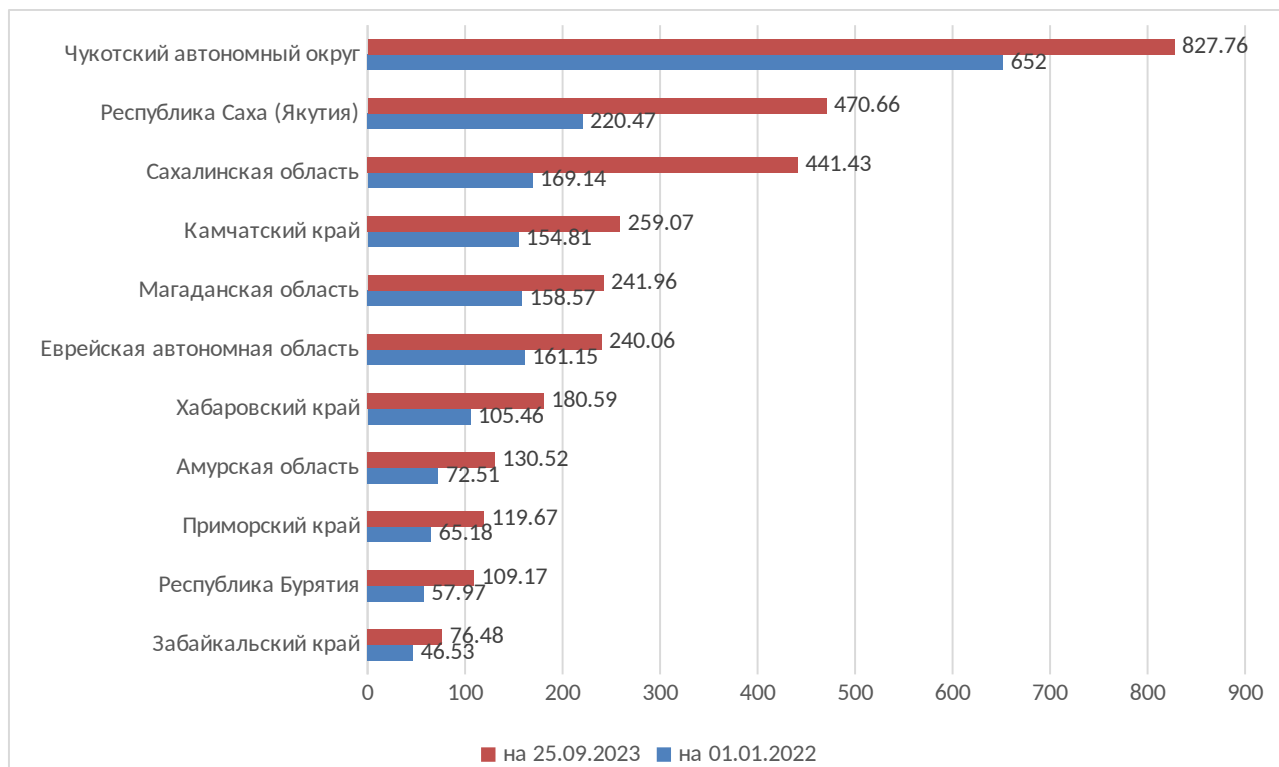


Рис. 10. Численность талантливых молодых людей (7-35 лет) на 100 тыс. чел. населения по регионам Дальневосточного Федерального округа
Источник: расчеты выполнены автором.

Если использовать показатель «Численность выявленных талантливых людей (7-35 лет) на 100 тысяч человек населения региона» для первичной оценки эффективности деятельности региона по выявлению и поддержке одаренных детей и молодежи, то лидером оказывается Чукотский автономный округ с удивительным показателем, превышающем в полтора раза показатели лидирующего среди федеральных округов ЦФО. Этот феномен, скорее всего, объясняется законом малых чисел, тем более что по другим показателям – эффективность участия во Всероссийской олимпиаде школьников (лидерство Чукотского АО не подтверждается (см. таблицы 6, 7 и рис. 6, 7)).

Что касается Хабаровского края, то по абсолютному статистическому показателю «количество победителей и призеров конкурсных мероприятий, включенных в государственный информационный ресурс о лицах, проявивших выдающиеся способности, по направлениям «Наука», «Искусство» и «Спорт» в разрезе субъектов Российской Федерации», регион занимает второе место в округе после Республики Саха (Якутия), а по интенсивному показателю в пересчете на 100 000 человек населения – только седьмое место, демонстрируя и не самый высокий темп роста показателя.

Однако более доказательными для нашего исследования могли бы быть данные интегрального показателя в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 4 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации [34], согласно приложению № 6 Методика расчета показателя «Эффективность системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи» за отчетный период (прошедший год)» к постановлению Правительства РФ от 3 апреля 2021 г. № 542 «Об утверждении методик расчета показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» ежегодно рассчитывается показатель «Эффективность системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи» за отчетный период (прошедший год)».

Этот показатель был включен в методику оценки руководителей регионов только в 2021 году и в открытом доступе данных по нему нет. Там не менее для нашего исследования интересна и собственно методика расчета показателя, характеризующего эффективность мер, направленных на выявление,

поддержание и развитие способностей и талантов у детей и молодежи, предпринимаемых органами исполнительной власти и руководителем региона.

Для определения значения показателя предложено использование следующих критериев:

- доля детей в возрасте от 5 до 18 лет (17 лет включительно), охваченных услугами в сфере дополнительного образования (процентов);
- доля детей и молодежи в возрасте от 7 до 30 лет, у которых выявлены выдающиеся способности и таланты (процентов);
- доля детей и молодежи в возрасте от 7 до 30 лет, проявивших выдающиеся способности и получивших государственную поддержку в различных формах (процентов).

Считаем, что такой выбор критериев должен серьезным образом стимулировать органы власти регионов к развитию систем поддержки одаренных школьников и студентов.

Вместе с тем, следует привести в соответствие возрастные параметры для синхронизации системы учета достижений и системы оценки эффективности работы с талантами: в Государственном информационном ресурсе «Таланты России» собираются данные о численности талантливой детей и молодежи от 7 до 35 лет, а в методике оценки органов власти регионов – от 7 до 30 лет.

Тем не менее, попытаемся использовать для целей нашего исследования и для оценки эффективности деятельности регионов по поддержке одаренных людей отдельные критерии интегрального показателя «Эффективность системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи», используя для расчетов данные Государственного информационного ресурса «Таланты России» (таблица 8, рис. 11, 12).

Таблица 8.

Численность детей и молодежи (7-35 лет), получивших государственную поддержку, в регионах Дальневосточного Федерального округа

№	Регион	Численность детей и молодежи (7-35 лет), получивших премии Президента, чел. (на 31.12).			Численность детей и молодежи (7-35 лет), получивших гранты Президента, чел. (на 31.12).		
		2020	2021	2022	2020	2021	2022
1	Республика Бурятия	0	0	0	12	18	15
2	Республика Саха (Якутия)	0	0	0	28	30	24
3	Забайкальский край	0	0	0	10	13	15
4	Камчатский край	0	0	0	13	15	13
5	Приморский край	0	0	0	24	41	37
6	Хабаровский край	0	0	0	33	39	34
7	Амурская область	0	0	0	5	10	9
8	Магаданская область	0	0	0	2	1	1
9	Сахалинская область	0	0	0	6	9	12
10	Еврейская автономная область	0	0	0	0	4	4
11	Чукотский автономный округ	0	0	0	1	1	1
	<i>Всего в ДФО</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>134</i>	<i>181</i>	<i>165</i>

*Расчеты выполнены авторами. Источники [10; 13]

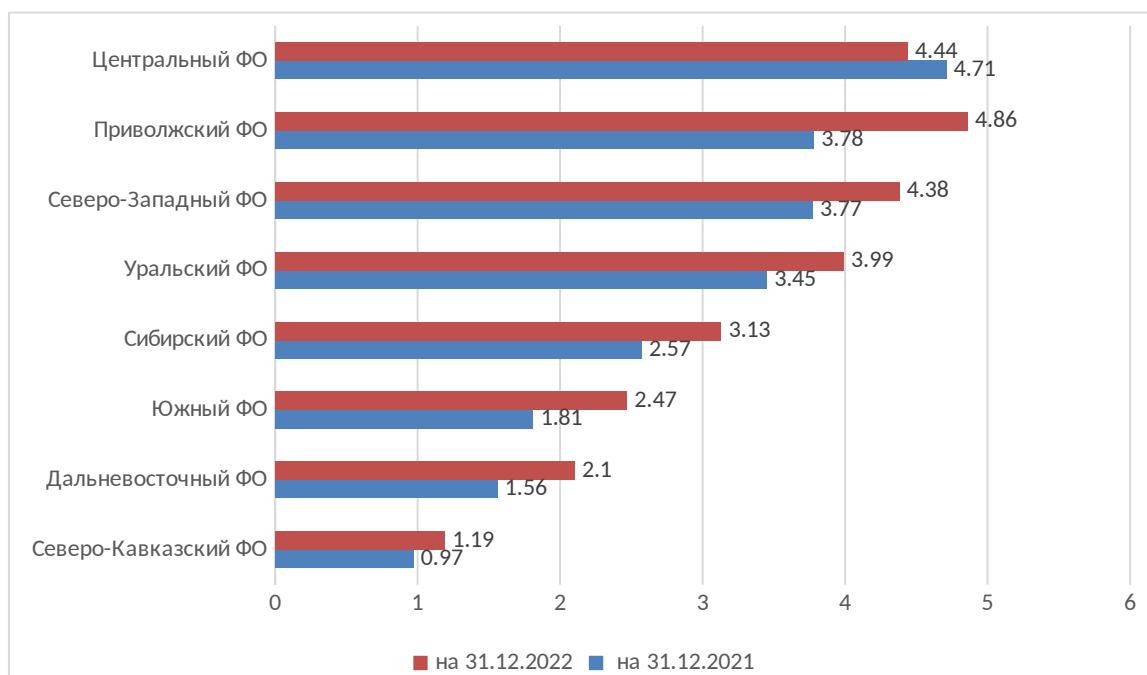


Рис. 11. Численность детей и молодежи (7-35 лет), получивших премии и гранты Президента РФ, на 100 тыс. человек населения. Расчеты выполнены авторами. Источники [16; 17]

По количеству молодых людей, получивших государственную поддержку в виде премий и грантов Президента, в расчете на 100 тыс. человек, Дальневосточный Федеральный округ занимает 7 место из 8-ми Федеральных округов (рис. 11), что в определенной степени подтверждает вывод о низкой доступности для жителей региона возможностей демонстрации своих достижений в местах проведения значимых мероприятий, возможностей общения с высокопотенциальными сверстниками и центральных регионов. Кроме того, это косвенным образом может свидетельствовать и об относительно более низкой квалификации их наставников по той же причине удаленности от культурных и научных центров, ограниченной возможности участия в обмене опытом и повышении квалификации у лидеров. Однако проверка этих предположений не входила в задачи настоящего доклада и требует самостоятельного исследования.

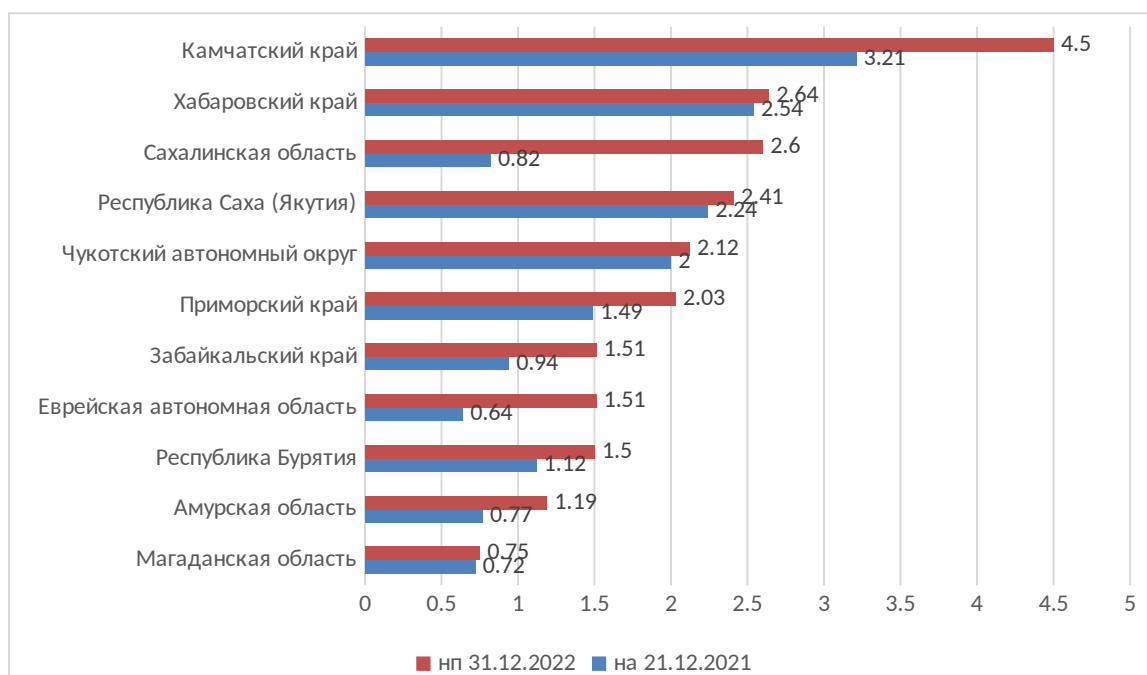


Рис. 12. Численность детей и молодежи (7–35 лет) в регионах ДФО, получивших премии и гранты Президента, на 100 тыс. человек населения. Расчеты выполнены авторами. Источник [16; 17]

Если использовать показатель «Численность детей и молодежи (7-35 лет), получивших государственную поддержку в виде премий и грантов Президента, в расчете на 100 тыс. человек населения региона» для первичной оценки эффективности деятельности региона по выявлению и поддержке одаренных детей и молодежи, то лидером оказывается Камчатский край, но и его показатель не дотягивает до средних значений федеральных округов центральной части России (рис. 12).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования нам удалось теоретически обосновать возможность оценки человеческого потенциала региона не только в аспекте демографических, социальных и экономических характеристик населения, которые определяют скорее возможности и условия для формирования человеческого потенциала, но и с точки зрения эффективности его реализации, в аспекте важнейшего проявления одаренности – высоких

достижений. Обоснована идея эвристичности оценки человеческого потенциала одной из социально-демографических групп - молодежи - как источника и движущей силы будущих преобразований в регионе. Обосновано использование относительных статистических показателей, а именно инерционного коэффициента для оценки и выявления не всегда обнаруживаемых при использовании абсолютных показателей тенденций динамики человеческого потенциала.

Анализ состояния качества человеческого потенциала Дальнего Востока позволяет сделать следующие выводы: уровень образования и доля высокопотенциального населения на Дальнем Востоке ниже, чем в других федеральных округах (за исключением Северо-Кавказского федерального округа) и продолжает снижаться в связи с особенностями демографических процессов - неравноценной в количественном и качественном отношении заменой убывающего населения с более высоким уровнем образования и квалификации на прибывающее население с более низким уровнем образования и квалификации [26, 46].

Оценивая комплекс полученных данных о состоянии человеческого потенциала Хабаровского края, можно увидеть, что по ряду показателей общего человеческого потенциала («уровень образования» по двум разным методикам), качеству общего образования край **является лидером** среди регионов Дальневосточного регионального округа, хоть и находится в средней части общих рейтингов регионов по соответствующим показателям. Однако в рейтинге Индекса человеческого развития и рейтинге образовательного потенциала регионов в технической сфере – находится на **4 месте** среди регионов округа и **в середине общего рейтинга** регионов.

Оценка относительных статистических показателей (интенсивных коэффициентов) характеристик человеческого капитала молодежи (7-35 лет) Хабаровского края в аспекте высоких достижений позволяет обнаружить

тенденцию **снижения** результатов участия в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников.

Следует обратить внимание и на интенсивный показатель «Численность выявленных талантливых людей (7-35 лет) на 100 тысяч человек населения региона», по которому Хабаровский край на протяжении трех лет сохраняет **7 место** в округе и демонстрирует **темпы прироста показателя более низкие**, чем другие регионы, что в перспективе может привести к дальнейшей потере позиций в рейтинге.

Материалы исследования могут лечь в основу актуализации стратегий и проектов развития социокультурной сферы региона, в частности – образования, культуры, молодежной политики.

Материалы исследования будут положены в основу планов и проектов работы университетов по профессиональной ориентации, сопровождению высокопотенциальных школьников, программы акселерации и карьерного сопровождения для талантливых студентов.

Ограничениями проведенного исследования являются отсутствие в открытом доступе ряда документов, данные из которых могли бы помочь расширить набор показателей для оценки человеческого потенциала молодежи региона в аспекте одаренности (например, результаты оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по показателю «Эффективность системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи» за отчетный период (прошедший год)», методика которого была утверждена постановлением Правительства РФ от 3 апреля 2021 г. № 542; рейтинг эффективности систем среднего профессионального образования регионов, анонсированный исследовательским коллективом Самарского филиала РАНХиГС и др).

В рамках заявленных целей и задач исследование можно считать завершённым. Вместе с тем будет продолжена работа по изучению причин выявленных тенденций. Безусловно, базовой гипотезой о причинах относительно более низких показателей человеческого потенциала Дальнего Востока является миграционная.

В целом хорошее образование, как школьное, так и высшее, рассматривается дальневосточниками как ресурс, обеспечивающий возможность отъезда в места с более благоприятными условиями: по данным социологов ДВФУ, люди уезжают «для обеспечения будущего детей» (37,6%), «для улучшения благосостояния» (54,7%), тогда как «для повышения образовательного уровня» только 13,2% [5].

Анализ миграционных процессов не оставляет надежды на возможность быстрого существенного улучшения качественных характеристик населения Дальнего Востока по ряду причин:

- не удастся остановить отток населения с Дальнего Востока (с 1991 по 2019 год население Дальнего Востока уменьшилось на 23,8%) [45, 46];
- анализ показателей рождаемости, смертности и продолжительности жизни показывает, что демографический рост Дальнего Востока за счёт естественного воспроизводства населения в перспективе практически невозможен [45, 47];
- миграция не является компенсирующим источником естественной убыли населения [45, 49];
- ускоренное старение населения ДФО: «Существенный миграционный отток, низкая рождаемость и рост продолжительности жизни привели за достаточно короткий промежуток времени к увеличению абсолютной и относительной доли лиц пожилого возраста на Дальнем Востоке» [38];
- одновременно со старением населения происходит уменьшение его трудоспособной доли [6, 45];

– из региона уезжают молодые люди, получившие образование (32% покинувших Хабаровский край имеют высшее образование), в то время как им на смену приезжают иностранные мигранты (7% прибывших в Хабаровский край имеют высшее образование), плохо знающие русский язык, имеющие более низкий уровень образования, плохо знающие историю и культуру страны [6, 46].

Поэтому дальнейшее наше исследование будет связано с изучением миграционных настроений и образовательных стратегий молодежи Хабаровского края и Дальнего Востока, выявлением инструментов сохранения, развития и привлечения высокопотенциальной молодежи в Хабаровский край и на Дальний Восток.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аналитическая записка. Индекс человеческого развития в России: региональные различия. URL: https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/analitika/2022/ 2021_long.pdf (дата обращения 15.12.2023).
2. Березина Е. Отток населения назван не главной проблемой Дальнего Востока. //Российская газета. 06.11.2021. URL: <https://rg.ru/2021/11/06/reg-dfo/ottok-naseleniia-nazvan-ne-glavnoj-problemoj-dalnego-vostoka.html> (дата обращения 15.12.2023)
3. Богоявленская Д.Б. Рабочая концепция одаренности // Вопросы образования. 2004. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rabochaya-kontseptsiya-odarennosti> (дата обращения: 20.12.2023).
4. Богоявленская Д. Б., Артеменков С. Л., Жукова Е. С. Лонгитюдное исследование становления одаренности //Экспериментальная психология. – 2021. – Т. 14. – №. 3. – С. 122-137.
5. Винокурова А.В., Ардальянова А.Ю., Шаривхан Ж. Уехать «куда» или «откуда»: условия жизни и миграционные стратегии жителей дальневосточного российско-китайского приграничья. //Ойкумена. Регионоведческие исследования. - 2020.- №4. - С.7-15.

6. Волкова Н. В. Динамика современных миграционных процессов в Хабаровском крае /Н.В. Волкова //Современные научные исследования и разработки. - 2018. - №4. - С.43-47. - С.45. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36324324> (дата обращения 15.12.2023).
7. Горшков М. К. Российская молодежь: к истории и роли в современном обществе //Гуманитарий Юга России. – 2019. – Т. 8. – №. 4. – С. 16-24.
8. Динамика численности населения Хабаровского края по возрастным группам // Управление Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю, Магаданской области, Еврейская автономной области, и Чукотскому автономному округу: офиц. сайт.URL: http://habstat.old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/habstat/ru/statistics/hab_stat/population/ (дата обращения 15.12.2023).
9. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2018 год / под ред. С. Н. Бобылева и Л. М. Григорьева. — М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2018. 172 с. URL: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/19663.pdf> (Дата обращения 20.12.2023)
10. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года. URL:: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/edinyy_plan_po_dostizheniyu_nacionalnyh_celey_razvitiya_rossiyskoy_federacii_na_period_do_2024_goda_i_na_planovyy_period_do_2030_goda.html (дата обращения 15.12.2023).
11. И сколько нас? Росстат озвучил первые итоги Всероссийской переписи населения //Информационная платформа «КрымPress» URL: <https://crimeapress.info/i-skolko-nas-rosstat-ozvuchil-pervye-itogi-vserossiyskoy-perepisi-naseleniya/> (дата обращения 15.12.2023).
12. Иванов О. И. Человеческий потенциал (формирование, развитие, использование). СПб.: Скифия-принт, 2013.

13. Кузнецова Е. Росстат назвал регионы с наибольшим оттоком населения//РБК 25.08.2021 URL: <https://www.rbc.ru/politics/25/08/2021/611f9d769a7947f0341ce0ec> (дата обращения 15.12.2023).
14. Луков В. А. Научная школа МосГУ по молодежным исследованиям: становление, состояние, перспективы //Знание. Понимание. Умение. – 2019. – №. 4. – С. 34-52.
15. Отбор ШНОР на основе комплексного анализа данных о качестве // Отчет по комплексному анализу данных о ШНОР. URL: <https://clck.ru/arZWc> (дата обращения 15.12.2023).
16. Отчеты. // Государственный информационный ресурс о лицах, проявивших выдающиеся способности. URL: <https://xn--80aayamnhpkade1j.xn--p1ai/pages/reports> (дата обращения 15.12.2023).
17. Оценка численности постоянного населения на 1 января 2023 г. и в среднем за 2022 г. и компоненты ее изменения (с учётом итогов Всероссийской переписи населения 2020 г.) // Росстат. URL: <https://clck.ru/37JzZV> (дата обращения 15.12.2023).
18. Показатели субъектов Российской Федерации. URL: https://maps-oko.fioco.ru/?roistat_visit=5666521 (дата обращения 15.12.2023).
19. Показатели субъектов Российской Федерации // Федеральная информационная система «Оценка качества образования» URL: https://maps-oko.fioco.ru/?roistat_visit=5666521 (дата обращения 20.12.2023).
20. Постановление Правительства РФ от 3 апреля 2021 г. № 542 «Об утверждении методик расчета показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации». URL:

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400484539/#6000> (дата обращения 15.12.2023).

21. Постановление Совета Федерации Федерального собрания РФ №46-СФ от 12.02.2020 «О приоритетных направлениях социально-экономического развития Дальнего Востока» //Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации: офиц. сайт. URL: <http://council.gov.ru/activity/documents/113573/> дата обращения 15.12.2023).

22. Приказ Росстата от 31 августа 2022 г. № 609 «Об утверждении официальной статистической методологии по расчету основных показателей статистики образования и культуры» //Росстат: официальный сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/education/methodology> дата обращения 15.12.2023).

23. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2021 г. №2580-р « Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2021 - 2025 годах Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351 "Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на периоддо 2025 года" // Правительство России: офиц.сайт. URL: <http://government.ru/docs/43296/> (дата обращения 15.12.2023).

24. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года №2403-р «Об утверждении Основ государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Правительство России: Официальный сайт. URL: <http://government.ru/docs/15965/> (дата обращения 15.12.2023).

25. Распоряжение Правительства РФ от 24.09.2020 № 2464-р «Об утверждении Национальной программы социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года и на перспективу до 2035 года». 128 с.–С.5. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_363186/ (дата обращения 15.12.2023).

26. Рейтинг образовательного потенциала регионов в технической сфере (2022 г.) // Рейтинговое агентство RAEX («РАЭК-Аналитика»). URL: https://raexrr.com/regions/other_ratings/regions_by_education_potential_in_tech/2022/ (дата обращения 15.12.2023).
27. Рейтинг регионов по итогам Всероссийской олимпиады 2023 URL: <https://clck.ru/37JTga> (дата обращения 17.12.2023)
28. Рейтинг регионов по итогам Всероссийской олимпиады школьников 2021 года // Олимпиада.ру. URL: <https://clck.ru/ajfhu> (дата 17.12.2023)
29. Рюмина Е.В. Анализ восточных регионов России по критериям качества человеческого потенциала // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 7. С. 129-135.
30. Соболева И. В., Соболев Э. Н. Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз //Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Учредители: Вологодский научный центр РАН. – 2021. – Т. 14. – №. 5. – С. 186-201.
31. Статистические методы обработки данных : практикум / И. А. Кацко [и др.]. – Краснодар : КубГАУ, 2017. – 89 с.
32. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // Президент России: офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (Дата обращения 17.12.2023)
33. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Президент России: офиц. сайт. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/63728> (Дата обращения 20.12.2023)
34. Указ Президента Российской Федерации от 4 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти)

субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации». URL: <http://kremlin.ru/acts/news/64970> (дата обращения 17.12.2023)

35. Федотов А. А. Взаимосвязь между человеческим потенциалом и качеством жизни: результаты корреляционного анализа // Народонаселение.— 2020.— Т. 23.— № 3.— С. 27-35. DOI: 10.19181/population.2020.23.3.3

36. Федотов А. А. Качество жизни и человеческий потенциал в концепциях устойчивого и человеческого развития (часть первая) // Народонаселение.—2021.—Т.24.—№2.—С.53-65 DOI:10.19181/population.2021.24.2.5.; Федотов А. А. Качество жизни и человеческий потенциал в концепциях устойчивого и человеческого развития (часть вторая) // Народонаселение.—2021.—Т.24.—№ 3.—С.42-50.DOI:10.19181/population.2021.24.3.4.

37. Федотов А. А. Человеческий потенциал и человеческий капитал: сущность и отличие понятий //Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – №. 7. – С. 148-155.

38. Храмова М. Деформация возрастной структуры населения Дальнего Востока //Министерство экономического развития Хабаровского края. URL: <https://minec.khabkrai.ru/events/Novosti/3427> (дата обращения 17.12.2023)

39. Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту //Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13284> (дата обращения 17.12.2023)

40. Янченко Е. В. Человеческий потенциал как фактор инновационного развития региона (на примере Приволжского федерального округа) //Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – Т. 17. – №. 9. – С. 1737-1753.

41. Bucher, S. (2017). Quality of Human Resources in Europe Measured by Selected Indicators of Human Potential. Khazar Journal of Humanities and Social Sciences, 20(1), 60–76. <https://doi.org/10.5782/2223-2621.2017.20.1.60>

42. Dai, D. Y. (2020). Rethinking Human Potential From a Talent Development Perspective*. *Journal for the Education of the Gifted*, 43(1), 19–37. <https://doi.org/10.1177/0162353219897850>
43. Karpyak, M. O., Herman, L. T., & Kostyshyna, A. I. (2022). Human potential as the main component of socio-economic development in the system of social reproduction. *Regional Economy*, (3(105)), 60–66. <https://doi.org/10.36818/1562-0905-2022-3-6>
44. Ma L., Zhai X., Zhong W., Zhang Z.-X. Deploying Human Capital for Innovation: A Study of Multi-Country Manufacturing Firms. *International Journal of Production Economics*, 2019, vol. 208, pp. 241–253. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2018.12.001>
45. Motrich E.L. The Far East of Russia: The Current Demographic Situation. *Regionalistica [Regionalistics]*. 2019. Vol. 6. No. 4. Pp. 45–52. (In Russian). DOI: [10.14530/reg.2019.4.45](https://doi.org/10.14530/reg.2019.4.45). (In Russian). С.46 (дата обращения 20.04.2022)
46. Podra, O., Kurii, L., Alkema, V., Levkiv, H., & Dorosh, O. (2020). Theoretical aspects of human capital formation through human potential migration redistribution and investment process. *Business: Theory and Practice*, 21(1), 71–82. <https://doi.org/10.3846/btp.2020.11197>
47. Qiu Q., Sung J., Davis W., Tchernis R. Using Spatial Factor Analysis to Measure Human Development. *Journal of Development Economics*, 2018, vol. 132, pp. 130–149. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2017.12.007>