

- 1 -

Мурадьянц Вагаршак Хачатурович ,
630079 г. Новосибирск – 79 ,
ул. Немировича – Данченко , д. 30/1,
кв. 31 . т. 89538850436 , 3012610 .

Решение проблемы $P = NP$.

(О графах с коалициями вершин и их изоморфизме)

В данной статье доказано, что не существует полиномиального алгоритма и полиномиальной P задачи для задачи изоморфизма графов. Как следствие, не существует полиномиального алгоритма и полиномиальной P задачи для любой задачи из класса NPC. В частности, не существует полиномиального алгоритма и полиномиальной P задачи для задачи коммивояжера.

It is proved in this article that there is no polynomial algorithm and no polynomial P problem for the graph isomorphism problem. As a consequence, there is no polynomial algorithm and no polynomial P problem for any problem from the NPC class. In particular, there is no polynomial algorithm and no polynomial P problem for the traveling salesman problem.

1. Определения и обозначения

\Leftrightarrow - тогда и только тогда , когда .

\rightarrow - если то .

$\vec{G}(V,U)$ – обозначение ориентированного графа.

$G(V,U)$ – обозначение неориентированного графа без петель и

кратных ребер , где $|V| = n$, V – множество вершин,

U – множество ребер если граф неориентированный ,

U – множество дуг если граф ориентированный.

Степенью вершины называют число равноколичеству ребер инцидентных данной вершине. Будем обозначать степень вершины $Deg(v_i)$, где $i \in \overline{1,n}$ и $v_i \in V$.

Определим функцию на множестве вершин графа.

Пусть дан граф $G(V,U)$, $v_l, v_p \in V$, где $l, p \in \overline{1,n}$ и $l \neq p$.

$(v_l, v_p) \in U \rightarrow f_{l,p} \in \{1, 0\}$, $(v_l, v_p) \notin U \rightarrow f_{l,p} \in \{1, 0\}$.

Пусть $v_i, v_j, v_k \in V$, где $i, j, k \in \overline{1,n}$ и $i \neq j, j \neq k, i \neq k$.

Будем говорить , что v_i и v_j обладают равными связями с вершиной v_k если $f(v_i, v_k) = f(v_j, v_k)$.

Пусть дан граф $\vec{G}(V,U)$, $v_i \in V$, где $i \in \overline{1,n}$. Если в вершине существует петля,

т.е. $(v_i, v_i) \in U$, то положим $f(v_i, v_i) = 1$. Т.е. $(v_i, v_i) \in U \rightarrow f_{i,i} = 1$ и

$(v_i, v_i) \notin U \rightarrow f(v_i, v_i) = 0$. Для $\forall v_l, v_p \in V$, где $l, p \in \overline{1,n}$ и $l \neq p$,

$(v_l, v_p) \in U$ & $(v_p, v_l) \notin U \rightarrow f(v_l, v_p) = 1$,

$(v_l, v_p) \notin U$ & $(v_p, v_l) \in U \rightarrow f(v_l, v_p) = -1$.

$(v_l, v_p) \in U$ & $(v_p, v_l) \in U \rightarrow f(v_l, v_p) = 2$,

$(v_l, v_p) \notin U$ & $(v_p, v_l) \notin U \rightarrow f(v_l, v_p) = 0$.

Пусть $v_i, v_j, v_k \in V$, где $i, j, k \in \overline{1,n}$ и $i \neq j, j \neq k, i \neq k$. Будем говорить , что v_i и v_j обладают равными связями с вершиной v_k ,

если $f(v_i, v_k) = f(v_j, v_k)$ и $f(v_i, v_i) = f(v_j, v_j)$.

Если $f(v_l, v_p) = 0$, то будем говорить , что вершины v_l, v_p не связанные друг с другом .

Пусть даны две вершины разных графов . Двусторонняя стрелка помещенная между обозначениями этих вершин означает , что вершины поставлены в соответствие друг другу .

Пусть даны $\dot{G}_1(\dot{V}, \dot{U})$, $\ddot{G}_2(\ddot{V}, \ddot{U})$, $\dot{v}_{i1}, \dot{v}_{i2} \in \dot{V}$, $\ddot{v}_{j1}, \ddot{v}_{j2} \in \ddot{V}$. Говорят, что взаимно - однозначное соответствие между вершинами

$\dot{v}_{i1} \leftrightarrow \ddot{v}_{j1}, \dot{v}_{i2} \leftrightarrow \ddot{v}_{j2}$ сохраняет смежность если

$(\dot{v}_{i1}, \dot{v}_{i2}) \in \dot{U} \Leftrightarrow (\ddot{v}_{j1}, \ddot{v}_{j2}) \in \ddot{U}$.

Если графы ориентированные, т.е. $\vec{G}_1(\vec{V}, \vec{U})$, $\vec{G}_2(\vec{V}, \vec{U})$ и $\dot{v}_{i1}, \dot{v}_{i2} \in \dot{V}$, $\ddot{v}_{j1}, \ddot{v}_{j2} \in \ddot{V}$. Говорят, что взаимно - однозначное соответствие

между вершинами $\dot{v}_{i1} \leftrightarrow \ddot{v}_{j1}$, $\dot{v}_{i2} \leftrightarrow \ddot{v}_{j2}$ сохраняет смежность, если

$((\dot{v}_{i1}, \dot{v}_{i2}) \in \dot{U} \Leftrightarrow (\ddot{v}_{j1}, \ddot{v}_{j2}) \in \ddot{U}) \&$
 $\&((\dot{v}_{i1}, \dot{v}_{i1}) \in \dot{U} \Leftrightarrow (\ddot{v}_{j1}, \ddot{v}_{j1}) \in \ddot{U}) \&$
 $\&((\dot{v}_{i2}, \dot{v}_{i2}) \in \dot{U} \Leftrightarrow (\ddot{v}_{j2}, \ddot{v}_{j2}) \in \ddot{U}) \&$
 $\&((\dot{v}_{i2}, \dot{v}_{i1}) \in \dot{U} \Leftrightarrow (\ddot{v}_{j2}, \ddot{v}_{j1}) \in \ddot{U})$.

Взаимно - однозначное соответствие между вершинами \dot{V} и \ddot{V} будем обозначать β или $\beta(\dot{V}, \ddot{V})$, или $\beta(\dot{G}_1, \ddot{G}_2)$. Если графы ориентированные, то $\beta(\vec{G}_1, \vec{G}_2)$.

Взаимно-однозначное соответствие между вершинами $\beta(\dot{G}_1, \ddot{G}_2)$ сохраняет смежность если для $\forall \dot{v}_{i1} \leftrightarrow \ddot{v}_{j1} \in \beta(\dot{G}_1, \ddot{G}_2)$ и $\forall \dot{v}_{i2} \leftrightarrow \ddot{v}_{j2} \in \beta(\dot{G}_1, \ddot{G}_2)$. Взаимно - однозначные соответствия $\dot{v}_{i1} \leftrightarrow \ddot{v}_{j1}, \dot{v}_{i2} \leftrightarrow \ddot{v}_{j2}$ сохраняют смежность.

Аналогично, взаимно - однозначное соответствие $\beta(\vec{G}_1, \vec{G}_2)$ сохраняет смежность, если для $\forall \dot{v}_{i1} \leftrightarrow \ddot{v}_{j1} \in \beta(\vec{G}_1, \vec{G}_2)$ и $\forall \dot{v}_{i2} \leftrightarrow \ddot{v}_{j2} \in \beta(\vec{G}_1, \vec{G}_2)$, взаимно-однозначные соответствия $\dot{v}_{i1} \leftrightarrow \ddot{v}_{j1}, \dot{v}_{i2} \leftrightarrow \ddot{v}_{j2}$ сохраняют смежность.

Взаимно-однозначное соответствие между вершинами графов сохраняющее смежность будем обозначать $\bar{\beta}(\dot{G}_1, \ddot{G}_2)$.

Для ориентированных графов - $\bar{\beta}(\vec{G}_1, \vec{G}_2)$. Взаимно-однозначное соответствие $\beta(\dot{G}_1, \ddot{G}_2)$, которое сохраняет смежность, будем обозначать также равенством $\beta(\dot{G}_1, \ddot{G}_2) = \bar{\beta}(\dot{G}_1, \ddot{G}_2)$. Для ориентированных графов - $\beta(\vec{G}_1, \vec{G}_2) = \bar{\beta}(\vec{G}_1, \vec{G}_2)$.

Если $v_{ik} \leftrightarrow v_{jk} \in \beta$, то обозначать это будем равенством $\beta(\dot{v}_{ik}) = \ddot{v}_{jk}$ или $\beta(\ddot{v}_{jk}) = \dot{v}_{ik}$.

Взаимно-однозначное соответствие между подмножествами вершин $\dot{V}_i \in \dot{V}_1$, $\ddot{V}_j \in \ddot{V}_2$ будем обозначать $\beta(\dot{V}_i, \ddot{V}_j)$.

Пусть даны $\dot{G}_1(\dot{V}, \dot{U})$, $\ddot{G}_2(\ddot{V}, \ddot{U})$, $|\dot{V}| = n$, $|\ddot{V}| = n$.

Говорят, что граф $\dot{G}_1(\dot{V}, \dot{U})$ изоморфен графу $\ddot{G}_2(\ddot{V}, \ddot{U})$ и обозначают

$\dot{G}_1(\dot{V}, \dot{U}) \sim \dot{G}_2(\dot{V}, \dot{U})$ если $\exists \bar{\beta}(\dot{G}_1, \dot{G}_2)$. Аналогично для ориентированных графов, $\vec{G}_1 \sim \vec{G}_2$ если $\exists \bar{\beta}(\vec{G}_1, \vec{G}_2)$.

2. Родственные вершины графа и их свойства .

Определение 1. Пусть дан граф $G(V, U)$, $|V| = n$. Две вершины $v_i, v_j \in V$, где $i, j \in \overline{1, n}$ и $i \neq j$, будем называть родственными если они не связаны между собой ребром и обладают равными связями с любой отличной от них вершиной и обозначать $v_i \equiv v_j$. Т.е. $f(v_i, v_j) = 0$ и для $\forall v_k \in V$, где $k \in \overline{1, n}$ и $k \neq i, k \neq j$, $f(v_i, v_k) = f(v_j, v_k)$.

Утверждение 1. Даны графы $G_1(V_1, U_1)$ и $G_2(V_2, U_2)$, где $|V_1| = n, |V_2| = n$ и $G_1 \sim G_2$. $\dot{G}_1(\dot{V}_1, \dot{U}_1)$, $\dot{G}_2(\dot{V}_2, \dot{U}_2)$ – подграфы соответственно графов G_1 и G_2 .

$\exists \bar{\beta}(G_1, G_2)$ и $\exists \beta(\dot{G}_1, \dot{G}_2)$ такое, что $\beta(\dot{G}_1, \dot{G}_2) \in \bar{\beta}(G_1, G_2)$. Тогда $\dot{G}_1 \sim \dot{G}_2$ и $\beta(\dot{G}_1, \dot{G}_2)$ сохраняет смежность, т.е. $\beta(\dot{G}_1, \dot{G}_2) \in \bar{\beta}(\dot{G}_1, \dot{G}_2)$. Т.е. подграфы \dot{G}_1, \dot{G}_2 изоморфных графов G_1, G_2 построенные на вершинах, которые во взаимно-однозначном соответствии, сохраняющим смежность, поставлены в соответствие друг другу являются изоморфными.

Доказательство .

Пусть $\dot{G}_1(\dot{V}_1, \dot{U}_1)$ и $\dot{G}_2(\dot{V}_2, \dot{U}_2)$ - подграфы соответственно графов $G_1(V_1, U_1)$ и $G_2(V_2, U_2)$, удовлетворяющие условию утверждения. Т.е. $\dot{V}_1 = \{\dot{v}_{r1}, \dot{v}_{r2}, \dots, \dot{v}_{r1}\}$, $\dot{V}_2 = \{\dot{v}_{i1}, \dot{v}_{i2}, \dots, \dot{v}_{i1}\}$.

И взаимно-однозначное соответствие

$$\beta(\dot{G}_1, \dot{G}_2) = \{\dot{v}_{r1} \leftrightarrow \dot{v}_{i1}, \dot{v}_{r2} \leftrightarrow \dot{v}_{i2}, \dots, \dot{v}_{r1} \leftrightarrow \dot{v}_{i1}\} \quad (1)$$

является подмножеством

$$\bar{\beta}(G_1, G_2) = \{v_{i1} \leftrightarrow v_{j1}, v_{i2} \leftrightarrow v_{j2}, \dots, v_{in} \leftrightarrow v_{jn}\} \quad (2)$$

$$\text{Т.е. } \beta(\dot{G}_1, \dot{G}_2) \in \bar{\beta}(G_1, G_2). \quad (3)$$

Предположим противное $\beta(\dot{G}_1, \dot{G}_2)$ не сохраняет смежность. Т.е.

$$\exists \{\dot{v}_{rp} \leftrightarrow \dot{v}_{ip}, \dot{v}_{rq} \leftrightarrow \dot{v}_{iq}\} \in \beta(\dot{G}_1, \dot{G}_2) \text{ и}$$

$$f(\dot{v}_{rp}, \dot{v}_{rq}) \neq f(\dot{v}_{ip}, \dot{v}_{iq}). \quad (4)$$

С другой стороны из (3) следует $\dot{v}_{rp} \leftrightarrow \dot{v}_{ip}, \dot{v}_{rq} \leftrightarrow \dot{v}_{iq} \in \bar{\beta}(G_1, G_2)$.

$$\text{Следовательно } f(\dot{v}_{rp}, \dot{v}_{rq}) = f(\dot{v}_{ip}, \dot{v}_{iq}). \quad (5)$$

Но (5) противоречит (4). Полученное противоречие доказывает

утверждение .

Утверждение 2. Даны $G_1(V_1, U_1)$, $G_2(V_2, U_2)$, где $|V_1| = n, |V_2| = n$,

$V_1 = \{\dot{v}_1, \dot{v}_2, \dots, \dot{v}_n\}$, $V_2 = \{\ddot{v}_1, \ddot{v}_2, \dots, \ddot{v}_n\}$. В G_1 и $G_2 \exists k$ родственных вершин $M_1 = \{\dot{v}_{i1}, \dot{v}_{i2}, \dots, \dot{v}_{ik}\}$, $M_2 = \{\ddot{v}_{j1}, \ddot{v}_{j2}, \dots, \ddot{v}_{jk}\}$. G_1 G_2 . Если $\exists \bar{\beta}_1(G_1, G_2)$, которое

содержит $\beta_1(M_1, M_2)$, то взяв в $\bar{\beta}_1(G_1, G_2)$ вместо $\beta_1(M_1, M_2)$ любое $\beta_2(M_1, M_2)$ отличное от $\beta_1(M_1, M_2)$ получим $\bar{\beta}_2(G_1, G_2)$.

Доказательство.

Из условия утверждения $\bar{\beta}_1(G_1, G_2) = \beta_1(M_1, M_2) \cup \beta_1(V_1 \setminus M_1, V_2 \setminus M_2)$. Подграфы $G_{11}(V_1 \setminus M_1, U_{11})$, $G_{22}(V_2 \setminus M_2, U_{22})$ графов G_1 и G_2 . Из утверждения 1 следует G_{11} G_{22} и $\bar{\beta}(G_{11}, G_{22}) = \bar{\beta}_1(V_1 \setminus M_1, V_2 \setminus M_2)$.

Пусть $\bar{\beta}_1(V_1 \setminus M_1, V_2 \setminus M_2) = \{\dot{v}_{ik+1} \leftrightarrow \ddot{v}_{jk+1}, \dot{v}_{ik+2} \leftrightarrow \ddot{v}_{jk+2}, \dots, \dot{v}_{in-k} \leftrightarrow \ddot{v}_{jn-k}\}$. (1)

Построим $\beta_2(G_1, G_2)$ присоединив к $\bar{\beta}_1(V_1 \setminus M_1, V_2 \setminus M_2)$

взаимно-однозначное соответствие вершин

$$\beta_2(M_1, M_2) = \{\dot{v}_{p1} \leftrightarrow \ddot{v}_{l1}, \dot{v}_{p2} \leftrightarrow \ddot{v}_{l2}, \dots, \dot{v}_{pk} \leftrightarrow \ddot{v}_{lk}\}. \quad (2)$$

Докажем, что $\beta_2(G_1, G_2)$ сохраняет смежность, т.е.

$\beta_2(G_1, G_2) = \bar{\beta}_2(G_1, G_2)$. Предположим противное $\exists \dot{v}_{pr} \leftrightarrow \ddot{v}_{lr}$, $r \in \overline{1, k}$, и $\exists \dot{v}_i \leftrightarrow \ddot{v}_j \in \beta_1(V_1 \setminus M_1, V_2 \setminus M_2)$ такие, что

$$f(\dot{v}_{pr}, \dot{v}_i) \neq f(\ddot{v}_{lr}, \ddot{v}_j). \quad (3)$$

С другой стороны возьмем $\forall \dot{v}_{iq} \leftrightarrow \ddot{v}_{jq} \in \beta_1(M_1, M_2)$, т.к.

$$f(\dot{v}_{iq}, \dot{v}_i) = f(\ddot{v}_{jq}, \ddot{v}_j). \quad (4)$$

M_1, M_2 – множества родственных вершин

$$f(\dot{v}_{iq}, \dot{v}_i) = f(\dot{v}_{pr}, \dot{v}_i),$$

$$f(\ddot{v}_{jq}, \ddot{v}_j) = f(\ddot{v}_{lr}, \ddot{v}_j).$$

Отсюда и из (4) следует

$$f(\dot{v}_{pr}, \dot{v}_i) = f(\ddot{v}_{lr}, \ddot{v}_j). \quad (5)$$

Но (5) противоречит (3), Следовательно предположение неверно.

Родственные вершины не смежные. Следовательно для $\forall q \in \overline{1, k}$

и $\forall \mu \in \overline{1, k}$, где $q \neq \mu$, $\{\dot{v}_{pq} \leftrightarrow \ddot{v}_{lq}, \dot{v}_{p\mu} \leftrightarrow \ddot{v}_{l\mu}\} \in \beta_2$, справедливо

равенство $f(\dot{v}_{pq}, \dot{v}_{p\mu}) = f(\ddot{v}_{lq}, \ddot{v}_{l\mu})$. Отсюда :

$$\bar{\beta}_2(G_1, G_2) = \beta_1(V_1 \setminus M_1, V_2 \setminus M_2) \cup \beta_2(M_1, M_2).$$

Утверждение доказано.

- 6 -

Утверждение 3. Даны графы $G_1(V_1, U_1)$, $G_2(V_2, U_2)$, где $|V_1| = n$, $|V_2| = n$.

$M_1 = \{\dot{v}_{i1}, \dot{v}_{i2}, \dots, \dot{v}_{ir}\}$, $M_2 = \{\ddot{v}_{j1}, \ddot{v}_{j2}, \dots, \ddot{v}_{jk}\}$, $M_1 \in V_1$, $M_2 \in V_2$.

M_1, M_2 – родственные вершины соответственно графов G_1, G_2 .

Если G_1 G_2 и $\exists \bar{\beta}(G_1, G_2)$ такое, что $\dot{v}_i \leftrightarrow \ddot{v}_j \in \bar{\beta}(G_1, G_2)$, где $\dot{v}_i \in M_1$ и

$\ddot{v}_j \in M_2$, то все остальные родственные вершины $M_1 \setminus \dot{v}_i$ и $M_2 \setminus \ddot{v}_j$ будут поставлены в соответствие друг другу в $\bar{\beta}(G_1, G_2)$ и $|M_1| = |M_2|$, т.е. $r = k$.

Доказательство .

Пусть $\dot{v}_i \in M_1$, $\ddot{v}_j \in M_2$ и

$$\bar{\beta}(G_1, G_2) = \{ \dot{v}_i \leftrightarrow \ddot{v}_j, \dot{v}_{ip1} \leftrightarrow \ddot{v}_{jl1}, \dot{v}_{ip2} \leftrightarrow \ddot{v}_{jl2}, \dots, \dot{v}_{ipn-1} \leftrightarrow \ddot{v}_{jl-1} \}.$$

Предположим противное . Не нарушая общности предположим , что есть $\dot{v}_{ipq} \leftrightarrow \ddot{v}_{jmq} \in \bar{\beta}(G_1, G_2)$, где $q \in \overline{1, n-1}$, и $\dot{v}_{ipq} \equiv \dot{v}_i$, а \ddot{v}_{jmq} и \ddot{v}_j не родственные вершины . Следовательно $\exists \ddot{v}_{jlm}$, где $m \in \overline{1, n-1}$ и

$$f(\dot{v}_i, \ddot{v}_{jlm}) \neq f(\ddot{v}_{jmq}, \ddot{v}_{jlm}). \quad (1)$$

С другой стороны $\dot{v}_{ipq} \leftrightarrow \ddot{v}_{jmq} \in \bar{\beta}(G_1, G_2)$ и $\dot{v}_{ipq} \equiv \dot{v}_i$. Отсюда и т.к. в $\bar{\beta}(G_1, G_2)$ существуют

$$\dot{v}_{ipm} \leftrightarrow \ddot{v}_{jlm}, \quad (a)$$

$$\dot{v}_{ipq} \leftrightarrow \ddot{v}_{jmq}, \quad (b)$$

$$\dot{v}_i \leftrightarrow \ddot{v}_j \quad (c)$$

Следует :

$$f(\dot{v}_i, \dot{v}_{ipm}) = f(\dot{v}_{ipq}, \dot{v}_{ipm}), \quad (2)$$

$$f(\dot{v}_i, \dot{v}_{ipm}) = f(\ddot{v}_j, \dot{v}_{ipm}), \quad (3)$$

$$f(\dot{v}_{ipq}, \dot{v}_{ipm}) = f(\ddot{v}_{jmq}, \ddot{v}_{jlm}). \quad (4)$$

Из (2) следует , что левые части равенств (3) и (4) равны , а из (1) следует , что правые части равенств (3) и (4) не равны .

Полученное противоречие опровергает предположение .

Докажем , что $|M_1| = |M_2|$. Предположим противное . Не нарушая общности предположим , что $|M_1| < |M_2|$ и $\exists \bar{\beta}(G_1, G_2)$, такое , что $\dot{v}_i \leftrightarrow \ddot{v}_j \in \bar{\beta}(G_1, G_2)$, где $\dot{v}_i \in M_1$, $\ddot{v}_j \in M_2$.

Отсюда $\exists \dot{v}_r \leftrightarrow \ddot{v}_p \in \bar{\beta}(G_1, G_2)$, где $\dot{v}_r \in M_1$, $\ddot{v}_p \in M_2$.

Как было показано выше такое предположение приводит к противоречию . Утверждение полностью доказано .

3. О графе пятью типами вершин . О V- графе .

(О графе с коалициями .)

- 7 -

3.1. Обозначения .

Для удобства ведения рассуждений введем обозначения . Пусть даны два упорядоченных множества $M_1 = (a_1, a_2, a_3, a_4)$, $M_2 = (b_1, b_2, b_3, b_4)$. Взаимно-однозначное соответствие между элементами множеств M_1 и M_2 , в котором поставлены в соответствие элементы занимающие равные позиции ,

будем обозначать $M_1 \leftrightarrow M_2$ или $(a_1, a_2, a_3, a_4) \leftrightarrow (b_1, b_2, b_3, b_4)$.
 Т.е. $((a_1, a_2, a_3, a_4) \leftrightarrow (b_1, b_2, b_3, b_4)) \rightarrow (a_1 \leftrightarrow b_1, a_2 \leftrightarrow b_2, a_3 \leftrightarrow b_3, a_4 \leftrightarrow b_4)$. Отсюда справедливы соотношения
 $(a_1, a_4) \leftrightarrow (b_1, b_4)$, $(a_2, a_3) \leftrightarrow (b_2, b_3)$ т.к. устанавливают одни и те же соответствия между элементами.

Если рассматривается любое взаимно-однозначное соответствие между элементами двух множеств M_1 и M_2 . Множества M_1 и M_2 обозначим как неупорядоченные: $M_1 = \{a_1, a_2, a_3, a_4\}$,
 $M_2 = \{b_1, b_2, b_3, b_4\}$.

Т.е. $\{a_1, a_2, a_3, a_4\} \leftrightarrow \{b_1, b_2, b_3, b_4\}$ – любое взаимно-однозначное соответствие между элементами множеств M_1 , M_2 .

Введем в рассмотрение графы специального вида. В указанных графах вершины разбиты на подмножества вершин. Каждое подмножество состоит из четырех вершин.

Каждая из четырех вершин обладает свойством отличным от свойств других трехвершин.

Это позволяет ввести понятие типа вершин. Таким образом, каждая четверка вершин состоит из четырех типов вершин

Указанные четверки вершин будем называть **коалицией вершин** или **коалиционной вершиной**.

Главное свойство введенных в рассмотрение графов. Взаимно-однозначное соответствие между вершинами указанных графов, сохраняющее смежность, ставит во взаимно-однозначное соответствие **коалиционные вершины**. При этом, во взаимно-однозначное соответствие ставятся вершины одного типа.

Введенные в рассмотрение графы позволяют свести задачу изоморфизма ориентированных графов (графов Бержа) к задаче

- 8 -

изоморфизма неориентированных графов без петель и кратных ребер. И установить связь Р задачи (Р задача отвечает на вопрос существования решения: Да или Нет) с алгоритмом решения задачи изоморфизма графов без петель и кратных ребер.

3.2. Построение V – графа.

Определение 2 . Рассмотрим графическое изображение латинской буквы V . Оно состоит из двух отрезков прямой образующих угол . Изображение буквы V преобразуем в граф с тремя вершинами .

В вершину угла поместим первую вершину графа . В свободный конец левого отрезка поместим вторую вершину .

В свободный конец правого отрезка поместим третью вершину .

Вершину расположенную в вершине угла будем называть Вершиной типа **y** .

Вершину расположенную на свободном конце левого отрезка будем называть вершиной типа **x** .

Вершину расположенную на конце правого отрезка будем называть вершиной типа **z**.

Построенный граф преобразуем в граф с четырьмя вершинами .

Четвертую соединим ребром только с вершиной типа **x** .

Эту четвертую вершину будем называть вершиной типа **w**.

Построим граф , который состоит из n построенных выше графов с четырьмя вершинами . Для этого , изображение построенного графа с четырьмя вершинами повторим n раз .

Обозначим и пронумеруем вершины . Буква обозначающая тип вершины является одновременно ее обозначением .

Пронумеруем вершины следующим образом .

Вершины принадлежащие одному и тому же изображению графа с четырьмя вершинами получают равные номера .

Каждому обозначению вершины присвоим индекс . Значение индекса равно номеру вершины . Вершины одинакового типа последовательно пронумеруем от 1 до n .

Вершины четырех типов образующие четверку вершин с одинаковыми номерами будем называть **коалицией вершин** или **одноименными вершинами**.

Обозначать коалицию вершин будем s_i , где значение i равно

- 9 -

номеру присвоенному вершинам образующим эту коалицию и называть коалицию вершин **коалиционной вершиной**.

Совокупность всех коалиционных вершин будем обозначать S .

В коалиционной вершине определим следующий порядок следования типов вершин : **w,x,z,y** .

Т.е. коалиционная вершина – упорядоченное множество содержащее четыре вершины . Таким образом .

$s_i = (w_i, x_i, z_i, y_i)$, где $i \in \overline{1, n}$, $S = \cup_1^n s_i$.

Вершины типа **z** свяжем между собой ребрами . Т.е. вершины типа **z** образуют полный граф . Введем в рассмотрение еще три родственные вершины .

Назовем их вершинами **p** типа . Множество вершин типа **p** обозначим $P = \{p_1, p_2, p_3\}$. Каждую вершину из P соединим ребром с каждой вершиной типа **z** .

Ребра в описанном выше графе будут в каждом графе содержащем одно и тоже число коалиционных вершин . Обозначим множество указанных ребер U_c .

В описанном графе могут быть ребра соединяющие вершины типа **x** с вершинами типа **z** . Обозначать множество этих ребер будем U_{xz} . Также , для вершин типа **w** могут быть введены родственные им вершины . Для вершины w_i множество родственных ей вершин будем обозначать W_i , где $i \in \overline{1, n}$.

U_i – множество ребер соединяющих вершины из W_i с вершиной x_i , где $i \in \overline{1, n}$.

Граф с пятью типами вершин **x, y, z, w, p** будем называть **V-графом** и обозначать $V_{gr}((S, P, \cup_1^n W_i), (U_c, U_{xz}, \cup_1^n U_i))$, где $|S| = n$.

Если $|U_{xz}| = 0$, то **V-граф** будем называть не загруженным . Если $|U_{xz}| \neq 0$, то **V-граф** будем называть загруженным .

Количество коалиционных вершин $|S|$ будем называть размерностью **V-графа** и обозначать $R(V_{gr})$.

Если в **V-граф** добавлены вершины родственные одной из вершин типа **w** , то будем говорить , что указанная вершина помеченная или обладает меткой .

Множество вершин W_i родственных вершине w_i , где $i \in \overline{1, n}$,

- 10 -

будем называть меткой вершины w_i . $|W_i|$ - количество вершин родственных вершине w_i будем называть значением метки .

3.3. Свойства вершин **V-графа** .

Необходимые условия для вершин $\dot{v}_i \in \dot{V}$, где $i \in \overline{1, n}$, $\ddot{v}_j \in \ddot{V}$, $j \in \overline{1, n}$, чтобы $\exists \bar{\beta}(G_1(\dot{V}, \dot{U}), G_2(\ddot{V}, \ddot{U})) \ni \dot{v}_i \leftrightarrow \ddot{v}_j$.

Утверждение 4. Пусть даны $G_1(\dot{V}, \dot{U})$, $G_2(\ddot{V}, \ddot{U})$, где $\dot{V} = \{\dot{v}_1, \dot{v}_2, \dots, \dot{v}_n\}$, $\ddot{V} = \{\ddot{v}_1, \ddot{v}_2, \dots, \ddot{v}_n\}$. Если $G_1(\dot{V}, \dot{U}) \cong G_2(\ddot{V}, \ddot{U})$ и для вершин $\dot{v}_i \in \dot{V}$, $\ddot{v}_j \in \ddot{V} \exists \bar{\beta}(G_1, G_2)$ такое, что $\dot{v}_i \leftrightarrow \ddot{v}_j \in \bar{\beta}(G_1, G_2)$. Тогда степени указанных вершин равны.

Доказательство.

Предположим противное $\text{Deg}(\dot{v}_i) \neq \text{Deg}(\ddot{v}_j)$. Не нарушая общности положим $\text{Deg}(\dot{v}_i) < \text{Deg}(\ddot{v}_j)$.

Пусть $\{\dot{v}_{i1}, \dot{v}_{i2}, \dots, \dot{v}_{ik}\} \in \dot{V}$ – вершины смежные с вершиной \dot{v}_i . Т.е. $\text{Deg}(\dot{v}_i) = k$.

С другой стороны для $\forall l \in \overline{1, k}$, $f(\dot{v}_i, \dot{v}_{il}) = 1$. Т.к. $\dot{v}_i \leftrightarrow \ddot{v}_j \in \bar{\beta}(G_1, G_2)$, то $\exists \ddot{v}_{jl} \in \ddot{V}$, такая, что $\dot{v}_{il} \leftrightarrow \ddot{v}_{jl} \in \bar{\beta}(G_1, G_2)$. Следовательно $f(\ddot{v}_j, \ddot{v}_{jl}) = 1$.

Отсюда $\text{Deg}(\ddot{v}_j) = k$, а по предположению $\text{Deg}(\dot{v}_i) < \text{Deg}(\ddot{v}_j)$, т.е. $k < k$. Полученное противоречие доказывает утверждение.

Утверждение 5. Пусть даны $G_1(\dot{V}, \dot{U})$, где $|\dot{V}| = n$, $|\dot{V} \vee \dot{U}| = n$. $\dot{v}_i \in \dot{V}$, $\ddot{v}_j \in \ddot{V}$ смежные с ними множества вершин соответственно $L_1 = \{\dot{v}_{i1}, \dot{v}_{i2}, \dots, \dot{v}_{ik}\}$, $L_2 = \{\ddot{v}_{j1}, \ddot{v}_{j2}, \dots, \ddot{v}_{jm}\}$ и соответствующие им множества степеней вершин $M_1 = \{\text{Deg}(\dot{v}_{i1}), \text{Deg}(\dot{v}_{i2}), \dots, \text{Deg}(\dot{v}_{ik})\}$, $M_2 = \{\text{Deg}(\ddot{v}_{j1}), \text{Deg}(\ddot{v}_{j2}), \dots, \text{Deg}(\ddot{v}_{jm})\}$.

Если $G_1 \cong G_2$ и $\exists \bar{\beta}(G_1, G_2)$ такое, что $\dot{v}_i \leftrightarrow \ddot{v}_j \in \bar{\beta}(G_1, G_2)$, то $|M_1| = |M_2|$, т.е. $m = k$, множества степеней вершин M_1 , M_2 , смежных соответственно с вершинами \dot{v}_i , \ddot{v}_j , равны между собой, т.е. $M_1 = M_2$.

Доказательство.

По условию утверждения $G_1 \cong G_2$ и $\dot{v}_i \leftrightarrow \ddot{v}_j \in \bar{\beta}(G_1, G_2)$, отсюда и утверждения 4 следует $|M_1| = |M_2|$, т.е. $k = m$.

Предположим противное $M_1 \neq M_2$. Тогда любое взаимно-однозначное соответствие между вершинами из L_1 и L_2 поставит в соответствие друг другу $\dot{v}_{i\gamma} \in L_1$ и $\ddot{v}_{j\mu} \in L_2$, где $\gamma, \mu \in \overline{1, k}$, такие, что $\text{Deg}(\dot{v}_{i\gamma}) \neq \text{Deg}(\ddot{v}_{j\mu})$. Т.е. из предположения, что $\exists \bar{\beta}(G_1, G_2)$

- 11 -

и $\dot{v}_i \leftrightarrow \ddot{v}_j \in \bar{\beta}(G_1, G_2)$ следует, что $\exists \dot{v}_{i\gamma} \leftrightarrow \ddot{v}_{j\mu} \in \bar{\beta}(G_1, G_2)$ и $\text{Deg}(\dot{v}_{i\gamma}) \neq \text{Deg}(\ddot{v}_{j\mu})$. А это противоречит утверждению 4. полученное противоречие доказывает утверждение.

Определение 3. Пусть дан $V_{gr}((S, P, \cup_1^n W_i), (U, U_{xz}, \cup_1^n U_i))$,

$W_i = \{\dot{w}_{i1}, \dot{w}_{i2}, \dots, \dot{w}_{ik1}\}$ – метка вершины w_i ,

$W_j = \{w_{j1}, w_{j2}, \dots, w_{jk2}\}$ – метка вершины w_j , где $w_i \in s_i$, $w_j \in s_j$,

$s_i, s_j \in S$. Будем говорить, что вершины w_i, w_j , где $i \neq j$, обладают разными метками если $k_1 \neq k_2$. Если $k_1 = k_2$ будем говорить, что вершины w_i, w_j обладают равными метками. Аналогично определяются метки если W_i, W_j принадлежат разным V-графам. $k_i = |W_i|$, $k_j = |W_j|$ будем называть значением метки.

Определение 4. Пусть дан $V_{gr}((S, P, \cup_1^n W_i), (U_c, U_{xz}, \cup_1^n U_i))$. Будем говорить, что вершины V-графа помечены правильно если любые две помеченные вершины обладают разными метками.

Диапазоны значений степеней вершин каждого типа в V-графе.

$Deg(x)$ – обозначение степени вершин типа x .

$Deg(y)$ – обозначение степени вершин типа y .

$Deg(w)$ – обозначение степени вершин типа w .

$Deg(z)$ – обозначение степени вершин типа z .

$Deg(p)$ – обозначение степени вершин типа p .

Дан $V_{gr}((S, P, \cup_1^n W_i), (U_c, U_{xz}, \cup_1^n U_i))$. Только вершины типа x смежные с одной или несколькими вершинами, которые обладают степенью равной 1 т.к. $Deg(w) = 1$. $Deg(x) = 2$ если V-граф не загружен и вершины типа w не помечены. $Deg(y) = 2$ всегда. $Deg(w) = 1$ всегда. $Deg(z) = n + 3$ если V-граф не загружен, т.к. вершины типа z соединены между собой ребрами, каждая из них смежная с одной вершиной типа y , каждая из них смежная с каждой из трех вершин типа p .

$Deg(z) \leq 2n + 3$ если V-граф загружен, т.к. каждая вершина типа z может быть смежная с каждой вершиной типа x .

$Deg(p) = n$ т.к. вершины типа p всегда смежные только с каждой вершиной типа z . Отсюда:

$2 \leq Deg(x) \leq n + 2$, если вершины типа w не помечены.

- 12 -

$Deg(y) = 2$ всегда.

$Deg(w) = 1$ всегда.

$n + 3 \leq Deg(z) \leq 2n + 3$.

$Deg(p) = n$.

Утверждение 6. Даны $V_{gr1}((\dot{S}, \dot{P}, \cup_1^n \dot{W}_i), (\dot{U}_c, \dot{U}_{xz}, \cup_1^n \dot{U}_i))$,

$V_{gr2}((\ddot{S}, \ddot{P}, \cup_1^n \ddot{W}_i), (\ddot{U}_c, \ddot{U}_{xz}, \cup_1^n \ddot{U}_i))$. Если V_{gr1} V_{gr2} , то любое

взаимно-однозначное соответствие между вершинами V_{gr1}, V_{gr2} , сохраняющее смежность, ставит в соответствие друг другу вершины одного и того же типа.

Доказательство.

Пусть V_{gr1} V_{gr2} . Рассмотрим каждый тип вершин в отдельности.

1) $Deg(w) = 1$. Степень других типов вершин имеют степень больше 1. Отсюда и утверждения 4 следует $\exists \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$ в котором вершина типа w поставлена в соответствие вершине другого типа.

2) $2 \leq Deg(x) \leq n + 2$. Вершина типа x – единственный тип вершин смежный с вершиной имеющей степень равную 1. Отсюда и утверждения 5 следует, что $\exists \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$ в котором вершина типа x поставлена в соответствие вершине другого типа.

3) $Deg(y) = 2$. Вершина типа y не смежная с вершиной степень которой равна 1. Отсюда и утверждения 5 следует, что $\exists \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$ в котором вершина типа y поставлена в соответствие вершине типа x . Степени вершин типов w, z, p не могут быть равны $Deg(y)$. Отсюда и утверждения 4 следует, что $\exists \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$ в котором вершина типа y

поставлена в соответствие вершине другого типа

4) $n + 3 \leq Deg(z) \leq 2n + 3$. Т.е. степень любой вершины типа z не может быть равна степени вершины другого типа. Отсюда и утверждения 4 следует, что $\exists \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$ в котором вершина типа z поставлена в соответствие вершине другого типа.

5) $Deg(p) = n$. Вершина типа p не смежная с вершиной степень которой равна 1. Отсюда и утверждения 5 следует, что $\exists \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$ в котором вершина типа p поставлена в соответствие вершине типа x .

- 13 -

Степени вершин типов w, z, y не могут быть равны $Deg(p)$. Отсюда и утверждения 4 следует, что $\exists \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$ в котором вершина типа p поставлена в соответствие вершине другого типа. Утверждение полностью доказано.

Утверждение 7. Даны $V_{gr1}((\dot{S}, \dot{P}, U_1^n \dot{W}_i), (\dot{U}_c, \dot{U}_{xz}, U_1^n U_i))$, $V_{gr2}((\ddot{S}, \ddot{P}, U_1^n \ddot{W}_i), ((\ddot{U}_c, \ddot{U}_{xz}, U_1^n \ddot{U}_i))$, где $|\dot{S}| = n$, $|\ddot{S}| = n$, $|\dot{P}| = 3$,

$|\tilde{P}| = 3$. Если V_{gr1} V_{gr2} , то $\forall \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$ ставит одноименные вершины одного графа в соответствие одноименным вершинам другого. При этом в соответствие друг другу ставятся вершины одинакового типа. Т.е. $(V_{gr1} \quad V_{gr2}) \rightarrow (\forall \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2}) =$
 $= \{\dot{s}_{i1} \leftrightarrow \ddot{s}_{j1}, \dot{s}_{i2} \leftrightarrow \ddot{s}_{j2}, \dots, \dot{s}_{in} \leftrightarrow \ddot{s}_{jn}\} \cup \dot{P} \leftrightarrow \ddot{P}$).

Доказательство.

Из утверждения 6 следует, что $\forall \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$ ставит в соответствие друг другу вершины одинакового типа. Остается доказать, что если $\dot{s}_i \in \dot{S}$, $\ddot{s}_j \in \ddot{S}$, где $\dot{s}_i = \{\dot{w}_i, \dot{x}_i, \dot{z}_i, \dot{y}_i\}$, $\ddot{s}_j = \{\ddot{w}_j, \ddot{x}_j, \ddot{z}_j, \ddot{y}_j\}$, $i, j \in \overline{1, n}$ и хотя бы одно из соотношений $\dot{x}_i \leftrightarrow \ddot{x}_j$, $\dot{y}_i \leftrightarrow \ddot{y}_j$, $\dot{z}_i \leftrightarrow \ddot{z}_j$, $\dot{w}_i \leftrightarrow \ddot{w}_j$ принадлежит $\bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, то каждое из них принадлежит $\bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$.

Доказательство проведем в 4 этапа.

Для каждого соотношения докажем, что если оно принадлежит $\bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, то остальные три соотношения также принадлежат $\bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$.

1) Пусть $\dot{x}_i \leftrightarrow \ddot{x}_j \in \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, требуется доказать, что $\{\dot{y}_i \leftrightarrow \ddot{y}_j, \dot{z}_i \leftrightarrow \ddot{z}_j, \dot{w}_i \leftrightarrow \ddot{w}_j\} \in \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$. Предположим противное $\dot{x}_i \leftrightarrow \ddot{x}_j \in \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, а хотя бы одно из соотношений: $\dot{y}_i \leftrightarrow \ddot{y}_j$, $\dot{z}_i \leftrightarrow \ddot{z}_j$, $\dot{w}_i \leftrightarrow \ddot{w}_j$ не принадлежит $\bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$.

а) Пусть \exists такое $\bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, что $\dot{x}_i \leftrightarrow \ddot{x}_j \in \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, но $\dot{w}_i \leftrightarrow \ddot{w}_j \notin \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$. Т.е. $\dot{x}_i \leftrightarrow \ddot{x}_j \in \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, $\bar{\beta}(\dot{w}_i) \neq \ddot{w}_j$, $\bar{\beta}(\dot{w}_i) \not\leftrightarrow \ddot{w}_{j1}$, где $j \neq j_1$. Отсюда $f(\dot{x}_i, \dot{w}_i) \not\leftrightarrow f(\ddot{x}_j, \ddot{w}_{j1})$.

С другой стороны $f(\dot{x}_i, \dot{w}_i) \neq 0$, а $f(\ddot{x}_j, \ddot{w}_{j1}) \not\leftrightarrow 0$, т.к. любая вершина типа x смежная только с одноименной вершиной типа w . Следовательно $f(\dot{x}_i, \dot{w}_i) \neq f(\ddot{x}_j, \ddot{w}_{j1})$. Полученное противоречие опровергает предположение.

б) Пусть \exists такое $\bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, что $\bar{\beta}(\dot{x}_i) \not\leftrightarrow \ddot{x}_j$, но $\bar{\beta}(\dot{y}_i) \not\leftrightarrow \ddot{y}_{j1}$, где $i \neq j_1$.

- 14 -

Отсюда: $f(\dot{x}_i, \dot{y}_i) \not\leftrightarrow f(\ddot{x}_j, \ddot{y}_{j1})$. С другой стороны вершина типа x смежная только с одноименной вершиной типа y . Следовательно $f(\dot{x}_i, \dot{y}_i) \neq 0$, а $f(\ddot{x}_j, \ddot{y}_{j1}) \not\leftrightarrow 0$, т.е. $f(\dot{x}_i, \dot{y}_i) \neq f(\ddot{x}_j, \ddot{y}_{j1})$. Полученное противоречие опровергает предположение.

в) Пусть \exists такое $\bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, что $\bar{\beta}(\dot{x}_i) \not\leftrightarrow \ddot{x}_j$, но $\bar{\beta}(\dot{z}_i) \not\leftrightarrow \ddot{z}_{j1}$, где $j \neq j_1$. Из пункта б следует $\bar{\beta}(\dot{y}_i) \not\leftrightarrow \ddot{y}_j$. Отсюда $f(\dot{y}_i, \dot{z}_i) \not\leftrightarrow f(\ddot{y}_j, \ddot{z}_{j1})$.

С другой стороны, т.к. \ddot{y}_j смежная только с одноименной вершиной типа z , $f(\dot{y}_i, \dot{z}_i) \neq 0$, $f(\ddot{y}_j, \ddot{z}_{j1}) \not\leftrightarrow 0$, т.е. $f(\dot{y}_i, \dot{z}_i) \neq f(\ddot{y}_j, \ddot{z}_{j1})$. Полученное противоречие опровергает предположение.

2) Пусть $\dot{y}_i \leftrightarrow \ddot{y}_j \in \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, требуется доказать, что $\{\dot{x}_i \leftrightarrow \ddot{x}_j, \dot{z}_i \leftrightarrow \ddot{z}_j, \dot{w}_i \leftrightarrow \ddot{w}_j\} \in \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$. Предположим противное $\dot{y}_i \leftrightarrow \ddot{y}_j \in \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, а хотя бы одно из соотношений $\dot{x}_i \leftrightarrow \ddot{x}_j, \dot{z}_i \leftrightarrow \ddot{z}_j, \dot{w}_i \leftrightarrow \ddot{w}_j$ не принадлежит $\bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$

а) Пусть \exists такое $\bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, что $\dot{y}_i \leftrightarrow \ddot{y}_j \in \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$ но $\dot{x}_i \leftrightarrow \ddot{x}_j \notin \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$. Т.е. $\bar{\beta}(\dot{y}_i) \not\subset \ddot{y}_j, \bar{\beta}(\dot{x}_i) \not\subset \ddot{x}_{j1}$, где $j \neq j1$. Отсюда $f(\dot{y}_i, \dot{x}_i) \not\subset f(\ddot{y}_j, \ddot{x}_{j1})$. С другой стороны, $f(\dot{y}_i, \dot{x}_i) \neq 0, f(\ddot{y}_j, \ddot{x}_{j1}) \not\subset 0$, т.к. любая вершина типа y смежная только с одноименной вершиной типа x . Следовательно $f(\dot{y}_i, \dot{x}_i) \neq f(\ddot{y}_j, \ddot{x}_{j1})$. Полученное противоречие опровергает предположение.

б) Пусть \exists такое $\bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, что $\dot{y}_i \leftrightarrow \ddot{y}_j \in \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, но $\dot{z}_i \leftrightarrow \ddot{z}_j \notin \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$. Т.е. $\bar{\beta}(\dot{y}_i) \not\subset \ddot{y}_j, \bar{\beta}(\dot{z}_i) \not\subset \ddot{z}_{j1}$, где $j \neq j1$. Отсюда $f(\dot{y}_i, \dot{z}_i) \not\subset f(\ddot{y}_j, \ddot{z}_{j1})$. С другой стороны $f(\dot{y}_i, \dot{z}_i) \neq 0, f(\ddot{y}_j, \ddot{z}_{j1}) \not\subset 0$. т.к. любая вершина типа y смежная только с одной вершиной типа z . Следовательно $f(\dot{y}_i, \dot{z}_i) \neq f(\ddot{y}_j, \ddot{z}_{j1})$. Полученное противоречие опровергает предположение.

в) Пусть \exists такое $\bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, что $\bar{\beta}(\dot{y}_i) \not\subset \ddot{y}_j$, но $\bar{\beta}(\dot{w}_i) \not\subset \ddot{w}_{j1}$, где $j \neq j1$, т.е. $\bar{\beta}(\dot{w}_i) \neq \ddot{w}_j$. но в этом случае из пункта а следует $\bar{\beta}(\dot{x}_i) \not\subset \ddot{x}_j$. Отсюда $f(\dot{x}_i, \dot{w}_i) \not\subset f(\ddot{x}_j, \ddot{w}_{j1})$. С другой стороны, т.к. вершина типа x смежная только с одноименной вершиной типа w , $f(\dot{x}_i, \dot{w}_i) \neq 0, f(\ddot{x}_j, \ddot{w}_{j1}) \not\subset 0$. Следовательно $f(\dot{x}_i, \dot{w}_i) \neq f(\ddot{x}_j, \ddot{w}_{j1})$. Полученное противоречие опровергает предположение.

- 15 -

$\dot{w}_i \leftrightarrow \ddot{w}_j \in \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, а хотя бы одно из соотношений $\dot{x}_i \leftrightarrow \ddot{x}_j, \dot{y}_i \leftrightarrow \ddot{y}_j, \dot{z}_i \leftrightarrow \ddot{z}_j$ не принадлежит $\bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$.

а) Пусть \exists такое $\bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, что $\dot{w}_i \leftrightarrow \ddot{w}_j \in \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, но $\dot{x}_i \leftrightarrow \ddot{x}_j \notin \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$. Т.е. $\bar{\beta}(\dot{w}_i) \not\subset \ddot{w}_j, \bar{\beta}(\dot{x}_i) \not\subset \ddot{x}_{j1}$, где $j \neq j1$. Отсюда $f(\dot{w}_i, \dot{x}_i) \not\subset f(\ddot{w}_j, \ddot{x}_{j1})$. С другой стороны $f(\dot{w}_i, \dot{x}_i) \neq 0, f(\ddot{w}_j, \ddot{x}_{j1}) \not\subset 0$ т.к. любая вершина типа w смежная только с одноименной вершиной типа x . Следовательно $f(\dot{w}_i, \dot{x}_i) \neq f(\ddot{w}_j, \ddot{x}_{j1})$. Полученное противоречие опровергает предположение.

б) Пусть \exists такое $\bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, что $\dot{w}_i \leftrightarrow \ddot{w}_j \in \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, но $\dot{y}_i \leftrightarrow \ddot{y}_j \notin \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$. Т.е. $\bar{\beta}(\dot{w}_i) \not\subset \ddot{w}_j, \bar{\beta}(\dot{y}_i) \not\subset \ddot{y}_{j1}$, где $j1 \neq j$. Тогда из

пункта а следует $\bar{\beta}(\dot{x}_i) \not\sim \ddot{x}_j$. Отсюда $f(\dot{x}_i, \dot{y}_i) \not\sim f(\ddot{x}_j, \ddot{y}_{j1})$. С другой стороны , т.к. вершина типа **х** смежная только с одноименной вершиной типа **у** , $f(\dot{x}_i, \dot{y}_i) \neq 0$, $f(\ddot{x}_j, \ddot{y}_{j1}) \not\sim 0$. Следовательно $f(\dot{x}_i, \dot{y}_i) \neq f(\ddot{x}_j, \ddot{y}_{j1})$. Полученное противоречие опровергает предположение .

в) Пусть \exists такое $\bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, что $\dot{w}_i \leftrightarrow \ddot{w}_j \in \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, но $\dot{z}_i \leftrightarrow \ddot{z}_j \notin \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$. Т.е. $\bar{\beta}(\dot{w}_i) \not\sim \ddot{w}_j$, $\bar{\beta}(\dot{z}_i) \not\sim \ddot{z}_{j1}$, где $j1 \neq j$. Отсюда и пункта б следует $\bar{\beta}(\dot{y}_i) \not\sim \ddot{y}_j$. Отсюда $f(\dot{y}_i, \dot{z}_i) \not\sim f(\ddot{y}_j, \ddot{z}_{j1})$.

С другой стороны , т.к. вершина типа **у** смежная только с одноименной вершиной типа **z** , $f(\dot{y}_i, \dot{z}_i) \neq 0$, $f(\ddot{y}_j, \ddot{z}_{j1}) \not\sim 0$. Следовательно $f(\dot{y}_i, \dot{z}_i) \neq f(\ddot{y}_j, \ddot{z}_{j1})$. Полученное противоречие опровергает предположение .

4) Пусть $\dot{z}_i \leftrightarrow \ddot{z}_j \in \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, требуется доказать , что $\{\dot{x}_i \leftrightarrow \ddot{x}_j , \dot{y}_i \leftrightarrow \ddot{y}_j , \dot{w}_i \leftrightarrow \ddot{w}_j\} \in \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$. Предположим противное $\dot{z}_i \leftrightarrow \ddot{z}_j \in \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, а хотя бы одно из соотношений $\dot{x}_i \leftrightarrow \ddot{x}_j$, $\dot{y}_i \leftrightarrow \ddot{y}_j$, $\dot{w}_i \leftrightarrow \ddot{w}_j$ не принадлежит $\bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$.

а) Пусть \exists такое $\bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, что $\dot{z}_i \leftrightarrow \ddot{z}_j \in \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, но $\dot{y}_i \leftrightarrow \ddot{y}_j \notin \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$. Т.е. $\bar{\beta}(\dot{y}_i) \not\sim \ddot{y}_{j1}$, $\bar{\beta}(\dot{z}_i) \not\sim \ddot{z}_j$, где $j1 \neq j$. Отсюда $f(\dot{z}_i, \dot{y}_i) \not\sim f(\ddot{z}_j, \ddot{y}_{j1})$. С другой стороны $f(\dot{z}_i, \dot{y}_i) \neq 0$, $f(\ddot{z}_j, \ddot{y}_{j1}) \not\sim 0$, т.к. любая вершина типа **z** смежная только с одноименной вершиной типа **у** . Следовательно $f(\dot{z}_i, \dot{y}_i) \neq f(\ddot{z}_j, \ddot{y}_{j1})$. Полученное противоречие опровергает предположение .

б) Пусть \exists такое $\bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, что $\dot{z}_i \leftrightarrow \ddot{z}_j \in \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, но

- 16 -

$\dot{x}_i \leftrightarrow \ddot{x}_j \notin \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$. Т.е. $\bar{\beta}(\dot{x}_i) \not\sim \ddot{x}_{j1}$, $\bar{\beta}(\dot{z}_i) \not\sim \ddot{z}_j$, где $j1 \neq j$. Отсюда и пункта а следует $\bar{\beta}(\dot{y}_i) \not\sim \ddot{y}_j$. Следовательно $f(\dot{y}_i, \dot{x}_i) \not\sim f(\ddot{y}_j, \ddot{x}_{j1})$. С другой стороны $f(\dot{y}_i, \dot{x}_i) \neq 0$, $f(\ddot{y}_j, \ddot{x}_{j1}) \not\sim 0$, т.к. вершина типа **у** смежная только с одноименной вершиной типа **х** . Следовательно $f(\dot{y}_i, \dot{x}_i) \neq f(\ddot{y}_j, \ddot{x}_{j1})$. Полученное противоречие опровергает предположение .

в) Пусть \exists такое $\bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, что $\dot{z}_i \leftrightarrow \ddot{z}_j \in \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$, но $\dot{w}_i \leftrightarrow \ddot{w}_j \notin \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$. Т.е. $\bar{\beta}(\dot{z}_i) \not\sim \ddot{z}_j$, $\bar{\beta}(\dot{w}_i) \not\sim \ddot{w}_{j1}$, где $j1 \neq j$. Отсюда и пункта б следует $\bar{\beta}(\dot{x}_i) \not\sim \ddot{x}_j$. Отсюда $f(\dot{x}_i, \dot{w}_i) \not\sim f(\ddot{x}_j, \ddot{w}_{j1})$. С другой стороны $f(\dot{x}_i, \dot{w}_i) \neq 0$, $f(\ddot{x}_j, \ddot{w}_{j1}) \not\sim 0$, т.к. любая вершина типа **х** смежная только с одноименной вершиной типа **w** . Следовательно $f(\dot{x}_i, \dot{w}_i) \neq f(\ddot{x}_j, \ddot{w}_{j1})$. Полученное противоречие опровергает предположение . Утверждение полностью доказано .

4. Погружение ориентированного графа (графа Бержа) В неориентированный без петель и кратных ребер V-граф .

Определение 5 . Пусть даны не нагруженный $V_{gr}((S, P, \cup_1^n W_i), (U_c, U_{xz}, \cup_1^n U_i))$ с размерностью $R(V_{gr}) \leq n$ и ориентированный граф $\vec{G}_1(V_1, U_1)$, где $|V_1| \leq n$. \forall вершине $v_i \in V_1$, где $i \in \overline{1, n}$, с номером i поставим в соответствие две одноименные вершины $x_i \in S$, $z_i \in S$, с тем же номером i , где $i \in \overline{1, n}$ и $s_i \in S$. Вершину графа \vec{G}_1 с номером i и вершины $(w_i, x_i, z_i, y_i) \in S$ V-графа с теми же номерами i будем называть одноименными . Дополним V_{gr} ребрами так чтобы выполнялись следующие условия . Для $\forall v_i, v_j \in V$, где $i, j \in \overline{1, n}$, если v_i обладает петлей , то одноименные с ней вершины в V_{gr} x_i и z_i соединим ребром , если v_j обладает петлей , то одноименные с ней вершины в V_{gr} x_j и z_j соединим ребром . Если \exists дуга идущая из v_i в v_j , т.е. $(v_i, v_j) \in U_1$, то в V_{gr} одноименные с ними вершины x_i и z_j соединим ребром . Если \exists дуга идущая из v_j в v_i , т.е. $(v_j, v_i) \in U_1$, то в V_{gr} одноименные с ними вершины z_i и x_j соединим ребром . Т.е. для $\forall i, j \in \overline{1, n}$ и $i \neq j$ справедливы соотношения :

$$(v_i, v_j) \in U_1 \Leftrightarrow (x_i, z_j) \in U_{xz} ,$$

- 17 -

$$(v_j, v_i) \in U_1 \Leftrightarrow (x_j, z_i) \in U_{xz} ,$$

$$(v_i, v_i) \in U_1 \Leftrightarrow (x_i, z_i) \in U_{xz} ,$$

$$(v_j, v_j) \in U_1 \Leftrightarrow (x_j, z_j) \in U_{xz} .$$

Дополненный таким образом ребрами V-граф будем называть образом графа $\vec{G}_1(V_1, U_1)$ или представлением ориентированного графа $\vec{G}_1(V_1, U_1)$ в виде неориентированного без петель и кратных ребер или загрузкой ориентированного графа в V-граф и обозначать $V_{gr}[\vec{G}_1(V_1, U_1)]$.

Таким образом дополненный ребрами V-граф будем также называть погружением ориентированного графа в неориентированный граф без петель и кратных ребер .

5. О не существовании полиномиальной P задачи и полиномиального алгоритма для задачи изоморфизма графов.

Утверждение 8. Пусть даны ориентированные графы $\vec{G}_1(V_1, U_1)$, $\vec{G}_2(V_2, U_2)$, где $|V_1| = n$, $|V_2| = n$. Соответствующие им образы $V_{gr1}[\vec{G}_1(V_1, U_1), ((\dot{S}, \dot{P}, U_1^n \dot{W}_i), (\dot{U}_c, \dot{U}_{xz}, U_1^n \dot{U}_i))]$, $V_{gr2}[\vec{G}_2(V_2, U_2), ((\ddot{S}, \ddot{P}, U_1^n \ddot{W}_i), (\ddot{U}_c, \ddot{U}_{xz}, U_1^n \ddot{U}_i))]$, где $R(V_{gr1}) = n$ и $R(V_{gr2}) = n$. Ориентированные графы \vec{G}_1 , \vec{G}_2 изоморфные тогда и только тогда когда их образы $V_{gr1}[\vec{G}_1]$, $V_{gr2}[\vec{G}_2]$ изоморфные. Если взаимно однозначное соответствие между вершинами \vec{G}_1 , \vec{G}_2 сохраняет смежность, то взаимно однозначное соответствие между одноименными с ними коалиционными вершинами V-графов $V_{gr1}[\vec{G}_1]$, $V_{gr2}[\vec{G}_2]$ тоже сохраняет смежность. И наоборот, если взаимно однозначное соответствие между коалиционными вершинами $V_{gr1}[\vec{G}_1]$, $V_{gr2}[\vec{G}_2]$ сохраняет смежность, то взаимно однозначное соответствие между одноименными с ними вершинами графов $\vec{G}_1(V_1, U_1)$, $\vec{G}_2(V_2, U_2)$ сохраняет смежность. Т.е.

$$\vec{G}_1 \vec{G}_2 \leftrightarrow V_{gr1}[\vec{G}_1(V_1, U_1)] \quad V_{gr2}[\vec{G}_2(V_2, U_2)] ,$$

$$(\{\dot{v}_{i1} \leftrightarrow \ddot{v}_{j1}, \dot{v}_{i2} \leftrightarrow \ddot{v}_{j2}, \dots, \dot{v}_{in} \leftrightarrow \ddot{v}_{jn}\} = \bar{\beta}(\vec{G}_1, \vec{G}_2)) \leftrightarrow$$

$$\leftrightarrow (\{\dot{s}_{i1} \leftrightarrow \ddot{s}_{j1}, \dot{s}_{i2} \leftrightarrow \ddot{s}_{j2}, \dots, \dot{s}_{in} \leftrightarrow \ddot{s}_{jn}\} \in \bar{\beta}(V_{gr1}[\vec{G}_1], V_{gr2}[\vec{G}_2]) , \text{ где}$$

$$\{\dot{s}_{i1}, \dot{s}_{i2}, \dots, \dot{s}_{in}\} = \dot{S}, \{\ddot{s}_{j1}, \ddot{s}_{j2}, \dots, \ddot{s}_{jn}\} = \ddot{S},$$

$$\{\dot{v}_{i1}, \dot{v}_{i2}, \dots, \dot{v}_{in}\} = V_1, \{\ddot{v}_{j1}, \ddot{v}_{j2}, \dots, \ddot{v}_{jn}\} = V_2 .$$

- 18 -

Доказательство .

Достаточность .

Дано $V_{gr1}[\vec{G}_1(V_1, U_1)] \quad V_{gr2}[\vec{G}_2(V_2, U_2)]$. Требуется доказать, что $\vec{G}_1(V_1, U_1)$ $\vec{G}_2(V_2, U_2)$ и если $\bar{\beta}(V_{gr1}[\vec{G}_1], V_{gr2}[\vec{G}_2]) \ni (\{\dot{s}_{i1} \leftrightarrow \ddot{s}_{j1}, \dot{s}_{i2} \leftrightarrow \ddot{s}_{j2}, \dots, \dot{s}_{in} \leftrightarrow \ddot{s}_{jn}\})$, то $\{\dot{v}_{i1} \leftrightarrow \ddot{v}_{j1}, \dot{v}_{i2} \leftrightarrow \ddot{v}_{j2}, \dots, \dot{v}_{in} \leftrightarrow \ddot{v}_{jn}\} = \bar{\beta}(\vec{G}_1(V_1, U_1), \vec{G}_2(V_2, U_2))$.

Из $V_{gr1}[\vec{G}_1(V_1, U_1)] \quad V_{gr2}[\vec{G}_2(V_2, U_2)]$ и утверждения 7 следует, что $\forall \bar{\beta}(V_{gr1}[\vec{G}_1], V_{gr2}[\vec{G}_2]) = \{\dot{s}_{i1} \leftrightarrow \ddot{s}_{j1}, \dot{s}_{i2} \leftrightarrow \ddot{s}_{j2}, \dots, \dot{s}_{in} \leftrightarrow \ddot{s}_{jn}\} \cup \dot{P} \leftrightarrow \ddot{P}$. Отсюда, пусть

$$(\dot{w}_{i1}, \dot{x}_{i1}, \dot{y}_{i1}, \dot{z}_{i1}) \leftrightarrow (\ddot{w}_{j1}, \ddot{x}_{j1}, \ddot{y}_{j1}, \ddot{z}_{j1}) ,$$

$$(\dot{w}_{i2}, \dot{x}_{i2}, \dot{y}_{i2}, \dot{z}_{i2}) \leftrightarrow (\ddot{w}_{j2}, \ddot{x}_{j2}, \ddot{y}_{j2}, \ddot{z}_{j2}) ,$$

...

$$(\dot{w}_{in}, \dot{x}_{in}, \dot{y}_{in}, \dot{z}_{in}) \leftrightarrow (\ddot{w}_{jn}, \ddot{x}_{jn}, \ddot{y}_{jn}, \ddot{z}_{jn}) ,$$

$$\{\dot{P}_1, \dot{P}_2, \dot{P}_3\} \leftrightarrow \{\ddot{P}_1, \ddot{P}_2, \ddot{P}_3\}$$

взаимно однозначное соответствие между вершинами $V_{gr1}[\vec{G}_1(V_1, U_1)]$, $V_{gr2}[\vec{G}_2(V_2, U_2)]$ сохраняющее смежность. Следовательно для $\forall k, l \in \overline{1, n}$, где $k \neq l$,

$$\dot{x}_{ik} \leftrightarrow \ddot{x}_{jk}, \dot{z}_{ik} \leftrightarrow \ddot{z}_{jk} ,$$

$$\dot{x}_{il} \leftrightarrow \ddot{x}_{jl}, \dot{z}_{il} \leftrightarrow \ddot{z}_{jl} ,$$

сохраняют смежность . Отсюда

$$\begin{aligned} f(\dot{x}_{ik}, \dot{z}_{ik}) &= f(\ddot{x}_{jk}, \ddot{z}_{jk}) , \\ f(\dot{x}_{ik}, \dot{x}_{il}) &= 0 , f(\ddot{x}_{jk}, \ddot{x}_{jl}) = 0 , \end{aligned} \quad (1)$$

т.к. вершины типа **x** не смежные .

$$f(\dot{x}_{ik}, \dot{z}_{il}) = f(\ddot{x}_{jk}, \ddot{z}_{jl}) , \quad (2)$$

$$f(\dot{z}_{ik}, \dot{x}_{il}) = f(\ddot{z}_{jk}, \ddot{x}_{jl}) , \quad (3)$$

$$\begin{aligned} f(\dot{z}_{ik}, \dot{z}_{il}) &= f(\ddot{z}_{jk}, \ddot{z}_{jl}) , \\ f(\dot{x}_{il}, \dot{z}_{il}) &= f(\ddot{x}_{jl}, \ddot{z}_{jl}) , \end{aligned} \quad (4)$$

С другой стороны $\dot{v}_{ik}, \dot{v}_{il}$ графа $\vec{G}_1(V_1, U_1)$ и $\ddot{v}_{jk}, \ddot{v}_{jl}$ графа $\vec{G}_2(V_2, U_2)$ одноименные вершины соответственно с $\dot{x}_{ik}, \dot{z}_{ik}; \dot{x}_{il}, \dot{z}_{il}$ и $\ddot{x}_{jk}, \ddot{z}_{jk}; \ddot{x}_{jl}, \ddot{z}_{jl}$.

Рассмотрим соотношения

$$\dot{v}_{ik} \leftrightarrow \ddot{v}_{jk} , \quad (5)$$

$$\dot{v}_{il} \leftrightarrow \ddot{v}_{jl} . \quad (6)$$

Из соотношения 1 и загрузки графов V_{gr1} и V_{gr2} следует

- 19 -

$$f(\dot{v}_{ik}, \dot{v}_{ik}) = f(\ddot{v}_{jk}, \ddot{v}_{jk}) .$$

Из соотношений 2 , 3 и загрузки графов V_{gr1} и V_{gr2} следует

$$f(\dot{v}_{ik}, \dot{v}_{il}) = f(\ddot{v}_{jk}, \ddot{v}_{jl}) .$$

Из соотношения 4 и загрузки графов V_{gr1} и V_{gr2} следует

$$f(\dot{v}_{il}, \dot{v}_{il}) = f(\ddot{v}_{jl}, \ddot{v}_{jl}) .$$

Отсюда следует , что соотношения 5 , 6 сохраняют смежность .

В силу произвольного выбора $\dot{x}_{ik}, \dot{z}_{ik}; \dot{x}_{il}, \dot{z}_{il}$ и $\ddot{x}_{jk}, \ddot{z}_{jk}; \ddot{x}_{jl}, \ddot{z}_{jl}$

Следует , что

$$\bar{\beta}(\vec{G}_1(V_1, U_1), \vec{G}_2(V_2, U_2)) = \{ \dot{v}_{i1} \leftrightarrow \ddot{v}_{j1} , \dot{v}_{i2} \leftrightarrow \ddot{v}_{j2} , \dots , \dot{v}_{in} \leftrightarrow \ddot{v}_{jn} \} .$$

Т.е. $\vec{G}_1(V_1, U_1) \vec{G}_2(V_2, U_2)$. Достаточность доказана .

Необходимость .

Дано $\vec{G}_1(V_1, U_1) \vec{G}_2(V_2, U_2)$ требуется доказать , что $V_{gr1}[\vec{G}_1(V_1, U_1)]$
 $V_{gr2}[\vec{G}_2(V_2, U_2)]$ и если $\bar{\beta}(\vec{G}_1(V_1, U_1), \vec{G}_2(V_2, U_2)) =$

$= \{ \dot{v}_{i1} \leftrightarrow \ddot{v}_{j1} , \dots , \dot{v}_{in} \leftrightarrow \ddot{v}_{jn} \}$, то

$$\{ \dot{s}_{i1} \leftrightarrow \ddot{s}_{j1}, \dot{s}_{i2} \leftrightarrow \ddot{s}_{j2} , \dots , \dot{s}_{in} \leftrightarrow \ddot{s}_{jn} \} \in \bar{\beta}(V_{gr1}[\vec{G}_1(V_1, U_1)], V_{gr2}[\vec{G}_2(V_2, U_2)]) .$$

Пусть $\bar{\beta}(\vec{G}_1(V_1, U_1), \vec{G}_2(V_2, U_2)) = \{ \dot{v}_{i1} \leftrightarrow \ddot{v}_{j1} , \dot{v}_{i2} \leftrightarrow \ddot{v}_{j2} , \dots , \dot{v}_{in} \leftrightarrow \ddot{v}_{jn} \}$,

где $\dot{v}_{ik} \in V_1$ для $\forall k \in \overline{1, n}$ и $\ddot{v}_{jk} \in V_2$ для $\forall k \in \overline{1, n}$. Возьмем $\forall r, l \in \overline{1, n} , r \neq l$.

$$\dot{v}_{ir} \leftrightarrow \ddot{v}_{jr} , \quad (8)$$

$$\dot{v}_{il} \leftrightarrow \dot{v}_{jl} . \quad (9)$$

Тогда

$$f(\dot{v}_{ir}, \dot{v}_{il}) = f(\dot{v}_{jr}, \dot{v}_{jl}) , \quad (10)$$

$$f(\dot{v}_{ir}, \dot{v}_{ir}) = f(\dot{v}_{jr}, \dot{v}_{jr}) ,$$

$$f(\dot{v}_{il}, \dot{v}_{il}) = f(\dot{v}_{jl}, \dot{v}_{jl}) .$$

Из 10 и т.к. V_{gr1}, V_{gr2} являются образами соответственно графов \vec{G}_1, \vec{G}_2 следует

$$f(\dot{x}_{ir}, \dot{z}_{il}) = f(\ddot{x}_{jr}, \ddot{z}_{jl}) , \quad (11)$$

$$f(\dot{x}_{il}, \dot{z}_{ir}) = f(\ddot{x}_{jl}, \ddot{z}_{jr}) , \quad (12)$$

$$f(\dot{x}_{ir}, \dot{z}_{ir}) = f(\ddot{x}_{jr}, \ddot{z}_{jr}) , \quad (13)$$

$$f(\dot{x}_{il}, \dot{z}_{il}) = f(\ddot{x}_{jl}, \ddot{z}_{jl}) . \quad (14)$$

В V-графе вершины типа x не связаны между собой ребрами , а вершины типа z связаны между собой ребрами . Отсюда

$$f(\dot{x}_{ir}, \dot{x}_{il}) = f(\ddot{x}_{jr}, \ddot{x}_{jl}) \quad (15)$$

$$f(\dot{z}_{ir}, \dot{z}_{il}) = f(\ddot{z}_{jr}, \ddot{z}_{jl}) . \quad (16)$$

Из 11,12,13,14,15,16 следует

$$\dot{x}_{ir} \leftrightarrow \ddot{x}_{jr} , \dot{z}_{il} \leftrightarrow \ddot{z}_{jl} , \quad (17)$$

- 20 -

$$\dot{x}_{il} \leftrightarrow \ddot{x}_{jl} , \dot{z}_{ir} \leftrightarrow \ddot{z}_{jr} , \quad (18)$$

сохраняют смежность .

С другой стороны .

Вершина \dot{w}_{ir} – смежная только с \dot{x}_{ir} .

Вершина \ddot{w}_{jr} – смежная только с \ddot{x}_{jr} .

Вершина \dot{w}_{il} – смежная только с \dot{x}_{il} .

Вершина \ddot{w}_{jl} – смежная только с \ddot{x}_{jl} .

Отсюда

$$\dot{w}_{ir} \leftrightarrow \ddot{w}_{jr} , \dot{w}_{il} \leftrightarrow \ddot{w}_{jl} \quad (19)$$

совместно с соотношениями 17,18 сохраняют смежность .

Следовательно соотношения

$$(\dot{w}_{ir}, \dot{x}_{ir}, \dot{z}_{ir}) \leftrightarrow (\ddot{w}_{jr}, \ddot{x}_{jr}, \ddot{z}_{jr}) , \quad (20)$$

$$(\dot{w}_{il}, \dot{x}_{il}, \dot{z}_{il}) \leftrightarrow (\ddot{w}_{jl}, \ddot{x}_{jl}, \ddot{z}_{jl}) \quad (21)$$

сохраняют смежность .

Вершины типа y смежные только с одноименными вершинами типа x и z . Отсюда

$$\dot{y}_{ir} \leftrightarrow \ddot{y}_{jr} , \dot{y}_{il} \leftrightarrow \ddot{y}_{jl}$$

совместно с соотношениями 20 , 21 сохраняют смежность .

Следовательно

$$(\dot{w}_{ir}, \dot{x}_{ir}, \dot{y}_{ir}, \dot{z}_{ir}) \leftrightarrow (\ddot{w}_{jr}, \ddot{x}_{jr}, \ddot{y}_{jr}, \ddot{z}_{jr}) ,$$

$$(\dot{w}_{il}, \dot{x}_{il}, \dot{y}_{il}, \dot{z}_{il}) \leftrightarrow (\ddot{w}_{jl}, \ddot{x}_{jl}, \ddot{y}_{jl}, \ddot{z}_{jl})$$

сохраняют смежность .

Вершины поставленные в соответствие друг другу взяты из 1 произвольно . Следовательно , взаимно однозначное соответствие между коалиционными вершинами V_{gr1} , V_{gr2} построенное из 1 заменой вершин из \vec{G}_1 , \vec{G}_2 на одноименные с ними коалиционными вершинами из V_{gr1} , V_{gr2} сохраняет смежность .

Т.е. $\dot{v}_{ir} \leftrightarrow \ddot{v}_{jr}$, где $r \in \overline{1, n}$, заменяется на $\dot{s}_{ir} \leftrightarrow \ddot{s}_{jr}$, а $\dot{v}_{il} \leftrightarrow \ddot{v}_{jl}$, где $l \in \overline{1, n}$, заменяется на $\dot{s}_{il} \leftrightarrow \ddot{s}_{jl}$.

Вершины типа **p** смежные только с каждой вершиной типа **z** V-графа . Следовательно любое взаимно однозначное соответствие между вершинами типа **p** графов V_{gr1} , V_{gr2} и указанное взаимнооднозначное соответствие между их коалиционными вершинами сохраняют смежность .

Т.е. $V_{gr1} \quad V_{gr2}$. Утверждение доказано .

Обозначения .

- 21 -

Пусть даны $V_{gr1}((S_1, P_1, U_1^n \dot{w}_i), (\dot{U}_c, \dot{U}_{xz}, U_1^n \dot{U}_i))$, $V_{gr2}((S_2, P_2, U_1^n \ddot{w}_i), (\ddot{U}_c, \ddot{U}_{xz}, U_1^n \ddot{U}_i))$, где $S_1 = U_1^n (\dot{w}_i, \dot{x}_i, \dot{y}_i, \dot{z}_i)$, $S_2 = U_1^n (\ddot{w}_j, \ddot{x}_j, \ddot{y}_j, \ddot{z}_j)$.

Пометим вершины \dot{w}_l, \ddot{w}_r , $|\dot{w}_l| = |\ddot{w}_r|$ и $|\dot{w}_l| \neq |\dot{w}_k|$, для $\forall k \in \overline{1, n}$, где $k \neq l$, и $|\ddot{w}_r| \neq |\ddot{w}_k|$, для $\forall k \in \overline{1, n}$, где $k \neq r$.

Помеченные вершины будем обозначать (\dot{w}_l) , (\ddot{w}_r) . V-графы в которых поместили m вершин будем обозначать $V_{gr}(m)$.

Взаимно однозначное соответствие между вершинами $V_{gr1}(m)$, $V_{gr2}(m)$ будем обозначать β_m .

Утверждение 9 . Пусть даны нагруженные V-графы в которых Правильно помечены $m - 1$ вершин , где $m \in \overline{1, n}$.

$V_{gr1}[(m - 1), ((S_1, P_1, U_1^n \dot{w}_i), (\dot{U}_c, \dot{U}_{xz}, U_1^n \dot{U}_i))]$
 $V_{gr2}[(m - 1), ((S_2, P_2, U_1^n \ddot{w}_j), (\ddot{U}_c, \ddot{U}_{xz}, U_1^n \ddot{U}_j))]$, где $S_1 = U_1^n \dot{s}_i$, $\dot{s}_i = (\dot{w}_i, \dot{x}_i, \dot{y}_i, \dot{z}_i)$, $S_2 = U_1^n \ddot{s}_j$, $\ddot{s}_j = (\ddot{w}_j, \ddot{x}_j, \ddot{y}_j, \ddot{z}_j)$.

Вершины $\dot{w}_l \in \dot{s}_i$ и $\ddot{w}_r \in \ddot{s}_r$, где $l, r \in \overline{1, n}$, пометим правильными метками которые равны между собой .

Если $V_{gr1}(m - 1) \quad V_{gr2}(m - 1)$, то

$\exists \bar{\beta}_{m-1}(V_{gr1}[(m - 1), V_{gr2}[(m - 1)]) \ni \dot{w}_l \leftrightarrow \ddot{w}_r$ тогда и только тогда , когда $\dot{s}_l \leftrightarrow (\ddot{w}_r) \in \bar{\beta}_m(V_{gr1}(m), V_{gr2}(m))$, где

$$\bar{\beta}_m(V_{gr1}(m), V_{gr2}(m)) = \bar{\beta}_{m-1}(V_{gr1}(m-1), V_{gr2}(m-1)) \cup \{\dot{W}_l \leftrightarrow \ddot{W}_r\}.$$

Т.е. $V_{gr1}(m-1) \quad V_{gr2}(m-1) \rightarrow \dot{W}_l \leftrightarrow \ddot{W}_r \in \bar{\beta}_m(V_{gr1}(m), V_{gr2}(m))$ $\exists \dot{W}_l \leftrightarrow \ddot{W}_r \in \bar{\beta}_m(V_{gr1}(m), V_{gr2}(m))$, где

$$\bar{\beta}_m(V_{gr1}(m), V_{gr2}(m)) = \bar{\beta}_{m-1}(V_{gr1}(m-1), V_{gr2}(m-1)) \cup \{\dot{W}_l \leftrightarrow \ddot{W}_r\}.$$

Доказательство .

Необходимость .

Дано : $V_{gr1}(m-1) \quad V_{gr2}(m-1)$ и $\exists \bar{\beta}_{m-1}(V_{gr1}(m-1), V_{gr2}(m-1)) \ni \dot{W}_l \leftrightarrow \ddot{W}_r$. Требуется доказать , что

$$\dot{W}_l \leftrightarrow \ddot{W}_r \in \bar{\beta}_m(V_{gr1}(m), V_{gr2}(m)) , \text{ где } \bar{\beta}_m(V_{gr1}(m), V_{gr2}(m)) = \bar{\beta}_{m-1}(V_{gr1}(m-1), V_{gr2}(m-1)) \cup \{\dot{W}_l \leftrightarrow \ddot{W}_r\} .$$

Из утверждения 3 и условия данного утверждения следует доказательство.

Достаточность .

$$\text{Дано : } \bar{\beta}_m(V_{gr1}(m), V_{gr2}(m)) = \bar{\beta}_{m-1}(V_{gr1}(m-1), V_{gr2}(m-1)) \cup \{\dot{W}_l \leftrightarrow \ddot{W}_r\}$$

- 22 -

Требуется доказать , что

$$\dot{W}_l \leftrightarrow \ddot{W}_r \in \bar{\beta}_{m-1}(V_{gr1}(m-1), V_{gr2}(m-1)) .$$

Из утверждения 3 и условия нашего утверждения следует

$$\{\dot{W}_l \leftrightarrow \ddot{W}_r\} \in \bar{\beta}_m(V_{gr1}(m), V_{gr2}(m)) , \text{ где}$$

$$\bar{\beta}_m(V_{gr1}(m), V_{gr2}(m)) = \bar{\beta}_{m-1}(V_{gr1}(m-1), V_{gr2}(m-1)) \cup \{\dot{W}_l \leftrightarrow \ddot{W}_r\} ,$$

следует $\dot{W}_l \leftrightarrow \ddot{W}_r \in \bar{\beta}_{m-1}(V_{gr1}(m-1), V_{gr2}(m-1))$. Утверждение доказано .

Утверждение 10 . Для задачи изоморфизма графов без петель и кратных ребер :

а) не существует полиномиального алгоритма решения ,

б) не существует полиномиальной Р задачи .

Доказательство .

а) Пусть даны ориентированные графы (графы Бержа) $\vec{G}_1(\dot{V}_1, \dot{U}_1)$ и $\vec{G}_2(\ddot{V}_2, \ddot{U}_2)$, где $|\dot{V}_1| = n$, $|\ddot{V}_2| = n$. Соответствующие им образы

$$V_{gr1}[\vec{G}_1(\dot{V}_1, \dot{U}_1), ((\dot{S}, \dot{P}, \cup_1^n \dot{W}_i), (\dot{U}_c, \dot{U}_{xz}, \cup_1^n \dot{U}_i))] ,$$

$$V_{gr2}[\vec{G}_2(\ddot{V}_2, \ddot{U}_2), ((\ddot{S}, \ddot{P}, \cup_1^n \ddot{W}_i), (\ddot{U}_c, \ddot{U}_{xz}, \cup_1^n \ddot{U}_i))] .$$

Предположим противное . Существует полиномиальный алгоритм вычисления изоморфизма графов без петель и кратных ребер .

Вычислим $\bar{\beta}(V_{gr1}(\dot{W}_1), V_{gr2}(\ddot{G}_2))$. Из утверждения 7 следует

$$\bar{\beta}(V_{gr1}(\dot{W}_1), V_{gr2}(\ddot{G}_2)) \ni \cup_1^n ((\dot{W}_{ik}, \dot{x}_{ik}, \dot{y}_{ik}, \dot{z}_{ik}) \leftrightarrow (\ddot{W}_{jk}, \ddot{x}_{jk}, \ddot{y}_{jk}, \ddot{z}_{jk})) .$$

Отсюда и утверждения 8 следует $\bar{\beta}(\vec{G}_1, \vec{G}_2) = \cup_1^n (\dot{V}_{ik} \leftrightarrow \ddot{V}_{jk})$. Т.е. из нашего предположения следует , что существует

полиномиальный алгоритм для задачи изоморфизма графов Бержа . А это противоречит утверждению доказанному С.В. Яблонским [1] , что существуют графы Бержа для которых не существует полиномиального алгоритма вычисления их изоморфизма . Полученное противоречие доказывает пункт а утверждения .

б) Предположим противное . Существует полиномиальная **P** задача для задачи изоморфизма графов без петель и кратных ребер .

Начнем помечать правильными метками вершины типа **w** графов V_{gr1}, V_{gr2} .Рассмотрим последовательно пронумерованный

- 23 -

ряд вершин $\dot{w}_1, \dot{w}_2, \dots, \dot{w}_n$ графа V_{gr1} .

Для вершины \dot{w}_1 присвоим метку $k_1 = |\dot{w}_1|$, где $|\dot{w}_1| = 1$.

В графе V_{gr2} вычислим вершину \ddot{w}_{j1} такую , что после присвоения ей метки $k_{j1} = |\ddot{w}_{j1}|$, где $|\ddot{w}_{j1}| = 1$, **P** задача установит , что

$V_{gr1}(1) \quad V_{gr2}(1)$. В этом случае из утверждений 3 и 2 следует , что

$\exists \bar{\beta}(V_{gr1}(1), V_{gr2}(1))$ такое , что

$\{\dot{w}_1 \leftrightarrow \ddot{w}_{j1}, \dot{w}_1 \leftrightarrow \ddot{w}_{j1}\} \in \bar{\beta}(V_{gr1}(1), V_{gr2}(1))$.

Для вершины \dot{w}_2 графа $V_{gr1}(1)$ присвоим метку со значением

$k_2 = |\dot{w}_2|$, где $|\dot{w}_2| = 2$. В графе $V_{gr2}(1)$ вычислим вершину \ddot{w}_{j2} такую , что после присвоения ей метки $k_{j2} = |\ddot{w}_{j2}|$, где $|\ddot{w}_{j2}| = 2$,

P задача установит $V_{gr1}(2) \quad V_{gr2}(2)$. В этом случае из утверждений

3 и 2 следует $\exists \bar{\beta}(V_{gr1}(2), V_{gr2}(2))$ такое , что

$\{\dot{w}_1 \leftrightarrow \ddot{w}_{j1}, \dot{w}_1 \leftrightarrow \ddot{w}_{j1}, \dot{w}_2 \leftrightarrow \ddot{w}_{j2}, \dot{w}_2 \leftrightarrow \ddot{w}_{j2}\} \in \bar{\beta}(V_{gr1}(2), V_{gr2}(2))$.

Продолжим указанный процесс . Для каждой вершины из множества $\{\dot{w}_1, \dot{w}_2, \dots, \dot{w}_n\}$ вычислим соответствующие им вершины $\{\ddot{w}_{j1}, \ddot{w}_{j2}, \ddot{w}_{j3}, \dots, \ddot{w}_{jn}\}$. Т.е. вычислим

$\bar{\beta}(V_{gr1}(n), V_{gr2}(n)) \ni \{\dot{w}_1 \leftrightarrow \ddot{w}_{j1}, \dot{w}_1 \leftrightarrow \ddot{w}_{j1}, \dot{w}_2 \leftrightarrow \ddot{w}_{j2}, \dot{w}_2 \leftrightarrow \ddot{w}_{j2},$
 $\dots, \dot{w}_n \leftrightarrow \ddot{w}_{jn}, \dot{w}_n \leftrightarrow \ddot{w}_{jn}\}$.

(22)

Графы V_{gr1}, V_{gr2} являются подграфами соответственно графов $V_{gr1}(n), V_{gr2}(n)$. Из 22 следует

$\beta(V_{gr1}, V_{gr2}) = \bar{\beta}(V_{gr1}(n), V_{gr2}(n)) \setminus \{\dot{w}_1 \leftrightarrow \ddot{w}_{j1}, \dot{w}_2 \leftrightarrow \ddot{w}_{j2}, \dots,$

$\dot{W}_n \leftrightarrow \ddot{W}_{jn}$ }. Из утверждения 1 следует V_{gr1} V_{gr2} и $\beta(V_{gr1}, V_{gr2})$ сохраняет смежность т.е. $\beta(V_{gr1}, V_{gr2}) = \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$ и $\{\dot{w}_1 \leftrightarrow \ddot{w}_{j1}, \dot{w}_2 \leftrightarrow \ddot{w}_{j2}, \dots, \dot{w}_n \leftrightarrow \ddot{w}_{jn}\} \in \bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2})$.

Отсюда и утверждения 7 следует

$\bar{\beta}(V_{gr1}, V_{gr2}) = \{\dot{s}_1 \leftrightarrow \ddot{s}_{j1}, \dot{s}_2 \leftrightarrow \ddot{s}_{j2}, \dots, \dot{s}_n \leftrightarrow \ddot{s}_{jn}\} \cup \{\dot{P} \leftrightarrow \ddot{P}\}$. Отсюда

и утверждения 8 следует

$\{\dot{v}_1 \leftrightarrow \ddot{v}_{j1}, \dot{v}_2 \leftrightarrow \ddot{v}_{j2}, \dots, \dot{v}_n \leftrightarrow \ddot{v}_{jn}\} = \bar{\beta}(\vec{G}_1, \vec{G}_2)$. Т.е. применили n раз полиномиальную P задачу и

вычислили изоморфизм графов Бержа. Получили противоречие.

С.В. Яблонский [1] доказал, что существуют ориентированные графы для которых не существует полиномиального алгоритма вычисления их изоморфизма. Следовательно наше

предположение неверно. Не существует полиномиальной P

- 24 -

задачи для задачи изоморфизма графов без петель и кратных ребер.

Утверждение 11. Для NP задач принадлежащих классу NPC не существует полиномиальных P задач и полиномиальных алгоритмов решения.

Доказательство.

Полиномиальное решение любой задачи из класса NPC дает полиномиальный алгоритм для решения каждой задачи принадлежащей классу NPC .

Задача изоморфизма графов является частным случаем задачи изоморфизма подграфу принадлежащей классу NPC . Отсюда

а) если существует полиномиальная P задача хотя бы для одной задачи из класса NPC , то существует полиномиальная P задача для задачи изоморфизма графов,

б) если существует полиномиальный алгоритм решения хотя бы для одной из задач класса NPC , то существует полиномиальный алгоритм решения задачи изоморфизма графов.

Отсюда и утверждения 10 следует, что для любой задачи класса NPC не существует полиномиальной P задачи и не существует полиномиального алгоритма решения.

- 25 -

Литература .

1. С.В. Яблонский .

“Об алгоритмических трудностях синтеза минимальных
контактных схем//Проблемы кибернетики . М., 1959. с. 75 - 121 “

