

Об основных этапах саморазвития жизни на Земле

Попов А.В. , СПбГУ, г. Санкт-Петербург

Аннотация

Основной структурой расширяющейся Вселенной является **сочетание** двух разновидностей материи: **сгустков** материи, жестко организованных, и **пространства**, в которое эти сгустки погружены, где они существуют, перемещаются, взаимодействуют, развиваются и исчезают. Эта генеральная особенность строения материи Вселенной прослеживается на всех уровнях ее организации. Основой существования Вселенной является процесс ее расширения, который в различной форме проявляется во всех более развитых видах движения материи (геохимическом, биосферном и ноосферном).

Ключевые слова: Вселенная, жизнь, саморазвитие, биосфера, ноосфера.

About the main stages of self-development of life on Earth

Popov A.V., Saint Petersburg State University, St. Petersburg

Summary

The basic structure of the expanding Universe is a combination of two types of matter: clumps of matter, rigidly organized, and the space in which these clumps are immersed, where they exist, move, interact, develop and disappear. This general feature of the structure of the matter of the Universe can be traced at all levels of its organization. The basis of the existence of the Universe is the process of its expansion, which manifests itself in various forms in all more advanced types of matter movement (geochemical, biospheric and noospheric). Keywords: Universe, life, self-development, biosphere, noosphere.

Keywords: Universe, life, self-development, biosphere, noosphere.

Введение

Исследование высших форм организации и движения материи, таких как общие закономерности развития жизни, и в особенности возникновение ноосферы, неизбежно заставляет обратиться к общим законам бытия, изучаемым философской наукой. Без использования фундаментальных законов бытия невозможно правильно расшифровать особенности эволюции живого (Разин, 2013). Исследование высших форм движения материи – биосферной и особенно ноосферой, дает возможность выявить значительно более глубокие взаимосвязи между основными формами строения бытия – пространством, движением, временем и развитием.

Для современной науки, в том числе и философии, весьма характерна сильная дифференциация по отдельным обособленным направлениям, исследующим различные весьма узкие специфические стороны природы и общества (Гиренок, 2013; Кузнецов, 2013). Эта тенденция, уже ясно обозначившаяся в начале прошлого века, была отмечена О. Шпенглером: «Наиболее явным ее выражением является культ точных наук, диалектики, доказательства, опыта, казуальности» (Шпенглер, 2004. Т. 1. С. 491). О. Шпенглер пишет: «Как в физике, так и в химии, как в биологии, так и в математике великие мастера вымерли, и теперь мы переживаем *decrecendo* блестящих последышей, которые, подобно александрийцам римской эпохи, упорядочивают, собирают и подводят итог. Это – *всеобщий* симптом для всего, что не принадлежит к фактической стороне жизни, к политике, технике и экономике» (Шпенглер, 2004. Т. 1. С. 491). В результате этой тенденции такие науки как физика, химия, биология и др., имевшие ранее определенные четкие границы, распадаются на изолированные научные направления и в то же время взаимно пересекающиеся пограничные дисциплины. Это обусловлено, с одной стороны, все большей оснащенностью научных исследований разнообразными точными и мощными приборами, а с другой стороны, все более тесной связью с бурно развивающейся промышленностью и выполнением ее прикладных задач. Такая дифференциация научных исследований

сопровождается заметным ослаблением интереса к изучению наиболее общих закономерностей.

Особенно наглядно эта тенденция проявляется в биологии при изучении эволюционного процесса. Огромные научные и прикладные успехи генетики привели к значительной переоценке ее возможностей в изучении эволюции. Научные ресурсы генетики оказались неспособными пролить свет на закономерности эволюции живого, длящейся сотни миллионов лет. Здесь мы сталкиваемся с психологической проблемой, которая обусловлена наивной верой во всемогущество современной технической вооруженности науки, действительно, позволяющей непосредственно зондировать процессы на атомном, биомолекулярном, геномном и популяционном уровнях, но затрудняющей понимание существования закономерностей огромной временной протяженности, которые нельзя непосредственно исследовать никакими мощными приборами (Попов, 1993, 2006, 2011аб).

Эволюция в структуре философии. Исследования высших форм движения материи, биосферной и особенно ноосферной, дает возможность выявить значительно более глубокие взаимосвязи между основными формами бытия – строением, пространством, движением, временем и развитием. Причиной развития вселенной-бытия является **Большой взрыв**, который вызвал ее пространственное расширение. Именно процесс **пространственного расширения** вселенной служит основой эволюционного преобразования ее структуры и возникновения таких специфических видов самодвижения материи как геохимическая, биосферная и ноосферная. На всех уровнях организации функционируют такие общеприродные законы: «всякое явление есть причина самой себя», «новое качество появляется при объединении компонентов в систему», «общее подчиняет частное».

Фундаментальной основой строения бытия после Большого взрыва является **корпус-пространственная** структура (**corpus-spatium**), образованная сгустками материи – корпускулами (**corpusculum**), погруженными в пространство (**spatium**), в котором они существуют, взаимодействуют и развиваются. Эта фундаментальная особенность строения бытия прослеживается на всех уровнях ее организации, начиная от атомно-молекулярного уровня и кончая наиболее развитыми – биосферным и ноосферным уровнями. В каждом движении материи Вселенной присутствует энергия Большого взрыва.

Цикличность. Очень важно обратить внимание на то, что такие далекие друг от друга явления, как закономерности развития систем филогенетических групп и парадигм научных теорий, оказываются весьма сходными. Так последовательность и содержание этапности парадигмы теорий, установленные Т.Куном в 1962 г. (Кузнецов, 2013, С. 633), в деталях совпадают с особенностями эволюции филумов (Попов, 2006). Шпенглер с этих позиций рассмотрел особенности эволюции Европы (Шпенглер, 2004). Отмеченное обстоятельство определенно свидетельствует о том, что в этом случае мы имеем дело с проявлением **фундаментального закона эволюции** живого, который получил выражение в цикличности, т.е. в закономерной последовательности стадий развития любой системы. Это дает нам основание использовать указанный закон при восстановлении условий возникновения биологического движения материи (Попов, 1993, 2006).

Эволюция биосферы. Эволюция расширяющейся вселенной после **Большого взрыва** привела к появлению более развитых форм состояния материи, некоторые из них отличались ограниченными размерами. Эти пространственные ограничения сыграли принципиальную роль в эволюции геохимической, биосферной и ноосферной материй. С ограниченностью пространства связано появление **естественного отбора**, который направил эволюцию в сторону совершенствования внутренней структуры **корпускул**. Отбор существенно усилил и обострил тенденции к **захвату** и **овладению жизненным пространством**.

Происходит отбор и эволюция **саморасширяющихся** процессов, т.е. явлений, имеющих тенденцию к распространению, захвату всей доступной им среды и вытеснению, уничтожению сходных им процессов. Таким образом, способность к саморасширению

процессов лежит в основе формирования одного из фундаментальных законов бытия – **всякое явление есть причина самой себя**.

Биосферная организация живой материи прошла долгий и многообразный путь развития, в основе которого, в конечном счете, лежит развитие организма-особи. В эволюции биосферы можно выделить три главных этапа: биосфера простейших (протобиосфера), биосфера многоклеточных и ноосфера – сфера разума (мыслящая оболочка).

Эволюционные изменения в строении организма могут происходить только внутри вида в форме первичных, элементарных эволюционных сдвигов. **Стратегия микроэволюционного** процесса направлена на выработку у организма-индивидуума приспособлений для выживания в конкретной обстановке – **здесь и сейчас**, в весьма узких условиях и в коротком временном интервале, которые характерны для особи и вида. **Макроэволюцией** из огромной массы микроэволюционных приспособлений отбираются только те, которые позволяют филогенетической группе организмов выживать в борьбе за существование на протяжении длительного времени в широком диапазоне условий среды. **Стратегическое** требование к макроэволюционным преобразованиям – обеспечение выживания филогенетической группы **везде и всегда**. Для макроэволюции, то есть собственно эволюции биосферы, характерно резкое возрастание общего уровня организации живого. Это проявляется как в исключительном многообразии различных групп организмов, отраженном в их строении (в архетипах), так и в уровне их совершенства. Основные потоки эволюционного процесса протекали в рамках двух главных архетипов: радиалиях (лучистые) и билатералиях (двустороннесимметричные) (Попов, 1993, 2006).

Ведущую роль в эволюционном процессе играют господствующие – **доминирующие** группы, которые подавляют и вытесняют группы, отставшие в развитии, закрывая им дорогу к прогрессивному развитию. Доминирующие группы, представленные филогенетической линией – протобилатералиями, хордовыми и позвоночными – последовательно образуют основные силовые связи эволюции биосферы. Их развитие оказывает определяющее влияние на процесс эволюционного преобразования биосферы в целом. В тоже время существование доминирующих групп невозможно без опоры на группы, составляющие нижние этажи биосферы, которые обычно служат необходимой пищей для представителей более развитых групп (Попов, 1993, 2006, 2011аб).

Описанное выше явление доминирования одного из компонентов системы относится к **общим закономерностям бытия**. В организации жизни оно присутствует в строении биосистем на всех уровнях: клеточном, видовом, филумном и биосферном.

Возникновение жизни. Зарождение жизни является одной из сложнейших проблем науки (Крик, 2002). Наиболее прогрессивное направление развития геохимического движения материи определялось **возникновением и отбором молекул**, с наибольшей интенсивностью улавливающих и накапливающих солнечную энергию. Появление и развитие сложных молекул, наиболее активно захватывающих геохимический материал и интенсивно усваивающих и накапливающих энергию Солнца, обусловило существенное повышение их способности к захвату и освоению пространства. Этот поток эволюции геохимического движения материи привел к **возникновению биологического движения материи**. Соединение различных молекул, у которых в комплексе появилось новое уникальное качество производить себе подобных, заложило основы формирования процесса **размножения**. Именно процесс расширенного воспроизводства себе подобных – размножение – является фундаментом жизни. Возникновение описанного механизма заложило фундамент принципиально нового движения материи – биологического, основы которого составляют организмы, способные к размножению, что ведет к отбору и эволюции.

Ноосфера. Ноосфера представляет собой новый вид движения материи. Ее специфика отражена в возникновении мыслящей, саморазвивающейся сферы, отделившейся в своем новом качестве от прежнего материального субстрата, который, однако, является для нее необходимой почвой. Это сфера идей – **meditatio sphaera** – сфера размышлений (Попов, 1993, 2006, 2011аб).

Формирование ноосферы связано с возникновением человека в результате принципиального усовершенствования интеллекта, которое вызвало радикальное изменение

в эволюционном процессе биосферы. Доминирование одного единственного вида поменяло генеральный вектор естественного отбора с формирования крупных группировок (типов) на совершенствование единственного вида. Эволюция человека связана с наследственными изменениями по типу – *здесь и сейчас*. Это обусловило эволюционное преобразование человечества в направлении резкого ускорения развития интеллекта и замедления развития остальных органов, непосредственно не связанных с мозгом. Интеллект становится главным и непосредственным оружием в борьбе за выживание в человеческом социуме (Попов, 2011аб, 2014аб).

Человек как индивид. Фундаментальной особенностью каждой отдельной личности является *стремление к саморасширению, захвату всего* возможного пространства, что определяется размерами и особенностями его интеллекта (власть, богатство, идеи, известность и т.д.). В тоже время человек является *сугубо социальным организмом* и не может существовать вне социума. Однако социум любого уровня имеет свои специфические интересы и, как более общая система, подчиняет себе человека-индивидуума. *Социальные системы возникнув, борются* за свое существование, стремятся к расширению и к захвату всего возможного пространства и даже выходу за его пределы (Попов, 2006, 2011аб, 2014аб).

Эволюция ноосферы теснейшим образом связана с необходимостью получения энергии. Формирование ноосферы началось в мезолите (10 – 6 тысяч лет тому назад) вследствие *революционного* перехода человека от добывания пищи (энергии) путем собирательства к получению ее посредством хозяйствования – земледелия и скотоводства. Решение пищевой проблемы привело к резкому возрастанию численности человечества и открыло широкий простор для развития различных социальных структур (Мартынов, 1996, С. 69, 72, 85).

Социальные структуры, государство и человек. Генеральным направлением эволюции ноосферы явилось формирование и развитие социальных структур, объединяющих людей по самым различным признакам. Наиболее сложными, устойчивыми и долгоживущими образованиями являются *государства*, сложившиеся на основе этносов. Эволюция ноосферы определяется в основном конкуренцией между *доминантными* государствами (Попов, 2014аб). Возникшие государственные структуры привели к существенному увеличению потребления материальных ресурсов и соответственно увеличению затрат энергии. Закономерности эволюции ноосферы обнаруживают большое сходство с особенностями развития биосферы. В ноосфере так же, как и в биосфере, в эволюции социальных структур господствует жесткий дарвиновский отбор, особенно во взаимоотношениях между государствами, где применение любых «запрещенных» приемов не редкость. В основе их лежит борьба за власть и богатство, т.е. в конечном счете, за *энергию* (Попов, 2014аб, 2015).

Следующий этап резкого подъема потребления и производства энергии наблюдался со второй половины XIX века, когда началось широкое развитие механизмов, использующих каменный уголь и нефть. Особенно большое значение для эволюции ноосферы имело развитие железнодорожного и морского транспорта. Это существенно ускоряло все процессы в ноосфере, способствовало возникновению и развитию самых разнообразных социальных структур, связывающих все компоненты ноосферы в единую систему.

Мощное, всестороннее развитие технической вооруженности ноосферы, все ускоряющееся со второй половины XX века, сопровождалось резким всплеском добычи и использования *энергии*, в том числе и атомной. Жизненная необходимость получения энергии вызвала острейшую борьбу между государствами и социальными структурами за овладение энергоресурсами, переходящую нередко в прямые военные столкновения. Совершенствование социальных и государственных структур сопровождалось усилением их давления на человека-индивида. Это вызвало ответную реакцию, которая в среде творческой интеллигенции получила выражение в форме разнообразных философских течений – анархизма, экзистенциализма, марксизма и др., отстаивавших права каждого отдельного человека-индивида. У Гегеля проявление идеального распространяется даже на

хозяйственные и государственные структуры. Жесткие противоречия в человеческом обществе между индивидом и социальными структурами были убедительно показаны Марксом. Эти противоречия существенно возросли по сравнению с биосферными (Попов, 2011а,б, 2014а,б, 2015). **Маркс** на фундаменте диалектики развития Гегеля установил закономерности капиталистического способа производства, основанного на частной собственности. Маркс показал, как общая структура подчиняет и эксплуатирует отдельного рабочего, присваивая **прибавочную стоимость**, созданную его трудом в процессе капиталистического производства. **Стоимость** может являться эквивалентом затраченной **энергии** на производство какого либо продукта (Скирбекк, Гилье, 2008, С. 543). Единичное как сумма, как общее количество в эволюционном процессе выступает как всеобщее, когда развитие **каждого индивида** достигает определенного уровня. Происходит переход живого на новый уровень развития. В этом проявляется **воздействие единичного** на всеобщее.

Высочайший уровень развития экономики **ноосферы** неизбежно сопровождался совершенствованием средств информации. Это закономерно привело на рубеже XX и XXI веков к **информационной революции**. Она сопровождалась усовершенствованием и широчайшим распространением средств связи и проникновением их во все поры жизни человечества. Главное ее свойство заключается в появлении приспособлений для самостоятельного отслеживания, автоматизированной обработки информации и управления определенными процессами и тому подобными «интеллектуальными» действиями. Важнейшей характеристикой информационной техники является существенно меньшее энергопотребление в сравнении с другими механизмами (самолетами, автомобилями и др.).

Исследование закономерностей эволюции ноосферы показывает значительное сходство с особенностями развития биосферы, что свидетельствует о проявлении в обоих этих явлениях общих, фундаментальных законов природы. Эволюция биосферы завершилась появлением человека, обладающего самосознанием (душой), функционирование которой опирается на существенно более слабую энергетику в количественном отношении, по сравнению с энергетическими процессами, обеспечивающими жизнедеятельность всего организма. Высшая ступень развития ноосферы как единой системы так же, как эволюция биосферы, нашла отражение в бурном развитии **информационных средств** и управляющих устройств, играющих в некоторых отношениях функции координирующего центра – **мозга**. Широчайшее развитие информационных технологий оказывает революционное воздействие на все стороны жизни ноосферы, а в хозяйственной сфере приводит к существенной экономии **энергии**. Потребность энергии в ноосфере возрастает в геометрической прогрессии. В наступившей **эре информации** борьба за овладение самыми разнообразными сведениями стала для социальных структур, особенно государственных, жизненно необходимой. Стремительно развивающиеся средства информации дают небывалую прежде возможность проникать во все стороны жизни общества, социальных структур, государства и даже каждого индивида. Владение информацией – это мощное оружие контроля, влияния на управление буквально всеми жизненными процессами в ноосфере. Функционирование **информационных процессов** так же обеспечивается слабой энергетикой, подобно интеллектуальной деятельности человека, и не требует таких гигантских энергетических затрат, в которых нуждается экономика ноосферы.

Для ноосферы характерно взаимоотношение между **общим** – социальными и государственными системами – и **частным**, представленным человеком-индивидуумом. Ноосфера, являясь по существу видовым образованием, представляет собой специфическую систему, весьма защищенную от воздействия абиотической среды и развивающуюся почти исключительно под влиянием **имманентных факторов**. Человек так же, как элементарный компонент социальных систем, подвержен влиянию общих структур (например, развитию и совершенствованию чувства коллективизма, гражданского долга и т.д.). Однако человек, как личность и мыслящий субъект, исследующий бытие в целом и продуцирующий идеи, несвязанные с эгоистическими интересами какой-либо социальной системы, становится участником формирования системы общечеловеческих ценностей, т.е. гуманистических идей, значительно влияющих на пути развития человечества.

Уже в начале первого тысячелетия до нашей эры у человека стали появляться мысли об общих законах бытия и о месте человека в мире. **Сократ** высказал идеи о необходимости **добродетельных** отношений между людьми и о гражданском долге перед государством. Сократ критически рассмотрел различные типы государственного устройства: царство, тиранию, демократию, а также власть богатых, которую он называл плутократией. Недостатком демократии он считал некомпетентность правления. Сократ поднял такую актуальную проблему как свобода личности и независимость ее как творца в обществе и государстве. Он отстаивал это право до конца ценой собственной жизни (Нерсисянц, 1984).

Решение фундаментальной проблемы прав и свободы личности, как абсолютной ценности в человеческом обществе вообще, было сформулировано **Христом**. Он провозгласил необходимость равенства прав и свободы каждого человека вне зависимости от национальности и социального положения на основе взаимного соблюдения прав каждого. Достижение прав и свободы отдельного человека должно быть **основой для свободы** всего человечества вне всяких социальных систем. Эта необходимость соблюдения прав каждого человека в независимости от национальности, положения в обществе и государстве остается до сих пор актуальной.

По мере эволюции ноосферы значение социальных структур значительно усиливается. **Именно социальные отношения сформировали человека**, развивая его интеллект. Роль труда в развитии человеческого общества огромна, но она осуществляется под жестким контролем социальных отношений и обслуживает их. Социальные структуры, в которых человек противопоставлен человеку, производят отбор на интеллект. Во многих случаях в социальных структурах, особенно в отношениях между государствами, отбор принимает жесткие дарвиновские формы (экономические и военные столкновения).

Социальные структуры, особенно государственные, требуют определенной дифференциации человеческих способностей. Для различных компонентов социальных структур необходимы разные исполнители, обладающие соответствующими интеллектуальными способностями. Это требование естественного отбора находит соответствующее отражение в весьма широкой дифференциации человеческих способностей, которая наследственно зафиксирована (доброта, щедрость, жадность, криминальные наклонности, политическая ориентация) (Israel et al. 2009). Оказалось, что истоки некоторых молекулярных механизмов, регулирующих человеческие социальные связи, имеют весьма древнее происхождение. Детальные генетические исследования показывают наследственную фиксацию различных видов социальных отношений в наследственном аппарате человека (Donaldson, Young, 2008). Таким образом, в процессе эволюции человека происходит не только общее повышение уровня его интеллекта но и адаптация к различным требованиям социальных отношений, особенно в государственных структурах.

Отмеченные выше тенденции эволюции ноосферы являются выражением общей закономерности эволюционного процесса вообще. Подобные филогенетические преобразования, но более глубокие, наблюдаются и в **развитии групп, стоящих на значительно более низких уровнях** организации. Например, у **насекомых**, относящихся к перепончатокрылым, широко развита резкая морфологическая дифференциация членов семьи, связанная с их «хозяйственными» обязанностями (рабочие, солдаты и особи, обеспечивающие размножение). Однако, такая глубокая морфологическая дифференциация связана с существенно более длительным филогенезом, чем у человека. Социальная же дифференциация у человека связана почти исключительно со структурными преобразованиями коры головного мозга, значительно более быстрыми и эффективными.

Естественный отбор – главная движущая сила эволюции биосферы и ноосферы. Наиболее жесткая конкуренция в ноосфере происходит между государственными образованиями. В основу структур доминирующих государств (административных, правовых, хозяйственных, военных, культурных и др.) положены принципы, эффективно использующие весь человеческий интеллектуальный материал. Наиболее успешные государственные образования объединяются или создают надгосударственные структуры, которые значительно усиливают их сопротивляемость в конкурентной борьбе. Если внутри

государственных структур острота конкурентной борьбы значительно снижена и зачастую принимает форму соревнования, то между государствами она осуществляется самыми жесткими методами, за рамками элементарных моральных норм, включая вооруженную борьбу.

Проблема соотношения собственных, индивидуальных интересов человека-индивидуума с интересами различных социальных систем и особенно государства, рассмотренная Макиавелли еще в средние века (Макиавелли, 1990), приобретает первостепенное значение в современной ноосфере. В наиболее обобщенной форме интересы личности находят выражение в **«свободе слова»**. Реальное выражение интересов, мыслей, идей личности в современном обществе возможно лишь через средства массовой информации, которые являются **коммерческими или государственными системами**. Их развитие подчиняется наиболее жестким формам дарвиновского отбора. Они уже по определению являются образованиями более высокого уровня, беспощадным требованиям которых должны подчиняться интересы личности. Однако, в современной социологии и философии господствует мнение, что проблемы защиты личности вполне решаются на основе **«свободы слова»**. На самом деле **«свобода»** сведена к второстепенным отношениям, что не имеет никаких отношений к существенным правам человека, которые заключаются в действенном влиянии на социальные отношения и на управление государством. Современные средства массовой информации, являющиеся придатками коммерческих и государственных структур, с помощью изоциренных современных методик формируют общественное мнение в нужном им направлении для принятия выгодных им законов. Современные средства массовой информации уже по определению не могут обеспечить **«свободу слова»** индивидууму, как **подчиненному компоненту** социальных коммерческих или государственных структур, имеющих свои собственные интересы. Получение прибыли является для них **жизненно необходимым** условием. В итоге человек превращается в компонент системы для получения прибыли. Это является закономерным результатом жесткой конкуренции, царящей в сфере бизнеса по типу дарвиновского отбора. Все журналисты жестко ограничены коммерческими требованиями и политическими взглядами **владельца**. Все это существенно ограничивает свободу слова и права человека.

Фундаментальное противоречие ноосферы проявляется в ограничении человека-индивидуума и даже **порабощении** его интеллекта. Социальные системы в своем давлении на личность вооружены значительными материальными средствами и утонченными научными методиками.

Формирование души. С появлением человека связано формирование души, как наиболее специфической и уникальной его интеллектуальной сущности. Возникновение души многие связывают с проникновением жизненных процессов, свойственных человеку, в совершенно новую область материи, в которой возможно существование души вне тела. **Мозг – это только почва**, на которой возникает, «произрастает» человеческая душа, которая представляет собой совершенно новое явление природы, новое специфическое движение материи. Возможно, она способна перемещаться в другое измерение в **«иной мир»**, в котором господствуют другие закономерности материи и энергии.

Наличие пограничной зоны на границе двух миров, или двух совершенно различных сред, в которых может существовать жизнь, возможно. Например, жизнь освоила после водной среды сушу и начинает завоевывать космос. Особенности клинической смерти и экстрасенсорные возможности некоторых людей дают веские основания предполагать существование совершенно иной среды, наличие которой уже давно признается (Бехтерева Н.П., 2017). В связи с этим значительно возрастает роль исследования физических **свойств внешнего пространства**, в котором существует человечество. Современные исследования, в том числе и **экстрасенсорные**, показывают, что внешняя среда «населена» информационными отпечатками и образами, порожденными интеллектуальными особенностями человека, т.е. его **душой**.

Значительный вклад в познание фундаментальных особенностей **души** внесли исследования **З.Фрейда** (1990), который показал, что ее глубинную основу составляет **либидо** – стремление к сексуальным наслаждениям, определяющее его отношение к

морали, искусству, науке, религии, государству, праву, войне и т. п. По нашему мнению, сексуальные влечения – это лишь форма стремления живого к **размножению**, то есть стремление к расширению и захвату всего возможного пространства. Следует отметить еще одно древнее фундаментальное влечение, свойственное человеку, это стремление к устранению конкурента, мешающего в овладении пространством, т.е. **убийство**. Выявленное З. Фрейдом существование глубинных структур психики индивида объясняет и особое поведение человека в **толпе**, когда он слепо подчиняется воле предводителя-вождя. Отмеченное поведение индивида также относится к древним структурам психики. В определенных ситуациях такое поведение толпы-стаи было очень рационально для выживания рода.

Для некоторых людей характерно чрезмерное стремление к власти, подавление конкурентов и беспредельное расширение сферы своего влияния. Этими качествами сверх меры обладали военные вожди типа Александра Македонского и Чингисхана. На самом вершине социальных структур обычно оказываются люди, наделенные этими качествами. Именно эти индивиды играют большую роль в ноосфере при формировании большинства социальных структур, особенно, военных, производственных, коммерческих и государственных образований. Очень часто индивиды, обладающие доминантными качествами – **доминатусы** (*dominatus*), не перегружены добродетелями, что хорошо для социальных систем, но плохо для рядовых членов этих образований.

Совершенно другие стороны многогранной человеческой души были изучены **экзистенциализмом** (философия существования). На современном этапе развития человечества произошло значительное усиление **прессинга социальных систем** на человека-индивида. Это породило страх, отчаяние и пессимизм простого человека, который чувствует себя «винтиком», неспособным повлиять на огромную бюрократическую систему. Указанное обстоятельство вызвало кризис либерализма, ответом на который было появление нового философского течения – экзистенциализма. **Экзистенция** представляет собой ядро человеческого Я. Это не просто отдельный эмпирический человеческий индивид или «мыслящий разум» т.е. нечто всеобщее (общечеловеческое), а **конкретная, неповторимая** личность – «открытая возможность» (Сартр, Кьеркегор, Хайдеггер, Гуссерль, Бердяев, Достоевский, и др.).

Эволюция человека обусловила появление и развитие мышления и самосознания (**души**) индивида, которые развивались на почве социальных ноосферных взаимосвязей, т.е. в отношениях ноосферы и человека-индивида, как общего с единичным. Это внесло существенные изменения во взаимодействия общего и единичного, которые до этого в биосфере проходили под знаком абсолютного преимущества общего (Попов, 2014а,б, 2015).

Моментами развития понятия Гегель считал: **всеобщее, особенное и единичное**. Гегель отмечал, что всеобщее **шире** особенного и единичного, а особенное **шире** единичного. По Гегелю, всеобщность и особенность являются моментами **становления** единичного. Проблема противоречий между единичным и общим, по Гегелю, отступает на второй план и предстает уже в снятом виде (Дворцов, 1972, С. 110). Развитие человеческого **самосознания** и формирование **души** означало возникновение качественно **нового движения материи**. Гегель так пишет об этом явлении: «Цель природы умертвить самое себя и порвать свою кору непосредственности и чувственности, сжечь себя, как феникс, чтобы, омолодившись, выйти из этого внешнего бытия в виде **духа**. Природа стала для себя другим, чтобы воспризнать себя как идею и примириться сама с собой» (Дворцов, 1972, С. 125).

Душа явилась итогом длительного и сложного пути развития координирующего центра – мозга, насчитывающего более чем четыреста миллионов лет. Отделение от приматов человека означало возникновение существенно **нового этапа** развития мозга. Человеческий мозг отличается не только огромной сложностью, но и появлением качественно нового способа функционирования, получившего выражение в формировании мышления, а затем и **самосознания**. Появление самосознания означало возникновение совершенно новой, высшей формы движения материи, которая в наиболее законченном виде получила свое воплощение в **душе**, характеризующейся самодостаточностью и

автономностью. Формирование и развитие такого высочайшей сложности явления должно опираться на совершенный механизм устойчивости этой структуры. Основой естественного отбора на развитие устойчивости структуры души являлся интеллект индивида (Попов, 2015).

Устойчивость души радикально повысила ее самостоятельность и **автономность** до такой степени, что она приобрела способность существования в иной среде. Если сам организм (индивидуум) продвинутых групп в процессе эволюции требовал для своей жизнедеятельности и размножения все больше энергии, то мыслительная функция мозга обеспечивалась неизмеримо меньшим количеством энергии. Возможность перехода **души** в иное пространство (другое состояние материи) свидетельствует о том, что она может использовать не только энергию Солнца, но и существовать в ином, космическом пространстве. Каждый новый более развитый вид движения материи использует для своего развития существенно меньшее количество энергии и в новой форме. По-видимому, мыслительный процесс является взаимодействием двух существенно различных состояний природы — материи Большого взрыва и материи космического пространства, в котором происходит расширение и развитие вещества Большого взрыва.

Центральное место в философской системе **Канта** занимают исследования закономерностей человеческого мышления. Выдающимся достижением Канта является установление априорных способностей человеческого разума. **Априорные** свойства мышления выражаются в том, что у человека появляются представления о вещах, которые не даны или еще пока не даны нам в чувственном опыте. Кант пришел к выводу о том, что наши познавательные способности каким-то образом существенно влияют на определение особенностей вещей, а не вещи формируют наши понятия. Это положение Кант назвал **коперниканским переворотом** (Афасижев, 1975, С.7; Скирбекк, Гилье, 2008, С.444; Васильев, 2013).

Выявленные Кантом уникальные (априорные) способности человеческого мышления отражают глубинную суть эволюции бытия – развитие его имманентной активности. Совершенствование человеческого мышления является наивысшей степенью развития бытия, которое априори может содержать в себе представление о новом явлении, еще не установленном опытом или еще не появившемся в развитии природы и общества. Способность к априорному мышлению обусловлена общими закономерностями развития бытия, которые проявляются в тенденции образования иерархии структур все более высшего порядка. Эта тенденция наиболее ярко проявляется в совершенствовании человеческого аппарата мышления, который стремительно развивается, по сравнению с остальными явлениями бытия.

Анализ эволюционного процесса жизни на планете Земля показывает, что для каждого нового этапа развития жизни характерно ускорение процесса эволюции для ведущих групп организмов. Эта важная закономерность проявляется с особой силой на высшем этапе развития жизни на Земле. В основе этого этапа лежит бессмертная душа человека, которая является по сути дела его интеллектом, получившим бессмертие и возможность приспособления к новым условиям новой среды. Эта новая среда предоставила исключительные возможности не только для ускорения процесса эволюции жизни, но и для существенного принципиального подъема ее интеллектуальной организации.

Мощное развитие интеллекта дает возможность правильно оценить текущие события и предусмотреть развитие человечества в далеком будущем. Например, христианство, возникшее 2 тыс. лет тому назад по воле структур высшего этапа, востребовано и актуально и в настоящее время. «Иной свет» обладает большими возможностями. Он освоил такие особенности среды Солнечной системы, которые не исключают установление связи с другими мирами, находящимися на таком же уровне развития, как наша Земля, или более высоком. Взаимодействием нового этапа развития, то есть «инога света», с предыдущими этапами развития жизни занимаются религии. Мы не будем касаться этой специфической темы, но иметь ее ввиду необходимо.

Все капитальные особенности эволюционного процесса в конечном счете отражаются на организме индивидуума. Существуют особенности вида, рода и т. д. Однако

при рассмотрении фундаментальных особенностей эволюционного процесса важнейшее значение имеют те особенности строения организма, в которых запечатлены главные черты развития жизни на планете Земля. Имеются общие закономерности и существенные различия между организмами первых двух этапов, обитающими в воде и на суше. Однако коренные отличия наступают при формировании третьего этапа развития жизни на Земле, связанные с возникновением бессмертной души человека. Душа человека представляет собой по существу интеллект в чистом виде, существующий в пространстве, являющем собой новый вид «мыслящей» материи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основной структурой расширяющейся Вселенной является **сочетание двух** разновидностей материи: **сгустков** материи, жестко организованных, и **пространства**, в которое эти сгустки погружены, где они существуют, перемещаются, взаимодействуют, развиваются и исчезают. Эта генеральная особенность строения материи вселенной прослеживается на всех уровнях ее организации. Основой существования Вселенной является процесс ее расширения, который в различной форме проявляется во всех более развитых видах движения материи (геохимическом, биосферном и ноосферном).

Высшие проявления эволюции Вселенной: геохимическая, биосферная и ноосферная возникли как результат взаимодействия Солнечной системы и космического пространства в пограничной, поверхностной зоне планеты Земля. Уникальные особенности поверхностной зоны Земли заключались в том, что геохимические процессы развивались в **ограниченном пространстве**. Дефицит пространства привел к возникновению **естественного отбора**, следствием которого явилось существенное усиление эволюции материи. Это неизбежно привело к формированию принципиально нового вида движения материи – **жизни**. Возникновение **организмов**, способных к размножению, означало появление нового вида процесса **расширения**, который содержался в каждом отдельном организме. Появление человека и ноосферы явилось новым этапом эволюции жизни, с которым связано формирование человеческой **души**, по-видимому, способной перемещаться в иное пространство.

Тенденция развития бытия проявляется в структуролизации процесса эволюции, которая выражается в преобладании общего над частным. Центральная проблема развития ноосферы – это противоречие между материальным и духовным.

Основное направление процесса эволюционного саморазвития четко определяется развитием интеллекта, который в наиболее концентрированном виде проявился в возникновении бессмертной души человека, образовавшей «иной свет», представляющий собой высший этап развития жизни на планете Земля. Новый этап эволюции связан с освоением душой нового жизненного пространства и возникновением Всевышнего. Появление Христа и его учение отражают воздействие высшего этапа на развитие человечества низшего этапа, т. е. на ноосферу, в условиях которой мы живем.

Литература:

1. **Афасижев М.Н.** Эстетика Канта. Изд. «Наука». М., 1975. --- 136 с.
2. **Бехтерева Н.П.** Магия мозга и лабиринты жизни / Н.П. Бехтерева --- Москва: Изд. АСТ, 2017. --- 383 с. 16 ил.
3. **Васильев В.В.** Немецкая классическая философия. Философия: МГУ, под ред. А.В. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. --- М., 2013, С.175---195.
4. **Гиренок Ф.И.** Философская антропология. Философия: учеб. МГУ, под ред. А.В. Зотова, В.В. Миронова, А. В. Разина. М., 2013. С. 586 – 607.
5. **Крик Ф.** Жизнь как она есть: ее зарождение и сущность. – М.: Институт компьютерных исследований, 2002, - 160 с.
6. **Кузнецов В.Г.** Философия науки. Философия: учеб. МГУ, под ред. А.В. Зотова, В.В. Миронова, А. В. Разина. М., 2013. С. 608 – 642.

7. **Макиавелли Н.** Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. Изд. «Азбука», СПб. 1997. 192 с.
8. **Нерсесянц В.С.** Сократ. Изд. «Наука», М., 1984, 191 с.
9. **Попов А. В.** Филогенез и эволюция биосферы. Труды XXXУ сессии ВПО. (январь 1989 г.) СПб. 1993. С. 16 – 22.
10. **Попов А. В.** Эволюция как саморазвивающаяся система: СПб. 2006. 152 с.
11. **Попов А.В.** Развитие доминантных групп и общебиосферные перестройки. // Вестн. СПбГУ. Сер. 7, 2011а. Вып. 3. С. 3-18.
12. **Попов А.В.** О смене парадигмы эволюционной теории // Геология, геоэкология, эволюционная география. Т. X11б: Сб. науч. тр. / Под ред. Е.М. Нестерова. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2011 б. – С. 15 – 21.
13. **Попов А.В.** Эволюция биосферы и возникновение современного человека. // Геология, геоэкология, эволюционная география. Т. X11: Сб. науч. тр. / Под ред. Е.М. Нестерова. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014а. – С. 9 – 14.
14. **Попов А.В.** Возникновение и эволюция человека и ноосферы. Т. X111: Сб. науч. тр. / Под ред. Е.М. Нестерова. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014б. – С. 15 – 22.
15. **Разин А. В.** Введение в философию. Философия: учеб. МГУ, под ред. А.В. Зотова, В.В. Миронова, А. В. Разина. М., 2013. С. 5 – 62.
16. **Скирбекк Г., Гилье Н.,** История философии: учебное пособие / Пер. с англ. В.И. Кузнецова. – М. Изд. ВЛАДОС, 2008. 799 с.
17. **Фрейд З.** Избранное. – Книга 1. « Мос. Рабочий.», М. 1990.- 160 с.
18. **Шпенглер О.** Закат Европы: В 2 т. – Т. 1. / Пер. с нем. И. И. Маханькова. – М.: Айрис-пресс, 2004. 528 с.
19. **Donaldson Z.R., Young L.J.,** 2008. Oxytocin, Vasopressin, and the Neurogenetics of Sociality // Science. V. 332. 2008. P. 900 – 904.
20. **Israel S., Lerer E., Shalev I.** et al. 2009. The Oxytocin Receptor (OXTR) Contributes to Prosocial Fund Allocations in the Dictator Game and the Social Value Orientations Task // PLoS ONE. V. 4 (5). 2009. P.e5535.
21. **Popov1 A.V., Nestell2 G. P., Nestell2 M. K., Manger3 W. L.** An Evolutionary Model for the Neoproterozoic (Ediacaran)-Phanerozoic Biosphere. Part One: Concepts and Exploitation of Aquatic Environments. Open Journal of Geology, 2017, 7, 1 - 18 ., <http://www.scirp.org/journal/ojg>. SSN Online: 2161-7589, ISSN Print: 2161-7570.
22. **Popov 1 A.V., Manger3 W.L.B., Nestell2 M.K., Nestell2 G.P.** An Evolutionary Model for the Neoproterozoic (Ediacaran)-Phanerozoic Biosphere. Part Two – Exploitation of Terrestrial Environments. Open Journal of Geology, 2017, 7, 1654–1669. <https://doi.org/10.4236/ojg.2017.111111>.