Особенности подготовки и профессионального развития кадров дополнительного образования: результаты исследования[1]

Горюшина Екатерина Александровна, кандидат психологических наук, руководитель регионального модельного центра дополнительного образования детей, государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», г. Ярославль

В течение последних пяти лет в рамках проекта «Успех каждого ребенка» Национального проекта «Образование» Дополнительное образование осуществляется масштабная работа по модернизации системы дополнительного образования детей. В проекте были поставлены задачи по увеличению охвата обучающихся дополнительным образованием, что невозможно без решения кадровых вопросов: подбора и подготовки, переподготовки педагогических работников. Также развитие компетенций специалистов системы является задачей, обозначенной в Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года. [2, 4]

Безусловно, в субъектах Российской Федерации реализован комплекс мер по обеспечению организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, компетентными сотрудниками, но дальнейшее развитие данного вида образования, а также сохранившийся кадровый дефицит требуют дальнейшей работы в данном направлении. [1, 3]

С целью выявления мнения педагогических работников о подготовке кадров для системы дополнительного образования в 2024 году было проведено исследование в 10 субъектах страны, в котором участвовало 838 респондентов. Опрошенные отвечали на 60 вопросов открытого и закрытого типа. Результаты были обработаны с помощью статистических методов.

Рассмотрим некоторые результаты исследования подробнее.

Таблица 1

Ведется ли подготовка кадров для сферы воспитания и дополнительного образования детей в организациях высшего, среднего профессионального и дополнительного профессионального образования?

Предлагаемые варианты	Педагоги и преподаватели								
	ОДОД		ООО		Д/С		СПО	Свой вариант	Итого
	город	село	город	село	город	село			
Такая подготовка ведется	50,9 %	50,4 %	48,1 %	44,6 %	37,8 %	33,3 %	45,8 %	53,3%	47,1%
Такая подготовка скорее ведется, чем не ведется	13,6 %	12,9 %	11,1 %	13,7 %	12,2 %	14,3 %	20,8 %	6,7%	13,1%

[1] Статья подготовлена в рамках НИР «Исследование эффективных моделей и практик подготовки и непрерывного профессионального развития педагогических работников сферы воспитания и дополнительного образования детей»

Затрудняюсь ответить	22,6 %	25,2 %	35,8 %	32,7 %	37,8 %	33,3 %	20,8 %	33,3%	28,5%
Такая подготовка скорее не ведется, чем ведется	10,0 %	4,3%	2,5%	4,2%	6,8%	7,1%	4,2%	6,7%	6,4%
Такая подготовка в регионе не ведется	2,9%	7,2%	2,5%	4,8%	5,4%	11,9 %	8,3%	3,3%	4,8%

Около 50% опрошенных выражают мнение, что подготовка специалистов в области воспитания и дополнительного образования действительно осуществляется. (таблица 1) Все группы участников исследования едины в своем взгляде на этот вопрос. Однако стоит отметить, что наименьшее количество положительных ответов дают сотрудники детских садов. Также почти треть всех респондентов затрудняются дать ответ на вопрос.

Многие респонденты отмечают, что активно реализуются программы дополнительного образования, охватывающие такие направления, как спорт, робототехника, музееведение, музыка, искусство, хореография и др. Практически во всех регионах представлены специальные программы подготовки специалистов для системы дополнительного образования, которые реализуются в колледжах, вузах и региональных институтах повышения квалификации.

В то же время есть упоминания о подготовке воспитателей и учителей начальных классов. Вероятно, некоторые из представленных программ были освоены участниками опроса, но к дополнительному образованию не относятся.

Также, более 40% респондентов сообщили, что их специальность не связана с дополнительным образованием детей.

Таким образом, мы видим широкий спектр вариантов подготовки кадров, однако часть ответов лишь фиксирует достигнутый уровень образования, что свидетельствует о неполном понимании требований к подготовке педагогов в сфере дополнительного образования, включая методистов и педагогов-организаторов, что отмечают даже опытные коллеги с стажем более 16 лет.

Половина опрошенных педагогических работников считает, что их профессиональная подготовка является достаточной. Особенно высока доля удовлетворенных собственной подготовкой среди сотрудников учреждений дополнительного образования. Недостаток подготовки чаще всего отмечается представителями дошкольных организаций. Среди респондентов из городских образовательных учреждений (школ и детских садов) уровень удовлетворенности своим образованием выше, чем у специалистов из сельской местности.

Анализ удовлетворенности подготовкой по должностям показывает, что свыше 80% респондентов удовлетворены уровнем своей компетентности. (таблица 2) Наибольшее количество положительных ответов поступило от

старших методистов. Все участники этой группы высоко оценили свой уровень профессионализма. Более 50% педагогов дополнительного образования, включая старших, тренеров и педагогов-организаторов, полагают, что их подготовка является достаточной.

Наименьший уровень удовлетворенности своей подготовкой проявляют преподаватели, среди которых также наблюдается большое количество тех, кто затрудняется ответить на данный вопрос.

В общей выборке менее 1% участников отметили, что качество их профессиональной подготовки не позволяет им полноценно выполнять педагогическую деятельность.

Таблица 2

Достаточно ли респондентам разных должностей полученной профессиональной подготовки для реализации педагогической деятельности в сфере воспитания и ДОД?

Предлагаемые варианты	Педагоги и преподаватели									
	ПДО	Ст. ПДО	Тренер	Ст. тренер	Преподаватель	Педагог-организатор	Методист	Ст. методист	Свой вариант	Итого
Достаточно	56,4%	59,3%	56,7%	25,0%	40,0%	59,3%	47,2%	66,7%	36,1%	50,4%
Скорее достаточно, чем не достаточно	33,0%	25,9%	30,0%	75,0%	40,6%	18,5%	44,4%	33,3%	35,2%	34,6%
Затрудняюсь ответить	5,0%	11,1%	10,0%	0,0%	12,5%	3,7%	2,8%	0,0%	19,4%	8,5%
Скорее не достаточно, чем достаточно	5,0%	3,7%	3,3%	0,0%	6,9%	18,5%	5,6%	0,0%	5,6%	5,7%
Недостаточно	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,7%	0,8%

Только треть опрошенных прошли курс профессиональной переподготовки. Наибольшее количество таких респондентов отмечено среди жителей сельской местности. Это может быть связано с тем, что они выражают наименьшую удовлетворенность своей профессиональной подготовкой, как показано в ответах, приведенных ранее. Так как у 40% респондентов квалификация, специальность не связаны с дополнительным образованием, мы можем сделать вывод о наличии практиков, которые не имеют специализированного образования и не прошли переподготовку для работы в системе дополнительного образования.

В целом, соотношение специалистов, прошедших и не прошедших профессиональную переподготовку, оказывается примерно равным. Многие коллеги, вероятно, нуждаются в дополнительной мотивации или административных мерах для участия в таких программах.

Самыми распространёнными причинами для профессионального обучения являются: необходимость улучшения навыков для работы в

различных образовательных центрах, таких как «Точка роста», а также требования аттестации и руководства, желание развивать новые направления.

Чаще всего переподготовка осуществляется в региональных учреждениях дополнительного образования и в ООО «Инфоурок». В некоторых случаях обучение проходит в организациях из других регионов, что может быть вызвано как миграцией, так и поиском более подходящих программ.

Внутриорганизационная работа по профессиональному развитию кадров ведется в большинстве учреждений.

Респонденты указывают, что наиболее результативными формами и методами профессионального развития сотрудников являются достаточно традиционные варианты: проведение мастер-классов и обучающих семинаров, поддержка участия в курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки, обмен опытом с коллегами и самостоятельное обучение.

Наименее результативными, по мнению участников, являются такие меры, как участие в инновационных проектах, создание индивидуальных планов профессионального роста, взаимодействие с наставниками и работа в методических объединениях.

Традиционные методы профессионального развития кадров могут быть предпочтительными из-за прошлого опыта и доступности, в то время как новшества воспринимаются как неэффективные из-за отсутствия личного участия в них или опасений по поводу их реализации.

С точки зрения содержания ключевыми задачами подготовки и профессионального роста педагогов являются стимулирование интереса учащихся к обучению и творчеству, развитие предметных, метапредметных и личностных компетенций преподавателей, а также методология обучения в области дополнительного образования. Мы наблюдаем, что большинство приоритетных направлений связано с организацией образовательного процесса. Однако отдельные группы респондентов также отмечают значимость личностного развития педагогов.

К наименее важным направлениям респонденты относят обучение детей в многонациональной среде, целеполагание в образовательной деятельности и развитие метапредметных навыков. Это может указывать на разрыв между необходимостью формирования метапредметных умений у педагогов и низким приоритетом формирования данных навыков у детей, возможно, из-за мнения, что существующие программы уже содействуют этому.

На основании описанных результатов исследования мы можем сделать вывод о признании большинством педагогических работников дополнительного образования ценности подготовки и профессионального развития. Следовательно, в субъектах Российской Федерации целесообразно разрабатывать как программы подготовки в профессиональном и дополнительном профессиональном образовании, индивидуальные

маршруты для педагогов-практиков, программы внутрифирменного обучения. При этом выбор форм и содержательных направлений может быть основан на опросе педагогов, анализе дефицитов и приоритетов государственной политики в сфере образования.

Библиографический список

1. Горюшина Е. А. Особенности организаций дополнительного образований детей в аспекте сопровождения молодых педагогов // Современный учитель: профессиональная компетентность и социальная значимость: Материалы III Международной научно-практической конференции (Донецк, 27 июня 2024 г.). – Том 1 / под общей редакцией И. А. Кудрейко. Донецк: Изд-во ДонГУ, 2024. С. 132-134

2. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2022 года № 678-р) // Консорциум Кодекс. URL: https://docs.cntd.ru/document/350163313?ysclid=le49jcaqrc783566389 (дата обращения: 04.12.2024)

3. Основные тенденции развития дополнительного образования детей / Т.А. Мерцалова (научная редакция), С.Г. Косарецкий, К.М. Анчиков и др.; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – М.: НИУ ВШЭ, 2023. – 228 с. – 100 экз. – (Современная аналитика образования. № 3 (71)).

4. Федеральный проект «Успех каждого ребенка» // Минпросвещения России. URL: https://edu.gov.ru/national-project/projects/success/?ysclid=m0l3pzrb6g610555232 (дата обращения: 04.12.2024).