

Виноградов Юрий Евгеньевич – инженер, окончил Приборостроительный факультет Политехнического института (г. Омск) и аспирантуру Физического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва по специальности Радиофизика.
e-mail: vinogradov.ge@mail.ru 129085 Москва, пр. Мира 91, корп. 3, кв. 433. (orcid.org/0000-0001-9313-5577).

Аннотация

Поскольку экономика не наука, то нужно терпимо относиться к тому, что специалисты из других областей знаний могут высказывать предложение в этой области знаний.

*** А если наука, то над чем и над кем она ставит эксперименты? Над людьми? И без их согласия? И без научного обоснования? Но за такие эксперименты Нюрнбергский трибунал приговорил подобных экспериментаторов к смертной казни.

В статье показана возможность не издеваться над людьми традиционным экономистам и установить инфляцию.

В статье показана возможность оценки объёма необходимой эмиссии средств, которая не приведёт к увеличению инфляции.

В статье есть попытка ответить на вопрос: - «Если доля оплаты труда во Всеобщем Валовом Продукте много меньше его половины, то кто купит всю произведенную продукцию?».

Ключевые слова. Остановить инфляцию, взаимно согласованные цены услуг монополистов, надзор за рынками, критерий качества работы правительства страны, критерий оценки развитого и рабовладельческого строя.

JEL Classification H11.

Контактная информация. Виноградов Ю.Е. e-mail: vinogradov.ge@mail.ru

Нетрадиционное в экономике

Преамбула

Известно, что цены растут во всём мире и что каждый монополист при попытке повышения тарифов, в обосновании для комиссии по тарифам, показывает, как изменится тариф других монополистов при изменении тарифа у него.

По сути, монополист, обращающийся в комиссию по тарифам, составляет систему уравнений с расчётом цены услуг других монополистов.

Таким образом, широко известны и понятны процедуры составления формул оценки себестоимости продукции, где левая часть – это затраты, а правая часть цена услуги монополиста.

Можно совместно решить систему уравнений из M таких формул, где M – число монополистов и каждое такое уравнение не будет иметь переменных больше, чем M и получить в результате

решения системы Взаимно Согласованные Цены Услуг Монополистов (ВСЦУМ).

После решения таких уравнений Федеральная Антимонопольная служба не будет иметь права обсуждать цену продажи услуг монополистами, если они продают свои услуги по согласованной таким способом цене или ниже этой цены.

Особенностью такого способа установления цены услуг монополистов является возможность, по требованию государства, учесть рекомендуемые множители в статьях затрат на амортизацию (управляя таким образом скоростью развития экономики) и на оплату труда (а это уже управление рождаемостью).

1. Пояснение к преамбуле

Правительства практически всех государств в мире сталкиваются с проблемой обуздания инфляции и сопутствующих проблем (хотят ли обуздывать – это другое дело). В некоторых государствах исповедуются своеобразные методы борьбы с проблемами – создаются службы, в названии которых присутствуют слова, определяющие проблему. На том и заканчивается борьба с проблемой, к сожалению...

В частности, в России создана структура: - «ФАС» (Федеральная Антимонопольная Служба). Создана она с целью ограничения скорости повышения цен монополистами.

2

В результате и новая служба ФАС есть, и инфляция тоже осложняет нашу жизнь.

Была попытка предложить научный подход, описанный в этой работе, к работе этой службы, и получен ответ из Федеральной Антимонопольной Службы.

Дословно, из ответа:

- «ФАС России, рассмотрев Ваше обращение (вх. № 41694-ИП/21 от 16.03.2021) сообщает, что представленные Вами предложения, содержащие методики и мероприятия по устранению роста цен на услуги в различных отраслях экономики приняты к сведению» (см. рис. 1).

Прошло много времени с 2021 года, и не видно, чтобы ФАС реализовала предложенные методики, инфляция растёт, а проблему роста розничных цен (почему-то) решает Центральный Банк России (при самоустранении Правительства), хотя, в законе «О Правительстве РФ» есть строки:

Статья 19.

Полномочия Правительства Российской Федерации в области бюджетной, финансовой и денежно-кредитной политики
Правительство Российской Федерации:

1) *обеспечивает проведение* единой финансовой и денежно-кредитной политики.

А в законе «О Центробанке РФ» есть такие строки:

Статья 4.

Банк России выполняет следующие функции:

1) *во взаимодействии* с Правительством Российской Федерации разрабатывает и проводит единую государственную денежно-кредитную политику;

11) *во взаимодействии с Правительством Российской Федерации разрабатывает и проводит политику развития и обеспечения стабильности функционирования финансового рынка Российской Федерации;*

Потому и приходится публиковать предложение в открытую прессу, что ни ФАС, ни Правительство РФ не реализуют предложений граждан.

А не юмор в том, что если за рубежом внедряют предложение, которое не внедрили в ФАС, то не выдержать конкуренции товарам, производимым в России.

*** За исключением объектов, которые мы делаем не руками.



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Виноградову Ю.Е.

vinogradov.ge@mail.ru

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

08.04.2021 № СП/27848/21

На № _____ от _____

[О рассмотрении обращения]
Виноградова Ю.Е.

Уважаемый Юрий Евгеньевич!

ФАС России, рассмотрев Ваше обращение (вх. № 41694-ИП/21 от 16.03.2021), сообщает, что представленные Вами предложения, содержащие методики и мероприятия по устранению роста цен на услуги в различных отраслях экономики, приняты к сведению.

Подробнее о деятельности ФАС России Вы можете узнать на официальном сайте ФАС России в сети «Интернет»: <https://fas.gov.ru/>.



С.А. Пузыревский

Рис. 1. ФАС дипломатично отправила авторов в пешую сексуальную прогулку.

А что предлагалось в обращении к ФАС (и в копии в Правительство РФ)?

Предлагался способ установления розничных цен на товары и услуги, который не имеет недостатков естественного (рыночного) регулирования цен товаров и услуг. При рыночном или биржевом регулировании цен, всегда нестабильность цен при их тенденции к повышению, и почти всегда инфляция или гиперинфляция.

*** Причина повышения цен простая.

Товары, на пути от производителя к покупателю, встречаются с посредниками (биржами), а посредники оставляют себе часть цены товара и потому, чем больше стоимость товара, тем больше эта часть. От много немножко, не воровство, а делёжка!

Стоит ли посредников обвинять в повышении цен?!

Возможен поиск оптимальных, взаимно согласованных цен услуг монополистов (**ВСЦУМ**) аналитическим путём и тогда **ВСЦУМ** одновременно вводятся в технологию расчётов с покупателями товаров и услуг, производимых монопольными отраслями производства товаров и услуг. Цены расчетным путём могут быть определены для всех товаров и услуг, как котирующихся на сырьевых и товарных биржах, так и тех, которые на биржи не выставляются.

*** Для формирования заявки на изобретение желательно оттолкнуться от аналога и прототипа. За прототип предлагаемого метода определения розничных цен принят положительный опыт повышения покупательной способности национальной валюты, осуществлённый Людвигом Эрхардом за период с 1948 по 1956 г в западных зонах оккупации Германии ¹.

4

Можно выделить основные направления реформ, которые привели к прекращению инфляции, снижению розничных цен, сокращению безработицы и увеличению профицита торгового баланса с другими странами.

А). Л.Эрхард всемерно содействовал развитию производства [1].

Например, Л.Эрхард боролся за уменьшение лицензирования и сертификации столько, сколько был премьер-министром.

Б). Л.Эрхард призывал граждан покупать только дешевые продукты, пользоваться только дешёвыми услугами.

В). Людвиг Эрхард призывал к тому, что необходимо требовать смету затрат от производителя на продаваемые им товары, услуги, материалы, если товаров, услуг или материалов нужного свойства и качества нет по ценам, которые устраивают граждан.

Г). Он рекомендовал гражданам обращаться в суд, если полученная смета вызывает сомнения.

В результате реализации призывов Людвига Эрхарда получилось следующее:

а.) После требования сметы затрат на производство товара, продавец снижал отпускную цену товара в два раза, как минимум.

б.) После приглашения продавца в суд для обсуждения цены товара, цена товаров падала ещё вдвое, а всего до 4 раз.

¹ Л.Эрхард, «Благосостояние для всех» М, : Начала-Пресс, 1991г. 328 страниц, тираж 50 тыс. экз.

Через год работы Л.Эрхарда в должности министра народного хозяйства ФРГ:

- баланс внешней торговли ФРГ стал положительным;
- розничные цены стали падать;
- гражданам для выживания стало хватать оплаты труда на одной работе.

Можно в России организовать падение цен, подобное тому, что организовал в ФРГ Л.Эрхард и организовать всего за две **недели**.

Оппоненты найдут причину, чтобы этого не делать. К числу сложностей с определением базовых цен в России они отнесут существенное различие в инфраструктуре регионов, где происходит производственная деятельность.

Действительно, существуют примеры влияния региональных особенностей.

Например, стоимость строительства квадратного метра нового жилого дома в г.Юрьевец (Владимирская область), построенного из панелей, привезённых из Москвы, в 8 (восемь) раз меньше, чем в доме, построенном в Москве из таких же панелей.

Значит, не климатические зоны являются определяющими причинами, влияющими на цену товара и услуги!?

А если это так, то появляется надежда на унификацию цен и, как ни странно, такое свойство Российской экономики, как монополизм, поможет в этом.

2. Разработка и внедрения взаимно согласованных цен услуг монополистов

5

Известно, что в составе затрат при производстве товаров и услуг, и не только в России, а у любого предприятия, содержится до 90% затрат на оплату услуг монополистов, как минимум, по следующим статьям:

- оплата электроэнергии,
- воды,
- аренды помещения,
- земельная рента,
- транспортные услуги,
- услуги почты и электронной связи,
- услуги отопления,
- штрафы за охрану воздушного бассейна,
- средства на приобретение металла, материалов и инструмента,
- навязанные расходы по оплате сертификации и лицензированию,
- услуги монополистов, перечисленные при описании потребительской корзины для граждан (таких, как ЖКХ и затраты на содержание одного трудящегося и на воспитание одного ребёнка),
- амортизационные отчисления,
- плановая прибыль.

Список общих для разных производств затрат предполагался открытым, но следует признать, что **в стоимости услуг каждого монополиста, до 90% стоимости его услуги составляет затраты из стоимости услуг других монополистов**, а тогда задача создания нормативной базы по стоимости услуг, любого агента рынка значительно упрощается.

Получается, что достаточно определиться с ценами товаров и услуг монополистов, и тогда сметы у любого производителя товаров и услуг будут составляться (и проверяться ФАС) с точностью до 5%?

2.1. ВСЕ монополисты уже научились составлять массивы данных и не только за себя, составляя уравнения, описывающие затраты на производство товара или услуги. Эти массивы необходимы **при обосновании целесообразности повышения тарифов своих товаров и услуг** перед региональными комиссиями по тарифам.

Монополистам приходится показывать величину изменения тарифов других монополистов, если изменится цена его услуги. При этом приходится вникать в процедуру формирования цены услуг других монополистов и увязывать взаимное влияние цен услуг монополистов.

Осталось сделать монополистам и региональным комиссиям по тарифам всего один шаг, чтобы получить значение взаимно согласованных цен услуг монополистов – решить систему M уравнений с M неизвестными, где M – число товаров и услуг, которые можно рассматривать как монопольные.

2.2. Монополисты заинтересованы в разработке взаимно согласованных цен, ибо после согласования цен:

- к ним никогда не придут сотрудники Федеральной Антимонопольной службы;
- никогда и покупатели не потянут в суд за высокие цены продукции.

6

Участие в назначении ВСЦУМ гарантирует, что вся дополнительная прибыль, полученная при дальнейшей оптимизации производства, не будет считаться сверхприбылью, да и повода для проверок Федеральной Антимонопольной Службы не останется, пока товар и услуги предлагаются по ценам ВСЦУМ.

3. Описание процедуры назначения взаимно согласованных цен услуг монополистов.

3.1. Нужно составить список монополистов и продукции монополистов, т.е. предприятий, которые создают до 90% объёма всеобщего валового национального продукта (ВВП).

3.2. Попавшие в список предприятия составляют к указанному сроку сметы затрат на выпуск своей продукции, которая составляет у них до 90% объёма продаж (а можно и меньше).

3.3. В перечень затрат нужно внести стоимость затрат на строительство нового оборудования в объёме тех основных средств, которые используются для выпуска товара или предоставления услуг в объёмах текущего выпуска товаров или услуг. Стоимость ввода в строй основных средств должна быть выражена через услуги монополистов из утверждённого списка монополистов;

3.4. Расчёты накладных расходов по всем предприятиям проводить с одинаковым нормативом затрат на содержание непроизводственных служащих и управленцев (не более 10% от оплаты труда основного производственного персонала);

3.5. Государство должно определить норматив рентабельности и отчислений в благотворительные фонды. Для торгующих предприятий должна нормироваться торговая наценка.

Заинтересовать монополистов в разработке взаимно согласованных цен услуг монополистов можно тем, что пока он предоставляет услуги по согласованной цене, то:

- никто и никогда не имеет права обращаться в суд или в ФАС по поводу отпускной цены.

*** **Дополнительные суммы прибыли**, которые получены от модернизации технологии производства услуг и от оптимизации кадровой структуры внутри юридического лица **не должны облагаться налогом** на прибыль, если услуги продаются по цене ВСЦУМ. Это будет дополнительным экономическим стимулом к участию в процедуре назначения взаимно согласованных цен услуг монополистов.

- самому монополисту надёжнее создавать бизнес-планы расширения производства и эти бизнес-планы не будут подвержены риску их невыполнения по причине неконтролируемой инфляции.

4. Подготовка системы уравнений для оценки ВСЦУМ

При составлении и решении (решаемой в принципе) системы M уравнений с M неизвестными, государство должно наложить дополнительные условия, в виде двух коэффициентов, значения которых формируются государством:

- коэффициентом прироста ВВП ($K_{ВВП}$);
- коэффициентом прироста населения ($K_{НАСЕЛ}$).

*** Если желательно увеличить ВВП на следующем интервале времени жизни страны, то нужно поставить множителем коэффициент прироста ВВП ($K_{ВВП}$) по величине больше единицы перед суммами амортизационных отчислений во всех уравнениях системы и умножить на этот коэффициент затраты на амортизацию для всех уравнений системы.

Если нужно ограничить ежегодный прирост ВВП в стране, то $K_{ВВП}$ нужно выбрать менее единицы.

*** При желании ускорить прирост прироста коренного населения страны следует во всех уравнениях системы уравнений, где есть оплата труда, множителем сумм оплаты труда определить коэффициент прироста населения ($K_{НАСЕЛ}$), а множитель установить по величине больше единицы, на который и умножить статью затрат на оплату труда для всех предприятий участников установления ВСЦУМ.

Если прирост населения нужно сократить, то $K_{НАСЕЛ}$ нужно выбрать меньше единицы.

*** При описании суммы стоимости оплаты труда следует учитывать, что этой суммы должно хватать не только для восстановления сил работника и на его самосовершенствование, но и на содержание, как минимум, в среднем 2,3 детей в семье.

Степень роста экономики должна соответствовать степени роста народонаселения, с учётом текущего уровня безработицы (во избежание нехватки рабочих или во избежание создания безработицы – избытка трудящихся) и эти соотношения должны закладываться планирующими органами государства через упомянутые коэффициенты (коэффициент прироста ВВП ($K_{\text{ВВП}}$) и коэффициент прироста населения ($K_{\text{НАСЕЛ}}$)).

Далее следует призвать потребителей продукции не покупать продукцию по цене выше взаимно согласованных цен Услуг Монополистов (ВСЦУМ). В случае отсутствия продукции по оговоренной цене рекомендовать покупателю требовать смету затрат на эту продукцию с повышенной стоимостью (по мнению покупателя).

Если цена и после предоставления сметы покажется завышенной, рекомендовать покупателю обращаться в суд. Смету всегда можно будет проверить, исходя из утверждённых, на основании решения системы уравнений, цен товаров и услуг монополистов.

В России есть службы, которые могут провести описанную работу. Это Федеральный Антимонопольный Комитет и региональные комиссии по тарифам.

В обязанности этих служб должно и далее входить:

- анализ последствий введения взаимно согласованных цен монополистов,
- выпуск бюллетеня социально оправданных согласованных цен.

Людвиг Эрхард определил, что самым чувствительным барометром состояния экономики является текущее значение объёма розничных продаж.

По его представлениям, если объём продаж растёт, то это значит:

- что на рынок предоставлено достаточное количество товаров ожидаемого качества и по приемлемым ценам;
- что покупательская способность населения не исчерпана, и количество средств для покупок растёт (если при этом не тают сбережения граждан в банках и в наличной валюте!).

При нарушении одного из условий товарного производства и сбыта, объём розничного оборота падает. Если объём розничного оборота падает или сокращаются сбережения на вкладах, значит, нужно искать причину и её устранять, чтобы восстановить объём продаж.

А устранять причину должно Правительство РФ с привлечением Центробанка (в соответствии со статьёй 4 закона «О Центральном банке РФ»).

4.1. Выводы:

а). В течении не более двух месяцев можно разработать Взаимно Согласованные Цены Услуг Монополистов. Это даст возможность гражданам легко планировать и создавать бизнесы по производству товаров народного потребления и оказания услуг (в том числе и в рамках аутсорсинга для больших предприятий).

б). Такой параметр, как величина розничного оборота товаров и услуг является объективным критерием оценки качества деятельности правительств как федеральных, так и региональных и этот параметр должен стать индикатором для оценки деятельности директора Центробанка и Председателя Правительства РФ.

С понижением уровня оборота розничных товаров в стране или в регионе может подниматься вопрос о целесообразности пребывания у власти правительства данного состава.

Скорее всего, при реализации назначения Взаимно Согласованных Цен Услуг Монополистов государство выйдет из статуса рабовладельческого.

5. Отринуто ли в мире концепция рабовладельческого строя?

5.1. Вопрос, который не задают себе экономисты и правители.

Если оплата труда всегда меньше стоимости товара, произведенной услуги и меньше Всеобщего Валового Продукта страны, то кто купит все произведенные товары и услуги в стране?
(вопрос риторический?)

В выступлении на Экономическом форуме 2016 г. С.Ю. Глазьев² сравнивал пути ухода от социализма в СССР и Китае, обвинял Центробанк в сдерживании количества денег в обороте [2].

К сожалению, С.Ю.Глазьев не пояснил в своём выступлении и в своей книге вопрос о той сумме, которую нужно дополнительно вводить в оборот денег в стране (допустимый и необходимый объём эмиссии).

Ответ на этот вопрос связан с ответом на ситуацию:

- известно, что при производстве товаров и услуг всегда оплата труда меньше, чем отпускная стоимость товара и услуги;

- а если оплата труда всегда меньше стоимости произведенного товара и услуги, то кто купит вещь произведенный товар и кто оплатит все услуги, которые могут быть предложены населению?

Оппоненты станут вспоминать, что при производстве средств производства, при производстве комплектующих и электроэнергии, необходимых для производства товаров и услуг, также выплачивалась зарплата и таким образом платёжеспособный спрос в обществе больше, чем оплата труда при производстве товара последней стадии передела, товара готового к предложению на розничный рынок.

Кроме того, скажут оппоненты, даже отобранные у производителей налоги и платежи по социальному страхованию – тоже содержат долю оплаты труда тех, кто отнимает суммы налогов и платежи в социальные фонды. Если учесть оплату труда членов правительства, судебной и законодательной ветви власти, органов охраны правопорядка (ах, если бы охранялся не только порядок, а проводилась бы борьба с

² Сергей Юрьевич Глазьев (род. 1 января 1961, Запорожье, Украинская ССР, СССР) — российский экономист, политик, советник президента РФ по вопросам региональной экономической интеграции, член Национального финансового совета Банка России. Доктор экономических наук, профессор, академик Российской академии наук (с 2008 года).

беспорядком и преступностью), то разница между платежеспособным спросом и суммой стоимости на рынке товаров и услуг сократилась бы.

Оппоненты почему-то могут забыть, что товары, купленные для развития производства (строения, оборудование, патенты) переносятся на стоимость продукции и потому подлежат оплате гражданами при приобретении товаров и услуг.

Налоги тоже оплачиваются гражданами, ибо они входят в отпускную цену продукции.

Всё это подтверждает мысль о том, что оплата труда всегда меньше отпускной цены продукции и фонд оплаты труда всегда меньше ВВП.

Значит, подобные рассуждения обосновывают всеобщую несбалансированность платежеспособного спроса и предложения товаров!?

Всё это так, но можно от качественных категорий в этих рассуждениях перейти к количественным параметрам и оценить сбалансированность платежеспособного спроса и товарного предложения.

Оказывается, сбалансированность спроса и предложения зависит от типа экономики в стране.

Известно, что страны отличаются по уровню налогообложения и по величине доли заработной платы сотрудников в отпускной цене товаров и услуг, создаваемых данными сотрудниками. Можно рассмотреть несколько граничных случаев экономики (зачастую доведение ситуации до абсурда помогает определить взаимосвязи параметров процесса). В частности, можно отобразить процесс создания прибавочной стоимости для разных случаев соотношения оплаты труда, налогов и прочих затрат.

Один из простых видов соотношения отображён на рисунке 1.

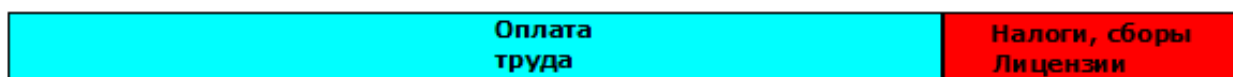


Рис. 2. Гистограмма распределения доли оплаты труда, налогов и прочих затрат.

А). На рисунке 2 условно отображено состояние, когда в экономике не создаётся товарного покрытия, но большая часть затрат составляет оплата труда.

Так может быть, если все работают на биржах, или в конторах стратегического планирования, экономического прогноза, в министерстве экономики и развития. Это может быть и тогда, когда общество создаёт заводы для производства оружия, собственно оружие, которое не продаётся населению. Возникает отложенный спрос.

Тогда денег на рынке много, а купить нечего, ибо не производятся товары народного потребления.

Б). Другой из простых видов соотношения статей затрат отображён на Рис. 3.

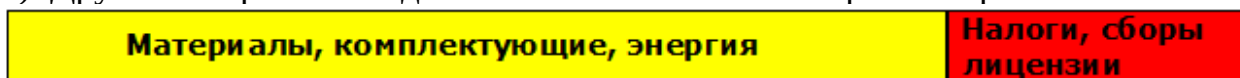


Рис. 3. Гистограмма распределения затрат на услуги в рабовладельческом обществе.

Гистограмма Рис. 3. отображает ситуацию, когда оплаты труда нет (например, рабовладельческое общество и для народа выделяется только продовольствие и спецодежда, чтобы срам прикрыть).

Товары и услуги строго нормированы, а товары и услуги, произведенные сверх нормативов купить некому – нет платёжеспособного спроса.

Стимул к развитию экономической и промышленной деятельности в таком обществе отсутствует, поскольку нет продажи товаров, услуг и нет прибыли от продажи. Опять же, если новое народившееся население не создаёт прибыль для семьи, то нет экономической заинтересованности в увеличении семьи.

*** Зачем дети, если заботу о стариках берёт на себя рабовладелец?

В увеличении численности народонаселения страны люди не заинтересованы при рабовладельческом строе.

В странах, со структурой затрат близкой к рабовладельческому строю, доля оплаты труда в себестоимости товаров и услуг низкая [3.] и [4.].

При строительстве доля оплаты труда производственных служащих составляет 2,8 % (см. гистограмму Рис. 4) [3].

Средняя (по России) структура полной себестоимости строительства 1 м. кв. жилых домов массового спроса

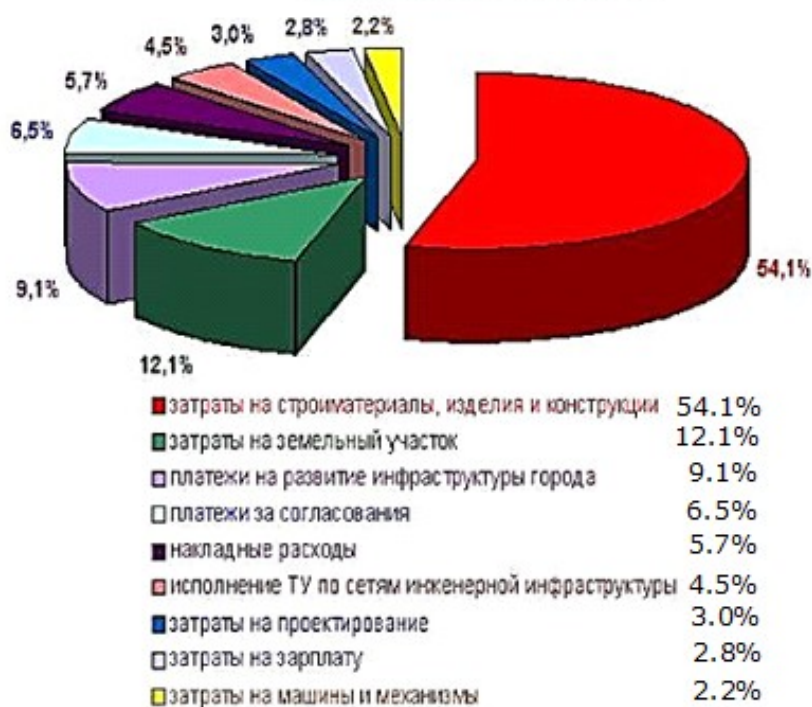


Рис. 4. Структура затрат при строительстве домов в России.

Итак, затраты на заработную плату (с налогами) – 2,8%. Без налогов работнику останется не более 1,68%. Если работника кормит и содержит жена, то откладывая зарплату, можно накопить на квартиру, но для этого потребуется не менее $100/1,68=59$ лет.

Если начать работать в 20 лет, то к сроку выхода на пенсию по старости не удастся скопить нужную сумму для приобретения квартиры.

С другой стороны, если обеспечить возможность накопления нужной суммы за пять лет, то заработную плату сотрудникам нужно поднять всего в $20/1,68=11,9$ раз.

Тогда доля заработной платы составит на $20-1,68=18,32\%$.

Если заработная плата в структуре затрат возрастёт на 18,32%, то приведёт к увеличению отпускной цены строительство в 1,183 раза.

Если подобная метаморфоза с увеличением оплаты труда в десять раз произойдёт в смежных областях (строительные изделия и конструкции, машины и механизмы), то отпускная стоимость строительства поднимется ещё на 20% и увеличится до 140%.

Сравним – оплата труда увеличилась на 10000, а себестоимость товаров, услуг и даже строительства жилья увеличилась всего на 40%.

Гражданам это будет выгодно!

На Рис. 5. Приведены статьи затрат по одному из благополучных и вечных видов деятельности – по торговле [4.]. Там нищих-работающих меньше всего.

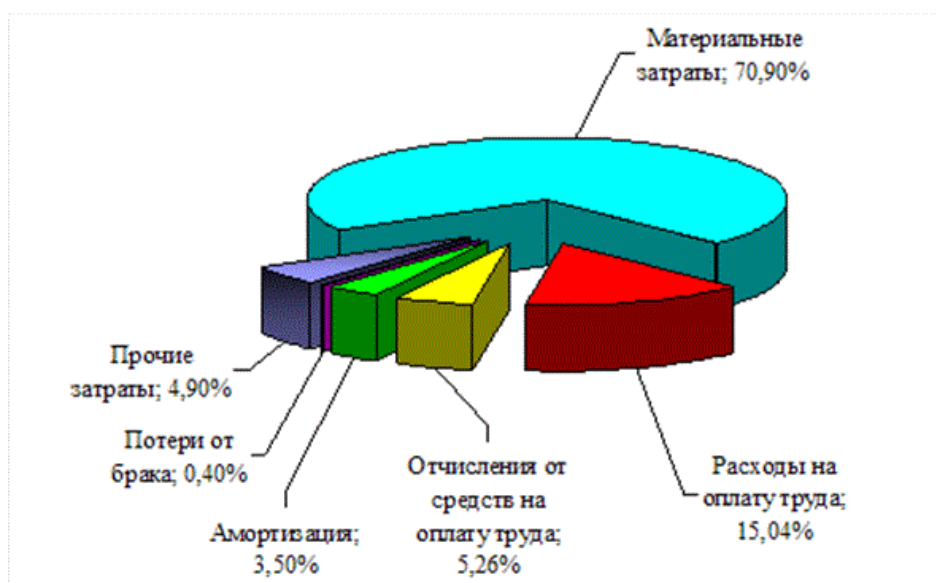


Рис. 5. Структура затрат услуг розничной торговли.

В розничной торговле, в себестоимости услуги доля средств, получаемых сотрудниками, составляет 15,04%. А в среднем – меньше 15%.

В связи с приведенными данными, соотношение затрат на оплату труда к прочим затратам как 0,028 к 0,972 в строительстве и 0,15 к 0,85 в торговле.

Эти соотношения близки к распределению с рисунка 3.

А рисунок 3 отображает соотношение затрат в производстве при рабовладельческом строе и, к сожалению, близко к тому, что существует в России.

На рис. 6 и 7 приведены гистограммы распределения затрат по основным статьям расходов при других соотношении доли оплаты труда.

Гистограммы приведены для разных стадий передела продукции.

В данном тексте слово «передел» имеет смысл продвижения ресурсов по ступеням от состояния природных месторождений к товарному виду продукции, используемой по её назначению у потребителя.

На фрагментах рисунка 6 и 7 в виде площадей прямоугольников отражены затраты на оплату труда (залиты прямоугольники), на оплату налогов (прямоугольники залиты) и затраты на оплату комплектующих, электроэнергии, оплаты НИОКР (залиты прямоугольники жёлтым цветом).

Для рисунка 6 соотношение оплаты труда, оплаты налогов и прочих затрат, как 0,166 / 0,334 / 0,5 соответственно и это характерное (или очень близкое соотношение, в среднем) для России.

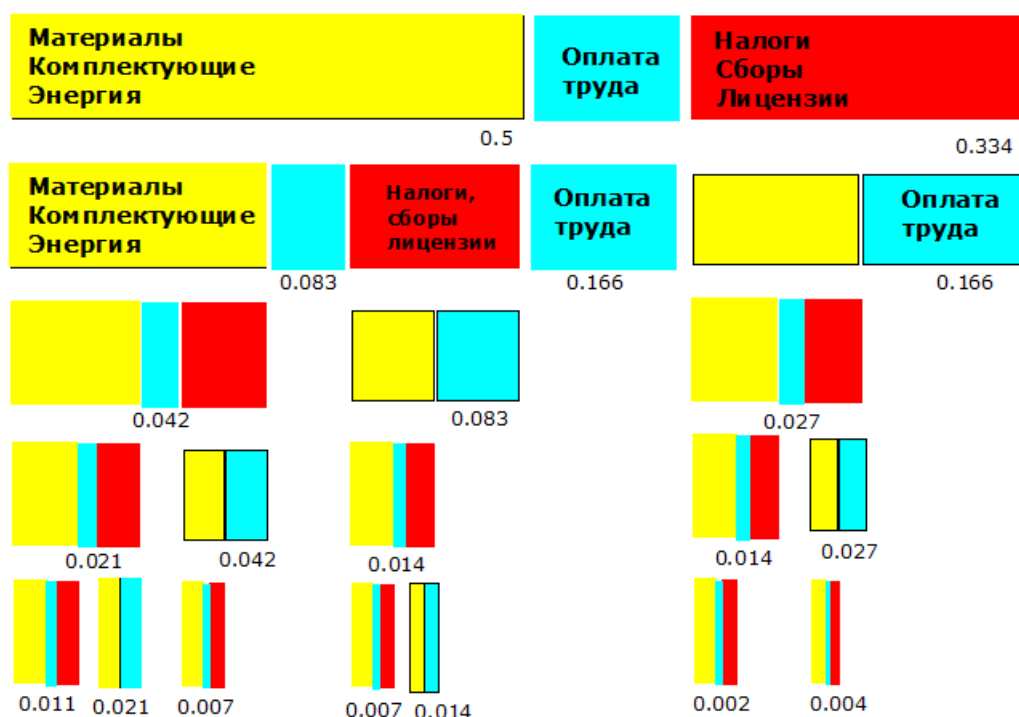


Рис. 6. Структура затрат в России (доля оплаты труда, в среднем, 0,166 от ВВП).

Более низкие строчки гистограмм рис. 6 отражают распределение оплаты труда в более высоких переделах продукции.

Доля оплаты труда от ВВП, приведена в цифрах под гистограммами.

На гистограмме рис. 6 показано, что каждая группа расходов имеет статьи затрат на оплату труда, оплату налогов, и оплату прочих затрат в соотношении, затрат как 0.166 к 0.334 и к 0.5, соответственно.

Суммарная доля оплаты труда от стоимости произведенных товаров и услуг в стране с такой ситуацией по распределению затрат составляет $\Delta_{\text{Опл.трудо}}$:

$$\Delta_{\text{Опл.трудо}} = 0,415 + 0,152 + 0,118 + 0,15 = \mathbf{0.835 (83,5\%)}$$

Что это значит?

Это значит, что нужно ежегодно вбрасывать в экономику напечатанных денег в количестве $100 - 83.5 = 16.5\%$ от ВВП.

Если ВВП России составляет 200 триллионов рублей, то $200 \cdot 0,165 = 33,0$ триллиона рублей в год нужно напечатать и отдать на инновационные проекты. А также, на дотации неимущим, на дополнительные расходы на бесплатную медицину, дополнительно на науку и на образование, на улучшение структуры оборотных средств предприятий реального сектора экономики и на строительство бесплатных дорог и бесплатного жилья!

Отдавать эти деньги нужно **БЕЗВОЗМЕЗДНО !!!**

А вот тут и проявляется необходимость государственного планирования и при этом нужно выбирать точки бифуркации в развитии общества, в которых происходит изменение к лучшему с наибольшей скоростью.

Выбирать эти особые точки роста при отсутствии экспертного сообщества можно только на конкурсной основе и без привлечения записных экспертов из РАН и прочих ведомств. Конкурсанты должны оценивать проекты друг друга, а учредитель конкурса (Президент РФ), должен читать взаимные рецензии и выбирать лучшие проекты.

Постепенно, по мере развития экономики, станет изменяться соотношение величин статей расходов в пользу увеличения доли оплаты труда.

Однако и тут нельзя пускать этот процесс на самотёк.

При излишнем увеличении доли оплаты труда у населения появится желание и возможность приобретать товары иностранного производства не потому, что они лучше, а потому, что это престижно. Появится у государства дефицит внешнеторгового баланса и долг страны может за длительный интервал времени бесконтрольного увеличения оплаты труда достигать триллионов долларов (как в США, где доля оплаты труда превышает 50% в смете затрат при производстве товаров и услуг), а долг достиг десятков триллионов долларов.

В этом плане, как оказалось, достаточно устойчивым может оказаться государство с экономикой, в которой величина затрат на оплату труда, оплату налогов и на оплату прочих расходов составляет равные доли. Гистограмма распределения затрат по ступеням передела в такой экономике приведена на Рис. 7.



Рис. 7. Затраты на оплату труда, на оплату налогов, на оплату прочих затрат составляют равную долю.

При суммировании оплаты труда по всем видам передела продукции оказывается, что доля оплаты труда в таком обществе будет составлять до 99% от стоимости всей выпущенной продукции и оказанных услуг. Почти вся произведенная продукция может быть куплена за полученную работниками и чиновниками оплату труда.

Нужно допечатывать и отдавать в виде инвестиций-дотаций, только 1% средств от объёма ВВП.

Кстати, о величине ставок налога. А должны ли быть налоги? Если посмотреть тенденцию, то большинство предпринимателей ищет налоговые гавани – офшоры, а остальные оптимизируют выплату налогов.

Вопрос:

Значит ли это, что все предприниматели – асоциальные элементы? Скорее всего, тенденцию к поиску возможностей минимизации налогового обложения

нужно учитывать и понимая бесполезность борьбы с некоторыми соблазнами в обществе (например, проституция, журналистика, адвокатура, оптимизация налогового бремени) – просто признать эти сущности и борьбу с ними прекратить. А в жизни нужно создавать условия для того, чтобы надобность в этих сущностях не появлялась.

Если отказаться от сбора налогов и прочих поборов, выполняемых ради ради наполнения бюджета (которого ни одному правительству не хватает), то бюджет может содержать список получателей из казначейства, а суммарная сумма этих выплат может быть больше, чем сумма сбора налоговым ведомством в прошлом году.

*** В экономике появятся не менее двух миллионов новых и не глупых сотрудников, которые увеличат объём ВВП.

6. Другой способ доказать целесообразность эмиссии средств в экономику

За неимения исходных данных по 2024 году расчёты выполнены по данным статистики 2021 года и выявлены условия, при которых в России устанавливается баланс между платёжеспособностью населения и объёмом товарного предложения.

К сожалению, финансовый сектор Правительства РФ и Центробанк РФ находят только один способ установления баланса спроса и предложения, а именно:

- создаются условия такие, что лишний товар и услуги вывозятся за рубеж, а средства, полученные за рубежом от продажи продуктов и услуг, не возвращаются в страну. Это стабилизирует спрос и предложение, но обеспечивает стагнацию.

15

При этом, в финансовом секторе не различают понятие «денежная эмиссия» и «целевое финансирование».

Читаем статью 75 Конституции РФ о Центробанке.

1. Денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации. Введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются.

За денежную эмиссию отвечает Центробанк и пусть отвечает, но не вмешивается в выделение средств на целевое финансирование и без процентов по средствам, переданным в промышленность и в сельское хозяйство, в науку, в строительство, в образование и в медицину.

За целевое финансирование и расходование целевого финансирования должен отвечать Президент РФ, Правительство РФ и Казначейство РФ.

По официальным сведениям за 2021 год, ВВП составлял **₽ 131 трлн**, а объём выплат гражданам и расходная часть Федерального Бюджета составляли всего **₽70 трлн**, (за другие годы данных нет).

Если не прятать средства от продажи продуктов, произведенных в России за рубежом, то объём целевого финансирования в 2021 году, $D_{цф}$, мог бы достигать **₽61,0 трлн**.

$D_{цф} = 131,0 - 70,0 = \text{₽}61,0$ трлн.

Если на такую сумму не профинансировали строительство бесплатных дорог и жилья, напрашивается вывод – в 2021 году вывезли из страны товаров и услуг на

сумму порядка 600 миллиардов долларов, продали товары, а в страну деньги от продажи не вернулись!

Не только автор этой статьи обратил на это внимание.

Ресурс по учёту индекса Биг-Мака [5], украдено более 1,2 триллиона долларов за 2021 год!

Вариант 0,61 триллиона долларов по оценке выше и 1,2 по Биг Маку и это не большая разница в принципе, который фиксирует так вывод средств из России.

Вышеприведенные оценки не сделали Хазин или Глазьев и может потому их выгнали из советников Президента РФ? А зачем они, если они не могут обосновать необходимость и величину допустимого объёма целевого финансирования из казначейства?!

На сей вопрос ответа нету точного
Который год мы ищем зря его.
Три составные части, три источника
Не проясняют здесь нам ни чего.³
(Наум Коржавин)

Пояснение сказанному выше в разделе 6.

Приведем некоторые цифры, на которые можно опереться в анализе. Цифры взяты из отчётов государственных структур за 2021 год.

16

А). Объем ВВП России за 2021 г. составил в текущих ценах **₽131015,0 млрд.** Присвоим этому параметру индекс $\text{ВВП}_{\text{россии-2021}} = \text{₽131,0 трлн.}$

Б). В 2021 году отток средств из страны по факту составил **\$74 млрд** (или около **₽ 7,4 трлн**). Это минимальные цифры.

В). Налогооблагаемые доходы населения, отражающие главным образом фонд зарплат, за 11 месяцев 2021 года, по данным ФНС, увеличились на 13,6% в годовом выражении, до **₽29,6 трлн.** Очевидно, что годовой полный ПДХ (потребление домохозяйств), с учётом этих 13,6%, составят около

$\text{ПДХ}_{2021} = \text{₽29,6} + 13,6 \% = \text{₽ 32,3 трлн.}$

Налог на доходы физических лиц примем 13%, тогда реальная покупательная способность физических лиц в России будет меньше (100%-13% от ПДХ_{2021}).

Граждане на руки получают средства, платежеспособный спрос, ПС_{2021} , в количестве:

$\text{ПС}_{2021} = 0,87 \cdot \text{ПДХ}_{2021} = 0,87 \cdot 32,3 = \text{₽28,1 трлн.}$

Но, во всех странах есть сегмент серой экономики.

Размер ненаблюдаемой экономики России (теневое и неформальное производство) в 2017 году составил 12,7% ВВП, следует из данных Росстата и, якобы, снижается с годами.

³ Три составные части, три источника - **философия** (диалектический и исторический материализм); **политическая экономия** (капитализма и социализма); **научный социализм** (коммунизм).

Можно принять эту справку Росстата и тогда «серый» платёжеспособный спрос составит сумму $(131 \cdot 0,127 = \text{₽}16,6$ трлн и это вся сумма представляет собой оплату труда).

Тогда, можно принять, что в России покупательная способность равна сумме наблюдаемой и не наблюдаемой оплате труда и составит $28,1 + 16,6 = \text{₽}44,7$ трлн.

Как худший случай для анализа, сумму доходов бюджета можно отнести на статью «покупательная способность» и тогда, учитывая, что доход бюджета в 2021 году составил $\text{₽}25,3$ трлн, полная покупательная способность субъектов в России составит величину $ПС_{\text{полная}}$:

$$ПС_{\text{полная}} = 25,3 + 44,7 = \text{₽}70,0 \text{ трлн.}$$

Далее задача для тех, кто обладает логикой, но не знает, что **Валовой внѹтренний продукт** ([англ. gross domestic product](#)), общепринятое сокращение — **ВВП** ([англ. GDP](#)) — макроэкономический показатель, отражающий [рыночную стоимость](#) всех конечных товаров и услуг (то есть предназначенных для непосредственного употребления, использования или применения), произведѐнных за год во всех [отраслях экономики](#) на территории конкретного государства для потребления, **экспорта и накопления**, вне зависимости от национальной принадлежности использованных [факторов производства](#).

Если ВВП России в 2021 году составлял величину $\text{₽}131,015$ трлн, а платежеспособный спрос – оплата труда на руки – оценивается в $\text{₽}70,0$ трлн, тогда товарное покрытие больше покупательной способности на достаточно значительную величину, а именно, на $D_{\text{пс}} = \text{₽}131,0 - \text{₽}70,0 = \text{₽}61,0$ трлн.

17

Даже не нужно просить Центробанк России о помощи в стабилизации покупательной способности и товарного покрытия.

Руководитель Центробанка, прошедший программу обучения лидерству в США, воодушевлѐнный монетарной политикой, распространяемой Йельским университетом в рамках программы обучения лидерству в США — IVLP (International Visitor Leadership Program), организует режим, при котором разрешается лишнюю продукцию вывезти за границу, продать её, а деньги оставить за границей.

А какая альтернатива? Варианты есть.

Вариант 1.

Можно и нужно запустить в стране целевые программы на сумму $131 - 70 = \text{₽}61,0$ триллион в год и вложить эти средства в создание высокооплачиваемых рабочих мест.

Вариант 2.

Можно и другое себе представить, если учесть, что налоги и сборы в России $\text{₽}25,28$ триллионов, а для балансировки покупательной способности и товарного покрытия нужно в стране обеспечить дополнительное освоение средств на сумму $\text{₽}61,0$ трлн.

Освоить можно больше, чем сумма НАЛОГОВЫХ сборов, СБОРОВ всякими фондами (в том числе за платные дороги).

Учитывая это можно расформировать таможенную, ПФР и прочие фонды, не отнимать средства у предприятий, а бюджет наполнять из средств целевой программы для бюджетников.

После выплаты средств бюджетникам (не менее, чем в предыдущий год), в казначействе останется сумма, которую можно истратить на развитие экономики страны, 61,0-25,28=Р35,72 трлн руб.

Такой подход гарантирует, что:

- освободятся от непроизводительной деятельности и появятся в экономике более двух миллионов не глупых граждан которых сегодня так не хватает для полезной работы. А эти два миллиона граждан сегодня собирают налоги, сборы, таможенные платежи (400 тысяч служащих) и если учесть, что на каждого сотрудника из этих фондов на предприятиях страны вынуждены содержать сотрудников, которые заполняют отчёты для фондов, налоговой и таможни, то всего освободится до 2 миллионов человек.

- А это соизмеримо с числом трудовых мигрантов;

*** можно даже на несколько лет сохранить оплату труда тем, кого уволили из расформированных фондов.

- зарплата каждого работающего на предприятиях реального сектора экономики может увеличиться в 1,49 раз.

*** Не исключено, что при увеличении оплаты труда и белое население титульных национальностей в республиках станет лучше размножаться...

Сумма, за вычетом налогов, Р35,72 трлн, это много больше того, что сегодня вкладывается в развитие экономики России в реальном секторе экономики.

Не следует применять термин **«инвестиции»** к сумме Р35,72 трлн - термин **«инвестиции»** засижен засланцами с бирж.

Почему?

Очевидно, спекулянты на биржах, ещё сохранили остатки совести. Им стыдно называть себя «спекулянтами воздухом», и потому называли себя благозвучным именем «инвесторы».

*** Не только спекулянтам стыдно. Другим лицам, с непотребными отклонениями от психики, морали и духовности тоже не хочется называть «отклоненцев» по-научному, например, **«педерасты»** и придумывают они себе и себе подобным более благозвучные названия. Называют себе подобных «голубыми» и относят себя к «ЛГБТ сообществу», педераст (в терминологии порядочных людей) останется педерастом, а спекулянт – спекулянтом.

В рамках второй версии преодоления наследия колониализма можно внимательно рассмотреть ещё и проблему нежелания размножаться гражданам титульных национальностей, особенно из городской среды.

У родителей не стало заинтересованности в увеличении численности семьи.

Раньше детей рассматривали как даровых помощников по ведению домашнего хозяйства. Можно было нанять работника для ухода за скотиной на подворье, или для полеводства, для присмотра за детьми и домом, но работнику нужно платить. Ребёнок с некоторых лет и до замужества работал на семью бесплатно. Да и потом дети помогали престарелым родителям.

Сегодня от детей отдачи нет, а относительно ухода за престарелыми людьми – какое-никакое государственное призрение обеспечивается.

Но, есть оценки затрат на воспитание детей. Величина алиментов даже на одного ребёнка – не менее 25% заработка родителя.

За 18 лет – это 4,5 годовых оплаты труда родителя.

А теперь представим, что государство выплачивает родителю (после того, как ребёнок начал трудовую деятельность) 20% от заработка ребёнка.

В пересчёте на затраты государства – это 25% от оплаты труда (в 2021 году это было бы не более $0,25 \cdot 28.1 = \text{₽}7,0$ трлн).

Если организовать выплату родителям, то для вложения в развитие экономики останется, из $35,72 - 7,0 = \text{₽}28,72$ трлн.

Родители многодетной семьи из 3 (трёх) детей, плюс к пенсии получит добавку, равную 75% от оплаты труда детей до самой своей кончины. А при кончине ребёнка раньше родителей – 25% от средней оплаты труда в регионе.

Прибавка в пенсии родителей будет соизмерима или больше величины пенсии.

При таком подходе к стимулированию рождаемости, за 30 лет работы даже одного ребёнка родителям поступит 7,5 годовых оплат труда.

Вывод:

На воспитание затрачено не менее 4,75 годовых оплаты труда, а отдача от работы ребёнка – до 7,5 годовых оплаты труда, но за 30 лет.

Прибыль явная прослеживается.

Выводы:

1. Наследие колониализма достаточно легко преодолевается, если понять как, и если есть политическая воля руководителей государств.

2. Варианты преодоления наследия колониализма предполагают решить ещё и демографическую проблему, путём создания ещё и экономической заинтересованности родителей в многодетной семье.

Информация к размышлению о политической воли руководителей России и о их реальных делах.

Известно, что Россия страна с относительно низкой температуры среды обитания. Но в Мире есть страны с похожим климатом и они выигрывают у России по топливной эффективности экономики и энергетики.

Об отсутствии благополучия с топливной эффективностью экономики руководители России осведомлены и осведомлены давно.

«В настоящее время уровень энергоемкости ВВП в государствах - участниках СНГ в 2-3 раза выше, чем в ведущих зарубежных странах».

*** (Решение Экономического совета Содружества Независимых Государств от 11 марта 2005 г. "Об Основных направлениях и принципах взаимодействия государств - участников Содружества Независимых Государств в области обеспечения энергоэффективности и энергосбережения").

Прошло три года.

«По потерям энергии в тепловых сетях наша страна занимает первое место в мире. Это плохой рекорд. Что же касается уровня энергоэффективности, то по большинству производств он отстает от современного в 10–20 раз.».

*** (Президент России Медведев. Вступительное слово на совещании по вопросам повышения экологической и энергетической эффективности экономики России. Кремль, Москва. 3 июня 2008 г.).

Прошло пятнадцать лет. Воз и ныне там!

Если бы Д.А.Медведев понимал озвученное им по-русски, то должен был бы наказать виновных в отставании и назначить министерство ответственное за преодоление отставания.

Этого не сделано.

Если не устранить отставание – оно будет накапливаться, закрепляя положение вещей, когда конкурентоспособными объектами произведенными в России остаются только те, которые мы делаем не руками, а именно – наши дети.

Дети уезжают и будут продолжать покидать Россию, потому что предприниматели ВЫНУЖДЕНЫ уменьшать до 5 раз оплату труда, чтобы товары, произведенные в России, в условиях несуразно высокого расхода топлива и стоимости энергии, попадали в соответствующую ценовую категорию с иностранными товарами и услугами.

Если руководители страны не принимают мер по сокращению излишних трат покупательной способности населения на перерасход топлива и электроэнергии, создастся впечатление, что они сознательно и в сговоре участвуют в снижении жизненного уровня населения (может быть для снижения привлекательности страны для иностранных беженцев?, что как мера против иммиграции достаточно успешно работает). А тогда, бессмысленно говорить с руководителями о возможном комплексе мер, которые бы нормализовали топливную неэффективность.

*** Говорить с ними не удаётся. В канцеляриях клерки устроили цензуру и не передают полезные предложения начальникам. Клерки нарушают этим статью 29 Конституции РФ и статью 237 УК РФ, но суд не принимает жалобы на клерков.

Но, без справедливого судейств ни экономику не поднять, ни нормализовать климат.

Много говорят об Искусственном Интеллекте.

17 мая 2017г. на Международный юридический форум, проходящий в Санкт-Петербурге уже в седьмой раз, но впервые пригласили на него не только профессиональных правоведов, но и представителей далеких от юриспруденции специальностей.

Специалист по когнитивным технологиям Шонна Хоффман пугала собравшихся тем, что уже в ближайшем будущем часть их весьма высокооплачиваемой работы возьмут на себя так называемые "новые воротнички", обладающие искусственным интеллектом [6; 7].

Д. Медведев (Председатель Правительства РФ) даже «...счел нужным вмешаться» и сообщил, что «...несмотря на новые технологии, возможность юристам зарабатывать деньги сохранится. Хочу всех успокоить!".

В переводе на понятный язык – **«Я не позволю создать условия для отмены телефонного права и волюнтаристической переквалификации состава преступления не в интересах тех, кто судит!»**.

Почему возможна переквалификация судебных дел и что за интерес судей?

Возможность переквалификации определяется тем, что все законы (даже Конституция РФ) не читаются однозначно, и затем не читаются однозначно, чтобы совершенно законно судья (ради своей безопасности) принимал решения не в пользу того, кто не склонен обращаться к институту мести за неверное решение судьи.

Вернёмся к «нашим баранам» о целесообразности и возможности эмиссии средств для экономики.

В связи с изложенным, учитывая статью 136 Конституции РФ и тот факт, что статья 75 Конституции РФ (о Центробанке) находится в главе 3 (три), правку статьи о Центробанке можно провести без референдума.

Желательно иметь сегодняшнюю статью о Банке России в следующей редакции.

Статья 75 (пока - проект):

1. Денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно по решению **ПРАВИТЕЛЬСТВА** Российской Федерации. Введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются.

2. **«Казначейство отвечает за своевременное перечисление средств в рамках исполнения бюджета. Если остаток средств к окончанию любой календарной недели на счету казначейства превышает один процент от суммы, определённой бюджетным правилом - руководитель казначейства несёт ответственность по статье "государственная измена"»**.

3. Сумма средств от эмиссии **расходуется для перечисления получателям бюджетных средств (в том числе пенсионерам, по медицинской и социальной страховке). Налоговая и таможенная служба в России не предусматриваются.**

4. **За незаконное перемещение запрещённых товаров через государственную границу несёт ответственность пограничная служба и национальная гвардия**

4. Государственные займы выпускаются в порядке, определяемом федеральным законом, и размещаются у населения на добровольной основе

Тогда, если финансовый сектор примет вышеприведенные замечания и расчёты допустимых объёмов целевого финансирования из казначейства, опять, как во времена СССР при И.В. Сталине, ВВП страны будет увеличиваться более, чем в два раза за пятилетку.

Литература

1. Л.Эрхард, «Благосостояние для всех», Пер. с нем., М.: Начала-Пресс, 1991г. 328 страниц, тираж 50 тыс. экз.
2. С.Ю.Глазьев, книга «Рывок в будущее», Москва, книжный мир, 2018.

3. «[Редакционная статья](https://image1.slideserve.com/1528915/slide16-n.jpg) на ресурсе *Жилищная экономика*», «Структура затрат в среднем по России строительства домов массового спроса», статья в Интернете, <https://image1.slideserve.com/1528915/slide16-n.jpg>.

4. Ассоциация компаний розничной торговли (АКОРТ), «Производителям в ряде случаев придется раскрывать себестоимость своей продукции», статья в Интернете <http://srb62.ru/news/actual-news/proizvoditeljam-pridetsja-raskryvat-sebestoimost-svoej-produktsii/> Электронный ресурс.

5. <https://bigmacindex.ru/country/russia/> 2022 индекс BigMac (Биг Мак).

6. Шонна Хоффман, «Судья на базе ИИ», 17 мая 2017г. Международный юридический форум.

7. iReactor редакционная статья, «Роботизированный юрист от компании LawGeex», <http://oane.ws/2018/02/27/issledovanie-ii-analiziruet-dokumenty-luchshe-yuristov-na-9.html> , Электронный ресурс. ИИ в 200 раз быстрее и в 5 раз реже понимает неправильно.