

Виноградов Юрий Евгеньевич – инженер, окончил Приборостроительный факультет Политехнического института (г. Омск) и аспирантуру Физического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва по специальности Радиофизика.
e-mail: vinogradov.ge@mail.ru 129085 Москва, пр. Мира 91, корп. 3, кв. 433. (orcid.org/0000-0001-9313-5577).

Аннотация

В Конституции РФ, разделе первом, в главе один, статью 1 читаем:

1. Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления.

Не будем обсуждать целесообразность введения для такого конституционного строя понятия Президент РФ (демократия и Президент, который утверждает законы, принятые Федеральным Собранием РФ – это оксюморон).

Обсудим в статье причину, по которой нет запятых в статье 1.

Определения, данные И. Кантом [1], для сегодняшних политологов требуют пояснений.

1

Это не единичный случай, когда современные мыслители не могут осмыслить того, что сказали умные люди 100 и более лет назад.

Даже академики от физики не поняли доказательства возможности передачи теплоты от холодного объекта к горячему в условиях гравитации или во вращающихся средах [1]. Более того, не поняв К.Э.Циолковского, академики отринули и результаты экспериментально доказательства этой возможности [2]. Я уже не говорю о восприятии академиками возможности передачи теплоты от одного из двух объектов к другому при равенстве температур объектов [3].

А проблема в том, что 100 лет назад авторы писали коротко и внятно, но для тогдашних людей. Сегодня такой подход к текстам не приемлем.

Никто не может из политологов понять, что демократия, как утверждал И.Кант, псевдоформа, тяготеющая к тирании и деспотизму.

Именно потому, что среди политологов (а про политиков не говорим – нет их после В.И. Ленина) нет понимание терминов Демократия, Республиканизм, Правовое, потому и нет запятых в статье 1.

По сути, пунктуация статьи 1 совпадает с пунктуацией из стиха Михалкова.

Мы гуляли по Неглинной
Заходили на бульвар
Нам купили синий синий
Презелёный красный шар.

*** Политик – это человек, который может выделить одну главную проблему из сонма второстепенных и последовательно решать эту проблему. В партийных программах парламентских партий перечислено множество одинаково важных (с точки зрения руководителей партий) проблем. Не получается составителей таких программ называть политиками.

Поскольку ни в одном толковом словаре нет определения понятию «демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления», то нужно разобраться с понятием и значением каждого слова из этого набора звуков.

Сначала следует обратиться к классикам политологии, например, к И.Канту. Читаем цитату из работы И.Канта.

- «Для того чтобы республиканское устройство не смешивать (как это обыкновенно делают) с демократическим, нужно отметить следующее.

Формы государства (civitas) могут быть разделены или в зависимости от числа лиц, обладающих верховной государственной властью, или по способу управления народом его верховным главой, кем бы этот последний ни был.

Первая форма называется, собственно, **формой господства** (forma imperii), и возможны лишь три вида ее, а именно:

верховой властью обладает или одно лицо,
или несколько людей, связанных между собой,
или же все, вместе составляющие гражданское общество. 2

Соответственно (автократия, аристократия, демократия-охлократия);

- власть государя,
- власть дворянства,
- власть толпы.

Вторая форма есть **форма правления** (forma regiminis) и касается основанного на конституции (на акте общей воли, благодаря которому толпа становится народом) способа, каким государство распоряжается полнотой своей власти, и в этом отношении форма правления может быть или республиканской, или деспотической.

Республиканизм есть государственный принцип отделения (принцип независимости) исполнительной власти (правительства) от законодательной.

Деспотизм – принцип самовластного исполнения государством законов, данных им самим; стало быть, публичная воля выступает в качестве частной воли правителя.

– Из трех форм государства (автократия, аристократия, демократия) демократия, в собственном смысле слова, неизбежно есть деспотизм. Демократия устанавливает такую исполнительную власть, при которой все решают об одном и, во всяком случае против одного (который, следовательно, не согласен), стало быть, решают все, которые, тем не менее, не все. Это противоречие общей воли с самой собой и со свободой.

Именно потому демократия псевдо форма, за которой прячется тиран!

Всякая непредставительная форма правления есть, в сущности, отсутствие формы, потому что законодатель и исполнитель его воли так же не могут совместиться в одном лице, как не может общее большей посылки в силлогизме быть в то же время подведением частного под большую посылку в меньшей посылке.

И хотя два других государственных устройства (автократия, аристократия) всегда ошибочны,

- постольку, поскольку они допускают подобный способ правления, тем не менее, они могут, во всяком случае, принять способ правления, сообразный с духом представительной системы, как это выразил Фридрих II, сказав, что он только высший слуга государства*;

- демократическая же форма делает это невозможным, так как в ней всё хочет властвовать.»

(конец цитаты).

Казалось бы, что в цитате всё понятно, но читаем Конституцию РФ, статью 10.

Статья 10

Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны. (Конец цитаты)

Отмечаем, что республиканизм по Канту требует независимости ветвей власти, а статья 10 нам гарантирует разделение ветвей власти и самостоятельность!

Это одно и то=же, или нет?

У человека нормального, не инвалида, есть две руки.

Они разделены и могут одновременно и самостоятельно совершать разные операции и движения.

Однако, разделённые физически руки, хоть и имеют некоторую самостоятельность (по текущим функциям) управляются из одного центра (если в голове нет раздвоения личности), а значит, руки не обладают независимостью!

На практике, судебские сотрудники получают зарплату от исполнительной власти, и чтобы улучшить жилищные условия судьям приходится прогибаться под исполнительную власть.

Аналогично и законодатели зависят от исполнительной власти.

А руководители исполнительной власти зависят от решения законодателей.

Стоит только законодателям привести в соответствие статьям 6 и 19 Конституции РФ закон «О Прокуратуре РФ», как чиновникам исполнительной власти придётся читать и реагировать на миллионы обращений граждан ежегодно.

Вот такая она независимая зависимость ветвей власти.

О независимости каждой ветви говорить нельзя, да ещё и потому, что Конституция РФ, гарантирует разделение, но не гарантирует независимость.

Вопрос.

Может быть составитель Конституции РФ ошибочно считал, что разделение и независимость это одно и то-же?

Оказалось, что нет, там где хотел составитель конституции, там применил слово независимость.

Читаем статью 75 Конституции РФ.

Статья 75 Конституции РФ

1. Денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации. Введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются.

2. Защита и обеспечение устойчивости рубля - основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет **независимо от других органов** государственной власти.

(Конец цитаты)

Значит, когда законодатель захотел вывести Центробанк из-под зависимости от других органов власти, законодатель нашёл и применил слово «НЕЗАВИСИМОСТЬ», создав из Центробанка новый орган власти – государство в государстве.

Про Центробанк, как про коммерческую структуру, которая действует в интересах своих сотрудников, продолжать говорить не станем.

Нас расстроило, что кто-то сознательно исказил понятие РЕСПУБЛИКАНИЗМ статьёй 10 Конституции РФ.

4

А может это и не важно?

Но...

В синем море, как в аптеке

Всё имеет смысл и вес.

Кораблю, как человеку

Нужно имя позарез.

Имя Вы не зря даёте

Я скажу Вам наперёд.

Как Вы яхту назовёте

Так она и поплывёт.

Может быть потому и нет справедливости в обществе, что нет независимых ветвей власти?

Вернёмся у демократии, как к псевдоформе, при которой все решают об одном и, во всяком случае против одного (который, следовательно, не согласен), стало быть, решают все, которые, тем не менее, не все. Это противоречие общей воли с самой собой и со свободой.

Переведём на понятный язык.

Демократия власть народа, а некоторый склонны считать, допустимым, что это власть большинства. Так все (по Канту) голосуют против одного, но когда половина и плюс один голос народа заставляет плясать под свою дудку другую половину

народа за минусом одного голоса, то возникает вопрос:

- «Можно ли счастливо жить в обществе, когда половина народа недовольны?». Каждый скажет, что нет, такое общество на грани гражданской войны.

А может быть стоит смириться с такой демократией, когда один лишний голос решает всё?! Но это уже не демократия, а деспотия. И рассуждать можно по-разному. С одной стороны все хотят править и голосовать против недовольных, но по факту узкая группа лиц, подкупленных, или запуганных – решает судьбу всех.

А как про это говорит И.Кант?

Далее цитата из работы И .Канта.

- «Поэтому можно сказать: чем меньше персонал государственной власти (число лиц, обладающих властью) и чем шире, напротив, ее представительство, тем более государственное устройство согласуется с возможностью республиканизма, и для подобного устройства есть надежда постепенными реформами в конце концов возвыситься до него.

Вот почему при аристократии уже труднее, чем при монархии, достигнуть этого единственно совершенного правового устройства, а при демократии его можно достигнуть только путем насильственной революции.

*** Но для народа несравненно важнее способ правления (автократия, аристократия, демократия), чем форма государства (республиканизм, деспотизм)».

(Конец цитаты от Канта).

Минимальный персонал власти – это автократ!

Другое дело, что при автократе должны быть НЕЗАВИСИМЫЕ другие ветви власти и эта независимость гарантирует возможность, со временем, создать справедливое общество.

Попробуем ещё адаптировать Канта под наше мышление.

Автократ заинтересован в стабильном государстве, ибо он сам хочет досидеть на троне до пенсии и передать трон по завещанию своему приемнику.

А заинтересован ли в стабильности временщик, которому срок отсидки в кресле президента четыре года?

А сможет ли временщик решить актуальные проблемы, которые требуют для решения десятилетий?

Обратимся к США. Вроде бы образец демократии.

Трамп в первую каденцию Президента США вывел страну из числа участников Парижского соглашения 2015 года против климата потому, что по мере декарбонизации скорость потепления увеличивается.

Байден опять вернул США к декарбонизации.

Дональд Трамп в первый же день новой каденции опять отказался от Парижского соглашения по климату 2015 года.

А ядерная сделка с Ираном, а политика борьбы с иммиграцией?

Невольно отдаём предпочтение стабильности и автократии.

*** Обратим внимание на другую цитату из работы И.Канта:

- «Вторая форма есть форма правления (forma regiminis) и касается основанного на конституции (на акте общей воли, благодаря которому толпа становится народом) способа, каким государство распоряжается полнотой своей власти, и в этом отношении форма правления может быть или республиканской, или деспотической». (Конец цитаты)

Ключевые слова: - «... на конституции (на акте общей воли, благодаря которому **толпа становится народом**)».

*** Федеративная Республика Германии не имеет конституции.

В ГДР конституция была...

Нет народа в ФРГ – ибо нет того, что их объединяет? Быдло в Германии легко спровоцировали на первую и вторую мировую войны, легко макнули в педерастию и русофобию.

Похоже, что прав И.Кант: - «Нет конституции – нет народа, есть управляемое быдло».

Ещё раз повторим: Автократия республиканская – самая либеральная форма господства.

Но, в наборе слов из статьи 1 Конституции РФ есть ещё одно слово «ПРАВОВОЕ». А его смысл всем понятен?

В Царской России в судебном департаменте спрашивали у сторон конфликта о том, как будем судить – по совести или по закону.

А если законы в России не читаются однозначно, то стоит ли удивляться, что по мере возможности стороны конфликта выбирают суд шариата? 6

Слово Федеративное почти всегда понимается однозначно, но в рамках федеративности, субъекту федерации может передаваться больше, или меньше прав. В США судья штата может отменить решение генерального прокурора и штат может отменить закон США, если сочтёт, что он нарушает права и свободы граждан.

Итог рассуждения таков:

Если бы политологи и законодатели понимали значения всех слов из статьи 1 Конституции 1, то решились бы на следующую формулировку:

Глава 1.

1. Наименование страны: Россия или Российская Федерация.

2. Конституционный строй содержит несколько аспектов:

2.1 Форма правления должна быть республиканская.

2.2. Форма властвования должна быть **автократия**. Автократ утверждает законы и имеет право увольнять и назначать любого государственного чиновника в центре и в регионах страны.

2.3. Форма идеологии (для России) должна быть имперская, но с поддержкой этносов вновь присоединённых территорий, а ограничений на присоединение территорий и этносов – нет!

2.4. Форма способа продвижения идеологии – НАРОДОВЛАСТИЕ.

2.5. Форма духовности – любовь (не отрицая плотскую), но не толерантность, граничащая с безразличием и самолюбованием.

2.6. Форма морали – не делай того, что не хочешь получить сам в подобных ситуациях.

2.7. Форма исполнения бюджетов без использования налогов, отчислений и таможенных сборов.

2.8. Форма судейства прецедентная, при совпадении решений судьи-человека и судьи на базе Искусственного Интеллекта. Судьи выбираются гражданами, но могут быть смещены Указом автократа и по импичменту от населения на подведомственной суду территории.

2.9. Форма компенсации ущерба потерпевшему одномоментная, после вынесения судебного решения. Выплаты компенсации производить из фонда содержания силовых структур с последующим возмещением средств фонда виновником, с учётом затрат на задержание виновника ущерба.

2.10. Гражданин или чиновник, нарушивший и препятствующий исполнению этой и других статей Конституции РФ, подвергается преследованию по закону о государственной измене.

(Конец первой статьи).

Пояснения к проекту главы 1 Конституции РФ:

*** Статья 1 находится в главе 1, потому её (в соответствии со статьёй 135 действующей Конституции РФ), модифицировать нужно только референдумом.

*** Отличительным свойством республиканизма является независимость властей **исполнительной, законодательной и судебной (не разделение властей, как в текущей Конституции РФ, а независимость!)**.

Четвёртой и безответственной власти – **ВЛАСТИ прессы** нет. И не может быть! **За публикацию неверных сведений в прессе – редактор преследуется по статье за измену Родине.**

Судебное решение вступает в силу при совпадении мнения судьи-человека и судьи на базе Искусственного Интеллекта (ИИ).

Далее:

Нужно изъять из Конституции РФ ограничение по числу сроков отсидки человека в кресле Президента РФ и предоставить Президенту РФ статус главы исполнительной власти и предоставить право самостоятельно назначать и отстранять от должности любого государственного чиновника.

У такого главы исполнительной власти (автократа) горизонт планирования широкий и достаточно полномочий для решения глобальных задач, например, по нормализации климата и построения справедливого государства в России.

Сегодня срок отсидки главы государства в руководящем кресле, и так во всех странах, не позволяет ставить для решения вопросы, которые нельзя решить за один или два срока отсидки.

*** Не путать монархию конституционную с автократией республиканской. Монарх в Англии – конституционный монарх и исполняет декоративные функции, а глава исполнительной власти в Мелкобритании - Премьер-министр.

При монархии (автократии) республиканской, автократ глава исполнительной власти, а республиканской парламент должен быть из двух палат. В одну палату парламента должны быть избраны представители народа (они знают о том, что народу нужно), а в другой палате парламента должны быть представлены в основном инженеры, преподаватели и медики, военные – они знают (или научатся) как обеспечить то, что народу нужно.

В палату представителей народа выбирать депутатов с зарплатой ниже медианного уровня оплаты труда в стране.

Экономистов и юристов не пускать в парламент – их можно только приглашать для консультаций.

Признать, что отстранять АВТОКРАТА от должности можно по импичменту. Назначать нового следует или по завещанию действующего – предшественного монарха. Если монарха отстранили по импичменту, то назначать нового следует из числа сенаторов любой из палат, но обязательно из числа лиц, которые выдержали экзамен, в знании Конституции РФ (наизусть), выдержали экзамен по русскому языку включая синтаксис, доказали наличие логического мышления и умение конституционно правильно толковать статьи из Гражданского, Уголовного, Жилищного, семейного и административного кодексов.

Сегодня удивляются те, кто удосужился прочитать Конституцию РФ.

Читаем статью 1 Конституции РФ.

Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления, но...

- демократическое государство не нуждается в Президенте. 8

Законы, принятые демосом, или на Съезде Советов депутатов трудящихся вступают в силу и не требуют подписи некоего клерка-президента.

- правовое государство - это по совести правовое или по законам? А законы могут быть (и на самом деле чаще всего) дурацкие, ибо чаще всего не читаются однозначно!

- республиканское устройство не требует демократии.

Народ при демократии только выбирает законодателей, а парламентарии выбирают Президента. Между выборами никаких референдумов и демонстраций. Если выбранные лица приняли плохой закон – этих лиц (вернее, жоп) народ не выберет в следующий раз и даст наказ вновь избираемым лицам отменить ранее принятый закон (например, о повышении пенсионного возраста). Но назначение парламентариев от партий следует прекратить.

Кроме того, желательно сократить до 21 человека число членов парламента в каждой из палат. Разрешить каждому члену парламента содержать до 20 человек штатных помощников и туеву хучу внештатных.

При изменении статьи 1 Конституции РФ потребуется изменение статьи 81 Конституции РФ.

*** Статья 81 Конституции РФ находится в Главе 4 и её можно корректировать без обращения к институту референдума.

Сегодня пункт 3 статьи 81 Конституции РФ выглядит так:

3. Одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков.

3.1. Положение части 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации, ограничивающее число сроков, в течение которых одно и то же лицо может занимать должность Президента Российской Федерации, применяется к лицу, занимавшему и (или) занимающему должность Президента Российской Федерации, без учета числа сроков, в течение которых оно занимало и (или) занимает эту должность на момент вступления в силу поправки к Конституции Российской Федерации, вносящей соответствующее ограничение, и не исключает для него возможность занимать должность Президента Российской Федерации в течение сроков, допустимых указанным положением. (Конец цитаты)

Пусть будет иначе, так в проекте пункта 3 статьи 81:

3. Не ограничивается интервал времени, в течение которого одно и то же лицо может занимать должность Президента Российской Федерации — Главы исполнительной власти государства:

3.1. В случае добровольного отказа Президента РФ от исполнения обязанностей Президента РФ (или в результате кончины), нового Президента РФ назначают исходя из завещания предыдущего Главы Государства.

3.2. В случае отстранения Действующего Президента по импичменту, нового Президента РФ назначают совместным голосованием двух палат Парламента, большинством в 75% от численного состава палат, выбирают из числа депутатов палат, подтвердивших знание наизусть Конституции РФ.

3.3. Глава Государства РФ имеет право самостоятельно и без консультаций отстранять от должности любого чиновника Федерального и Регионального уровня, включая Министров Правительства РФ, сотрудников Центрального Банка России.

(Конец версии коррекции статьи 81 Конституции РФ).

Литература

1. И. Кант, «К вечному миру», **1795 г.** Электронный ресурс

URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Kant.K_vechnomu_miru.pdf

2. К.Э. Циолковский, «Продолжительность лучеиспускания Солнца», «Научное обозрение», 1897, №7, стр. 46-61 <https://www.tsiolkovsky.org/ru/kosmicheskaya-filosofiya/prodolzhitelnost-lucheispuskaniya-solntsa/> Интернет ресурс.

3. Р.Г. Петраченко; А.Р. Петраченко. «Опровержение второго закона термодинамики и гипотезы о тепловой смерти вселенной следует из наличия центростремительных кондуктивных тепловых потоков, обусловленных полем тяготения земли, которые вызывают наблюдаемые градиенты температуры в земной коре.» [Электронный ресурс] от 16 августа **1965г.** <http://www.sciteclibrary.ru/texsts/rus/stat/st2813.pdf> - статья в Интернете.

4. Алекс Зеттл (*Alex Zettl*) из университета Калифорнии в Беркли (*University of California, Berkeley*), «Solid-State Thermal Rectifier», или термического диода, журнале Science, physics.berkeley.edu .