

УДК 101.1

Сердюк Виталий Александрович

Глава Синтез-философии Диалектики

Академического центра Синтез-Философии

Москва, Россия

serdiukvitalie@yandex.ru,

ORCID: 0009-0004-5628-3182, Author ID: 306827,

РИНЦ 6094-8427

ДИАЛЕКТИКА ЕДИНИЧНОГО НОВОЙ НАУЧНО-ФИЛОСОФСКОЙ ПРАКТИКИ

Рассмотрением категории единичное, вводится шестнадцатерица философского распознавания, логически последовательное аксиоматически и иерархически обусловленное действие которого, определяется базисом частей единого целого учёного или философа. Диалектически вводится открытие шести основ познающего действия: явления, тела, процесса, предмета, объекта, субъекта. Определяется метод распознавания возможностей деятельности субъекта, системным анализом и синтезом 64 частных единого научно-философского действия.

Ключевые слова: Единичное, явление, тело, процесс, предмет, объект, субъект, частности, распознавание, анализ, синтез, диалектика, методы познания, наука, философия.

Категория единичного давно исследуется в философии и, на первый взгляд, не нуждается в дополнительных параметрах распознавания. Но философия, как и жизнь, развиваются, требуя новых подходов и следующего взгляда, в том числе, на единичное, как таковое. Следуя логике философского анализа и синтеза, обоснуем феномен обязывающей иерархической последовательности философского распознавания:

1. Общее
2. Особенное
3. Всеединное
4. Единичное
5. Всеобъемлющее
6. Всеобщее
7. Частное
8. Цельное
9. Несоизмеримое
10. Иерархичное
11. Предельное
12. Фундаментальное
13. Неизречённое
14. Неисповедимое
15. Неотчуждённое
16. Синтезное

Явлением единичного, мы утверждаем, что философское распознавание движется в данной последовательности, проводя, извините за тавтологию, последовательный философский анализ, в синтез распознаваемого. В данном процессе участвуют, как естественно-природные организации человека, так и особенности функционирования его частей – сознания, мышления, разума, рации, интеллекта, ума, истины и многих других, формирующих цельное состояние субъекта, как такового, согласно Парадигме Человека¹. Неповторимый синтез частей человека, действующих в собственной функциональности, нелинейным синтезом формирует целое человека, определяя последовательность философских распознаний, задействующих соответствующие процессы и явления, что в каждом из них, что в синтезе их. В этой связи, отмечу, что, собственно, анализ человека, как вид распознания и принцип активности, формировался природо-ориентированным способом, в постепенном различении частей человека, как некоторым, исторически обусловленным, анализе его целого. То есть, природное требование анализа,

имело источником и вело к распознаванию явления частей в целом человека, имеющих свой природный и инстинктивный функционал существования, организации и явления. В этом Смысл природно-естественной поддержке растущих специфик анализа в деятельности человечества. При синтезе, второй последовательности за анализом, синтезе частей, мы начинаем распознавать целое человека, в той или иной взаимоотноорганизации действующей системы частей, переходящих в одно целое. Этим, из природо-ориентированного тела, существующего в окружающей среде, мы перешли, собственно, в состояние человека, выйдя из биологической единичности с гендерными особенностями, и войдя, собственно, в человека, со всей социальной адаптированностью в дальнейшем. Именно этот переход, обосновывает формирование философского взгляда на единичное, как таковое, заложенное в глубине подсознательных и предмыслительных функций. В этом контексте, представленная выше шестнадцатерница феномена синтеза философского распознавания, последовательно ведёт по иерархическим слоям и уровням работы каждой части в её функциональных особенностях, так и в синтезе этих уровней в целом человека, иерархизируя последовательность его видения и распознавания явлений, предметов и объектов, ведя от анализа общего к синтезу синтезного, в полноте распознавания и выражения. При этом, надо признать, что чаще всего, по анализу и синтезу научно-философских статей, распознавание останавливается на одной из его ступеней, созидая синтезное, из иерархически ранее пройденных уровней распознавания, системным синтезом целого, или выделяя только один горизонт из чёткой последовательности иерархического распознавания, в формировании контента, без связи с природо-космическими образующими силами распознающего явления, в выражении антропного принципа вселенского созидания. Можно представить

себе, любой набор из шестнадцати представленных категорий, в системном синтезе формирующих собственный контент распознавания тем целым, которое возникнет на тему, выявляемую исследователем. Данное, станет единичным исследования, в том или ином ракурсе формирующим взгляд на исследуемое. Но только при последовательном, поэтапном анализе и синтезе каждого уровня распознавания, от общего к синтезному, приведёт к действительной распознанности и формированию такого целого познания, что выразит познаваемое в единении с естественно-природными силами неотчуждаемых единиц сущего. И то, и другое познание, ведёт к формированию единичного, как единицы познания, в любой последовательной взаимоорганизации взаимодействий шестнадцатерицы философского распознавания. Отсюда, **единичное – это выделенное целое разновариативного системного синтеза шестнадцатерицы философского распознавания, сингулированное в отдельный контент познанного явленного единицы сущего.** Оно замечается или не замечается, но остаётся основой единичных распознаний и определения явлений, тел, процессов, предметов, объектов и субъектов, основанных на любой единице познанного целого, неважно правильно или неправильно сложенного, но признаваемого за основу в той или иной среде, в том или ином человеке. И данные накопления, находятся и записаны, как в человеке в целом, так и в отдельных его частях, по функциональности распознанного, в синтезе между собой, являя тот или иной контент, а так же, контекст человека, как такового.

Другим явлением единичного, стало философское распознавание необходимости большего контента исследований, чем предлагаемые научно сегодня, в виде предмета и объекта исследований. В современной, быстро растущей техногенной и информационной практике, мы уже не можем

довольствоваться в исследованиях и распознаниях только предметом и объектом. Необходимо расширить палитру и масштаб научно-философского познания с двух на шесть категорий распознания единиц сущего:

1. явления
2. тела
3. процесса
4. предмета
5. объекта
6. субъекта,

отсутствующих в философских распознаниях предыдущих периодов, но присутствующих категориально в том или ином контексте описаний и публикаций, что позволило выявить их парадигмально-стратегически. Охарактеризуем их.

Первым видом философского распознания, было, есть и остаётся явление. Ибо, любое распознаение начинается с явления, нас окружающего, и замеченного, как явление, что внутренне, что внешне, любым исследователем, любой специфики. Явление, как вид распознания и обозначения, уже давно используется в научной и философской литературе, определяя или связывая, те или иные особенности, процессы, функционалы в целом, объясняющие ту или иную специфику происходящего. При этом, явление, не ставится в один ряд с предметом и объектом познания. Так как логически, вроде бы, это явления (!!) разного порядка. То есть, разный порядок, мы объясняем явлением. Но поднять категорию явления на порядок, не представляем себе возможным. При этом, и предмет, и объект познания, не смогут выявить то целое системного синтеза, что несёт собою явление, что упрощает научно-философскую распознанность, концептуально-технологические и информационные перспективы применения предпредметных и предобъектных анализов и синтезов, действующих в явлениях будущего распознания предмета и объекта

исследования. А они, эти анализы и синтезы, в системном синтезе распознаваемого явления или распознаваемых явлений, крайне нужны и обоснованы, особенно в современной среде растущей, новой, научно-технологической революционности.

Вторым видом философского распознавания, было, есть и остаётся тело. То тело, которое в любом распознавании фиксируется в явлении, что внутренне, например, математически, в виде знака, как тела математического связывания, что внешне, в виде тела или тел в распознаваемом явлении любой специфики. Понятно, что знак, мы не всегда называем телом. В физической специфике, возможно, знак, это не тело. А вот в ментальной, знак – это однозначно тело, фиксирующее собою насыщенность системного синтеза содержательного определения. Внешне, тело, как принцип распознавания, используется в науке физике, как постоянное целое исследовательских применений. Понятно, что в ныне существующей научно-философской практике, тело – это несколько иной порядок распознавания, чем предмет и объект. И ранее, никто бы не поставил равнозначность данных явлений. Но! При любом уходе в абстрагированное и логически последовательное применение, мы, или подспудно, или однозначно, но имеем ввиду любое тело, как особенность привязки предмета или объекта к целому. Что в математике, что в физике, что в логике, что в абстрагированных видах познания разных наук или философии, подсознательно или подспудно, мы всегда имеем ввиду тело происходящего, просто парадигмально или стратегаемически, не всегда отдавая себе отчёт в этом, происходящем. Ведь под обобщением «тело», можно иметь совершенно разные специфики распознавания в разных науках или видах философской практики. Но на уровне архетипических, естественно-природных установок распознаваемости, происходящих в физическом теле человека, любое устойчивое,

фиксированное насыщенным содержанием в границах определённого и выраженное оформленным применением, является телом. И для нашего физического тела, архетипически, это именно тело, разных иерархических уровней выявления, и с разными формами фиксирования и применения. Анализ показал, что при самом абстрагированном и «оторванном» от реальности контенте, мы всегда имеем ввиду тело, на котором находимся – Планету Земля. И это та Позиция Наблюдателя, из которой никто даже не собирается выбираться, но и никто не замечает – просто потому, что это для большинства естественно. Но ведь есть ещё позиции наблюдателя солнечной системы в космонавтике или галактики млечного пути в астрономии. Просто по профессиональному применению необходимых баз данных для осуществления соответствующих процессов. А это уже три (!!!) Позиции Наблюдателя, действующие в науке и профессиональной практике. А тело, как таковое, где находится исследователь, не учитывается. В том числе деятельность частей исследователя, имеющих три разных ракурса позиций наблюдателя, меняющих в общем, контент исследования. Тело той или иной позиции наблюдателя, присутствует у всех, наблюдающих и проводящих исследование. Имеется ввиду тело, обобщённое, и конкретно фиксированное, на основе которого, или из которого, ведётся наблюдение и проводится исследование. Например, в медицине – это тела разных пациентов, имеющих собственные особенности и контексты, причём, при всей похожести, совершенно разные тела. Тело, как таковое, используется во многих явлениях, но как постоянный процесс распознавания, не применяется, и не учитывается. В итоге, распознавание сужается или, без учёта оно, не однозначно реализуется, что ведёт к ошибкам и несвязанным контекстам сущего, и не формирует правильно, общую картину мира исследованного.

Третьим видом философского распознавания и элементом единичного целого, фиксируемым в любом явлении или теле, является процесс. Любой предмет, объект, явление или тело, невозможны без процессов, в них происходящих. И, описывая, научно обосновывая или философски определяя, мы учитываем те процессы, которые происходят в той или иной среде, в том или ином исследовании. Но поставить процесс на уровень равностного познания предмета или объекта, мы не стремимся. С одной стороны понятно, что двоичное, диалектически понятнее и логически выгоднее в обоснованиях и распознаваниях. Но не сужаем ли мы горизонт познаваемого, не учитывая процессуальное в действительности? Вопрос звучит явно риторически. Соответственно, процессы, протекающие в предмете или объекте, должны стать такими же обязывающими особенностями научно-философской практики, как методы обоснования любой научной работы. Просто расширив контекст на процессуальные распознавания и обоснования, мы получим совсем иную научную практику и философское явление. Процесс – это конкретный фиксированный факт выражения или течения реализации фрагментов, составляющих основу или начало любых нормативных распознаний сущего и единиц сущего.

О предмете и объекте не говорим, о них всё сказано (шутка), во множестве и множестве научных работ. Но в философском распознавании, не всё так однозначно, как в чётко сформированном на сегодня научном исследовании, сокращающем базу явления, определения или распознавания до известных учёному величин. Поэтому, предлагаю вновь рассмотреть категориальное выражение предмета ракурсом познающего распознавания и расширения масштаба контента целого.

Четвёртым видом философского распознавания и элементом единичного целого, фиксируемым в любом

явлении, теле или процессе, является предмет. Выявляя предмет исследования, как единичное в том или ином ключе, уже естественно, применяемый в научной практике, мы видим, что любой предмет включает системный синтез явления, тела и процесса в конкретном ракурсе объекта исследования. То есть, предмет имеет не только факториальный ракурс стороны, привязанный к распознанию объекта, но и собственный анализ и синтез явления. Эти контексты скрыты, о очень часто не описываются, просто имеются ввиду. Именно поэтому предмет, неся аспектизацию объекта, скрыт ракурсом объекта. Вводя системный синтез явления, тела и процесса в целое определение и распознания предмета, мы выводим предмет из тени объекта, в любом исследовании и разработке, расширяя и углубляя контент распознания сущего.

Пятым видом философского распознания и элементом единичного целого, фиксируемым в любом явлении, теле, процессе или предмете, является объект. Выявляя объект исследования, как единичное, уже естественно, применяемое в научной практике, мы видим отдельно выраженную, фиксированную единицу сущего, определяющую исследовательскую практику учёного или философа. Рассматривая объект в виде единицы сущего с отчуждаемым и неотчуждаемым контентом, четверичного анализа явления, тела, процесса и предмета в объективном целом системного синтеза объекта, введёт нас в новизну исследуемого факта единицы сущего, глубокого и рационального распознания, возведя научно-философскую практику на новый уровень парадигмальности масштабов изучения природы, космоса и материи в целом.

Шестым видом философского распознания и элементом единичного целого, фиксируемым в любом явлении, теле, процессе, предмете или объекте, является субъект. Выявляя субъект исследования, как

единичное, что уже совершенно не естественно, в применяемой научной практике, мы вводим субъект учёного или философа, применяющего, собственно, явление, тело, процесс, предмет и объект исследования, собою. Антропные исследования доказали, что позиция наблюдателя субъекта, влияет на материю исследования, которая, в некотором смысле, взаимосвязана с субъектным устремлением познания. В этом контексте, анализ и синтез самого субъекта, имеющего базовый набор 64-х частных, в исследовательском оперировании ими и разработке их, для тех или иных исследований, становится насущной необходимостью, что для науки, что для философии, что для любой профессиональной практики. Применяя методологию системного анализа и синтеза, мы утверждаем, что субъект распознавания, являемый учёным или философом в исследовательской практике, зависит от широты и глубины анализа 64 частных в том или ином синтезе их исследовательского применения и оформления. Частности изложены в Парадигме Материи². 64 частности философского распознавания, парадигмально и иерархически отстроенные в диалектической последовательности явления природы, космоса и материи от простого к сложному, где, нижестоящие уровни частных от первой к шестьдесят четвёртой, входят в вышестоящее, как часть, и, отсутствием, хоть одной из нижестоящих частных, в вышестоящей, не применяются и не действуют, как системное целое:

- 64. Синтез
- 63. Воля
- 62. Мудрость
- 61. Любовь
- 60. Творение
- 59. Созидание
- 58. Репликация
- 57. Жизнь
- 56. Воскрешение

55. Я-есмы
54. Генезис
53. Человечность
52. Служение
51. Вершение
50. Практика
49. Могущество
48. Ивдивность
47. Сверхпассионарность
46. Истинность
45. Окскость
44. Красота
43. Константа
42. Знание
41. Мера
40. Стандарт
39. Закон
38. Императив
37. Аксиома
36. Начало
35. Принцип
34. Метод
33. Правило
32. Огонь
31. Дух
30. Свет
29. Энергия
28. Субъядерность
27. Форма
26. Содержание
25. Поле
24. Время
23. Пространство
22. Скорость
21. Мерность
20. Воссоединённость
19. Самоорганизация
18. Эманация
17. Вещество
16. Условие
15. Пробуждение
14. Имперация

13. Взгляд
12. Синтез
11. Основа
10. Параметод
09. Мощь
08. Право
07. Идея
06. Суть
05. Смысл
04. Мысль
03. Чувство
02. Ощущение
01. Движение

В росте человека профессиональной практикой, наукой или философией, он применяет частности действия для любого выражения или реализации. Различная взаимоорганизацию частностей от двух до шестидесяти четырёх в системном синтезе их применения в исследовании, мы вникаем в субъект распознавания исследователя и определяем границы исследуемого. Например, в направленном мне приглашении на один философский симпозиум, с высоким кругом приглашённых докторов и кандидатов наук в виде руководителей и докладчиков, значилось, о распознавании СМЫСЛА ... и, далее, тема философского симпозиционирования. С точки зрения частностей, смысл – иерархически пятый вид организационного определения материи, возрастающий, после движения, ощущения, чувства и мысли. То есть, заявляется пятеричный системный синтез частностей, используемых на философском симпозиуме в цельности распознаваемого явления, из шестидесяти четырёх, выявленных материальной парадигмальной практикой синтез-философии. И это является высоким достижением философов, переходящих от мысли к смыслу, что я лично слышал от уважаемого академика, экс-директора института философии РАН. Это насколько же, нам необходимо расширяться и углубиться в распознавании сущего,

чтобы из пяти факторов частных, прийти к шестидесяти четырём? Повысить свой субъектный уровень распознавания на пятьдесят девять пунктов частных явления материи и природы человека. Это новый, сложный, парадигмальный вызов современной науке и философии. Достаточно вспомнить, что многие учёные, до сих пор заявляют о «чувственном познании мира». То есть, троичном факторе распознавания системным синтезом движения, ощущения и чувства... А где мысли в этом? Синтезом частных в системном анализе и синтезе распознавания того или иного исследования, и формируется субъект исследования любого учёного, философа или профессионального специалиста. Что и определяет категорию «субъект», как отдельную исследовательскую единичность. Уровень оперирования частностями, исторически определяется классическим качественным образованием. И расширение частных, с сегодняшнего образовательного оперирования четырьмя, до шестидесяти четырёх, явно организует исследовательскую практику во много раз более глубоком ключе и специфике явления.

Различённый субъект распознавания учёного или философа, является объективной практикой синтез-философии, определяющей, исходя из троичной, четверичную взаимоотноорганизацию, в психологии и философии, в виде:

- Субъекта
- Индивидуальности
- Личности
- Индивидуума,

что и составляет в системном синтезе, собственно, современного человека, изучаемого психологически, культурологически, образовательно, научно или философски.

Таким образом, философской подготовкой исследования единичного, мы предлагаем расширить исследовательское практикование с двух до шести базовых научных рассмотрений основ и начал исследования, введением шести категорий распознания сущего: явления, тела, процесса, предмета, объекта и субъекта. В этом контексте, мы предлагаем ввести в исследования единство реализующего многообразия шести категорий распознания сущего, что является необходимой формой развития современной действительности. На основании единичного, тела, предметы, явления, процессы, объекты и субъекты объединяются в тот или иной класс, вид или род. Единичное несёт все признаки и параметры тела, предмета, явления, процесса, объекта и субъекта, находящихся в процессах несходства к признакам и параметрам всех тел, предметов, явлений, процессов, объектов и субъектов определённого, фиксированного класса, вида или рода. Выражая неповторимые черты и свойства предмета, явления, процесса, объекта и субъекта, единичное существует лишь в отдельном, которое представляет собою диалектическое единство единичного и общего. Этим отдельным и выступает одно из шестнадцати первично определённых феноменов философского распознания от общего до синтезного. И уже отдельным, мы и видим ракурс исследования того или иного элемента сущего, распознаваемого в научно-философской практике каждым учёным, философом или профессиональным деятелем.

Осознавая эти базовые параметры, мы можем вернуться к единичному, в более обширном ключе явления, введением тройственной диалектики парадигмы, философии и стратегемы, являющей цельный синтез единства и борьбы противоположностей, в разрешении антиномичности на следующем уровне иерархического качества. Где,

количественные изменения общего, особенного и всеединого, переходят в качественный единичный синтез на основе 16 однородных параметров философского распознания. И, единичный синтез, уже нового качества, проходит проверку отрицания отрицанием, в процессе которого, предыдущие, теперь уже устаревшие качества распадаются полевым насыщением действующих частей человека, а вновь сформированные единичным синтезом, и устойчиво определённые отрицанием качества, входят, как движущая сила действующих частей человека, и, человека в целом. Единичное, есть определённость качества внутри него самого, действующего, что в части человека, что в частностях человека, что в самой цельности человека. И эта однородность с вещами того же качества, служит объективным основанием для формирования количеств, в любом измерении и выражении, любой части, частности и цельности человека. Так как единичное, есть диалектическая противоположность всеобщего, как фундаментальная единица процессов, протекающих по всеобщим закономерностям, то единичные качества и их синтез в количествах того или иного явления, входят в однородные процессы между людьми, выравнивая единичное людей между собой, во всеобщем явлении между ними, что является характеристикой растущего всечеловечества – нового уровня взаимоотношений, отмечаемых в природе и обществе, растущей эволюционностью явления. И эта эволюционность современности, расширяет горизонт распознания с чисто философского подхода, на парадигмальный, философский, стратегический и научные подходы явления. Определим единичность в них.

Парадигма единичного.

Единичное – парадигмальная категория обособленного синтеза 64 частностей явления, тела, процесса, предмета, объекта и субъекта,

распознаваемым однородством черт, параметров и организаций действительности.

64 частности, от синтеза до движения, в количестве, одномоментно действующем в одном обособленном или обособливаемом явлении, теле, процессе, предмете, объекте или субъекте, выявляют одномоментное однородство черт, параметров или организаций данного, выявляя этим, собственно единичное, как единицу того или иного предмета, явления, процесса, тела, объекта и субъекта.

Философия единичного.

Единичное – философская категория определённого, ограниченного в пространстве и времени тела, процесса, предмета, объекта и субъекта, системы вещей данного качества или целого явлений данного состояния особенностей, распознаваемых, как к самим себе, так и в целом, по их качественной определённости в пределе количественного деления данного качества.

Философия уже оперирует выявленными парадигмальными частностями, вводя определения ограничения в пространстве и времени, как условий распознавания тела, процесса, предмета, объекта или субъекта, но оперируя системой вещей данного качества или целого явления данного состояния особенностей, распознавая, таким образом флуктуации качественной определённости в фундаментальной сингуляции предела количественного деления данного качества.

Стратегия единичного.

Единичное – стратегическая категория выявленного образования частных единицы общего, однородными параметрами определённых функций, качеств, свойств, специфик, выражений, возможностей, умений, навыков, вариаций, компактов, перспектив, организованностей, масштабов,

способностей, устремлений, компетенций, деятельности, действия и реализации.

Стратегия уже выявляет образование частностей собственно сформированной единицы, во взаимоотношении с общим, на основе функций шестнадцатерицы философского распознавания деятельностью, действиями и реализациями. То есть, стратегия уже выявляет новые частности единичного, для оперирования будущим в общем. Стратегия вводит осуществлённое единичное в применение, одновременно тестируя девятнадцатеричностью однородного явления.

Наука единичного.

Единичное – научная категория определения факта, выявленного распознаванием тех или иных явлений, тел, процессов, предметов, объектов или субъектов сущего.

Наука выявляет факты, как единичное образование из общего, особенного, всеединого, единичного, всеобъемлющего, всеобщего, частного, целого, несоизмеримого, иерархического, предельного, фундаментального, неизречённого, неисповедимого, неотчуждённого и синтезного, собирая их в отдельную канву синтеза наблюдаемого и доказуемого, определяемого как распознавание материи, в целом.

Никакая реальная система явлений не может развиваться, не выделяя из своего состава новых и новых единичных формообразований, вносящих в неё новые различия, изменяющие общий облик. Появление, изменение и исчезновение единичного, имеют место внутри определённого всеобщего синтезного, в однородном синтезе частностей, сложившегося взаимодействия массы или иных всеобщих параметров явления. Для каждого предмета, явления, процесса, объекта и субъекта, необходимо установить как единичное, выявляемое особенным,

так и общее, выявляемое совокупностью отдельного синтеза единичных. Синтезом единичных фактологических образований, создаются установки действия и деятельности тех или иных частей человека, и, мы, сами себя кодируем, синтезируя установки разных частей человека, применяемыми ими частностями. Синтез тех или иных установок, разных частей человека между собой, и создаёт стратегаемический код распознавания реальности, доступный человеку в восприятии. А, значит, и учёному, и философу, и профессионалу. И это, новый научно-философский вызов нового тысячелетия, который нам необходимо начать решать в существующей современности.

Особенностью стратегемии единичного, фактически, стратегаемическим кодом единичного, становится сингулирующая фундаментальность, где, любая фундаментальность, как единичное явление, рассматривается и выявляется как сингуляция, на основе всех вышеприведённых параметров. То есть рассматриваемая фундаментальность единична в данной материи, но сингулируется в тех или иных параметрах распознаваемого единичного явления. И это то, чем занимается наука и философия сегодняшнего дня. Но, фундаментальное – это двенадцатая иерархическая цельность философского распознавания. Соответственно, шестнадцатеричная сингуляция от общего до синтезного, включая фундаментальное, становится особенностью стратегемии единичного. Сингуляция как отдельных явлений общего, особенного и так далее, так и их разновариативного синтеза, между собой. И расширение масштабов и глубины познания, зависит от расширения стратегаемического кода единичного, шестнадцатеричной практикой распознавания, который мы сами установим для себя, или, только в распознании фундаментального в материи, или, в разновариативном шестнадцатеричном распознании

материи и действительности в научно-философской профессиональной практике современности. Данный задел, станет основой нового, следующего уровня распознавания материальной действительности, в её качественном явлении параметров количества, несущих иные характеристики генезиса отношений, что сулит нам новые открытия и горизонты видения в использовании материи.

1. Сердюк Виталий Александрович
Парадигма Человека изд. Ленанд, 2019, стр. 560.
2. Сердюк Виталий Александрович
Парадигма Материи изд. Ленанд, 2020, стр. 594.