Аппроксимация электронного терма двухатомной молекулы формулой Морза. Инверсия ангармоничности Approximation of the electronic term of the diatomic molecule by the Morse function. Inversion of anharmonicity

Г.С. Денисов, Р.Е. Асфин*

Санкт-Петербургский государственный университет, 199034 Санкт-Петербург, Россия g.denisov@spbu.ru, R.Asfin@spbu.ru

Резюме. Аппроксимация межатомного потенциала в двухатомных молекулах формулой Морзе обычно приводит к завышенному значению энергии связи, вычисленному как $D_e' = \omega_e^2/4\omega_e x_e$, с использованием известных значений ω_e и $\omega_e x_e$, определенных по первым двум колебательным переходам 0-1 и 1-2. Это справедливо для широкого класса молекул, таких как H₂, O₂, N₂, HF, HCl и многих других. Однако для некоторых молекул и двухатомных ионов экстраполированное значение энергии связи D_e' оказывается ниже истинного значения D_e. В таких молекулах форма потенциальной кривой заметно отличается от обычной за счёт уширения в нижней части, что проявляется в большой величине ангармоничности $\omega_e x_e$. Эту особенность удобно анализировать с помощью разности $\delta(r) = U(r) - M(r)$ между реальным потенциалом и его аппроксимацией Морза. Этот тип аппроксимации даёт решение Морза M1(r), хорошо описывающее нижнюю часть потенциала для простых молекул с монотонным ростом отклонения при приближении к асимптоте диссоциации. Альтернативное решение M2(r) строится по известным значениям D_e и ω_e , а величина $\omega_e x_e'$ вычисляется как $\omega_e x_e' = \omega_e^2/4D_e$. Аппроксимация M2(r) лучше описывает верхнюю часть потенциала и удовлетворительно его нижнюю часть. Отклонение от реального потенциала имеет колоколообразную форму, максимум которой, как правило, находится выше середины потенциальной ямы. В настоящей статье описаны несколько примеров потенциалов особого типа, для которых $D_e' < D_e$ и $\omega_e x_e > \omega_e x_e'$, что можно охарактеризовать термином инверсия ангармоничности.

Abstract. The approximation of interatomic potentials in diatomic molecules using the Morse potential typically leads to an overestimated bond dissociation energy, calculated as $D_e' = \omega_e^2/4\omega_e x_e$, based on known values of ω_e and $\omega_e x_e$ determined from the first two vibrational transitions, 0–1 and 1–2. This relationship holds true for a wide range of molecules, such as

H₂, O₂, N₂, HF, HCl, and many others. However, for some molecules and diatomic ions, the extrapolated value of the dissociation energy D_e' turns out to be lower than the actual value D_e. In such molecules, the shape of the potential energy curve deviates significantly from the standard form due to a broadening in the lower part of the potential well, which manifests as a large anharmonicity $\omega_e x_e$. This feature is conveniently analyzed using the difference $\delta(\mathbf{r}) =$ U(r) - M(r) between the actual potential and its Morse approximation. This type of approximation yields a Morse solution M1(r) that accurately describes the lower part of the potential for the simple molecules, with a monotonic increase in deviation as it approaches the dissociation asymptote. An alternative solution, M2(r), is constructed based on the known values of D_e and ω_e , while the anharmonicity $\omega_e x_e'$ is computed as $\omega_e x_e' = \omega_e^2/4D_e$. The M2(r) approximation provides a better description of the upper part of the potential and a satisfactory representation of the lower part. The deviation from the actual potential takes the form of a bell-shaped curve, whose maximum is typically located above the midpoint of the potential well. This paper presents several examples of potentials of a special type, for which $D_e' < D_e$ and $\omega_e x_e > \omega_e x_e'$, a behavior that can be described by the term inversion of anharmonicity.

1. Введение

В работах [1–5] были детально описаны свойства потенциальной функции Морза и особенности её применения для аппроксимации электронного терма двухатомных молекул. Выделена группа простых термов, форма которых не сильно отличается от контура Морза. Для этой группы описаны систематические ошибки аппроксимации и представлена методика их анализа. Морзу удалось сконструировать простой ангармонический потенциал, который достаточно хорошо аппроксимирует реальные термы U(r). Его важная особенность — существование двух вариантов M1(r) и M2(r) аппроксимации.

В исходной статье [6] Морз предложил потенциал вида $E(r) = D_e[1-e^{-a(r-r_e)}]^2$, где $a = (8\pi^2 c\mu\omega_e x_e/h)^{\frac{1}{2}} = 0.2454(\mu\omega_e x_e)^{\frac{1}{2}} cm^{-1}$, энергия связи $D_e = \omega_e^2/4\omega_e x_e$ (1), r_e — равновесная длина связи (Å), μ — приведённая масса (в углеродных единицах). Все эти величины могут быть определены экспериментально. Если энергия связи D_e неизвестна, то используется приближение M1(r), в котором её ожидаемое значение D_e' определяется из уравнения (1) с использованием ω_e и $\omega_e x_e$, определенных по первым двум колебательным переходам 0–1 и 1–2. При известном значении D_e , можно использовать приближение M2(r), в котором константа $\omega_e x_e'$ определяется из уравнения (1) с

использованием D_e и ω_e. Здесь и далее штрихом отмечается аппроксимационный параметр, определяемый из уравнения (1) и играющий важную роль в последующем изложении.

Отметим, что предшественником подхода Морзе [6] можно считать эмпирическую экстраполяцию Берджа-Шпонер, — графическую оценку энергии диссоциации двухатомной молекулы в координатах E(v) и (v+½) ([7,8]). В этих обзорах представлен обширный экспериментальный материал, иллюстрирующий попытки систематизации колебательной структуры электронных спектров без использования ещё не введенного тогда в обиход понятия ангармоничности.

2. Простой терм

Примером простого терма служит основное состояние X ${}^{1}\Sigma_{g}^{+}$ молекулы F₂, описанное в статье [5], Рис. 1. Признаком простых термов является расположение реальной кривой между M1(r) (верхняя кривая) и M2(r) (нижняя кривая) без пересечений.



Рисунок 1. Терм основного состояния Х ${}^{1}\Sigma_{g}^{+}$ молекулы F₂ (черная кривая) и её аппроксимации M1(r) (красная кривая) и M2(r) (синяя кривая).

На Рис. 2 показаны разности $\delta(r) = U(r) - M1(r)$ и $\delta(r) = U(r) - M2(r)$ для этого терма, которые количественно демонстрируют результат его аппроксимации. В случае простого терма при $r > r_e$: для M1(r) $\delta(r) < 0$, а для M2(r) $\delta(r) > 0$.

На врезке к Рис. 2 приведены экспериментальные значения ангармоничности $-2\omega_e x(v)$ для этого терма [5]. Монотонное увеличение её абсолютного значения с ростом уровня возбуждения колебательных состояний является характерным признаком простого

терма. Для аппроксимаций M1(r) и M2(r) ангармоничность определяется константами -2ω_ex_e и -2ω_ex_e' соответственно.



Рисунок 2. Разности $\delta(r) = U(r) - M1(r)$ (красная кривая) и $\delta(r) = U(r) - M2(r)$ (синяя кривая) для терма основного состояния Х ${}^{1}\Sigma_{g}^{+}$ молекулы F₂. Врезка: экспериментальные значения ангармоничности $-2\omega_{e}x(v)$ и её значения в приближениях Морзе М1 (красная прямая) и М2 (синяя прямая).

3. Инверсия ангармоничности

Для термов некоторых молекул энергия связи D_e', используемая в аппроксимации M1(r) и рассчитываемая по уравнению (1), оказывается меньше значения D_e реального терма U(r). Для простых термов $D_e' > D_e$, а ширина M1(r) меньше, чем у U(r) и M2(r). Поэтому для таких термов ω_ex_e < ω_ex_e'. Однако, ещё в Таблице 1 статьи Морза [6] приведено несколько примеров, когда $\omega_e x_e > \omega_e x_e'$. Будем называть термы, для которых выполняется условие $\Delta \omega_e x_e \equiv \omega_e x_e - \omega_e x_e' > 0$, термами с инверсией ангармоничности. Такая инверсия встречается у сложных термов, в которых нижняя часть уширена по сравнению с простыми термами, и это является причиной роста плотности колебательных уровней, Таблицы 1 и 2 статьи [11]. Особенность инверсии ангармоничности состоит в том, что она влияет только на термы М1, тогда как термы M2 сохраняют свой вид. При инверсии, для r > r_e, кривая M1(r) выходит за пределы потенциальной ямы U(r), возможны её пересечения с U(r), а разность $\delta(r)$ становится положительной по крайней мере в некоторой области межъядерных расстояний. Типичным примером термов с инверсией ангармоничности служат потенциальные кривые основного состояния X $^{2}\Sigma_{g}^{+}$ катионов водорода H_{2}^{+} и его изотопологов. На Рис. 3 показан построенный по данным [12] терм D_e⁺ и его аппроксимация функциями M1(r) и M2(r).



Рисунок 3. Терм основного состояния X ${}^{2}\Sigma_{g}^{+}$ катиона D_{2}^{+} [12] и его аппроксимации функциями M1(r) ($D_{e}' = 20832.7 \text{ сm}^{-1}$, $\omega_{e} = 1641.62 \text{ сm}^{-1}$, $\omega_{e} x_{e} = 32.34 \text{ сm}^{-1}$, красная кривая) и M2(r) ($D_{e} = 22525.7 \text{ сm}^{-1}$, $\omega_{e} = 1641.62 \text{ сm}^{-1}$, $\omega_{e} x_{e}' = 29.91 \text{ сm}^{-1}$, синяя кривая).

Кривая M1(r) на всем протяжении потенциальной ямы из-за инверсии ангармоничности идет ниже M2(r), расстояние между ними монотонно возрастает, что приводит к тому, что асимптота D_e' находится на ~1800 см⁻¹ ниже энергии связи D_e . Кривая M2(r) идет рядом с кривой U(r), сначала внутри потенциальной ямы, а после пересечения с U(r) при r~3.3 Å вне ямы (около 85% её глубины). Это пересечение лучше фиксируется на кривой разности $\delta(r)$, Рис. 4. Вид кривой M2(r) в нижней части терма определяется наличием большой по длине и глубине аномалии Герцберга [1], образующей куполообразный минимум на кривой разности $\delta(r)$. Так проявляется большая величина ангармоничности $\omega_e x_e$, обусловленная значительным расширением потенциальной функции D_2^+ вблизи дна ямы. Нормальный ход кривой M2(r) ниже U(r) восстанавливается после пересечения при r~3.3 Å и проявляется в виде небольшого максимума при r~4 Å, Рис. 4.

Понятие «Аномалия Герцберга» было введено в статье [1] и позже упоминалось в [2,4] при анализе основного терма молекулы водорода H₂ и искажений, проявляющихся на форме функции M2(r). Эта аномалия, состоящая в уширении контура функции U(r) в нижней части ветви притяжения, была показана в книге Герцберга [13] на Рисунке 48 и долгое время оставалась единственным указанием на искажения, сопровождающие аппроксимацию. Позже оказалось, что аномалия этого типа нередко встречается у двухатомных молекул и иногда принимает значительные размеры.

Для функции M1(r) разность δ(r) для M1(r) также определяется влиянием аномалии Герцберга. По данным [2,4] наличие аномалии Герцберга на потенциальной кривой основного терма H₂ и его изотопологов ведёт к нарушению монотонности и появлению экстремумов на кривой разности, что создает возможность пересечения с U(r). Например, участок с минимумом при r~1.7 Å до пересечения при r~2 Å обусловлен преобладанием аномалии Герцберга, подобно терму H₂.



Рисунок 4. Разности $\delta(r) = U(r) - M1(r)$ (красная кривая) и $\delta(r) = U(r) - M2(r)$ (синяя кривая) для терма основного состояния Х $^{2}\Sigma_{g}^{+}$ катиона D_{2}^{+} [12].

Дополнительную информацию о деталях потенциальной кривой с инверсией ангармоничности даёт анализ колебательной структуры U(r) по кривым разностей экспериментальных значений энергий колебательных уровней, Рис. 5:

$$\begin{split} &\Delta_1 G(\nu) = (E(\nu+1)-E(\nu))\\ &\Delta_2 G(\nu) = \Delta_1 G(\nu+1) - \Delta_1 G(\nu). \end{split}$$



Рисунок 5. Функции $\Delta_1 G(v)(\bullet)$ и $\Delta_2 G(v)(\circ)$ для терма основного состояния Х $^2\Sigma_g^+$ катиона D_2^+ и их вид в приближениях M1(r) (красные прямые) и M2(r) (синие прямые).

 Δ_1 G(v) демонстрирует сближение колебательных уровней по мере приближения к асимптоте диссоциации. Эта функция применялась ранее для описания колебательной структуры комплексов катионов с инертными газами в координатах Берджа-Шпонер [11,14,15]. Красная и синяя сплошные прямые характеризуют вид функций M1(v) и M2(v) соответственно. Их наклон определяется ангармоничностями $\omega_e x_e$ и $\omega_e x_e'$. Экспериментальные точки хорошо лежат вблизи линии M2(v), это означает, что реальная функция U(r) в первом приближении удовлетворительно описывается этой функцией Морза. Экстраполированное значение максимального колебательного квантового числа для M2(v) соответствует его реальному значению $v_{max} = 27$. Это ожидаемо, поскольку при построении M2 используется реальная величина D_e. Вследствие инверсии ангармоничности она лежит выше прямой для M1, под меньшим углом наклона к оси абсциес.

Более точно и наглядно демонстрирует колебательную структуру терма U(r) функция ангармоничности $\Delta_2 G(v)$, показанная полыми точками на Рис. 5. На широком участке потенциальной ямы модуль этой функции уменьшается (признак аномалии Герцберга [1,4]), проходит через максимум при v ~ 11 и далее монотонно возрастает. Вблизи асимптоты происходит скачкообразное уменьшение модуля ангармоничности от значения 73 см⁻¹ (v = 23) до 43 см⁻¹ (v = 25). Для удобства наблюдения точки соединены пунктирной линией. Такой скачок был обнаружен авторами [1] при анализе последовательности $\Delta_2 G(v)$ в основном терме молекул Li₂ и O₂, и предположительно объяснён изменением типа межатомной связи у внешней точки поворота при колебаниях большой амплитуды. Основанием послужило сделанное в [1] наблюдение монотонно возрастающего вида функции $\Delta_2 G(v)$ ван дер Ваальсовых молекул ArXe, Kr₂ и Xe₂. Подобный скачок был отмечен и для основных термов B₂, TF, Na₂, Cs₂, ICl, N₂, LiFr. Вопрос о его происхождении остаётся открытым, он нуждается в теоретическом анализе. Штриховые линии, параллельные оси абсцисс, показывают значение функций ангармоничности –2w_ex_e и –2w_ex_e' для M1 (красная) и M2(r) соответственно. Хорошо иллюстрируют инверсию ангармоничности потенциальная кривая основного состояния X ${}^{2}\Pi_{\frac{1}{2}}$ комплекса C⁺–Ne [14] и её аппроксимации M1(r) и M2(r), Рис. 6. Экстраполированная энергия связи D_e' на 53 см⁻¹ меньше реальной величины D_e . Кривая M1(r) лежит значительно ниже M2(r) на всём протяжении потенциальной ямы, но идёт близко к U(r), и только после пересечения с ней при $r \sim 4$ Å уходит на асимптоту D_e'.



Рисунок 6. Терм основного состояния $X^2 \Pi_{\frac{1}{2}}$ комплекса C⁺–Ne [14] и его аппроксимации функциями M1(r) (D_e' = 1069 см⁻¹, $\omega_e x_e = 8.7066$ см⁻¹, красная кривая) и M2(r) (D_e = 1122.7 см⁻¹, $\omega_e x_e' = 8.2926$ см⁻¹, синяя кривая).

Разности $\delta(r)$ для комплекса C⁺–Ne демонстрируют сложное поведение, Рис. 7. Кривая M1(r) вначале идет вне потенциальной ямы, но на участке от r ~ 3 Å до пересечения при 4 Å находится внутри неё, сигнализируя об уширении терма U(r). Выше 4 Å доминирует инверсия ангармоничности, и кривая $\delta(r)$ для M1(r) монотонно устремляется к своему пределу. Функция M2(r) не зависит от инверсии ангармоничности. M2(r) находится внутри реального терма, $\delta(r) < 0$, что указывает на наличие аномалии функции U(r), которая заключается в уширении контура U(r) на большом интервале вплоть до асимптоты. Этот тип аномалий, который мы будем называть Аномалия–2, встречался в статье [16] на Рис.3. На примере основного терма молекулы Be₂ было показано искажение формы потенциальной функции при аппроксимации Морзе при котором кривая M2(r) идет сначала вне U(r) и после пересечения оказывается внутри её потенциальной ямы. Авторы объяснили это изменением типа межатомной связи с валентного на ван дер Ваальсовый. Более подробно терм Be₂ был рассмотрен ранее [1,4].



Рисунок 7. Разности $\delta(r) = U(r) - M1(r)$ (красная кривая) и $\delta(r) = U(r) - M2(r)$ (синяя кривая) для терма основного состояния $X^2 \Pi_{\frac{1}{2}}$ комплекса C^+ –Ne [14].

В поисках спектральных проявлений нарастания признаков валентной связи в ряду С⁺-RG (RG = He-Xe) авторы [14] предприняли графический анализ колебательной структуры электронных термов основного ${}^{2}\Pi_{\frac{1}{2}}$ и возбужденного состояний ${}^{2}\Sigma^{+}_{\frac{1}{2}}$ комплексов с помощью зависимостей $\Delta_1 G(v)$ (диаграммы Берджа-Шпонер). Для этих зависимостей, прямая, проведенная по первым двум точкам (прямая Берджа-Шпонер), позволяет определить спектральные константы ω_e и $\omega_e x_e$, и энергию связи De' [17] и также задаёт параметры модели М1. Семейство экспериментальных или теоретических значений колебательных частот реального терма U(r) в этих координатах является его индивидуальной характеристикой и, в частности, позволяет определить параметры модели M2 по известному значению De. Авторы обратили внимание на то, что в основном состоянии центральный участок диаграммы для комплексов с Ar-Xe имеет более крутой наклон, чем прямая Берджа-Шпонер, в отличие от легких атомов Не и Ne. Расчеты электронной структуры комплексов в этом ряду, проведенные несколькими методами, показали, что в этом ряду происходит возрастающий перенос заряда на катион, который для комплексов C⁺ с He и Ne ничтожен, но для последующих членов ряда его уже можно считать проявлением небольшого химического взаимодействия. Это согласуется с результатами анализа колебательных частот по Берджу-Шпонер и подтверждается данными для возбуждённого электронного состояния ${}^{2}\Sigma^{+}{}_{\frac{1}{2}}$ этих комплексов. В возбуждённом состоянии перенос заряда увеличен, и во всех комплексах серии наблюдается крутой наклон зависимости $\Delta_1 G(v)$.

Анализ потенциальных кривых и разностей $\Delta_1 G(v)$ терма ${}^{2}\Sigma^{+}{}_{\frac{1}{2}}$ комплекса C⁺–Kr, демонстрирует развитие проявлений инверсии ангармоничности в соответствии с увеличением валентности в ряду C⁺–RG. На Рис. 8. показаны кривые разностей $\delta(r)$ для этого терма, построенные по данным [14]. Для этого терма $\omega_{e}x_{e} = 3.86$ см⁻¹ и $\omega_{e}x_{e}' =$ 3.25 см⁻¹, а экстраполированная энергия связи $D_e' = 1333$ см⁻¹ на ~230 см⁻¹ меньше истинного значения 1562.8 см⁻¹. Для этого терма кривая M2(r) полностью лежит за пределами функции U(r), а Аномалия–2 занимает всю потенциальную яму. Её форма похожа на функцию M2(r) простого терма, т.е. функции M2(r) и U(r) близки друг к другу. Разность $\delta(r)$ для M1(r) показывает, что эта функция не испытывает значительного влияния Аномалии–2. Влияние инверсии ангармоничности проявляется начиная с нижней части потенциальной ямы.



Рисунок 8. Разности $\delta(r) = U(r) - M1(r)$ (красная кривая) и $\delta(r) = U(r) - M2(r)$ (синяя кривая) для терма ${}^{2}\Sigma_{1/2}^{+}$ комплекса C⁺–Kr [14].

Отметим, что имеющиеся в литературе данные не ограничиваются рассмотренными выше примерами. Проведены систематические исследования природы связи и спектральных характеристик комплексов типа M^+ –RG (M = C, Si, Ge; RG = He–Xe) [11,14,15,18]. Для нескольких десятков комплексов были получены потенциальные кривые и колебательные частоты, исследованы зависимости Берджа-Шпонер (функции $\Delta_1 G(v)$ в нашей терминологии), получены оценки энергии связи. Эти результаты важны для понимания перспективы применения Морз-анализа потенциальных функций. Они показывают значительное разнообразие в виде колебательной структуры электронных спектров для массива однотипных комплексов, и подтверждают целесообразность следующего шага, изучения функции ангармоничности $\Delta_2 G(v)$. Повышение точности расчетов открывает возможности анализа контура потенциальных кривых при приближении к асимптоте диссоциации, где значительный вклад может вносить ван дер Ваальсово взаимодействие. Нуждается в накоплении данных и интерпретации эффект резкого уменьшения ангармоничности при приближении к асимптоте, обнаруженный при анализе колебательной структуры электронных

ван дер Ваальсового типа. Наконец, анализ кривых M1(r) и M2(r) может привести к качественно новым соображениям относительно термов с инверсией ангармоничности.

4. Заключение

Рассмотрены особенности аппроксимации электронного терма двухатомной молекулы U(r) формулой Морза, простейшим однопараметрическим ангармоническим потенциалом, имеющим два возможных решения. Функция M1(r) строится по экспериментальному значению $\omega_e x_e$ ангармоничности U(r), определяемому по колебательным частотам 0–1 и 0–2, и экстраполирует энергию связи D_e', величина которой обычно больше истинного значения D_e из-за сгущения колебательных уровней в середине потенциальной ямы. Функция M1(r) хорошо описывает нижнюю половину кривой U(r), а расхождение между ними монотонно увеличивается по мере приближения к асимптоте диссоциации. Модель M2(r) строится по известному значению D_e, а параметр ангармоничности x_e' определяется как x_e' = $\omega_e/4$ D_e'. Она хорошо описывает верхнюю часть терма U(r), а нижнюю — несколько хуже, чем M1(r). Расхождение имеет куполообразный вид с максимумом в области примерно 2/3 высоты потенциальной ямы.

Рост параметра x_e' ведет к появлению нового спектрального свойства — инверсии ангармоничности. Это свойство характерно для сложных термов, в которых нижняя часть потенциала уширена за счет особенностей межатомного взаимодействия, что приводит к росту плотности нижних колебательных уровней. Инверсия ангармоничности влияет на поведение терма M1(r): экстраполируемое им значение энергии связи D_e' становится меньше истинного значения D_e.

Показано, что особенности поведения экспериментального терма U(r) проявляются наиболее отчетливо на графике функции $\Delta_2 G(v)$ — разности координат Берджа-Шпонер.

References

[1] G.S. Denisov, I.G. Denisov, More about properties of Morse oscillator. *Spectr. Acta A* 2021, 262, 120111. DOI: 10.1016/j.saa.2021.120111.

[2] G.S. Denisov, E.R. Chakalov, P.M. Tolstoy, Elucidating the isotope effect in the Morse approximation of the ground state electronic term of hydrogen molecules nH_2 , $n = 1 \div 7$. Showcasing the Herzberg anomaly and anharmonicity. *Spectr. Acta A* **2025**, *327*, 125410. DOI: 10.1016/j.saa.2024.125410. Preprint: arXiv preprint arXiv:2404.17328, 2014.

[3] G.S. Denisov, K.G. Tokhadze, Implementation of Morse potential for approximation of vibrational terms of diatomic molecules. *Opt. Spectrosc.* **2022**, *130*, 2096–2102. DOI: 10.21883/EOS.2022.14.53993.2483-21.

[4] G.S. Denisov, Empirical quality criteria for the approximation of the electronic term of a diatomic molecule by the Morse formula. *Opt. Spectrosc.* **2022**, *130*, 1058–1066. DOI: 10.21883/EOS.2022.09.54819.3590-22.

[5] G.S. Denisov, R.E. Asfin, Approximation of the electronic terms of diatomic molecules by the Morse function. The role of anharmonicity. II. Simple terms. *Spectrosc. Lett.* **2024**, *57*, 553–564. DOI: 10.1080/00387010.2024.2385627.

[6] P.M. Morse, Diatomic molecules according to the wave mechanics. II. Vibrational levels. *Phys. Rev.* **1929**, *34*, 57–64. DOI: 10.1103/PhysRev.34.57.

[7] A.G. Gaydon, The determination of dissociation energies by the Birge-Sponer extrapolation. *Proc. Phys. Soc.* **1946**, *58*, 526–538. DOI: 10.1088/0959-5309/58/5/302.

[8] A.G. Gaydon, Dissociation Energies and Spectra of Diatomic Molecules. Chapman & Hall, L. 1968.

[9] J.R. Rumble, ed., Spectral Constants of Diatomic Molecules. In CRC Handbook of Chemistry and Physics; 103rd ed. CRC Press: Boca Raton, FL, 2022.

[10] K.P. Huber, G. Herzberg, Constants of Diatomic Molecules. In *Molecular Spectra and Molecular Structure*. Springer US: Boston, MA, 1979, 8–689. DOI: 10.1007/978-1-4757-0961-2_2.

[11] W.D. Tuttle, J. P. Harris, V. Jeong, W. H. Breckenridge, T.G. Wright, Hybridization and Covalency in the Group 2 and Group 12 Metal Cation/Rare Gas Complexes. *J. Phys. Chem. A* 2018, *122*, 7679. DOI: 10.121/acs.jpca8b07139.

[12] C. Fábri, G. Czakó, G. Tasi, A.G. Császár, Adiabatic Jacobi corrections on the vibrational energy levels of H_2^+ isotopologues. *J. Chem. Phys.* **2009**, *130*, 134314. DOI: 10.1063/1.3097327.

[13] G. Herzberg, Molecular Spectra and Molecular Structure. I. Spectra of Diatomic Molecules, New York, 1939.

[14] W.D. Tuttle, R.L. Thorington, L.A. Viehland, W. H. Breckenridge, T.G. Wright, Interactions of $C^+({}^2P_J)$ with rare gas atoms: incipient chemical interactions, potentials and transport coefficients, *Phil. Trans. R. Soc. A* **2017**, *376*, 20170156. DOI: 10.1098/rsta.2017.0156. [15] A.R. Davies, A. Cranney, L.A. Viehland, T.G. Wright, Interactions of Si⁺(²P_J) and Ge⁺(²P_J) with rare gas atoms (He–Rn): interaction potentials, spectroscopy, and transport coefficients. *Phys. Chem. Chem. Phys.* 2022, *24*, 7144. DOI: 10.1039/d1cp05710c.
[16] J.M. Merritt, V.E. Bondybey, M.C. Heaven, Beryllium dimer – caught in the act of bonding. *Science* 2009, *324*, 1548–1551. DOI: 10.1126/science.1174326.
[17] L. Lessinger, Morse oscillators, Birge–Sponer extrapolation, and the electronic absorption spectrum of I₂. *J. Chem. Educ.* 1994, *71*, 388–391. DIO: 10.1021/ed071p388.
[18] W.D. Tuttle, R.L. Thorington, L.A. Viehland, T.G. Wright, Intraction potentials, spectroscopy and transport properties of C⁺(²P_J) and C⁺(⁴P_J) with helium. *Molec. Phys.* 2015, *113*, 3767. DOI: 10/1080/00268976.2015.1061153.