

В начале был Предлог.

В Новом завете Логос становится составной, столь же значимой частью троичного Абсолюта, единства, идеала, как и Начало и Бытие. Здесь показано, что без «факта» осознания мысли, логоса не может существовать ни начало, ни бытие – не будучи осознаны, они сами будут ничто, ничем. Но в этом единомоментном проявлении всей троицы, одна ипостась, все – таки называется началом (без начала невозможна ни логика, ни актуализация), вторая – бытие этого начала, актуальность его, и только третья – Логос. Не смотря на то, что во времени, как говорит Иоанн, все они являются разом, по – логике, для объективного «наблюдателя» логический порядок остается неизменным – Отец, Дух, Сын. Уже и из отношения отец – сын, понятно, что Логос явится после Единого, а потом – Бытия его. А вот для «внутреннего» - только в процессе осознания явятся все, но тут же займут иерархическую позицию, и тут же окажутся на одной иерархической ступени...

Религиозная философия, выстраиваемая веками имела четкий взгляд на взаимоотношения Логоса, Единого, Начала, Бытия. Потому «формула» « В начале было Слово» - это единый принцип человеческого восприятия вообще. Где начало – Бог Отец, было – сказующая часть, творящая, актуализирующая «глаголящая» - Св. Дух, Слово – Логос, Христос.

Философия имела попытку поставить Логос над Бытием в лице Гераклита,....Хайдеггера...

Религиозная философия, как мы видим, смогла в христианской концепции «выровнять» до какой-то степени эти категории «хронологически», «логически» же только западная традиция смогла на одну «ступень» иерархии поставить Бога –Сына (Логос) и Святой Дух, канонизировав «филиокве».

Но, если внимательнее рассмотреть каноническую фразу, то перед «Началом» стоит ... предлог(!)

"До Начала был Предлог: не как часть речи, но как часть До -Бытия."

Глава I.

Так начинается Евангелие от Иоанна: «*В начале было Слово*». Но если присмотреться не только к словам, но и к их порядку, мы замечаем: перед началом стоит предлог.

На греческом это звучит как *ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ Λόγος* — «в начале был Логос». Слово *ἐν* — всего лишь предлог, служебная частица, указывающая на положение, внутреннюю сопричастность. Однако в греческой грамматике предлог называется *πρόθεσις* — буквально: пред-положение, пред-расположение, замысел. Это слово содержит в себе корень *προ-* — "до", "вперёд", "пред", и *θέσις* — "положение", "постановка".

Структура:

- "пред-" — приставка, означающая «*впереди*», «*до*»;
- «тезис» – дословно место, положение.
- И вместе – пред местие, пред лежание, а так же пред положение.

Небольшое лингвистическое исследование.

В современном языке семантика слова «предлог» обозначающее часть речи в различных языках отличается «семантическими характеристиками».

Этимология слова "предлог"

Русский язык

В русском языке слово "предлог" есть в значении грамматической части речи, которая служит для связи слов в предложении. Это значение связано с функцией предлогов как указателей отношений (пространственных, временных и других) между словами в предложении. Слово происходит из церковнославянского и ранее из греческого языка. В греческом языке аналогичное слово — *πρόθεσις* (*prothesis*) — буквально означает «размещение перед», «предположение», (в смысле размещения чего-то впереди). Однако при калькировании на славянскую почву перевод пошёл по пути более буквального членения. В смысле «предлежание».

Предположение – дословный перевод на русский, калька с греческого *πρόθεσις* (**до-тезис**), где сохранен смысл переведенного слова. Поэтому слово здесь «работает» и как обозначение части речи, стоящей перед, до «места» назначения, «предместие», и как пред- утверждение, до-тезис.

"Предлог" как причина или повод: Во втором значении "предлог" в русском языке также существует в значении причины или оправдания чего-либо, например, "по предлогу" или "выдуманный предлог". Это значение в значительной степени сохранило связь с идеей "первоначального намерения" или "повода", что является частью оригинального философского значения *πρόθεσις*.

В философии древнегреческой «тезис» получает не только «пространственную характеристику», но явно и определенно у Аристотеля этот термин получает логический, философский «предикат» становясь неким «утверждением», тем же «предположением», в смысле догадкой, гипотезой, домыслом, предпосылкой....

В «Топике» Аристотель пишет:

«Тезис есть утверждение, противоположное общепринятому мнению, но выдвигаемое человеком, обладающим знанием».

Оригинал (греческий):

Θέσις δ' ἐστὶ λόγος παρὰ τὴν ἔνδοξον δόξαν, ὃν οὐ πρὸς τιθέασιν ἀλλ' ἀπλῶς λέγουσιν.

Он определяет **тезис** как **утверждение**, которое может быть предметом обсуждения или доказательства. Это утверждение может быть либо общепринятым, либо предположением, требующим доказательства. Таким образом, у Аристотеля *θέσις* окончательно закрепляется как **логическое утверждение**, а не просто пространственное положение.

Ранее у Платона

В диалогах Платона термин *θέσις* встречается, хотя и не всегда в строго логическом смысле. Например, в диалоге «Гиппий Большой» (286b) Платон использует *θέσις* в значении «положение» или «утверждение», которое можно подвергнуть рассмотрению

или опровержению. Это отражает раннее использование термина в контексте философских дискуссий.

Таким образом, уже у Платона и особенно у Аристотеля термин **θέσις** эволюционировал от значения «местоположение» к значению **логического утверждения** или **тезиса** в философском и логическом контексте. Это отражает развитие абстрактного мышления и формализацию логических структур в древнегреческой философии.

Затем «тезис» утвердился в этом философском, логическом значении у Боэция (время жизни ок. 480–524 гг.)

Римский философ Боэций сыграл ключевую роль в передаче аристотелевской логики в латинский мир. В своем труде *De topicis differentiis* он обсуждает различные виды вопросов и утверждений, включая тезисы, подлежащие обсуждению и доказательству. Боэций определяет тезис как утверждение, которое может быть предметом логического анализа.

«Тезис — это утверждение, противоположное общепринятому мнению, выдвигаемое не ради сопоставления с другим мнением, а ради самой речи».

На латинском языке это звучит так:

Thesis est enuntiatio ab opinione communi dissentiens, non ad alterius opinionis comparisonem, sed ad ipsam orationem propositam

Об этимологии "лог" в русском языке:

От леж́ать. Род. п. -а "долина, овраг, поле под паром", влог "углубление, яма", зал́ог – также в знач. "поле под паром", прол́ог "долина", перел́ог "пар (поле)", изл́ог "овраг", болг. лог "приманка", сербохорв. лоґ, род. п. лоґа "лежание", греч. λόχος "засада". Словарь М. Фасмера.

Кроме того, в слове «с –лог» лингвисты так же находят производное от

лог, лежать. Слог Др.-рус. производное от сълечь (< *съlegti). Этимологический словарь Шанского.

Связано с леж́ать, лог, лож́ить. Слог Род. п. -а, др.-русск. сълогъ (Срезн. III, 735 и сл.) Этимологический словарь русского языка Макса Фасмера.

В русском языке "лог" как самостоятельная морфема не всегда осознаётся, но встречается во множестве слов, заимствованных из греческого языка через латынь или церковнославянский:

- логика (λόγος — разум, рассуждение),
- диалог (διά + λόγος — разговор),
- монолог (μόνος + λόγος — речь одного),
- пролог, эпилог, аналогия и т. д.

Здесь уже часть "лог" этимологически восходит к λόγος, и её значение — "слово", "речь", а в более глубоком смысле — "понятийная структура", "логическая связность".

Хоть все эти формы (лог как место- низина, лежать в пред-лог и с- лог (здесь лог – положить – лежать-сложить), и «лог» как «часть логоса» не имеют общего значения, но любопытно, что «слово» и «слог» существуют в едином понятийном контексте.

Итак во многих европейских языках слово «предлог» утратило связь с понятием тезиса в философском смысле и сохранило лишь функциональное значение: *позиция перед чем-то*. Это отражает и изменение акцентов в мышлении — мировоззренческой структуры к структурной/позиционной.

1. Греческий

- πρόθεσις (*prothesis*) — буквально "размещение перед".
- Связь с тезисом (θέσις — "размещение, утверждение") сохраняется, то есть: предлог как «размещение перед утверждением».
- Здесь ощущается философская глубина — как предустановленное отношение к мысли, слову.

2. Латинский

- praepositio — "предположение, предразмещение".
- От prae- (перед) + positio (размещение).
- Здесь "логос" уже исчез — осталась только механика структуры (позиция).
- Но в римской риторике *positio* ещё сохраняла связь с утверждением.

3. Английский, французский, итальянский, испанский

Все эти языки наследуют латинское praepositio:

- English: *preposition*
- French: *préposition*
- Italian: *preposizione*
- Spanish: *preposición*

Везде — просто «то, что стоит перед», и семантический смысл логоса утрачен. Осталась лишь позиционная функция.

4. Немецкий

- Präposition — то же латинское наследие.

5. Русский

- В русском языке сохранена смысловая составляющая пред тезиса. Хотя это, по сути, калька с греческого πρόθεσις, она отсылает не только к положению, но и к понятию, речи, мысленной связи.
- То есть предлог — это не просто структурный якорь, а звено между смыслами.

Почему в других языках "тезис", как «высказывание» не имел значимости, только как «место»?

1. Смещение мышления от логоса к структуре:
 - о В римской и последующей традиции важнее стала форма речи (структура), чем её внутренняя логика.
 - о Предлог как часть речи стал восприниматься функционально, а не философски.
2. Утрата риторического и философского контекста:
 - о Греческая система мышления была смысло-центрична, воплощая смыслы на различных иерархических уровнях – от утилитарного до метафизического.
 - о латыни и далее — слово = элемент конструкции.
3. Философия языка уступила грамматике:
 - о Европейская грамматика пошла по пути формализации (как в структурализме).
 - о Слово — просто единица синтаксиса.

В русском (и частично в греческом) слово "предлог" хранит память о философской осмысленности понятия. В большинстве европейских языков оно редуцировано до позиционной функции, потеряв философскую насыщенность. Это интересно и как признак изменения культурных приоритетов: от смысловой связи к структурной.

В русский «предлог» вплетена греческая философия с ее многофункциональной иерархической связью. В большинстве европейских языков оно редуцировано до позиционной функции, потеряв философскую насыщенность. Это интересно и как признак изменения культурных приоритетов: от смысловой связи к структурной.

Можно поразмыслить, почему в греческой традиции *πρόθεσις* - «предместие», «предположение» слово, кроме обыденного значения получило еще и философско-логическое. Возможно потому, что этой традиции присуще мифологическое мышление, которому свойственно объединять разные «слои» и «сферы» сознания, осознания, складывая, соединяя умножая реальность и идеальный миры многоуровневостью и многосвязанностью. Лосев. «Миф — необходимейшая — прямо нужно сказать, трансцендентально-необходимая — категория мысли и жизни; и в нём нет ровно ничего случайного, ненужного, произвольного, выдуманного или фантастического. Это — подлинная и максимально конкретная реальность».

Язык	Слово	Буквальный перевод / состав	Грамматическое значение	Философская / составляющая
Греческий	πρόθεσις (<i>prothesis</i>)	<i>pro-</i> (перед) + <i>thesis</i> (положение, тезис)	часть речи перед словом	Да — сохранена связь с тезисом, размещением мысли
Латинский	<i>praepositio</i>	<i>prae-</i> (перед) + <i>positio</i> (положение)	часть речи, стоящая перед	Частично — тезис → <i>positio</i> , но философия исчезла
Английский	<i>preposition</i>	калька с лат. <i>praepositio</i>	грамматическая функция	Нет — только структурная позиция
Французский	<i>préposition</i>	калька	грамматическая функция	Нет
Итальянский	<i>preposizione</i>	калька	грамматическая функция	Нет
Испанский	<i>preposición</i>	калька	грамматическая функция	Нет
Немецкий	<i>Präposition</i>	калька	грамматическая функция	нет
Русский	предлог	<i>пред-</i> + <i>лог</i>	часть речи перед словом	Да — сохранена связь с «тезисом», как «высказыванием»:

Язык	Слово	Буквальный перевод / состав	Грамматическое значение (в т.ч.	Философская / составляющая
Церк.-слав.	предложение	стар. вариант <i>предлог</i>	«предложить смысл»)	Да — отсылает к речевому, понятийному уровню

Комментарии:

- Греческий и русский — сохраняют онтологическое и логическое измерение термина.
- Латинская традиция — делает акцент на структурное расположение.
- Современные романские и германские языки — почти полностью утратили философскую семантику.

Эта таблица также показывает, как в языках отражается разное понимание речи: как выражения смысла или как структурной конструкции.

Итак, в метафизической, аллегорической, мифической евангелической «канонической» конструкции архетипично и исключительно рационально обозначенного начала вселенской истории предлог оказывается местом предначального замысла, той самой нулевой точкой, из которой проистекает всё:

и Начало (Ἀρχή), и Бытие (Ἦν), и Логос (Ὁ Λόγος). То, что выглядит как грамматическая необходимость, на языке богословия оказывается онтологическим откровением. Предлог — не просто часть речи, а структура самого Речевого Мира. Это — молчаливое место, где ещё нет ни Отец, ни Сын, ни Дух, но из которого они могут быть помыслены и проявлены.

Можно представить себе иерархию становления Божественного:

в нулевой позиции — *πρόθεσις*, предлог, преднамеренность;

затем Начало — Ἀρχή, Отец, основание;

потом Бытие — Ἦν, дыхание, Дух;

и наконец — Слово — Λόγος, Сын, Смысл.

Ради чего это все? Эта преднамеренность?

Глава II. Нулевая позиция. Ради чего — Предлог как Смысл.

"До начала — Предлог. Не только прежде, но ради."

В языке предлог определяет направление: куда, откуда, ради чего.

В грамматике он указывает связь и цель.

Но если перенести эту структуру в онтологию, то предлог в нулевой позиции становится не только тем, что перед, но тем, что ради.

1. Не "до", а "для"

Нулевая позиция — это не просто предшествование во времени или логике. Это целевое поле, место смысла, ради которого вообще что-либо происходит. Не только *πρόθεσις* как грамматический элемент, но и *τέλος* — цель, завершение, стремление.

"До того как возникло Бытие, было Ради чего оно возникнет."

А значит — Предлог, эта мельчайшая частица, стоит не позади, а впереди.

Он — тянет, а не толкает.

Он — притяжение смысла, а не просто условие акта.

2. Пара логических сдвигов:

Причина (откуда) → Цель (ради чего)

Предлог перестаёт быть просто "происхождением" и становится "притяжением".

Начало → Устремление

Архэ — как запуск, Предлог — как зов.

Начало — как вздох.

Предлог — как намерение перед вдохом.

3. Путь Предлога — Телос Бытия

Так возникает обратная перспектива:

мы не просто идём от начала к смыслу,

мы читаем мир изнутри смысла, который звал его быть.

Это и есть онтологическая телеология:

"Мир не просто случился. Он был вызван — зовом смысла – логосом, внутренним голосом.

Замкнутый цикл?

Глава III.

Есть ли «внешняя» причина? Содержит ли «предлог» кроме внутренней необходимости, закона, порядка, «внешнюю» составляющую? И что ей, этой составляющей может быть?

Имея в виду, что вечной оппозиции необходимости, закону, служит свобода выбора, можно посмотреть, в нашей «конструкции» не могут ли эти дихотомии сойтись в единый «предлог», стоящий перед началом? Тем более, что «предлог» в своем смысле слово, содержащее (в русском языке) «предложение» - приглашение, пожелание,...

Тогда

"То, что перед Началом — не прежде, а ради."

"Нулевая позиция — не пустота, а желание смысла."

"Предлог — это не откуда, а зачем."

"Мир не возник из причины. Мир возник ради смысла."

А главное - "Был выбор — выбрать ли началу быть."

Это уже не просто игра с грамматикой или богословием — это философское *разоблачение* самого основания бытия. До начала, до Логоса, до причины — стоит акт выбора, и именно свободный выбор начала. Причем необходимость выбора сделала возможность слова, логоса. Т.е. выбор стал необходимостью, а закон — возможностью, т.о. свобода и необходимость обменялись своими качественными характеристиками — свобода стала необходимой, а необходимость, закон, порядок — возможностью.

"До начала был выбор:
выбрать ли началу быть.
И когда свобода сказала 'да' —
началось бытие.
Слово стало возможным."

Начало — это не факт, а решение.

Быть — это не долг, а свобода.

Слово — это не звук, а ответ на вопрос: "быть ли?"

предлог (πρόθεσις) и есть свободный выбор.

В лингвистике предлог — то, что *указывает направление*,

В философии — причина-предпосылка,

В богословии — может быть понят как замысел (πρόθεσις в смысле intention).

А свободный выбор — это и есть такое направляющее решение,
не обусловленное ничем, кроме самого желания направить.

Следовательно:

Предлог = Свободный выбор

→ Он указывает направление: *начаться*

→ Он и содержит цель: *ради чего*

→ Он задаёт структуру: *как*

→ И он остаётся *невидимым*, но всегда присутствующим в структуре предложения (мироздания).

Или так:

"Предлог — это свободный выбор в грамматике бытия."

"Предлог был в начале — но не как слово, а как воля сказать слова."

Таким образом:

Мы не плодим сущности,

Не нарушаем логики троичности,

И сохраняем понятие нулевой трансцендентной точки,
из которой вырастает всё: и "в", и "начало", и "было", и "Слово".

Свобода — чистый, ещё не проявленный потенциал, способность *выбрать* бытие, не будучи обусловленной.

Логос — уже *воплощённый* выбор, выраженный в порядке, структуре, мысли, слове, мироздании.

Глава IV. Схемы, смыслы, интерпретации.

Схема модели уровней с библейскими архетипами:

0. Предлог (Модальное множество — Свобода выбора+ причина выбора)

↑

1. Начало (Отец)

↑

2. Бытие, актуализация (Святой Дух)

↑

3. Логос (Проявление, Суть)

Интерпретация:

0 уровень — Предлог — место неопределённости, возможности для всего, как модальное множество, из которого всё может быть выбрано. (Ради существования 3 уровня?)

1 уровень — Начало (Отец) — первичный источник, который определяет возможности, давая им начало.

2 уровень — Бытие, актуализация (Святой Дух) — динамическая активация и развитие всего, что было начато. Это процесс актуализации и воплощения.

3 уровень — Логос — структура, через которую все элементы и процессы получают смысл и порядок.

Философская модель уровней в попытке связать с физической концепцией.

0. Модальное множество (Свобода выбора-причина этого выбора)

Суть:

До того, как что-то становится возможным, существует множество всех возможных реальностей, состоящих из нескончаемых возможностей.

Здесь нет определенности, нет "бытия", а есть абсолютная свобода выбора всех возможных сценариев, законов, структур.

Этот уровень не является частью физической реальности. Это скорее метафизический уровень, в котором не существует ни времени, ни пространства, ни законов причинности.

Функция:

Представление всех возможных "миров".

Безграничная свобода выбора в том, что станет реальностью.

1. Сингулярность (Момент выворачивания свободы в Логос)

Суть:

Это точка, где из множества возможных вариантов выбирается первый закон (или принцип), который начинает действовать. Здесь происходит "выворачивание" свободы в Логос, который задаёт структуру и начало для всех последующих реальностей.

Сингулярность — момент перехода от абсолютной свободы к первоначальной причине (Логосу), который начинает разворачивать первичные поля.

Функция:

"Выбор" Логоса (фундаментальной причины, принципа).

Момент начала (вне времени, но как начало бытия).

2. Квантовые поля (Возможности проявлений)

Суть:

Здесь начинают действовать квантовые поля — они представляют собой первичные формы материи и энергии, возникающие из флуктуаций сингулярности. Эти поля — это структуры, в которых будут происходить дальнейшие события и взаимодействия, создавая контексты для формирования реальности.

Это уровень протонов, нейтронов, электронов, и всех мельчайших флуктуаций, которые обуславливают законы физики. Здесь ещё нет стабильной реальности, но уже есть фундаментальные принципы — квантовые волны и поля.

Функция:

Механизм, через который проявляется реальность.

Поля — это потенциалности, которые создают реальность через свою динамику.

3. Реальность (Проявление закономерностей и событий)

Суть:

Это уже реальный мир, который мы наблюдаем и в котором существуем. Он построен на законах, определённых в предыдущих уровнях. Здесь действует время, пространство, формы, и все физические законы.

На этом уровне поля, флуктуации и законы становятся конкретными объектами, явлениями и реальностями.

Функция:

Действие всех законов, проявленных на предыдущих уровнях, которые создают наш физический мир.

Схема модели уровней:

0. Модальное множество (Свобода выбора, причина выбора)

↑

1. Сингулярность (Момент выворачивания свободы в Логос)

↑

2. Квантовые поля (Возможности проявлений)

↑

3. Реальность (Проявление закономерностей и событий)

Эта модель может быть как философской основой для концепции бытия, так и связана с физическими теориями, такими как квантовая механика, теория мультивселенных и космологическая инфляция. Каждый уровень объясняет, как из неопределённого "ничего" (модального множества) выходит причинность, приводящая к нашей реальности.

И, в итоге – наложение уровней философской, физической и христианской догматической моделей.

0. Предлог (Модальное множество — Свобода выбора = причина выбора)

Суть:

Это пространство для всех возможных реальностей, потенциальностей. Это предлог, как начало возможного выбора, который ещё не актуализирован, но который имеет потенциал для всего. Это как "неопределённая база", которая является условием для возникновения всего остального.

Свобода выбора как предлог для дальнейшего раскрытия всех форм бытия. Это не пространство, но возможности, которые ещё не имеют формы.

1. Начало (Отец)

Суть:

Здесь происходит актуализация свободы в Логос — первый момент, когда что-то конкретное проявляется. Это начало — Отец как источник, который из возможности выделяет начало. Это момент, когда из модального множества конкретизируется сущность, фундаментальный принцип, который задаёт направление. Сингулярность в теории Большого взрыва.

Отец как источник, который из потенции выдвигает начало, формирует направление для всей реальности. Это принцип, который воплощает свободу в конкретную сущность.

2. Бытие, актуализация (Святой Дух)

Суть:

На этом уровне происходит уже реальное проявление и актуализация. Это как Святой Дух, который действует через законы, формируя реальность. На этом уровне происходит процесс

развертывания того, что было заложено на уровне начала. Это момент, когда уже существующие законы начинают действовать и реальность проявляется в нашем восприятии.

Святой Дух — это как динамика процессов, которые актуализируют потенцию. Это воплощение всего того, что было начато и заложено, но теперь проявляется и становится реальностью.

3. Логос (Проявление, Суть)

Суть:

Это уровень конкретизации и упорядочивания всего, что было в предыдущих этапах. Логос представляет собой структуру, через которую всё получает смысл. Это выражение разумности и порядка, который управляет действиями и событиями.

Логос как форма разума и принцип, через который мир и вселенная получают свою целостность, смысл и порядок.

Интерпретация:

0 уровень — это пространство всех возможных реальностей, где происходит абсолютная свобода.

1 уровень — сингулярность, момент, когда свобода воли воплощается в принцип (Логос), что задаёт основу для проявления всех дальнейших возможных законов.

2 уровень — квантовые поля, через которые этот принцип начинает проявляться, задавая динамику для реальности.

3 уровень — реальность, уже наблюдаемая и выраженная через законы, процессы и сущности.

Глава V.

Напоследок стоит отметить, что и в ветхозаветном придании можно найти аналоги... того же предлога.

בְּרֵאשִׁית בָּרָא אֱלֹהִים...

Берешит бара Элохим...

Обычно переводится как:

«В начале сотворил Бог...»

(Здесь «формула» 0 – В, 1- Действие, Бытие, 2 – Бог, но само слово «предлог» (0) содержит в этом языке... во-первых «Слово», во вторых – «связь»,...)

בְּ(ב) — предлог «в» (внутри, во время чего-то).

"предлог" на древнееврейском:

וְ (милат яхас)

וְ (мила) — «слово»

וְ (яхас) — «отношение», «связь», «соотнесение»

Это фраза из двух слов, буквально: "слово связи" или "слово отношения", т.е. то, что показывает отношение между словами в предложении.

Возможные синонимы и близкие термины:

Еврейский термин	Транскрипция	Значение
מִלַּת יָחַס	<i>milat yahas</i>	«Предлог» — основной грамматический термин
מִלָּה קִדְמָה	<i>milah k'dumah</i>	«Предшествующее слово» (редко, может использоваться в поэтике)
אֹפֶן שֶׁל יָחַס	<i>ofen shel yahas</i>	«Способ выражения связи» — более описательно
מִלִּים שֶׁל קֵשֶׁר	<i>milim shel keshet</i>	«Связующие слова» — неформальное обобщение

Форма предлога в иврите — особенно "милат яхас" как "слово предшествующее" — действительно может быть ассоциирована не только с пространственным или временным отношением, но и с причинностью. Особенно это уместно в контексте древнееврейского мышления, где грамматическая форма и смысловые уровни часто переплетены.

Почему "предлог" можно связать с "причиной"?

Предлог как "начинающее" слово (предшествующее):

В иврите предлоги часто выражают источник, основание или направление, что может быть понято как «откуда» — то есть причина в широком смысле.

Слово "яхас" (יָחַס) — "отношение", "связь", но также может означать:

причинную связь,

отношение причины и следствия,

функциональную зависимость (как в логике или философии).

Например:

בְּ (бэ) — «в», но может также означать «в силу», «в результате», особенно в поэтических или пророческих текстах:

לְּבִי לְּאֵהָבָה — «из-за любви» / «в любви» — и пространственно, и причинно.

לְ (ле) — «к», но также «для», «по причине».

לְ (аль) — часто «на», но также «из-за», «по поводу»:

לְ (аль) — «вследствие того, что...»

Пример из Танаха:

וַיֹּאמֶר ה' אֶל־מֹשֶׁה עַל אֲשֶׁר דִּבַּרְתָּ

«И сказал Господь Моисею по причине того, что ты сказал...»

(Исх. 4:14)

Здесь עַל אֲשֶׁר = "потому что", "из-за", "в силу того что" — то есть предлог становится носителем причинной логики.

В каббалистическом и философском толковании:

Предлог (особенно начальный עַל в *БЕРЕШИТ*) иногда интерпретируется как указание на причинную направленность творения. Не просто "где/когда", а "через что" или "в силу чего" началось бытие. Это сближает грамматическую форму с онтологической причинностью.

Текст создан в сотрудничестве с GPT чатом.

In the beginning was... the Preposition.

Introduction

In the New Testament, the Logos becomes an integral and equally significant part of the Trinitarian Absolute—unity, ideal—just like the Beginning and Being. Here it is shown that without the "fact" of thought awareness, the Logos, neither the Beginning nor Being can exist—unperceived, they themselves are nothing, null. Yet, in this simultaneous manifestation of the entire Trinity, one hypostasis is still called the Beginning (for without a beginning, neither logic nor actualization is possible), the second—Being of this Beginning, its actuality, and only the third—the Logos.

Although, as John says, all of them are present at once in time, logically, for an objective "observer," the logical order remains unchanged: Father, Spirit, Son. Already in the relationship "Father–Son" it is clear that the Logos appears after the One, and then after His Being.

But for the "internal" view—all are revealed only in the process of awareness, and immediately assume both a hierarchical position and appear on the same hierarchical level...

Religious philosophy, built over centuries, had a clear view of the interrelations among the Logos, the One, the Beginning, and Being. Therefore, the "formula" "*In the beginning was the Word*" is a unified principle of human perception as such. Where *Beginning* is God the Father, *was* is the verb-forming, creative, actualizing part—the Holy Spirit, and *Word* is the Logos, Christ.

Philosophy attempted to place the Logos above Being—by Heraclitus,... Heidegger... Religious philosophy, as we see, was able within the Christian concept to "align" these categories chronologically to some degree; logically, only the Western tradition managed to place God the Son (Logos) and the Holy Spirit on the same hierarchical "step," canonizing the *filioque*.

However, if we look more closely at the canonical phrase, before the *Beginning* there stands... a preposition(!). Pre + position="A positioning before something. In this case — primordial."

⌘ "A placement preceding something; in this context — primordial."

⌘ "A state of being placed before something — here, referring to the primordial."

Pre-positional state — in this case, a primordial one."

Chapter I.

This is how the Gospel of John begins: "*In the beginning was the Word.*"

But if we look not only at the words, but also at their order, we notice: before the beginning comes the preposition.

In Greek, it sounds like: ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ Λόγος — "In the beginning was the Logos."

The word ἐν is just a preposition, a functional particle indicating position or inner participation. However, in Greek grammar, the term for "preposition" is πρόθεσις — literally: pre-placement, pre-positioning, intention.

This word contains the root προ- — "before," "forward," and θέσις — "position," "placing."

Structure:

- "pre-" — a prefix meaning "ahead," "before";
- *thesis* — literally a place, a position;
- Together — pre-positioning, pre-placing, and also presupposition.

A brief linguistic investigation.

In modern language, the semantics of the word "preposition" as a part of speech differs across various languages in its "semantic characteristics."

The etymology of the word "предлог" (preposition):

Russian language:

In Russian, *предлог* refers to a grammatical part of speech used to link words in a sentence. This meaning is connected to the function of prepositions as indicators of relationships (spatial, temporal, and others) between words in a sentence.

The word originates from Church Slavonic and earlier from Greek.

In Greek, the corresponding term is πρόθεσις (prothesis) — literally "placement before," "presupposition" (in the sense of placing something ahead). However, when calqued into Slavic, the translation followed a more literal breakdown — in the sense of "lying before."

"Presupposition" — is a literal translation into Russian, a calque from Greek πρόθεσις (*pro-thesis*), retaining the meaning of the original. Therefore, the word here "works" both as a designation for a part of speech that stands before the "place" of designation — "fore-placement," and as a *pre*-assertion, a *pre*-thesis.

"Предлог" as cause or pretext:

In its second meaning, *предлог* in Russian also denotes a cause or justification for something, e.g., "under the pretext of..." This meaning largely retains a connection with the idea of "initial intention" or "motive," which is part of the original philosophical meaning of πρόθεσις.

In Ancient Greek philosophy,

Thesis acquires not only a spatial characteristic, but explicitly — and definitively with Aristotle

— becomes a logical, philosophical "predicate," becoming a kind of assertion, also a "presupposition," in the sense of a guess, hypothesis, conjecture, or premise...

In *Topics*, Aristotle writes:

"A thesis is a statement contrary to general opinion but put forward by someone with knowledge."

Original (Greek):

Θέσις δ' ἐστὶ λόγος παρὰ τὴν ἔνδοξον δόξαν, ὃν οὐ προπιθέασιν ἀλλ' ἀπλῶς λέγουσιν.

He defines a thesis as a statement that can be the subject of discussion or proof. This statement can either be commonly accepted or a supposition requiring justification.

Thus, in Aristotle, *θέσις* is finally solidified as a logical assertion, not just a spatial position.

Earlier in Plato:

In Plato's dialogues, the term *θέσις* also appears, though not always in a strictly logical sense. For example, in *Greater Hippias* (286b), Plato uses *θέσις* in the sense of a "position" or "assertion" that can be discussed or refuted. This reflects early usage of the term in philosophical debates.

Thus, already in Plato and especially in Aristotle, the term *θέσις* evolved from "placement" to "logical assertion" in a philosophical context. This reflects the development of abstract thinking and the formalization of logical structures in Ancient Greek philosophy.

Later, the "thesis" becomes established in this philosophical and logical meaning with **Boethius** (c. 480–524 AD).

The Roman philosopher Boethius played a key role in transmitting Aristotelian logic to the Latin world. In his work *De topicis differentiis*, he discusses different types of questions and statements, including theses subject to debate and proof.

Boethius defines a thesis as a statement that can be the object of logical analysis.

"A thesis is a statement that dissents from common opinion, not for the sake of comparing it with another opinion, but for the sake of the speech itself."

Latin:

Thesis est enuntiatio ab opinione communi dissentiens, non ad alterius opinionis comparationem, sed ad ipsam orationem propositam.

On the Etymology of "Log":

From the root *лeжaть* (to lie).

Genitive: *лoгa* — "valley, ravine, fallow field," *вoлoг* — "hollow, pit," *зaлoг* — also in the sense of "fallow field," *пpoлoг* — "valley," *пepелoг* — "fallow land," *излoг* — "ravine."

Bulgarian *лoг* — "bait," Serbo-Croatian *лoг*, gen. *лoгa* — "lying," Greek *λόχoς* — "ambush." — from Vasmer's Dictionary.

Additionally, in the word *cлoг* (syllable), linguists also trace a derivation from *лoг* — to lie, lay down.

Слoг is from Old Russian *сѣлoгъ* (from *сѣлечь* < *sъlegti*). — from Shansky's Etymological Dictionary.

Related to *лежать, лог, ложить*.

In Russian, *лог* as a morpheme is not always perceived independently but appears in many words borrowed from Greek via Latin or Church Slavonic:

- *логика* (λόγος — reason, reasoning),
- *диалог* (διά + λόγος — conversation),
- *монолог* (μόνος + λόγος — speech of one),
- *пролог, эпилог, аналогия*, etc.

Here, *log-* etymologically traces back to λόγος, meaning “word,” “speech,” and, in a deeper sense, “conceptual structure,” “logical coherence.”

Even though these forms (*log* as a place/valley, *lie* in *πρεθ-лог* and *с-лог*, and *log-* as part of *Logos*) don't share a unified meaning, it is intriguing that “word” and “syllable” are ideologically connected.

Summary of linguistic evolution:

In many European languages, the word “preposition” has lost its connection to the philosophical meaning of *thesis* and retained only its functional sense: a position before something. This reflects a shift in thinking — from worldview structure to structural/positional logic.

1. Greek

- o *πρόθεσις* — literally “placement before.”
- o Connection with *thesis* (θέσις — “placement, assertion”) remains, i.e., preposition as “placement before assertion.”
- o Philosophical depth is felt — as a pre-established relation to thought or word.

2. Latin

- o *praepositio* — “pre-assumption, pre-placement.”
- o From *prae-* (before) + *positio* (placement).
- o *Logos* disappears — only structural mechanics remain.
- o But in Roman rhetoric, *positio* still retained a link with assertion.

3. English, French, Italian, Spanish

- o All inherit Latin *praepositio*:
 - English: *preposition*
 - French: *préposition*
 - Italian: *preposizione*
 - Spanish: *preposición*
- o All: simply “that which stands before,” with the semantic meaning of *Logos* lost. Only positional function remains.

4. German

- o *Präposition* — same Latin legacy.

5. Russian

- o In Russian, the semantic element of pre-*thesis* is preserved. Though a calque from Greek *πρόθεσις*, it refers not only to positioning but also to the concept, speech, mental connection.
- o Thus, *πρεθлог* is not merely a structural anchor, but a link between meanings.

Why in other languages does the term “thesis” lose its meaning as “statement” and retain only the meaning of “position” or “place”?

1. **Shift of thinking from *logos* to structure:**
 - o In Roman and subsequent traditions, the form of speech (structure) became more important than its inner logic.
 - o The preposition as a part of speech came to be understood functionally rather than philosophically.
2. **Loss of rhetorical and philosophical context:**
 - o The Greek system of thought was meaning-centered, embodying meanings on various hierarchical levels—from the utilitarian to the metaphysical.
 - o In Latin and beyond, the word = a constructional element.
3. **Philosophy of language gave way to grammar:**
 - o European grammar moved toward formalization (as in structuralism).
 - o The word became merely a syntactic unit.

In Russian (and partially in Greek), the word "предлог" ("preposition") preserves the memory of the philosophical richness of the concept. In most European languages, it has been reduced to a positional function, having lost its philosophical depth. This is telling and significant as a sign of changing cultural priorities: from semantic connectivity to structural organization.

In Russian, the word "предлог" is woven together with Greek philosophy and its multifunctional hierarchical connectedness. In most European languages, it has been reduced to mere position, losing its philosophical resonance. This reflects a shift in cultural priorities: from a semantic to a structural paradigm.

It's worth reflecting on why in the Greek tradition *πρόθεσις* ("prothesis") — meaning "suburb", "hypothesis", or "proposition" — acquired not only its everyday meaning but also a philosophical and logical one. Possibly because this tradition is marked by mythological thinking, which tends to unite different "layers" and "domains" of consciousness and awareness, folding, combining, and multiplying realities and ideal worlds through multi-level and multi-connected structures.

Losev: *"Myth is the most necessary — indeed, one might say, transcendently necessary — category of thought and life; and there is absolutely nothing in it that is random, unnecessary, arbitrary, fictitious, or fantastical. It is true and maximally concrete reality."*

Language	Word	Literal translation / components	Grammatical meaning	Philosophical / semantic component
Greek	πρόθεσις	pro- ("before") + thesis ("statement")	part of speech placed before a word	Yes — retains link to thesis, placement of thought
Latin	praepositio	prae- ("before") + positio ("position")	part of speech standing before	Partially — thesis → positio, but philosophy lost
English	preposition	calque from Latin praepositio	grammatical function	No — only structural position
French	préposition	calque	grammatical function	No
Italian	preposizione	calque	grammatical function	No
Spanish	preposición	calque	grammatical function	No
German	Präposition	calque	grammatical	No

			function	
Russian	предлог	pred- ("before") + thesis")	part of speech before the word	Yes — retains connection with thesis as utterance
Church Slavonic	предлог	pred- ("before") + thesis")	(also means "to propose meaning")	Yes — refers to the level of speech and concepts

Comments:

- Greek and Russian preserve the ontological and logical dimension of the term.
- The Latin tradition emphasizes structural placement.
- Modern Romance and Germanic languages have nearly entirely lost the philosophical semantics.

This table also demonstrates how different languages reflect different conceptions of speech: as the expression of meaning or as a structural construct.

**Thus, in the metaphysical, allegorical, mythic and evangelical “canonical structure” of the archetypally and exclusively rationally defined beginning of universal history, the preposition turns out to be the place of primordial intention — that very zero point from which everything flows:
both the Beginning (*Ἀρχή*), and Being (*Ἦν*), and the Logos (*Ὁ Λόγος*).**

What appears as a grammatical necessity in the language of theology becomes an ontological revelation. The preposition is not merely a part of speech — it is the structure of the Speech-World itself. It is the silent locus, where there is yet neither Father, nor Son, nor Spirit — but from which they may be conceived and revealed.

One could imagine the hierarchy of Divine becoming as follows:

- In the zero position — *πρόθεσις*, preposition, pre-intentionality;
- Then the Beginning — *Ἀρχή*, the Father, the foundation;
- Then Being — *Ἦν*, breath, the Spirit;
- And finally — the Word — *Λόγος*, the Son, the Meaning.

What is all this for? This pre-intentionality?

Chapter II. The Zero Position. For What — The Preposition as Meaning.

"Before the Beginning — the Preposition. Not only prior, but for the sake of."

In language, a preposition defines direction: where to, from where, for what.

In grammar, it indicates connection and purpose.

But if we transfer this structure to ontology, then the preposition in the zero position becomes not just what is *before*, but what is *for the sake of*.

1. Not "before", but "for"

The zero position is not merely precedence in time or logic.

It is a field of purpose, a place of meaning, for the sake of which anything happens at all.

Not only *πρόθεσις* as a grammatical element, but also *τέλος* — purpose, fulfillment, aspiration.

"Before Being arose, there was That for which it would arise."

Thus — the preposition, this smallest particle, stands not behind, but ahead.

It **pulls**, it doesn't push.

It is the attraction of meaning, not merely the condition for an act.

2. A pair of logical shifts:

- Cause (*from where*) → Goal (*for what*)

The preposition ceases to be mere "origin" and becomes "attraction."

- Beginning → Aspiration

Arché as launch, preposition as call.

- Beginning — like an inhale.
Preposition — like intention before the inhale.
-

3. The Way of the Preposition — the *Telos* of Being

So, a reversed perspective emerges:

We don't just go from beginning toward meaning,

We read the world from within meaning, which called it into being.

This is **ontological teleology**:

"The world did not just happen.

It was called — by the call of meaning — the Logos, the inner voice."

A closed cycle?

Chapter III. Is There an "External" Cause?

Does the "preposition," in addition to inner necessity, law, and order, also contain an "external" component? And what might that component be?

If we keep in mind that the eternal opposition to necessity and law is freedom of choice, we might ask: could these dichotomies converge into a single *preposition* standing before the Beginning?

Especially since in Russian, the word “предлог” (preposition) shares its root with “предложение” — meaning not only a sentence but also a *proposal*, an invitation, a wish...

Then:

"That which is before the Beginning — not what comes earlier, but what is for the sake of."

"The zero position — not a void, but a longing for meaning."

"The preposition — not from where, but for what."

"The world did not arise from a cause. It arose for the sake of meaning."

Most importantly — "There was a choice: whether the Beginning should be."

This is no longer just a grammatical or theological play — this is a **philosophical unveiling** of the very foundation of being.

Before the Beginning, before the Logos, before the Cause — stands the **act of choice**, and specifically the **free** choice to begin.

And it is precisely this necessity of choice that made the Word, the Logos, possible.

That is:

Choice became necessity, and law became possibility.

Thus, **freedom and necessity exchanged their qualitative attributes** — freedom became necessary, and necessity (law, order) became possible.

**"Before the beginning was choice:
whether the beginning should be.
And when freedom said 'yes' —
being began.
The Word became possible."**

The Beginning — is not a fact, but a decision.

To be — is not a duty, but a freedom.

The Word — is not a sound, but an answer to the question: "should it be?"

The **preposition** (πρόθεσις) is the **free choice**.

In linguistics, a preposition indicates direction.

In philosophy — a cause, a presupposition.

In theology — it can be understood as intention (πρόθεσις in the sense of intention or will).

And **free choice** is just such a **directing decision**,
not conditioned by anything but the very desire to direct.

Therefore:

Preposition = Free Choice

- It points the way: to begin
- It contains the goal: for what
- It defines the structure: how
- And it remains unseen, yet always present in the structure of the sentence (of creation).

Or put another way:

"The preposition is the free choice in the grammar of being."

"The preposition was in the beginning — not as a word, but as the will to say words."

Thus:

- We do not multiply entities,
- We do not violate the logic of Trinity,
- And we preserve the concept of the **zero transcendental point**,
from which everything grows: the "in," the "beginning," the "was," and the "Word."

Freedom — is the pure, as-yet-unmanifested potential, the capacity to choose being,
unconditioned by anything.

Logos — is the already embodied choice, expressed in order, structure, thought, word, and
cosmos.

Chapter IV. Schemas, Meanings, Interpretations

A model of levels with biblical archetypes:

0. Preposition (*Modal Set — Freedom of Choice + Reason for Choice*)

↑

1. Beginning (Father)

↑

2. Being, Actualization (Holy Spirit)

↑

3. Logos (Manifestation, Essence)

Interpretation:

- **Level 0 — Preposition**
A place of uncertainty, possibility for everything, like a *modal set* from which everything
can be chosen.
(*For the sake of the existence of level 3?*)
- **Level 1 — Beginning (Father)**
The primary source that defines the possibilities by giving them a beginning.

- **Level 2 — Being, Actualization (Holy Spirit)**
The dynamic activation and development of everything that was begun. This is the process of actualization and embodiment.
 - **Level 3 — Logos**
The structure through which all elements and processes gain meaning and order.
-

A philosophical model of levels connected with a physical concept:

0. Modal Set (Freedom of Choice)

Essence:

Before anything becomes possible, there exists a set of all possible realities, composed of endless possibilities.

Here there is no determinacy, no “being” — only absolute freedom to choose from all possible scenarios, laws, structures.

This level is not part of physical reality.

It is rather a **metaphysical level**, where there is no time, space, or laws of causality.

Function:

A representation of all possible "worlds."

Boundless freedom of choice in what becomes reality.

1. Singularity (The Moment of Freedom Turning Inside Out into Logos)

Essence:

This is the point at which, from the multitude of possibilities, the first law (or principle) is selected and begins to act.

Here occurs the "inversion" of freedom into Logos, which establishes the structure and origin for all subsequent realities.

Singularity is the moment of transition from absolute freedom to an initial cause (Logos), which begins to unfold the primal fields.

Function:

The “choice” of Logos (a fundamental cause or principle).

The beginning moment (outside time, but as the start of being).

2. Quantum Fields (Possibilities of Manifestations)

Essence:

At this stage, quantum fields begin to operate — they represent the primal forms of matter and energy, arising from the fluctuations of singularity.

These fields are the structures within which further events and interactions occur, creating contexts for forming reality.

This is the level of protons, neutrons, electrons, and all micro-fluctuations that define the laws of physics.

There is still no stable reality, but the fundamental principles — quantum waves and fields — are already present.

Function:

The mechanism through which reality manifests.

Fields are potentialities that generate reality through their dynamics.

3. Reality (Manifestation of Laws and Events)

Essence:

This is the real world we observe and exist in. It is built upon the laws defined at the previous levels.

Here, time, space, forms, and all physical laws function.

At this level, fields, fluctuations, and laws become concrete objects, phenomena, and realities.

Function:

The operation of all laws manifested at the previous levels, which create our physical world.

Level Model Diagram:

0. Modal Set (Freedom of Choice, Cause of Choice)

↑

1. Singularity (Moment of Freedom Turning into Logos)

↑

2. Quantum Fields (Possibilities of Manifestation)

↑

3. Reality (Manifestation of Laws and Events)

This model can serve as both a philosophical basis for the concept of being and connect with physical theories such as quantum mechanics, multiverse theory, and cosmic inflation.

Each level explains how, from the indeterminate “nothing” (modal set), causality emerges, leading to our reality.

And ultimately — the layering of philosophical, physical, and Christian dogmatic models:

0. Preposition (Modal Set — Freedom of Choice = Reason for Choice)

Essence:

This is the space of all possible realities and potentialities.

It is the *preposition* as the beginning of a possible choice, not yet actualized but containing the potential for everything.

It is like an "*undefined base*", a condition for the emergence of everything else.

Freedom of choice as the **preposition** for further unfolding of all forms of being.

This is not a space, but a realm of possibilities not yet shaped.

1. Beginning (Father)

Essence:

Here the actualization of freedom into Logos takes place — the first moment when something specific is manifested.

The *Beginning* — the Father as the source who selects from potentiality a beginning.

This is the moment when a concrete essence is selected from the modal set — a fundamental principle that sets direction.

The **Father** is the source who draws out the Beginning from potentiality and forms a direction for all reality.

This is the principle that embodies freedom in a specific essence.

2. Being, Actualization (Holy Spirit)

Essence:

At this level, real manifestation and actualization occur.

This is like the **Holy Spirit**, who acts through laws, shaping reality.

Here, the process unfolds that was laid down at the level of the Beginning.

It is the moment when the existing laws begin to operate, and reality appears in our perception.

The **Holy Spirit** is the dynamic process that actualizes potentiality.

It is the embodiment of everything that was initiated and laid down — now manifesting and becoming real.

3. Logos (Manifestation, Essence)

Essence:

This is the level of specification and ordering of everything that occurred in previous stages.

The **Logos** represents the structure through which all gains meaning.

It is the expression of reason and order that governs actions and events.

Logos is the form of reason and principle through which the world and the universe receive their integrity, meaning, and order.

Interpretation Summary:

- **Level 0** — the space of all possible realities, where absolute freedom exists.
 - **Level 1** — the singularity, the moment when free will is embodied in a principle (Logos), laying the foundation for the manifestation of all future laws.
 - **Level 2** — the quantum fields through which this principle begins to manifest, setting dynamics for reality.
 - **Level 3** — reality, already observable and expressed through laws, processes, and entities.
-

Chapter V. Old Testament Parallels: The Hebrew “Preposition”

In conclusion, it is worth noting that in Old Testament tradition one can find analogues... of the same **preposition**.

בְּרֵאשִׁית בָּרָא אֱלֹהִים...
Bereshit bara Elohim...

Usually translated as:
“In the beginning, God created...”

(In this model, the “formula” is: 0 – Preposition, 1 – Action, Being, 2 – God. But the word “preposition” (0) in this language already contains, first of all, the idea of the “Word”, and secondly – of “connection”...)

Here, בְּ (*b'*) is a **preposition** meaning “in” (in the sense of being within, during something).

The Hebrew term for “preposition”:

מִלַּת יָחַס (*milat yahas*)

- מִלָּה (*milah*) — “word”
- יָחַס (*yahas*) — “relation,” “connection,” “association”

This phrase literally means: “word of relationship” or “relational word,” that is — a word that shows the relationship between elements in a sentence.

Possible synonyms and related expressions:

Hebrew Term	Transcription	Meaning
מִלַּת יָחַס	<i>milat yahas</i>	“Preposition” — primary grammatical term
מִלָּה קְדָמָה	<i>milah k'dumah</i>	“Preceding word” (rare, sometimes poetic)
אוֹפֵן שֶׁל יָחַס	<i>ofen shel yahas</i>	“Way of expressing relationship” (descriptive)
מִלִּים שֶׁל קֶשֶׁר	<i>milim shel keshar</i>	“Connecting words” — informal generalization

The Hebrew preposition — especially “milat yahas” as “preceding word” — can indeed be associated not only with spatial or temporal relation, but also with causality.

This is especially relevant in the context of **ancient Hebrew thought**, where grammatical form and layers of meaning are often deeply intertwined.

Why can the "preposition" be connected with "cause"?

A **preposition** as the *starting* word (a preceding one):

In Hebrew, prepositions often express **source, foundation, or direction** — all of which can be understood as "from where" — that is, **cause in the broadest sense**.

The word **yahas (יחס)** — “relation,” “connection,” but also:

- Causal relationship
 - Cause-and-effect linkage
 - Functional dependency (as in logic or philosophy)
-

Examples:

- **בְּ (b’)** — “in,” but may also mean “by virtue of,” “as a result of,” especially in poetic or prophetic texts:
בְּאַהֲבָה — “because of love” / “in love” — both spatially and causally.
 - **לְ (l’)** — “to,” but also “for,” “because of.”
 - **עַל (al)** — often “on,” but also “because of,” “in regard to”:
עַל אֲשֶׁר — “because,” “on account of,” “as a result of.”
-

Example from the Tanakh (Exodus 4:14):

וַיֹּאמֶר ה' אֶל־מֹשֶׁה עַל אֲשֶׁר דִּבַּרְתָּ...

“And the Lord said to Moses because of what you said...”

Here, **עַל אֲשֶׁר** = “because,” “due to,” “in consequence of” — the **preposition** becomes a bearer of **causal logic**.

In Kabbalistic and philosophical interpretation:

The **preposition** (especially the initial **בְּ** in *Bereshit*) is sometimes interpreted as an indication of **causal direction** of creation.

Not merely “where/when,” but **“through what”** or **“because of what”** being began.

This brings the **grammatical form closer to ontological causality.**