

## РЕШЕНИЯ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ ЕДИНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СЕТИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ

Гречко Г.А

*Ключевые слова:* охрана природы, экологические коридоры, экодуки

**Введение.** В данной статье предложены решения, которые могут быть полезны в работах, связанных с формированием единой экологической сети на территории России, создании новых ООПТ.

Охраняемые природные территории отличаются по размеру, типу режима охраны: заповедники (наиболее строгий режим охраны), национальные парки, природные парки, памятники природы.

### Микроразмерные ООПТ, как связующие элементы сети.

Идея создания связанных друг с другом заповедных территорий имеет большую историю.

Первые идеи создания экосетей в Центральной и Восточной Европе появились в 1980-х годах.

Позже, под редакцией Института географии РАН составлена Изумрудная книга Российской Федерации, в которой выделены потенциальные участки Изумрудной сети территорий общеевропейского природоохранного значения (ТОПЗ) в Европейской части России. [1]

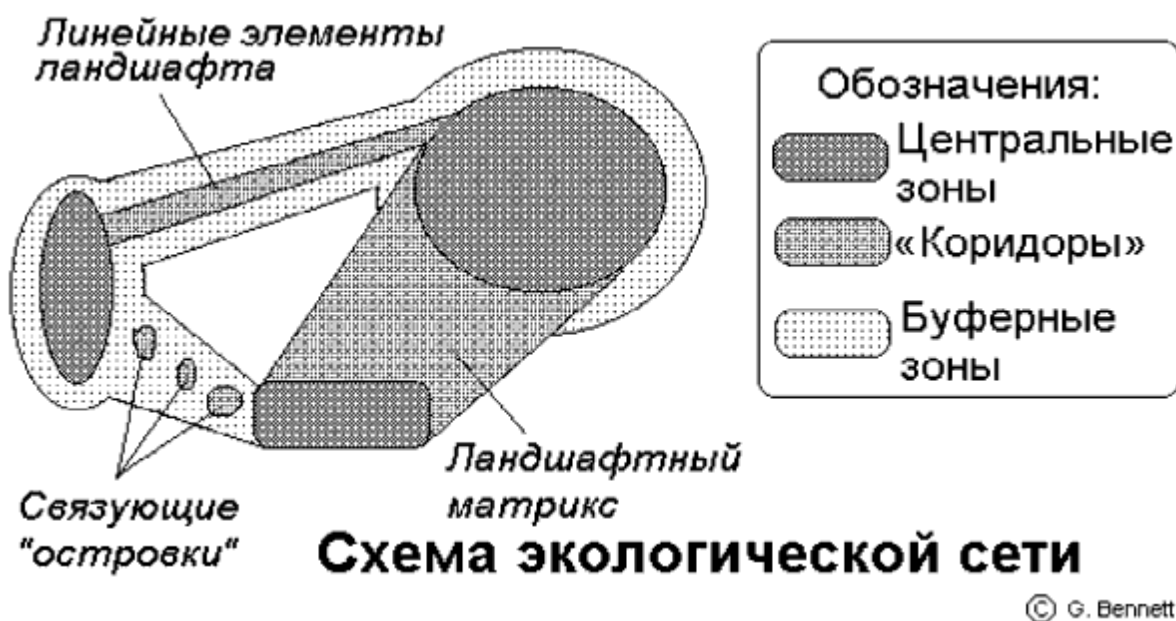


Рис. 1 Схема экологической сети

Приведем схему из Концепции формирования общеевропейской экологической сети. На ней видно, как экологические коридоры связывают природные территории (ядра сети). [2]

Замкнутая экологическая система, у которой отсутствуют связи с другими территориями, имеет слабую устойчивость. Это связано с тем, что виды, обитающие на разных территориях, изолированы друг от друга. Вследствие чего, вид начинает ослабевать. Наличие экологических коридоров, которые будут связывать ядра (заповедные и другие охраняемые природные территории), положительно сказывается на видах, которые там обитают и на устойчивости сети.

В российских условиях при невозможности близкого расположения участков местообитаний, целесообразно подумать о создании малоразмерных ОПТ для связи между ними. Данная методика может быть широко применима в нашей стране при учете масштабности территории страны и возможность удаленности территорий местообитаний друг от друга. К примеру, малоразмерные ОПТ могут быть связаны друг с другом экологическими коридорами, которые, в свою очередь будут связывать малоразмерные территории с крупными ядрами. Региональную экологическую сеть можно проектировать, основываясь на основных путях миграции животных, которые могут связывать охраняемые природные территории в единую сеть и служить экологическими коридорами.

Предлагается перевод путей миграций животных в разряд особо охраняемых территорий. Для того, чтобы перевод земель, на территории которых расположены ценные транзитные территории в разряд особо охраняемых не шел вразрез с интересами человеческой деятельности, по предложению профессора Шабанова В.В., *эти земли желательно включить в схему комплексного использования и охраны водных ресурсов (КИОВР).*

## Критерии выбора места строительства переходов для животных



Рис.2 Экодук под Дмитровом

Учитывая огромные масштабы территории России, критерии определения мест для строительства экодуков можно предложить двух типов:

**Межрегиональные критерии** помогут определить приоритетные регионы для строительства экомостов [ссылка] Если это и выше твое, то нужно поместить в выводы:

1) Главным межрегиональным критерием должна стать *ценность региона для сохранения биоразнообразия* на всероссийском уровне, которая должна учитывать количество редких видов, площадь уникальных ландшафтов и наличие уникальных природных объектов. При сравнении регионов необходимо учитывать наличие более ценных в биологическом плане, больших по размеру природных территорий.

2) Вторым критерием при выборе приоритетных регионов должна стать труднодоступность трассы, проходящей через природные территории, который состоит из двух показателей:

- наличие непроходимых и труднопроходимых препятствий на дороге
- эффект аварийности или число столкновений представителей животного мира с транспортными средствами.

3) Массовость миграции в регионах. Массовость переходов животных через магистрали должна представлять количество переходов животных за единицу времени, которая принимается единой для сравниваемых территорий: месяц, год, сезон миграции и др.

4) Следующий критерий, который может быть учтен при выборе места строительства на межрегиональном уровне - важность строительства экодука, для

формирования экологической сети (то есть возможность связать обширные природные территории при помощи экодука в единую сеть).

**Внутрирегиональные критерии** должны включать в себя те показатели, которые будут нужны при выборе места строительства моста на территории одной области, края, района или относительно небольшой территории.

- 1) *Труднодоступность трассы для перехода животных* и массовость переходов через трассы
- 2) Возможность постройки экодука на данном типе местности. Перед тем, как говорить о возможности постройки экодуков, необходимо определить природные условия местности и оценить возможность проведения строительных работ на ее территории.
- 3) При выборе места строительства экомоста необходимо обратить внимание на *наличие особо охраняемых природных территорий* в районе прохождения дороги.
- 4) Наличие редких и ценных видов в районе прохождения трассы. Данным критерием может определяться и ценность природных территорий.
- 5) Благоприятность территорий, находящихся с обеих сторон дороги для обитания видов животных также играет немаловажную роль

Данные рекомендации при необходимости могут быть добавлены в приложение к ГОСТ Р 58947— 2020. «Дороги автомобильные общего пользования. Экодуки. Требования к размещению и обустройству» для дальнейшего использования при проведении строительных работ.

**Заключение.** Охрана окружающей среды является необходимой составляющей современного общества. Это связано с тем, что производственная нагрузка велика.

Необходимы решения, которые наиболее эффективно способствуют сохранению животного, растительного мира и компонентов окружающей среды.

В данной работе предложены критерии выбора мест для строительства экологических мостов и использование маломасштабных ООПТ, как элементов региональной экосети.

#### **Список источников:**

- 1) Изумрудная книга Российской Федерации. Территории особого природоохранного значения Европейской России. Предложения по выявлению. Н. А. Соболев, Е. А. Белоновская. Москва. Институт географии РАН, 2011
- 2) Информационные материалы по экологическим сетям. Вып. 4. М., ЦОДП, 2000