

Манифест «Обеспечение Конституционного права человека на жизнь»

Право на жизнь

Конституция РФ, закрепляя право человека на жизнь (Статья 20), не раскрывает его содержание, - так считает научный сотрудник Института государственной службы РГСУ, кандидат юридических наук Фомиченко Т.М. В своей статье «Правовые проблемы обеспечения в Российской Федерации права на жизнь», автор пишет:

- Правомерно трактовать его (право на жизнь), как комплекс активных действий всех государственных и общественных структур, каждого конкретного человека по созданию и поддержанию безопасных социальной и природной сред обитания, условий жизни.

А возможно ли посчитать «правомерной» трактовку права на жизнь не как обеспечение условий *безопасной* жизни, а как наличие и обеспечение прав на *условия, необходимые* для жизни!?

Если сформулировать эти условия, то очевидным выглядит, например, следующий комплекс прав:

- право дышать;
- право потреблять и пользоваться водой;
- право пользоваться теплом и светом;
- право потреблять еду;
- право перемещаться в пространстве;
- право защищать свой организм от воздействия климатических и иных факторов, способных вредить или уничтожать человеческую жизнь;
- право размножаться;
- право содержать неокрепшее потомство в условиях, обеспечивающих его право на жизнь;
- право доступа к опыту и знаниям, прежде всего, своего рода, и человечества в целом;
- право совершенствовать опыт, знания, уровень гармонии путем собственных творений;
- право любить и искать любовь во взаимодействии с живой природой и человеком;
- право объединять творческие усилия на основе взаимной любви.

Какая трактовка содержания понятия «право на жизнь» является более объективной?

Для того, чтобы сделать выбор, обратимся к содержанию термина «жизнь»*.

Из многообразия определений понятия «жизнь», безусловно, прослеживается одна закономерность, заключающаяся в том, что проявление жизни или условия, при которых жизнь человека возможна, заключаются во взаимном энергообмене (трансформации или инвертировании) энергетических объектов природы и человека, как энергетической сущности. Этим обменом обеспечивается и поддерживается человеческое существование, его развитие и совершенствование во взаимодействии с природой.

Исходя из этого вывода, право на жизнь не только правомерно, но и более *объективно* следует трактовать, как ***обеспечение прав на энергетический обмен между человеком и Природой.***

При этом становится очевидным, что принятая правовая трактовка права на жизнь, заключающаяся в «комплексе активных действий всех государственных и общественных структур, каждого конкретного человека по созданию и поддержанию *безопасных*

социальной и природной сред обитания, условий жизни» является, по крайней мере, недостаточной для обеспечения провозглашенного Конституцией **права на жизнь**.

Обывательская точка зрения на провозглашенное Конституцией право на жизнь никогда не совпадала с правовой трактовкой этого права.

Когда человек лишен возможности **безусловной** реализации своих достаточных для нормальной жизни потребностей в отношении, например, жилища, пищи, воды, собственных детей, перемещения, отдыха, любви и т.п., он невольно констатирует тот факт, что жизнь становится невозможной (без исполнения иногда непосильных для него условий, навязанных обществом). Для подавляющего большинства людей Конституционное право на жизнь в «человеческом аспекте» является как бы провозглашенным, но реализуемым лишь условно.

По сути, обеспечение условий для жизни человека в глобальном мире заключается в наличии у него достаточного количества денег, за которые можно обеспечить себе и своей семье *достойные* условия существования. Нет денег – нет *достойной* жизни. А возможность занять достаточное количество денег имеют далеко не все. К сожалению, общество устроено так, что всем оказаться в ранге «богачей» невозможно. И никакие социальные, правовые, демократические или иные программы не в состоянии радикально изменить это положение в обществе, построенном на обмене денег на жизненные условия. Этим, несомненно, объясняется правовой и конституционный нигилизм подавляющего большинства людей государства.

Программа обеспечения Конституционного права человека на жизнь.**

1 Добиться правового признания содержания статьи 20 Конституции об обеспечении права человека на жизнь в контексте наличия и обеспечения условий, необходимых для появления, развития и функционирования человеческого организма.

2 Добиться признания прав человека на условия, обеспечивающие его альтернативный или независимый от денег и без каких-либо дополнительных ограничений, энергообмен с объектами Природы в пределах пространства, определенного как семейное (родовое) гнездо или семейное жилище.

3 Провести научные изыскания по определению энергетической насыщенности различными источниками энергии единицы площади участка земли для различных климатических и ландшафтных зон (в расчете на годовой цикл).

В качестве обязательной номенклатуры энергетических источников принять

- тепло земли и подземных вод,
- энергию открытых водоемов,
- энергию ветра,
- энергию солнца,
- энергетический потенциал биомассы (с годовым циклом изъятия из оборота),
- энергетический потенциал отходов жизнедеятельности.

На основе проведенных изысканий разработать и обосновать «рекомендательный» лимит площади земли для различных зон проживания на одного человека в семье, достаточный для обеспечения энергетической потребности для жизни на протяжении всего года. ***

4 Разработать и принять «Закон о родовых поместьях» (Закон об РП) в контексте процедуры и условий передачи в безвозмездное бессрочное наследуемое владение участка земли под РП без права продажи с обеспечением конституционных гарантий частной собственности на землю (Ст. 36 Конституции), неприкосновенности жилища (Ст. 25 Конституции).

Размеры, участка земли под РП в конкретной зоне должны быть не менее утвержденного лимита площади из условия проживания на нем трех поколений рода одновременно.

Законодательно придать участку земли под РП со всем его содержимым (домом, хозяйственными постройками, водоемом, лесом, недрами и т. п.) статус жилища.

5 Законодательно запретить подвергать налогообложению в любой форме все, что находится в составе и на земле РП в собственности его членов, включая землю и любую недвижимость, а также запретить подвергать налогообложению любой вид продукции, произведенной в РП его членами для обмена или продажи.

6 В соответствии со Статьей 40, п.2 Конституции РФ рекомендовать Правительству разработать долговременную национальную программу по обеспечению РП. прогрессивными технологиями и средствами переработки возобновляемых энергоресурсов помещений в форму, удобную для получения продуктов питания, электроэнергии, воды и тепла, а также утилизации отходов в автономном режиме без привлечения централизованных источников.

Резюме.

Констатация Конституционного права человека на жизнь в трактовке ***прав на условия, без которых нормальная жизнь человека невозможна***, решила бы многие проблемы по организации и устройству общества. При этом общественный строй и выбор вида государственного устройства в плане благосостояния общества занимал бы не определяющее значение, как сейчас, а второстепенное.

Непрекращающийся спор о значимости «национальной идеи» потерял бы свой «накал» именно потому, что достижение прав человека на жизнь, когда обеспечиваются все условия для ее осуществления в достигнутых цивилизацией возможностях, явились бы смыслом и идеей построения любого государственного образования социальной направленности.

В.А.Коломийцев
Июнь 2011г.

***Понятие слова «жизнь» в терминах:**

- А) См. по ссылке: Жизнь — форма существования материи. (<http://slovari.yandex.ru/жизнь/Безопасность/Жизнь/>);
- Б) См. по ссылке: Жизнь - самоподдержание. (<http://slovari.yandex.ru/жизнь/Естественные%20науки/Жизнь./>);
- В) См. по ссылке: (vita) "Жизнь есть способ существования белковых тел. (<http://dic.academic.ru/dic.nsf/medic2/17413>);
- Г) См. по ссылке: ЖИЗНЬ, одна из форм существования материи. (<http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/18066>);
- Д) См. по ссылке: Жизнь — активная форма существования материи. (<http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%96%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D1%8C>);
- Е) См. по ссылке: Жизнь, высшая по сравнению с физической. (<http://slovari.yandex.ru/жизнь/БСЭ/Жизнь/>);
- Ж) См. по ссылке: Одна из высших форм движения материи. (http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_medicine/11768);
- З) По Энгельсу: «Жизнь - это способ существования белковых тел, существенным моментом которого является постоянный обмен веществ с окружающей их внешней природой, причем с прекращением этого обмена веществ прекращается и жизнь, что приводит к разложению белка»
- И) По формулировке неопределенного автора: «Жизнь - это активное, идущее с затратой энергии поддержание и воспроизведение специфической структуры».

**** «Программа»** отражает начальный, субъективный взгляд автора манифеста и, несомненно, может служить лишь ориентиром для более тщательного, «увязанного» с законодательной базой государства, варианта.

Прежде всего, следует найти ответы на вопрос: «Реально ли обеспечить Конституционное право человека на жизнь в контексте альтернативного (независимого от денег) обеспечения условий, необходимых и достаточных для жизни?»

По сути, работа представляет собой «поток» субъективных мыслей и выводов и является аналитической версией взглядов на жизнь в энергетической интерпретации (Прежде такая форма изложения именовалась научным сочинением или трактатом).

******* Прежде всего, стало очевидным, что наука и техника давно теоретически и на практике доказали возможность эффективного превращения «энергии земли» в тепло и электроэнергию. Разработана, опробована и используется огромная номенклатура технических средств, позволяющих это делать.

Однако, цели, которые преследуют разработчики и производители подобных устройств, заключаются, главным образом, в извлечении прибыли от их использования.

Практически в государстве нет мотивации в создании механизмов переработки, хранения, использования и утилизации природных (альтернативных) энергетических ресурсов в приемлемые для независимого индивидуального использования виды энергии.

А независимое индивидуальное использование энергии заключается, прежде всего, в обеспечении возможности переработки хранения и использования энергии, добытой из родовой «земли» в «малых», индивидуальных масштабах потребления без участия в этом процессе централизованных источников.

Решение этой задачи на уровне государства, наряду с предоставлением возможности свободного массового «извлечения» этой энергии из пространства проживания семьи, позволило бы предотвратить целый комплекс негативных явлений цивилизованного общества в условиях глобализации.

По исследованиям экологической организации Global Footprint Network, чтобы регулярно удовлетворять потребности в энергии на достигнутом уровне жизни, среднему американцу требуется 9га пространства, а россиянину и немцу — по 4,5 га.

Решение этих задач с наименьшей «болезненностью» по силам, прежде всего, России в силу того, что Она одна из немногих, у которых на одного человека приходится более 1 га земли, в том числе, около 8 га леса.