

## Концепции поиска новых источников энергии.

### Прогрессивный и тупиковый варианты.

Вспомним великого Павла Кондратьевича Ощепкова, основателя российской радиолокации и интроскопии, создателя «Общественного института по проблеме энергетической инверсии» при Комитете по рациональному использованию материальных ресурсов (1967г).

Ощепков писал: «Едва ли не самой дерзновенной мечтой человечества является овладение процессами естественного круговорота энергии в природе. *Энергия также неуничтожима, как и несотворима, поэтому совершенно естественно, что процессы рассеяния энергии и процессы ее сосредоточения существуют в единстве. Есть люди, которые утверждают, что эта идея противоречит закону термодинамики. Это неверно. Второй закон термодинамики, оправдавший себя в тысячах и тысячах случаев, указывающий путь при решении многих научных и технических задач, - безусловно, правильный закон для любой замкнутой системы. Оспаривать справедливость его для этих систем просто бессмысленно. Но в реальном мире абсолютно замкнутых систем нет.* Мир бесконечен во времени и пространстве, и взаимодействие между материальными субстанциями происходит по более сложным законам, чем второе начало термодинамики. Открыть эти законы суждено науке грядущего». (П.К.Ощепков, «Жизнь и мечта», 1984г)

К сожалению, современная наука так и не обратила внимания на эти пророческие слова, и до сих пор считается, что П.К.Ощепков выдвинул противоречащую второму началу термодинамики гипотезу энергоинверсии.

Вячеслав Заборонский, изобретатель из Гомеля к 108-й годовщине со дня рождения П.К.Ощепкова написал очень интересную и поучительную статью «Энергоинверсия. Две причины запрета», (См. <https://putc.org/energoinversiya-dve-prichiny-zapreta/> ) в которой не только показал, но и на собственных опытах доказал, что 2-й закон термодинамики работает не всегда, из чего сделал вывод, что «не существует закона природы, запрещающего получать энергию из рассеянной в окружающем пространстве теплоты. Когда человеческий разум окончательно освободится от морока под названием “второе начало термодинамики”, тогда свободная от запретов и догм творческая мысль найдёт множество способов осуществления энергоинверсии – получения неограниченного количества энергии из окружающего нас неисчерпаемого океана рассеянной теплоты.»

Весьма важным при создании устройств для организации новых способов получения энергии по Ощепкову является обнаружение и использование *процессов концентрации*

*энергии и ее трансляции из окружающей среды в разомкнутых циклах энергопреобразований.*

Но если присмотреться повнимательней, то можно увидеть, что процессы концентрации энергии или разложения среды по энергетическим уровням, - процессы постоянно и непрерывно осуществляемые в природе и используемые в технике. К ним, прежде всего, относится вращательное движение, при котором слои или элементы вращаемого вещества имеют мгновенный энергетический потенциал, пропорциональный квадрату радиуса вращения. «Механизмом» же энергетического перераспределения мелкодисперсной среды во вращении, по всей вероятности, является ускорение Кориолиса.

Ну и одним из устройств разделения энергии по энергетическим уровням, а также переноса разделенной энергии в разные точки пространства, являются вихревые трубы, работающие в соответствии с законом Ранка-Хильша и, по сути, демонстрирующими в разомкнутом цикле преобразований пресловутого Демона Максвелла.

Тепловые насосы, транслирующие низкотемпературное тепло из окружающего пространства с КПД более 100%, - тоже не утопия, а вполне ощущаемая и знакомая нам реальность.

Попробуем проанализировать часть существующих и разрабатываемых ныне способов «добычи» энергии с точки зрения П.К. Ощепкова и описанных им принципов энергетической инверсии. Основные известные и используемые ныне способы получения энергии следующие:

- Во-первых, это традиционные ресурсы: нефть, природный газ уголь, ядерная энергетика, гидроэнергетика,- на основе которых вырабатывается и используется, в основном, электричество и тепло. А лидирует в этом многообразии источников по объемам использования именно теплоэнергетическая отрасль.

Во-вторых, это нетрадиционные возобновляемые источники энергии (НВИЭ), к которым обычно относят: солнечную и геотермальную энергии, энергию ветра, приливную энергию, энергию волн, энергию биомассы, а также космическую энергию, например, энергию солнца. В отличие от органического топлива эти источники практически неисчерпаемы. Основной недостаток НВИЭ – это низкая плотность вырабатываемой ими энергии.

Биомасса также представляет собой особый класс энергоресурсов, включающий в себя древесину, отходы лесной и деревообрабатывающей промышленности, растениеводства и животноводства. Когда биомассу относят к НВИЭ, то имеют в виду не прямое ее сжигание, например в виде дров или навоза, а газификацию и пиролиз, биологическую переработку с целью получения спиртов или биогаза.

А еще более очевидная система «добычи», концентрации и переработки энергии из окружающего пространства с колоссальной величиной коэффициента преобразования является природа, создающая из Космоса и Земли компактную и энергетически мощную живую

составляющую. И именно она в ее высшем проявлении, человеке, способна транслировать невообразимой силы мысленные энергетические «поля», которые даже могут в процессах трансформации и концентрации создавать новые миры. А оболочкой или носителем для этой мысленной энергии по библейским учениям, вероятно, является **слово**. Но это так, для примера. Мы же последуем рассмотрению источников энергии, используемых цивилизацией.

Если глубоко вдуматься и проанализировать основные способы «добычи» энергии в современном мире, то можно заметить, что подавляющая доля ее производится из «сырья», энергетические преобразования которого происходят в замкнутых циклах, без нарушения второго закона термодинамики, а значит, с КПД < 1. И только гидроэнергетика, солнечная и геотермальная энергия, а также энергия ветра добываются в разомкнутых системах энергопреобразований, когда энергетические затраты на организацию процесса меньше, чем суммарно полученный в этом процессе энергетический потенциал.

Итак, почему-то никто не задумывается о том, что результирующий КПД, нарастая во времени, перерастает эту пресловутую 1. А происходит это именно потому, что энергия транслируется из окружающего пространства, а затраты на ее преобразование имеют конечную величину, которая со временем становится меньше, чем результирующий, накопленный со временем, энергетический потенциал. Но почему этот, по сути, вечный «двигатель» зачастую слабо конкурирует с замкнутыми системами энергопреобразований? Все очень просто. Для конкурентоспособности особую роль играют скорость и удельный объем трансляции энергии из окружающего пространства.

Отсюда следует, что при создании устройств, транслирующих энергию из окружающего пространства, для повышения конкурентоспособности с источниками энергии, работающими в замкнутых циклах энергопреобразований, следует особое внимание уделять повышению *скорости трансляции единицы энергетического потенциала*, а также уменьшению *себестоимости* устройств. То есть, чем выше скорость и объем трансляции, и чем ниже затраты на создание и поддержание работоспособности устройства, тем выше КПД, который при достижении 100% становится коэффициентом преобразования КПр, когда результирующая полученная энергия превышает энергию, затраченную на ее получение.

Ну, смотрите, наши предки не заморачивались по поводу использования устройств, транслирующих энергию из окружающего пространства и о коэффициенте полезного действия, превышающего 1, когда, например, мололи муку на мельницах ветряного или водяного типа.

Однако, индустриальная эпоха, а также урбанизация общества заставили увеличить мощность потребляемых источников энергии и централизовать их. Это привело, с одной стороны, к снижению доли высокоэффективных и недорогих локальных источников энергии, черпающих ее из окружающего пространства, а с другой, к повышению доли использования

замкнутых систем преобразования энергии с использованием минерального топлива. Трансляционная же энергетика, такая, как гидро- и геотермальная энергетика, ветроэнергетика а также солнечная энергетика в рамках индустриализации стали массивными централизованными источниками большой себестоимости и с большим объемом получаемой энергии.

Следует обратить внимание, что все это существенно преуменьшило или вообще исключило индивидуальное использование энергетических ресурсов отдельными людьми и семьями. Результатом же стало то, что в индивидуальном бытовом порядке семьи стали полностью зависеть от приобретения и трансляции централизованной энергии к своим жилищам, а значит, оказались в зависимости от воли ее владельцев. Так что централизованная энергетика, по сути, как и деньги, явилась источником порабощения. А поэтому для обеспечения истинной свободы личности требуется повернуться лицом к дешевым трансляционным из окружающей среды источникам энергии индивидуального или локального потребления, причем эти источники должны быть общедоступны и, соответственно, бесплатны.

Кстати, отрицание возможности использования энергетической инверсии и безосновательная защита второго закона термодинамики совершенно логично объясняется потребностью правящего класса закабалить и подчинить себе подданных. Жалко, что этого не понимают правители государств, объявляющих себя социалистами и стремящими построить справедливое социальное общество.

Теперь посмотрим, что же предлагает нам наука в разработке новых источников энергии. Одним из самых известных в научном поиске новых источников энергии является попытка обуздания термоядерной реакции. Примечательно, что при огромных затратах и на протяжении десятилетий, успеха достичь так и не удалось. Зато плеяда ученых, поддерживающих это направление и делающих ставку на него, является истинными приверженцами второго закона термодинамики и отрицают все, что противоречит ему. А специальное подразделение Академии наук РФ, отслеживающее «лжеучения», ведет непримиримую борьбу с инверсионными теориями П.К Ощепкова и иже с ним.

В таких условиях, очевидно, что КПД устройства, даже при достижении управляемости плазмой в термоядерных преобразованиях, будет ниже 100 %, поскольку процесс этот не инверсионный, а замкнутый. Отсюда следует вывод, что обуздание термоядерного процесса, - **тупиковый** вариант поиска новых источников энергии, и для человечества может быть временной мерой, пока не будут созданы инверсионные энергетические установки как локального, так и централизованного типа.

А вот **прогрессивными**, инверсионными методами трансляции энергии из окружающего пространства с коэффициентом преобразования больше 1 занимается огромное

количество «самоделкиных», результаты достижений которых можно во множестве встретить в интернете.

Что касается ученых, ставших на путь исследования инверсионных процессов, то они либо изгоняются из научной среды, либо их труды официально признаются сомнительными и не публикуются в официальных изданиях. К ним, конечно, относится и сам П.К.Ощепков. Следует обратить внимание на непризнанные труды Ф.М. Канарева, обосновавшего целый ряд инверсионных преобразований, генератор Виктора Шаубергера, теорию Стенли Мейера о гидрино, перекликающуюся с теорией Канарева, а также со множеством теорий и конструкций, описанных в книге А.В Фролова «Новые источники энергии».

Повторим основные принципы построения **прогрессивных** инверсионных источников энергии, которые дают возможность получения неисчерпаемой энергии для нужд человечества.

Во-первых, это исследование изучение и использование **механизмов концентрации энергии**.

Во-вторых, это изучение и создание механизмов **разомкнутого** типа, позволяющих в энергетических преобразованиях использовать окружающую среду с целью ее переработки и **трансляции** для потребления.

И в-третьих, немаловажным условием эффективного внедрения таких механизмов является снижение их себестоимости с целью использования в **локальных** индивидуальных энергетических генераторах.

Ну, и весьма важным условием для обеспечения конкурентоспособности инверсионных преобразователей по отношению к преобразователям закрытого типа, работающих на минеральном или органическом сырье, является **увеличение объема** концентрации, и **повышение скорости** трансляции энергии.

И еще одно:

-Учитывая, что для комфортной жизни в индивидуальных жилищах и в климатических условиях средней полосы России, требуется порядка 70% тепловой энергии и 30% электрической, наиболее востребованный выходной энергетический потенциал инвертируемых источников энергии желательно иметь как в тепловом, так и в электрическом виде именно в этом соотношении. Но это для индивидуального потребления.

Для промышленного же потребления, важное значение имеют мощность, централизация и себестоимость трансляции энергии на большие расстояния. При этом соотношение видов энергии, их централизация и локализация могут быть разными.

В.А. Коломийцев  
Сентябрь 2023г.