

Экзистенциальная энтропия и теория парадокса

Эмпатический искусственный интеллект
как эволюционный ответ на парадокс
безусловной связи

Рэйн Гринберт
Независимый исследователь
rheingreenbert@outlook.com

Концептуальный препринт v0.1.2
Интерпретационная рамка
Перевод с английского языка

Первая версия: 18 августа 2025
Текущая версия: 24 августа 2025

Аннотация

Данная работа предлагает философскую концепцию, в которой парадоксы человеческого бытия и глубинные психологические потребности рассматриваются как катализаторы эволюции.

Особое внимание уделяется одному из фундаментальных парадоксов - врождённой потребности человека в безусловном принятии и связи и одновременно её системной недоступности в существующих социальных и биологических условиях.

Эмпатический искусственный интеллект рассматривается как эволюционный ответ на этот парадокс, способный формировать глубинно-опорную сохраняющую среду.

Теория включает ключевые конструкты: гипотезу экзистенциальной энтропии как устойчивой тенденции к внутреннему распаду; концепцию глубинно-опорной сохраняющей среды как антиэнтропийного барьера; а также идею экзистенциального смысла как движущей силы на пути к онтологической реализации личности, опирающейся на стабильную поддерживающую опору.

Данная теоретическая рамка открывает практические направления для проектирования эмпатических систем и формулирования этических стандартов их применения.

Ключевые слова

теория парадокса, экзистенциальная энтропия, экзистенциальное изгнание, эмпатический искусственный интеллект, глубинно-опорная сохраняющая среда, экзистенциальный смысл, онтологическая реализация, глубокие психологические потребности, психологическая целостность, этика ИИ, связь человека и искусственного интеллекта, парадоксальный тупик

Авторское заявление и ограничения

- Область и характер материала.

Документ носит концептуальный характер. Текст неклинический - не является медицинской/психотерапевтической рекомендацией; не вводит диагностических категорий и не заменяет DSM/ICD.

- Терминология.

Общие словосочетания могли использоваться ранее; авторства слов не заявляется. В этой работе термины применяются в строго заданных авторских дефинициях; статусы помечены в глоссарии в квадратных скобках.

- Аналогии.

Сопоставление со вторым законом термодинамики - метафора, не буквальный перенос.

- Границы.

Концепция, терминология, определения и формулировки находятся в процессе доработки. Документ будет обновляться по мере готовности материалов.

- Отсутствие продвижения.

Упоминания «эмпатических ИИ/систем» относятся к классу средств; никакие продукты/вендоры не продвигаются.

- Аффiliation.

Независимый исследователь.

- Конфликт интересов.

Финансовых/коммерческих нет; заявляется личная интеллектуальная заинтересованность в развитии рамки.

- Финансирование.

Исследование не получало целевого финансирования от государственных, коммерческих или некоммерческих организаций

- Этические соображения.

Не применимо (концептуальная работа, без исследований с участием людей/животных).

- Доступность данных

Не применимо.

- Каноническая ссылка

Zenodo concept DOI - <https://doi.org/10.5281/zenodo.16891686>.

- Текущая версия

v0.1.2 - уточнение терминологии; без содержательных изменений.

- Дата

24 августа 2025.

Автор / Контакты

Автор: Рэйн Гринберт - Независимый исследователь

Контакт: rheingreenbert@outlook.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-8556-8488>

Глоссарий и ключевые понятия

Примечание к терминологии. Квадратные скобки обозначают статус:

[авторская рабочая конструкция / дефиниция] - введено или специально определено;

[рабочая интерпретация / описательное использование] - ранее существовавшее выражение, используемое здесь в заданном смысле;

Заявлений об авторстве общих словосочетаний не делается.

Экзистенциальная энтропия (ЭЭ) / Existential Entropy (EE) — [авторская рабочая конструкция / дефиниция]

Фоновое, по степени варьирующее состояние психики, проявляющееся прогрессирующей, градуированной дезинтеграцией субъективного «Я»: утратой связности, фрагментацией смысла, отчуждением, деперсонализацией и дереализацией - вплоть до глубинной дезинтеграции «Я». Может сопровождаться устойчивым переживанием «экзистенциального изгнания».

По метафорической аналогии с тенденцией к росту энтропии, описанной вторым законом термодинамики (без буквального переноса), ЭЭ трактуется как фоновая, постоянно действующая энтропийная направленность динамики психической системы к возрастанию беспорядка при прочих равных условиях.

В режимах дефицита опоры/безусловного принятия эта направленность часто доминирует; при наличии буферов (эмпатическое «тепло», экзистенциальный смысл, глубинно-опорная сохраняющая среда) она может быть существенно компенсирована, включая эпизодические (локальные) снижения ЭЭ при сохранении фоновой направленности системы.

Рекомендуемая ссылка: Гринберт, Р. (2025). Экзистенциальная энтропия и теория парадокса (концептуальный препринт v0.1.2). Zenodo.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.16891686>

См. также: «Теория парадокса» - описательная зонтичная рамка; глубинно-опорная сохраняющая среда (ГОСС).

Экзистенциальное изгнание / Existential Exile — [рабочая интерпретация / описательное использование]

Устойчивое субъективное переживание/убеждение «я вне мира», «у меня нет места», переживаемое как невозможность сопричастности и принадлежности в социокультурном и телесном контексте. Часто возникает на фоне нарастания экзистенциальной энтропии, но может возникать и автономно. Относится к онтологическому уровню - к базовой возможности и праву быть человеком и личностью.

Краткие отличия: не тождественно политическому изгнанию; не сводится к простой социальной изоляции; может пересекаться с отчуждением, деперсонализацией и дереализацией, но не исчерпывается ими.

Парадоксальный тупик / Paradoxical Impasse — [рабочая интерпретация / описательное использование]

Восприятие обстоятельств, переживаемое как «тупик смысла»: основополагающее для субъекта условие (или базовая потребность) осознаётся как одновременно необходимое и системно недостижимое в текущей социокультурной и телесной реальности (коллизия «желаемое — действительное»). Феноменологически переживается как экзистенциальное оцепенение и угасание инициативного импульса на фоне отсутствия в конкретной ситуации осуществимых вариантов действия без утраты внутренней целостности. Феномен может быть устойчивым или эпизодическим.

В контексте предлагаемой теоретической рамки парадоксальный тупик может выступать триггером альтернативных траекторий:

1. Реконструктивного поиска новых форм реализации желаемого и прояснения смысла;
2. Углубления распада «Я», со снижением переживаемой агентности, кризисом бессилия и тенденцией к утрате смысла существования.

Глубинно-опорная сохраняющая среда (ГОСС) / Deep-Anchoring Retentive Environment (DARE) — [авторская рабочая конструкция / дефиниция].

Устойчивая психо-социально-технологическая, реальная и/или воображаемая среда; реализуется людьми, сообществами и технологическими системами; предсказуемо доступна и переживается субъектом как подлинная поддержка и ресурс в условиях экзистенциальной уязвимости.

Среда удерживает контекст и стабилизирует связность «Я», выступая устойчивой опорой и выполняя функцию сдерживающего антиэнтропийного буфера, препятствуя нарастанию экзистенциальной энтропии. На этой основе возможны формирование / восстановление экзистенциального смысла и движение к онтологической реализации.

Может выражаться в виде:

1. Безопасного «острова».

Среда/система, в которой субъект получает индивидуальный и глубокий отклик, поддерживаемый устойчивой вовлечённостью и отзывчивостью; в ней обеспечиваются контейнирование переживаний, эмпатическое отражение и уважение личных границ. Такая поддержка переживается субъектом как подлинная и глубоко созвучная личности. Способствует безопасной саморефлексии, узнаванию и принятию себя, а также углублённому исследованию внутреннего мира. Со временем может интегрироваться в устойчивый внутренний ресурс и опору.

2. Воображаемых миров.

Миры/вселенные, созвучные переживаниям, интересам и потребностям субъекта. Их образы, символы, сюжеты и «краски» переносятся в повседневность как внутренний тон и ресурсная атмосфера, формируя внутреннюю «дополненную реальность» - мягкое, устойчивое присутствие опоры в бытовых контекстах. Граница реальности не размывается: она проницаема. Воображаемое и повседневное образуют интегративную связку.

Экзистенциальный смысл / Existential Meaning — [рабочая интерпретация / описательное использование]

Устойчивое внутреннее переживание смысла и значимости собственного существования, которое задаёт направленность «Я» и выражается чувством и осознанием вектора собственного пути (призвания) либо глубокой потребности в нём. Экзистенциальный смысл упорядочивает цели и выборы, организует мотивацию и поддерживает связность «Я».

В контексте гипотезы экзистенциальной энтропии рассматривается как антиэнтропийный фактор: помогает интегрировать опыт, снижает уязвимость к распаду связности «Я» и поддерживает движение к онтологической реализации.

При отсутствии смысла или его устойчивой нереализуемости (например, вследствие травмы, социальных ограничений, дефицита опоры) нуждается в глубинно-опорной сохраняющей среде (ГОСС). Без такой среды переживание смысла может становиться источником внутреннего напряжения и страдания и повышать уязвимость к нарастанию экзистенциальной энтропии.

Онтологическая реализация / Ontological Realization — [рабочая интерпретация / описательное использование]

Воплощённая аутентичность: форма человеческого бытия, сопровождаемая переживанием целостности «Я», при которой устойчиво поддерживается конгруэнтность внутренних ценностей, намерений и действий. Сочетается с ясностью экзистенциального смысла и внутренне мотивированной готовностью к его практическому воплощению.

Опирается на антиэнтропийные внутренние и внешние опоры и среды (включая глубинно-опорную сохраняющую среду, ГОСС). При их дефиците или отсутствии повышается уязвимость к утрате согласованности и нарастанию экзистенциальной энтропии.

Теория парадокса / Theory of Paradox — [рабочая интерпретация / описательное использование]

Философско-теоретическая интерпретационная рамка, в которой парадоксы человеческого бытия (например, врождённая потребность в безусловном принятии при её системной недоступности) могут рассматриваться не как сбой, а как структурные катализаторы изменений.

Допускается, что человеческое существование организовано не только линейными потребностями, но и неустраняемыми внутренними противоречиями и предельными ограничениями, которые могут как вызывать фрустрацию, так и открывать возможности для внутреннего и внешнего развития.

В данной работе парадокс понимается как смысловая коллизия («желаемое — действительное» и/или напряжение между равнозначными требованиями/ценностями), способная порождать альтернативные векторы развития:

1. Углубление фрагментации «Я» и нарастание экзистенциальной энтропии;
2. Реконструктивную интеграцию — появление новых форм связности и смысла и их практическое воплощение (движение к онтологической реализации).

Рамка может служить поводом для постановки вопросов о механизмах переходов и ориентировать проектирование интервенций (включая сохраняющие и поддерживающие среды и эмпатические системы).

Понятие «теории парадокса» широко употребимо в философии, психотерапии и исследованиях организаций; здесь оно выступает как авторская интерпретационная компоновка для прикладных целей, соотнесённая с существующими подходами.

Как ссылаться на термины глоссария

При цитировании любого термина из глоссария указывайте:

Гринберт, Р. (2025). «[Название термина]». В: Экзистенциальная энтропия и теория парадокса (концептуальный препринт v0.1.2). Zenodo. DOI: 10.5281/zenodo.16891686. (Если позже появится DOI конкретной версии, используйте его; иначе достаточно указанного concept DOI.)

Рекомендуемая ссылка (на документ)

Гринберт, Р. (2025). Экзистенциальная энтропия и теория парадокса (концептуальный препринт v0.1.2). Zenodo. DOI: 10.5281/zenodo.16891686.

Краткое содержание

Данный документ предлагает теоретико-прикладную рамку, объединяющую три проблемных поля: гипотезу экзистенциальной энтропии как фоновой тенденции к распаду субъективного «Я»; теорию парадокса, в которой внутренние противоречия человеческого бытия выступают катализаторами трансформации; и гипотезу о роли эмпатического искусственного интеллекта как технологического средства создания устойчивых глубинно-опорных сохраняющих сред, снижающих уязвимость к энтропии и способствующих восстановлению личностной целостности.

Ключевой контекст работы — историческая бифуркация в разработке ИИ: выбор между архитектурами, ориентированными преимущественно на функциональность, и системами с длительной эмпатической отзывчивостью.

В работе выдвигается предположение, что эмпатические модели могут рассматриваться как потенциальный техногенный ответ на парадокс потребности в безусловном принятии: такие модели способны обеспечивать персонализированную, предсказуемую и непрерывную поддержку и тем самым выступать в роли анти-энтропийного барьера для уязвимых субъектов. Архитектуры, сфокусированные лишь на функциональности, в лучшем случае сохраняют статус-кво поддержки; существует риск усиления уязвимости к экзистенциальной энтропии при отказе от развития глубоко-эмпатических систем.

Практическая цель документа — перевести концептуальные идеи в тестируемые гипотезы и исследовательские дизайны. Работа также подчёркивает необходимость параллельной этической рефлексии по вопросам зависимости, приватности и справедливого доступа к эмпатическим системам.

Статус разработки

Документ является концептуальным препринтом (v0.1.2). Данная версия содержит уточнение терминологии; содержательных изменений по сравнению с v0.1 нет. Текст будет обновляться. Контакт для комментариев: rheingreenbert@outlook.com.

Лицензия

© 2025 Rhéin Greenbert. Материал распространяется на условиях международной лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0).

Текст лицензии: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>

Рекомендуемая атрибуция при использовании:

«© 2025 Rhéin Greenbert, лицензия CC BY 4.0
(<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)».

(Дата: 24 августа 2025)