

Организационные формы цивилизации в эпоху глобализма Через тупик глобализации

1 Глобализация в природно-энергетическом аспекте

Глобализация - процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации (см. ссылку [Глобализация](#)) – так официально «расшифровывается» малопонятный обывателю термин.

Обыватель мыслит просто: «Простой человек зависит от всего, и это «все» так оплело его со всех сторон, что ему и деться-то некуда без напряженного и бесконечного «выкладывания» своих жизненных сил на преодоление и ослабление этой зависимости».

На фоне этих совершенно очевидных и емких представлений странным кажется тот факт, что никто – ни наука, ни политика, ни культура, ни сами люди не акцентируют внимание на том, что общество, и каждый его член находятся в глобальной зависимости, прежде всего, от денег.

Ведутся бесконечные дискуссии об истоках, «видах», влияниях некоей «глобальной» силы. В эти дискуссии вплетаются и рыночные, и монополистические, и «колониационные» и т. п. «причины» этой глобальной зависимости, но мало кто обращает внимания на то, что в «доиндустриальную» эпоху большая часть людей, связавших свою жизнь с природой (на селе) могла жить и радоваться жизни без денег, а в условиях состояния цивилизации начала 3-го тысячелетия – нет!

Что же такое деньги, которые в таком глобальном масштабе завладели человечеством и заставили его подчиняться их Величеству везде и во всем? – И как раньше мог жить человек без них? – И вообще, без чего не может существовать Человек?

Ответ прост:

- Человек не может жить без энергии Природы: еды, тепла, света, и продуктов природы, добытых и переработанных трудом и энергией Человека для того, чтобы позволить ему использовать эту природную энергию!

Но сейчас мы не можем жить без денег, которые, получается, могут конвертироваться в энергию Природы, а значит и сами представляют собой некую энергию!

Деньги есть энергия, это очевидно, но официально не удостоверяется, не принято!

Деньги вобрали в себя энергию природы и энергию человека, как элемента этой природы, в части его прямого воздействия по трансформации природной энергии в приемлемый для потребления им же вид энергии: пищу, тепло, свет, знания и т.п.

По сути, все объекты Природы, в том числе и деньги, и человек, являются энергетическими объектами.

Но деньги – особый, искусственно созданный человеком энергетический объект, которому дано «право» вбирать в себя все виды энергий и участвовать в их преобразованиях с помощью человеческого труда.

Для того чтобы обеспечить деньгам такое универсальное свойство в глобальном масштабе, человек должен быть отрешен от чистой природной энергии и не иметь возможности ее «добывать» для личного потребления, кроме, как в обмен на деньги.

В эпоху глобализации так и произошло: двадцатый век «переселил» людей в города и поселки с централизованным снабжением электроэнергией, водой, теплом, продуктами питания, одеждой и т.п. прелестями цивилизации, за которые надо платить.

Глобализация, по сути, и есть повсеместное подавляющее внедрение денежных отношений в жизнь, в отношения между людьми и в отношения людей с природой.

Именно деньги со своей энергией (денэргией) обеспечили глобализацию, т.е. процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации.

2 Зарплата и прибыль. Состав и различия.

И зарплата, и прибыль есть деньги! – Так уж безобидна разница в названии одной и той же энергии, *денэргии*?

Разберемся!?

Нужна ли была зарплата человеку, если бы он мог жить без денег, или, если бы эти деньги можно было бы где-то достать, не работая за зарплату? – Ответ очевиден.

А почему нужны деньги человеку? – Да потому, что без них в условиях глобализации денежных отношений невозможно обеспечить себе энергию для жизни, - невозможно качественно питаться, иметь жилье, одежду, согреваться, учиться, приобретать навыки и опыт для жизни, заводить семью, рожать и воспитывать детей, «отдыхать»...

Зарплата для человека в денежном выражении, по сути, есть жизненная энергия, без которой жить в глобальном мире невозможно при условии, что к этой зарплате не добавляются деньги из какого-то иного источника, не в обмен на работу.

А что же это за источник такой? – Если не принимать в расчет внеправовые, незаконные способы получения денег, то, очевидно, что этот источник есть, по сути, ***прибыль!***

Примечание:

*Предрекая возражения со стороны экономистов и иных знатоков современной политэкономии, расшифруем значение слова **прибыль** в принятой здесь интерпретации, дабы было понятно его толкование.:*

В официальном варианте Прибыль — разница между доходами (выручки от реализации товаров и услуг) и затратами на производство или приобретение и сбыт этих товаров и услуг. Прибыль = Выручка – Затраты (в денежном выражении)

В экономической деятельности – прибыль есть, по сути, добавленная стоимость, это ясно.

В финансовой деятельности общественных формирований некоммерческого толка, в том числе и государства – прибыль (бюджет) складывается из налогов (по-старинному – оброка) со всех структур этих объединений, включая и отдельного человека.

Но к прибыли государства, помимо налогов, может добавляться еще и чистая прибыль от его экономической деятельности с включением во внутренний или внешний товарооборот земли, недр, полезных ископаемых, лесов, морских «богатств» и т. п. «капитализированных» природных образований.

Что касается любого вида «добавок» к зарплате за исполненный труд, то они могут производиться исключительно из не включаемой в затратную часть любого общественно-экономического действия прибыли.

Премии любого толка, бонусы, средства накопления (для капиталистов, собственников, предпринимателей) могут формироваться только из прибыли, это тоже очевидно.

Социальные вложения в человека и среду его обитания, по сути, тоже отчисления из прибыли (бюджета) государства и его структур.

Откуда же берется прибыль, что за «энергию» она в себе несет?

Прибыль государства – есть узаконенный отбор или изъятие денег у его подданных (в виде налогов), плюс выручка от экономической деятельности за счет капитализации (оценки в деньгах) Природы и труда человека, плюс изъятие энергии участников экономической деятельности иных стран в виде пошлин, конвертации валют, использовании «иноземных» работников и т.п., т.е., в конечном итоге, прямой и косвенный (конвертированный в деньги) «отбор» энергии у Природы и Человека.

Что касается прибыли от экономической деятельности, то это тоже отбор энергии у Природы и Человека.

По большому счету, прибыль заключает в себе энергию Природы и Человека, добытую путем их использования, угнетения и изъятия, и конвертированную впоследствии в деньги.

С энергетической точки зрения ЗАРПЛАТА есть энергия по обеспечению жизни, труда творчества и воспроизводства человека, т.е. энергия поддержания и «обновления» жизни.

А ПРИБЫЛЬ есть движущая сила в объединении и использовании человеческих усилий по реорганизации условий жизни на Земле, т.е. энергией прогресса и развития цивилизации.

Зарплата и прибыль имеют разное назначение, участвуют в различных денергетических потоках:

- зарплата «работает» в потоке питания жизненной энергией Человека, а
- прибыль - в потоках преобразования энергий Природы, в том числе и человека, в энергетический продукт для использования и потребления Человеком.

Зарплата и прибыль «работают» в разных видах энергетических преобразований, поэтому не являются идентичными по своим свойствам.

Ремарка:

Чем выше совокупная зарплата при реализации любого процесса по использованию энергии денег, тем меньше конечный эффект (прибыль) при конвертации продукта этого процесса в деньги. При этом основное назначение прибыли – «запуск» новых денергетических процессов, хотя распорядители и организаторы этих процессов имеют право и возможность использовать часть этой прибыли для повышения своего личного дохода.

Что же является главным источником наполнения энергией этой самой прибыли? – Это, прежде всего, сама Земля, (включая сушу и океаны) с ее растительным и животным миром, недра и полезные ископаемые, солнечная и космическая энергии, питающие своей энергией Землю, а также Человек со своими знаниями, опытом и трудовыми творениями.

3 Способы управления обществом.

История подробно описала способы управления обществом в рамках исследования общественно-экономические формаций:

- первобытнообщинного строя;
- рабовладельческого строя;
- капитализма;
- социализма.

Особенности способов управления рассматриваются еще и в рамках исследований религиозно-правовых укладов жизни общества: христианства, ислама, буддизма, общества иудейской принадлежности, язычества, шаманизма и т.п. религий.

Управление с помощью религиозных «методов» основано на соблюдении «правил», установленных некоей недостижимой Природной энергетической силой: Богом, Творцом, Пророком или Природными стихиями (Солнцем, ветром, водой, Землей, Космосом, мифическими животными, деревьями и т. п.).

Государственное правление использует как экономические, так и «религиозные» способы воздействия и управления людьми, причем соотношение этих двух основных «видов» управления для различных государств может быть различным.

Христианский мир относится в большей степени к «светским» государствам, где превалируют экономические формы управления, в то время как большая часть населения Земли находится под воздействием смешанных форм управления – религиозно-экономических (исламские государства, иудейские общины, восточные государства буддистского вероисповедания).

Глобализация денежных отношений, охватившая Землю, заставила «религиозный мир» подчиниться власти денег, когда движущей силой и энергетическим источником управления стала ПРИБЫЛЬ.

Но система управления «прибылью», являющейся энергией, отнятой у Человека и Природы, вступила в неразрешимые противоречия с религиозной системой регулирования взаимоотношений в обществе.

Так, налицо ожесточенное сопротивление общества от навязанного государством отрешения человека от жилища на земле с самостоятельным (безналоговым) использованием ее потенциала.

Отчаянное сопротивление оказывается и «внедрению» государства в семью, когда семейные ценности: верность, почитание опыта и мудрости предков, способы воспитания детей,

ответственность перед престарелыми родителями и т.п., - игнорируются, а взамен им навязываются «светские представления».

А представления эти, по сути, основаны на привитии «любви» к деньгам, к выбору места в обществе, которое позволит обеспечить достойную жизнь, с достаточным количеством денег. По сути, светская семья, это «институт» по привитию навыков в борьбе за место в обществе, причем, с использованием знаний по «добыче прибыли», основанных на цинизме, науке порабощения и обмана и т.п. знаниях, как в правовом, так и в преступном аспекте.

Первое десятилетие XXI века убедительно обозначило и проявило способы воздействия «запада» на государства «иной» религиозной направленности по вовлечению их в процесс глобализации денежных отношений, обеспечивающий экономические управляющие воздействия на людей и государства 3-го мира.

Очевидно, что эти способы можно охарактеризовать, как добровольно-принудительное внедрение принципов западной **демократии**.

4 Демократия в природно-энергетическом аспекте.

Одним из самых эффективных способов «завуалирования» методик «принудительного экономического управления» обществом явилось «изобретение» **демократии**, так называемого, народовластия.

Настоящая история находит истоки «демократии» еще в древние времена – это и Новгородское Вече, и Римский или Греческий парламенты и т.п.

Демократия же в условиях глобализации денежных отношений приобрела свой, специфический вид, приспособленный к деньгам, к управлению через деньги.

Что же такое нынешняя, западная или «экономическая» демократия? -

Энергетическим источником, двигателем прогресса, как показано ранее, является прибыль.

Государства тем эффективней движутся к прогрессу, чем больше энергии в виде прибыли (бюджета) находится в их казне.

В связи с этим победителем на выборах любого толка будет тот, кто сможет показать, что с его правлением прибыли в казне будет больше, чем у любого из остальных претендентов при лояльном отношении к бизнесу, т.е. при минимизации налогового бремени.

Социально зависимые категории граждан (пенсионеры, инвалиды, многодетные семьи, безработные), а также служащие, получающие зарплату из бюджета, поддержат такого кандидата, поскольку это будет отвечать их надеждам на улучшение условий жизни.

Чиновники также будут «за», поскольку через них проходят огромные денежные потоки, на которые они могут рассчитывать в качестве хорошей зарплаты и стабильных премий, а также в качестве льготных для себя условий обеспечения жизненных потребностей.

Бизнесмены также будут «за» до тех пор, пока МРОТ (Минимальный Размер Оплаты Труда) будет на уровне прожиточного минимума, либо вообще не будет контролироваться, поскольку это дает возможность им рассчитывать на стабильную личную прибыль за счет грабежа своих работников.

И только сами эти работники будут в безразличном состоянии по отношению к демократическому кандидату на выборах, поскольку власть не берет на себя бремени по защите интересов работников в росте зарплат, получаемой от работодателей-капиталистов. Как правило, государственная политика обеспечивает максимальную изоляцию людей от чистой природной энергии, заменяя ее на переработанный «продукт» цивилизации в виде покупаемой еды и энергоносителей, а также узаконивает капитализацию земли и жилья под названием «недвижимость».

- Эта часть населения либо не будет совсем голосовать, либо будет голосовать беспринципно, поскольку выбора практически нет.

Вот и получается, что «экономическая» западная демократия – есть беспроектный вариант по узакониванию грабежа Природы и Человека в угоду двигателя прогресса – Прибыли!

5 Стратегическая ошибка социального гуманизма.

Начало XX столетия характеризуется мощным подъемом людских масс на борьбу за торжество идей социализма и коммунизма, за воплощение в жизнь программ социального гуманизма.

Однако практика жестоко опровергла светлые ожидания людей, зараженных идеей всеобщего процветания, любви, равенства и братства.

В чем же причина такого жестокого фиаско, унесшего и исковеркавшего жизни сотен миллионов людей?

Глобализация денежных отношений в мировом масштабе с акцентом на природно-энергетический аспект дает свой ответ на этот вопрос:

Марксизм-ленинизм, научно доказав влияние добавленной стоимости или прибыли на порабощение людей, не смог усмотреть главного коварства в методах управления людскими массами на принципах «экономической» демократии.

Провозглашенный лозунг: «Фабрики – рабочим, земля – крестьянам!», - оказался тем соблазнительным образом, который заставил подавляющее большинство сельского (более 70%) населения и пролетариат Российской Империи увидеть в нем механизм решения своих проблем.

Новая экономическая политика (НЭП), внедренная сразу же после победы революции, хоть и была провозглашена, как временное отступление от принципов марксизма, так и осталась главным способом экономического упорядочения и управления жизнью общества.

Только теперь принципами этого управления стало пользоваться государство, обманным путем дав возможность собственникам «заработать» первую прибыль и «настроить» хозяйственную деятельность. Изъяв эту прибыль и используя ее в качестве своего «стартового» капитала, государство «согнало» людей в коллективы и начало монопольно «качать» из них энергию для извлечения своей «гуманной» прибыли.

В соответствии с марксистско-ленинской идеологией прибыль социалистического государства должна быть направлена на борьбу с мировым империализмом, индустриализацию и защиту страны, импорт революции и т.п. цели, принятые в качестве первоочередных, и только потом, на поддержание жизненных сил своего народа.

А уж затем, по мере создания «изобилия» и роста сознания (в ограничении потребностей) государственная прибыль должна «пойти» на благо человека.

Следует сделать отступление:

- Сталин в неприятии способов управления через прибыль попытался использовать агитационно-принудительные методы вовлечения людей в процесс развития, индустриализации государства. Что из этого вышло, - мы хорошо знаем. - Гулаг, репрессии, миллионы погубленных судеб и, в то же время, эффективнейший способ решения задач индустриализации без отвлечения на социальные нужды.

Общественные организации любого толка тоже используют энергию прибыли или своего бюджета для, казалось бы, решения гуманных социальных задач в своей деятельности. Однако давайте посмотрим правде в глаза:

- Основная часть бюджета (стартовой энергии) любой некоммерческой организации уходит на содержание работников управления этой организацией.

- Излишек бюджета безвозвратно «рассасывается» на премии исполнительным работникам и, в большей степени, на премии ее руководителей. А ведь прибыль (стартовая энергия, бюджет) – энергия, отнятая у Природы и Человека, по большому счету, - будь то партия, общественная организация, распорядительная или организующая структура любого уровня управления.

В СССР общественные организации функционировали, преимущественно, за счет «добровольных пожертвований» - взносов, а также благосклонных поддержек из бюджета. Сей час же, в новой России, денежная энергия управления – прибыль - стала пополняться за счет коммерческой деятельности на условиях создания благоприятных условий для коммерции, а также за счет пожертвований капиталистов на условиях лоббирования их же интересов в увеличении собственной прибыли.

Получается, что социальный гуманизм «ошибочно», неосознанно использует в своей деятельности энергетические возможности прибыли, делает ставку на применение прибыли в качестве основного инструмента достижения своих целей. При этом налицо недопонимание или игнорирование того факта, что единственным источником, обеспечивающим восполнение и «воспроизводство» прибыли, является невозвратный отбор энергии у Природы и Человека при использовании лжи и завуалированного «демократией» экономического насилия.

Благие намерения, основанные на использовании грабительских методов, не могут быть абсолютно успешными, а, тем более, не могут обеспечить достижение провозглашаемых целей гуманистической направленности для всего общества, а только лишь для его немногочисленной части, участвующей в «добыче» и распределении прибыли.

Это и есть, по сути, стратегическая ошибка социального гуманизма настоящего времени, которую не могут осознать и с которой не могут согласиться даже самые страстные борцы за гуманизм.

Провозглашенные принципы общественных организаций, отстаивающих гуманизм, также не могут быть реально осуществлены в полной мере по причине этой же стратегической ошибки, когда в качестве инструмента реализации этих принципов положена прибыль, отобранная энергия.

Настоящее утверждение нисколько не умаляет важности и значения героических усилий организаторов и исполнителей гуманитарных миссий, направленных на облегчение жизни людей, оказавшихся в тяжелых условиях, угрожающих их жизни. Однако эти усилия не способны кардинально переломить ситуацию и выправить положение без ущерба для Земли и людей-тружеников, которые не имеют возможности получать энергию от потоков экономической прибыли.

6 Состояние современной цивилизации в организационно-правовом аспекте.

Рассмотрим, какие организационно-правовые формы управления, и в каких масштабах используются в странах мира на пороге 3-го тысячелетия.

6.1 Цивилизованные страны с подавляющей глобализацией денежных отношений.

В условиях глобализации денежных отношений главным организационным мотивом всех институтов общественных формирований (в экономической и общественной деятельности, в государственном управлении, в науке, искусстве, и, даже в семье) становится безудержное «воспроизводство» прибыли.

Религиозное «управление» даже в светских государствах для обеспечения собственного функционирования использует прибыль от коммерции и материальные вложения (пожертвования) прихожан.

«Экономическая» или либеральная Демократия (власть народа) ведущих государств мира (Северная Америка и Европа) на рубеже 3-го тысячелетия стала представлять собой, практически, Денэргократию (Власть управляющей энергетической составляющей денег – прибылью; власть распорядителей прибыли).

Основными условиями «воспроизводства» прибыли здесь являются:

- изъятие энергии у Природы и Человека;
- отрешение людей от природы и ее энергии с тем, чтобы исключить возможность

«бесплатного» пользования ими;

- предложение обществу продуктов человеческой деятельности по цене с добавленной стоимостью (с прибылью) для обеспечения условий воспроизводства материальных ценностей и развития государства.

Комментарий:

Действительно, нефть, газ, уголь, «атом», леса, пища, животные, вода ...- почти весь спектр веществ и продуктов Природы, являющихся энергетическими объектами, используются и перерабатываются трудом человека и превращаются в новый продукт, который покупается с добавленной стоимостью. Без добавленной стоимости воспроизводство продукта «приостанавливается».

Действительно, без денег невозможно пользоваться ни лесом, ни едой, ни полезными ископаемыми, ни водой, ни достижениями цивилизации: транспортом, коммуникационными возможностями, «отдыхать» и т.п.

Для России, перенесшей «великое переселение» из деревни в города и утратившей к началу нынешнего века семейные сельские корни с пространством на земле, остройшей проблемой стало жилье. Заиметь жилище, а, тем более, обустроить его и использовать по цивилизованным меркам стало практически невозможным: безработным – совсем, молодежи без помощи родных – совсем, квалифицированным работникам, живущим на зарплату – только за пределами детородного возраста. Тем же, кому «досталась крыша» от «социализма» (жильище в виде квартир), невозможно цивилизованно жить и содержать жилье по причине «накачки прибыли» ЖЭКа и иными «управляющими компаниями за обеспечение централизованного энергетического и коммунального содержания жилья и экономии на восстановительных работах (ремонте) зданий. Жилье «социализма» «вырабатывает» свой вековой ресурс.

Единственные, кто может рассчитывать на цивилизованное жилье, – это богатые и верхний средний класс с ежемесячным доходом на одного члена семьи свыше 30 тысяч рублей (по состоянию на 2000 год). А таких в России, имеющих «стабильный доступ» к использованию прибыли, всего 6%, что составляет менее 30 млн. человек, т.е. 20% населения страны.

Любопытно отметить, что население государств, где глобализация денежных отношений достигла своего критического значения (когда практически все жизненно необходимые продукты жизнедеятельности для подавляющего большинства людей могут быть приобретены только за деньги), составляет не более 20% от населения Земли.

К этим государствам с большой долей достоверности следует отнести, прежде всего, США, государства Североамериканского континента, а также, практически подавляющее большинство государств Европы вместе с Россией, и Японию с Южной Кореей, с общим количеством людей, проживающим в них, не более 1,4 млрд. человек. (В 2000 году Китай еще не принадлежал к критически «заглобализированному» государству.)

Любопытно отметить еще и тот факт, что число богатых в этих государствах не превышает 5 процентную отметку от численности населения, а число тех, кто в состоянии обеспечить себе практически полный спектр жизненно важных потребностей на «верхней» планке достижений цивилизации (с доходом более 3000 USD в месяц), не превышает 25%.

Примечание:

Несмотря на то, что приведенные факты не могут являться строго объективными, и выявлены на основе приближенного субъективного анализа сведений из доступных источников информации, общая «картина» приведенных «соотношений» в глобальном масштабе все же может являться отправной точкой в оценке состояния мирового сообщества с предполагаемой погрешностью не более 10%.

Итак, четверть населения «цивилизованного мира», в состав которых входят успешные бизнесмены, государственные деятели высшего звена, чиновники среднего и высшего звеньев, успешные ученые и спортсмены с членами своих семей, – удовлетворены своей жизнью и готовы на все, чтобы удержать достигнутое ими положение. Все они – непосредственные исполнители и участники воспроизводства и «распила» прибыли в денергетических потоках.

Остальные 75% населения высокоразвитых государств, ведут борьбу с действительностью, пытаясь достичь удовлетворения своих жизненных потребностей на «цивилизованном» для этих стран уровне.

В угоду правилам демократического управления, с целью стабилизации власти «имущих», правительства высокоразвитых государств вынуждены проводить эффективную социальную политику в отношении $\frac{3}{4}$ «неудовлетворенных», дабы обеспечить себе победу на очередных выборах.

Откуда же берутся деньги для этого, а точнее, откуда появляется их конкретная энергетическая составляющая для запуска «гуманных» или «бесприбыльных» денергетических потоков?

Очевидно, что это завуалированный и явный грабеж стран всего остального мира путем «навязывания» ему своих материальных «цивилизационных» ценностей взамен на дешевые энергоресурсы, ископаемые, рабочую силу, а также путем использования прибыли с конвертации ведущих мировых валют.

Интересно отметить, что государства с глобальными денежными отношениями не имеют альтернативы в формах управления обществом, кроме как в виде демократии или *денэргократии* – власти прибыли.

А экономические и политические кризисы этой формы правления являются, прежде всего, следствием «несговорчивости» внутри своих стран в соотношениях средств на социальные отчисления между богатыми и средними слоями общества, а также в величинах «грабежа» других, зависимых от них государств и народов.

Если проанализировать историю XX столетия, то можно совершенно отчетливо признать, что использовались только три возможности сохранения власти денэргократии: усиление эксплуатации $\frac{3}{4}$ своих неудовлетворенных соотечественников, манипуляция социальными расходам, а также усиление грабежа государств остального мира. – Все эти три варианта использовались и продолжают использоваться демократическим миром.

6.2 Исламистские государства

В государствах исламского мира проживает почти четверть населения Земли, т.е. около 1,7 млрд. человек. (По состоянию на 2000 год)

Это почти на 300 миллионов больше, чем в государствах демократического (денэргократического) правления, основанных на власти прибыли.

Последние десятилетия характеризуются непримиримыми противоречиями между этими двумя формами регулирования жизни общества.

Особенности ислама, опирающегося, прежде всего на незыблемые семейные ценности, почитаемые из поколения в поколение: уважение к старикам, их знаниям и опыту, отношению к Миру, к женщине и детям, - а также характеризующиеся особым отношением к живой природе, животным и т.п., оказались несовместимыми с западной моралью.

Внедрение денежных отношений западной цивилизации, ее демократических принципов в государства ислама на фоне экономического взаимодействия с собственниками природных богатств на условиях получения прибыли, запустили процесс отчуждения народов ислама от земли, семейных корней, родовых традиций. Эти действия стали разорять, пусть и не очень богатые, но достаточно уютные семейные жилища, процессом урбанизации (роста городов). Начали изменяться отношения к женщине, расширился спектр их общественных обязанностей, появилось много работающих, публичных женщин в ущерб многовековым семейным традициям. В результате этого религиозные представления и способы регулирования общественных взаимоотношений, выработанные веками, стали разрушаться, а на смену стала приходить мораль «неверных».

Афганистан, Ирак, Ливия, а теперь и Сирия стали странами «внедрения» западной денэргократии вооруженным путем как своими, местными «приверженцами» управления через деньги на условиях «доступа» к государственной прибыли, так и с помощью вооруженных сил Запада. Менее кровавые события, но, тем не менее, того же содержания происходят в Египте и ряде других исламских стран.

Терроризм, радикальный ислам - есть, по сути, отчаянная попытка сопротивления этих стран внедрению чужеродной морали, денэргократии (власти денег).

Непримиримая борьба двух миров несовместимой между собой морали вступает в трагическую стадию пикового накала, поставив Мир на грань истребления.

Запад не может оставить в покое ислам, сосредоточивший на своей земле существенную долю запасов полезных ископаемых и энергоресурсов без ущерба темпам своего развития, конкурентной борьбе за «верхушку» экономической пирамиды.

Ислам не хочет изменять своим многовековым традициям, при которых «приземленный» уклад жизни большинства его соотечественников, семейные, родовые и религиозные ценности и мировоззрения попираются иноверцами.

Если допустить, что денэргократия победит ислам, то можно с большой долей достоверности предположить, что установившаяся пропорция богатых и бедных там будет такой же: четверть богатых и $\frac{3}{4}$ бедных, обслуживающих жизнь богатых. Но уровень бедности и богатства исламских стран будет на порядок ниже, чем уровень бедности и богатства в

странах западной демократии в этой денэргетической пирамиде. Ведомая роль ислама по отношению к Западу – программная цель денэргократии.

Как развернуться события на протяжении ближайших десятилетий в этой «войне миров» - трудно предположить, но хорошего ждать от этого сложно.

6.3 Китай

Китай, представляющий более 18% процентов человечества (1,3 млрд. человек) и являющийся одной из самых быстрорастущих экономик мира, заявил о себе в последние десятилетия, как страна, преподнесшая миру «экономическое чудо».

Аграрная страна, с огромной плотностью населения, официально отказавшаяся от философий буддизма, Конфуция, даосизма, и изъявившая намерение идти по светскому коммунистическому пути, страна ужасающей бедности, вдруг стала передовой, с одной из самых влиятельных экономик мира! –

Посмотрим на это с точки зрения социального гуманизма и денэргократии (власти денег и их движущей энергетической составляющей - прибыли).

Понять поведение народов Китая в отношении цивилизационных преобразований на основе использования энергии прибыли можно лишь с точки зрения его истории.

Привитое многими поколениями отношение китайцев к Миру, земле, семье, труду и морали оказалось настолько прочным, что никакие политические и организационные мероприятия не смогли его основательно поколебать.

Добывать энергию для жизни китайский народ привык в беспрестанных трудовых хлопотах, а философия жизни приучила его терпеть любые лишения в бережном и уважительном отношении к Человеку и Природе. Большая семья, как элемент преемственности поколений в обеспечении выживаемости и взаимопомощи, умеренные личные потребности, осознанное пожертвование личным ради блага ближнего, природный коллективизм – все это вызывало некоторое безразличие у людей по отношению к механизмам «цивилизации», облегчающим жизнь.

Западная цивилизация, привнесшая в общество множество новых «высоких» технологий и соблазнов, не могла не повлиять на Китай, заставив его, вопреки собственной идеологии, обратить внимание на «западные» ценности, с одной стороны, а с другой – использовать привлечение дешевой рабочей силы для повышения устойчивости в конкурентной борьбе.

С 2004 года принятые поправки к Конституции КНР о неприкосновенности частной собственности развязали руки предпринимателям.

Используя дешевую рабочую силу, мобильность и трудолюбие китайского народа, предприниматели обеспечили в погоне за прибылью широкое внедрение передовых, наукоемких технологий, огромные инвестиции в экономику Китая.

Быстро наладив производство и организовав, по сути, охоту на все новое, китайские предприниматели, используя те же методы «нечестной» игры в сокрушении конкурентов, что и их учителя, западный бизнес, быстро заполнили мировой рынок дешевыми и не очень качественными товарами.

Казна стала пополняться валютой, выездные работники стали оказывать материальную помощь своим родственникам и соотечественникам в Китае, номинальный ВВП КНР вышел на второе место в Мирове, влияние страны на политику в регионе резко возросло.

Все это вызвало резкое недовольство со стороны ведущих экономик мира и, прежде всего, США.

В стабильный прирост прибыли западных стран был вбит мощный клин противоречий. Во-первых, «запад» стал терять льготные условия по продвижению своего товара, защищенного законами об интеллектуальной собственности. Во-вторых, дешевый китайский товар стал более доступен массовому потребителю, а, следовательно, начал выигрывать в конкурентной борьбе. И, в-третьих, малая надежность и качество товара в начальный период его освоения обеспечила китайским производителям ускоренное воспроизводство, что тоже положительно сказалось на оборачиваемости и, соответственно, притоку капитала в форме совокупного роста прибыли.

Из этого анализа следует, что китайская экономика значительно ужесточила конкуренцию, заставила монополистов нести ощутимые потери, а также поставила, по сути, мощный заслон влиянию запада на регион Юго-Восточной Азии.

Клубок противоречий нарастает, количество и жесткость претензий увеличивается.

К чему это приведет на фоне разрастающегося экономического кризиса Запада – сложно прогнозировать.

К чему же привел, что дал китайскому народу мощный всплеск экономики?

Несмотря на то, что Китай занимает второе место в мире по номинальному ВВП (более 11 трлн. долларов), ВВП на душу населения Китая остается одним из самых низких и составляя всего 7,5 долларов на человека. (По состоянию на 2000 год)

Все это говорит о том, что основная масса населения страны так и остается в состоянии бедности, находится на грани выживания. Зато предприниматели, китайские собственники смогли значительно увеличить свой жизненный доход за счет прибыли, государство стало получать возможность повысить эффективность решения своих задач.

Вырос средний класс. 23% китайцев стали иметь возможность позволить себе пользоваться благами цивилизации.

Расслоение общества, разрыв между бедными и богатыми заметно вырос. Выходит, что на одного представителя среднего класса в Китае, получившего доступ к использованию прибыли от экономической деятельности в личных целях, работает 3 его соотечественника без возможности кардинально изменить свое нищенское существование.

6.4 Индия

Население Индии 1,2 млрд. человек и составляет 17% человечества.

Смешение культур: индуизма с ведическими корнями, мусульманства и колониального наследия, оставшегося от Англии, так же, как и для Китая, явилось причиной становления своеобразного общества, значительно отличающегося от Запада по своим представлениям о жизненных ценностях.

Трудолюбивый, дружелюбный народ, верящий в бесконечность жизни, придающий огромное значение влиянию природных энергетических сил на судьбу и поведение человека, живущий в содружестве и гармонии с природой, во второй половине XX столетия также оказался вовлеченным в навязанную Западом гонку по воспроизводству прибыли.

Если проанализировать результат, полученный в результате экономических преобразований, навязываемых западом по организации управления жизнью общества на основе глобализации денежных отношений и внедрения демократии, то он окажется очень похожим на китайский вариант.

Средний класс Индии, живущий по меркам Запада, составил 20%. Остальные жители Индии, почти 1 млрд. человек, – так и остались бедными в денежном выражении, приближенными к природе и земле. Почитание жизненных добродетелей, стремление самоотверженно воспитывать тело и дух в традициях своих предков и совершенствовать себя в иных жизненных возможностях, трудно понимаемых людьми Запада, стало главным жизненным ориентиром подавляющей части населения страны.

6.5 Африка. Латинская Америка. Австралия

Численность населения стран этих частей света составляет:

- в Африке – 1 млрд., в Латинской Америке – 350-400 млн. и в Австралии – 23 млн. человек.

Суммарно – не более полутора миллиардов жителей

Проведенный анализ уровня жизни для этих стран и в соотношении бедных и богатых (приверженных Западным ценностям и жизненной зависимости от денег) показал удивительные результаты: здесь тоже не более 25% «западников», т.е. богатого и среднего класса, а остальные 75-80% - бедняки в денежном выражении, живущие по отличным от Запада меркам и правилам

Таким образом, проведя анализ по всем категориям стран Мира в отношении организационно-правовых форм управления, и выявив их общие особенности и различия, можно сделать весьма любопытные выводы и заключения в новом, нетрадиционном аспекте:

7 Денэргетическая пирамида.

Так, оказалось, что численность людей, которые в состоянии обеспечить себе весь спектр жизненных потребностей на *верхнем уровне возможностей цивилизации* и относящихся к категории *богатых*, составляет не более 2% от числа граждан любого государства, независимо от места расположения и общественно-политического устройства.

Обозначим эту категорию людей термином **«хозяева жизни»**.

Крайне любопытен и тот факт, что, опять же, любое государство, независимо от места расположения и общественно-политического устройства, содержит от 20% до 25% людей со *средним достатком*. Очевидно, что эти люди в состоянии обеспечить свою жизнь на уровне *технократических возможностей* того государства, в котором они живут.

Поскольку средний класс, как показано ранее, есть люди, допущенные к управлению «прибылью» и использованию части ее для собственных нужд, а также являющиеся приверженцами демократических форм правления, назовем их **«денэргократы»**.

Три четверти людей любой национальности, любого вероисповедания и государства, в любой Части Света, как ни странно, относятся к жителям, доход которых позволяет им использовать неполный, ограниченный «набор» жизненных потребностей, далеко не соответствующий возможностям общества XXI века, а также просто выживать любыми путями.

Но выжить в настоящее время можно только за счет труда на себя или работодателя, за счет рачительного использования социальных пожертвований, либо нечестным и противозаконным путем.

Назовем эту категорию людей **«трудящиеся»**, исключив из употребления термины «воришки и нищие».

Итак, из 7 млрд. жителей Земли:

- 140 млн. являются хозяевами жизни;

- 1,75 млрд. денэргократами, распорядителями прибыли

- и более 5 млрд. - тружениками, обслуживающими себя и всех остальных на условиях предоставления возможности для обслуживания самих себя!

Ремарка.

Проведенные исследования и структуризация общества по отношению к «производству и потреблению» денежной энергии идут вразрез с марксистско-ленинской теорией классового представления о составе общества и могут, по мнению автора, явиться новой отправной точкой в анализе и критике марксизма.

8 Особенности социального гуманизма демократического общества.

Одним из показателей, который позволяет судить о жизненном уровне жителей конкретной страны, является ВВП (Валовой Внутренний Продукт), приходящийся на душу населения, - так трактуется необходимость анализа этого показателя.

Поскольку показатель ВВП отражает суммарную стоимость всех товаров и услуг, произведенных за год во всех отраслях экономики на территории государства для потребления, экспорта и накопления, значит и *зарплата* «производителей» этого товара, и *прибыль* от реализации этого товара, и стоимость *материальных* и прочих затрат включены в объем этого ВВП.

Выходит, что зарплата, являющаяся жизненной энергией 75% жителей любого государства составляет только часть этого ВВП за минусом суммарной прибыли, часть из которой повышает доход 25% жителей государства, а также суммы всех материальных и иных затрат с налогами в казну государства.

Если оценить все это, то получится, что реальная зарплата, т.е. энергия жизни для 75% членов общества, значительно ниже «подушевого» ВВП.

Поскольку не менее 50% (и более) ВВП добавляется к доходной части богатых и среднего класса, плюс, какой-то процент (в виде налогов) на нужды (в бюджет) государства (в том числе и на социальные выплаты, пенсии и т.п.), то становится очевидным, что **реальная зарплата 75% граждан составляет, максимум, 20% от «подушевого» ВВП.**

Обратимся к рейтингу стран по уровню ВВП на душу населения («Рейтинг стран мира по уровню валового национального дохода на душу населения» см.ссылку:

<http://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gni/rating-countries-gni-info>)

К высокому уровню дохода относятся страны с «подушевым» ВВП от 12500 USD на человека и выше. Таких стран насчитывается около 60 с населением не более 1млрд. человек (точно не подсчитывалось).

Меньше 12500 USD на человека- страны со средним уровнем дохода, а меньше 1000 USD – страны с низким доходом.

Путем несложных расчетов с учетом выводов, сделанных ранее, можно утверждать, что для подавляющего большинства жителей планеты, имеющих доход в виде зарплаты (около 5млрд. человек) средний доход на человека (в пересчете на рубли) составляет **500 руб./мес.** и ниже для стран с низким доходом и **от 500 до 6000 руб./мес.** – для стран со средним уровнем дохода. (По состоянию на 2000г.)

Очевидно, что, как минимум, половина мирового сообщества не имеет возможности содержать себя на заработанные деньги.

Если добавить к доходу этих людей социальные выплаты, которые могут обеспечить государства со средним уровнем «подушевого» ВВП, то это может добавить не более 20% к их доходу или «вывести» из «предсмертного» состояния всего, лишь небольшую часть страждущих.

Откуда же берется энергия для жизни такого количества людей, за счет чего они живут?

- Ответ очень прост и, по-моему, неутешителен:

- Люди современного мира, поставленные на грань выживания, вынуждены либо дополнительно и очень напряженно трудиться (не за деньги), и используя для жизни продукты этого труда (свои огороды, дачи, «шабашки», охота, рыболовство, содержание мелких животных, птицы, неучтенные платные услуги...). Помимо этого люди вынуждены интенсивно «разрабатывать» отходы и «свалки» цивилизации в прямом и переносном смысле и, самое отвратительное, - люди **вынуждены воровать и грабить** как государство, так и себе подобных!

Почему же западная демократия не может согласиться с такими выводами? Почему Западным государствам удастся на высоком уровне решать социальные проблемы своего народа?

- Ответ тоже прост:

Главный приверженец и идеолог демократии – США имеет громадный «среднедушевой» доход. Вместе с США еще 50 с лишним стран относятся к странам с высоким уровнем ВВП на душу населения.

У всех у них имеется возможность проводить сбалансированную социальную политику в отношении своих граждан, обеспечивая высокий уровень жизни даже безработным.

К примеру, чуть более 30% бедных и самых бедных в США имеют средний доход на 1 члена семьи, превышающий доход на 1 члена семьи у 96% жителей России.

(См. работу: «Распределение доходов в РФ и США» по ссылке:

<http://www.marketologi.ru/lib/berezin/income.html>)

Все эти страны характеризуются, прежде всего, громадным объемом внешней торговли и услуг. Часть из них, капитализировав свои недра и природные богатства, торгуют ими с большой выгодой, часть на базе передовых технологий и высоких научных достижений на монополистических принципах тоже привлекает к себе капитал других государств. Однако, самым «выигрышным» игроком в этой гонке по изъятию прибыли были и до сих пор остаются США, являющиеся держателем мировой валюты, на огромном «дутом» количестве которой им удастся делать свою прибыль, отбирая энергию со стран всего мира.

По сути, *социально успешные демократии, - это те, кто сумел найти и обеспечить себе возможность извлекать энергию (прибыль) с других государств, обеспечивая тем самым за счет социальной политики в отношении граждан своих государств удержание власти.*

Отсюда становится понятным, что *социальный гуманизм западных демократий основан на откровенном извлечении прибыли со стран иного мира на принципах удержания монопольного права диктовать свои условия и правила «игры».*

Социальный гуманизм западной демократии есть односторонний, эгоистичный гуманизм, основанный на эксплуатации, диктате и насилии граждан и экономик других государств.

9 Тупик глобализации.

Практически все страны Европы, Япония, Южная Корея, а также страны Северной Америки (США и Канада) являются государствами с глобальным использованием денег.

В этих государствах практически отсутствует возможность «бесплатного» использования полезных ископаемых, продуктов живой природы растительного и животного вида, земли... Энергоресурсы и жилища в этих странах капитализированы и имеют пользовательскую (рыночную) цену.

Без денег, которые могут добываться:

- оплачиваемым трудом,
- использованием доли прибыли от экономической деятельности,
- социальными «пожертвованиями» из государственных и иных источников,
- откровенным грабежом во внеправовом поле, -

жить и удовлетворять насущные жизненные потребности в этих странах практически невозможно.

Возможности социальной политики этих стран, а также стран, интенсивно торгующих на мировом рынке своими запасами природных ресурсов, весьма велики, поскольку «подушевой» ВВП в них высокий и позволяет «тратить» деньги на поддержку жизни бедной части своих соотечественников, не способных обеспечить себя собственными силами.

Указанные страны являются вершиной мировой экономической (денергетической) пирамиды, собирающие экономическую (денергетическую) дань или прибыль со всех остальных государств.

Численность населения этих стран составляет не более 20-25% от численности жителей Земли.

Все остальные страны, в которых проживает не менее 75% жителей земли (более 5 миллиардов) «поддерживают» эту «вершину» следующими действиями:

- дешевой рабочей силой и интеллектуальными ресурсами;
- передачей за бесценок своих природных богатств;
- передачей в пользование своих земель с разрешением их «эксплуатации» без регенерации разрушенного потенциала.

У государств «фундамента» пирамиды, сосредоточивших в себе не менее 3/4 людских ресурсов Земли, отсутствует реальная возможность в обеспечении и поддержании жизненно важных потребностей своих людей.

В связи с этим, государственная политика стран основания пирамиды в отношении своих сограждан пропитана цинизмом, жестокостью, ограничением возможностей выбора и ужесточением эксплуатации в угоду правящей верхушки. Эти государства имеют возможность извлекать экономическую (денергетическую) дань только со своих граждан и Природы на территории своих государств. Быть бесконечным это, конечно не может!

В качестве буфера по управлению людьми в этих странах чаще всего используется предпринимательский «корпус» руководителей экономических структур, которому отдаются на «откуп» свои сограждане, и на который все больше возлагается надежд по сдерживанию людского недовольства.

Основной причиной тупика, в который стремительно ввергается мировая цивилизация, является двойственная мораль социального гуманизма, основанная на принципах экономической демократии западного образца, поставившая во главу угла *извлечение Прибыли* и использование ее в качестве инструмента реализации своих «гуманистических» устремлений.

Глобализация денежных отношений и констатация того факта, что без денег жизнь подавляющей массы людей планеты Земля становится невыносимой, является убедительным свидетельством того, что цивилизация стремительно движется в направлении предстоящей деградации и разрушения.

Отсутствие понимания обществом и властью разницы между зарплатой и прибылью в энергетическом аспекте лишает надежды на безболезненный выход из тупика глобального кризиса цивилизации без ущемления интересов народов, живущих за пределами правил западной демократии.

Двойственность морали состоит еще и в том, что в качестве основного и, пожалуй, единственного критерия оценки «жизненного уровня» человека признается его «доход», а не возможность удовлетворять жизненно необходимые потребности, «заряжаться» жизненной энергией для осуществления возможности достойно существовать и воспроизводиться в этом мире.

А ведь в «доход» «вмешаны» как зарплата и социальная помощь государства, так и прибыль. Но добавить прибыль к своей зарплате могут позволить себе только работодатели и распорядители движением денергетических потоков, т.е. предприниматели, банкиры и чиновники, и, еще, откровенные грабители.

Тупик цивилизации, вызванный глобализацией денежных отношений для подавляющего числа жителей Земли, ярко обнажил пороки общества и усугубил его противоречия.

А есть ли вообще выход?

10 Через тупик глобализации.

Никто, вероятно, не может возразить против того, что современное общество совершило колоссальный скачок в своем развитии именно за последние 50-100 лет.

Творческие достижения, степень влияния людей на окружающий мир достигли невероятных возможностей.

Никто не может отрицать и того, что все это стало реальным благодаря концентрации усилий и возможностей громадного числа людей, объединенных одними целями.

Исследования энергетической функции денег показало, что цивилизация нашла способ и создала для себя ту энергию, которая на принятых ею (цивилизацией) условиях оказалась в состоянии объединить и направить физическую и творческую энергию людей в направлении расширения (в настоящем случае) технических возможностей человечества.

Направляющий или «регулирующий», а по сути, принуждающий к конкретному действию посыл в просторечии выглядит приблизительно так: «Если Ты, Человек, сделаешь «это», то взамен получишь «то», что сможешь обменять на необходимое тебе для жизни и воплощения твоих желаний».

В качестве обменного «материала» или объединяющей людей цели стали выступать деньги, и это хорошо известно.

Но, помимо обменного потенциала денег, необходимо было еще и создать условия по «воспроизводству» и накоплению нового энергетического потенциала, чтобы продолжать обеспечивать действия людских объединений в заданном направлении. – И этим «накопительным» потенциалом, несомненно, явилась «добавленная» стоимость или прибыль.

Известно, что энергия из «ниоткуда» взяться не может, ее надо суметь «добыть», накопить и сохранить.

Так и случилось с «добавленной» Природной энергией: пищей, животными, лесом, землей, материалами для строительства, природным топливом (углем, нефтью, газом) и т. п.

Все это стало оцениваться в деньгах и называться прибылью.

Включив Природную энергию затратами труда работника в продукт, производитель его, частично расплатившись с работником, добавляет в него неучтенную природную энергию, приплюсовывая к затратной части «цены» добавленную стоимость, т.е. прибыль.

Парадокс системы заключается в том, что не все желающие могут использовать эту природную энергию, а только те, кто сможет включить ее в продукт с добавленной стоимостью.

Такую «льготу» имеют только производители товара и то, по договоренности и разрешению правящих властей, с одной стороны, а также те, кто сможет «обойти» конкурентов и предложить меньшую, чем они, добавленную стоимость (сэкономив на зарплате, затратах, качестве, предложив новые расширенные функции с минимальными затратами или просто, обманув покупателя).

Остальные, «неучастники экономической деятельности», т.е. простые люди, при этом искусственно отрешаются от энергии природы и приобретают ее только за деньги с добавленной стоимостью.

Глобализация денежных отношений, когда человеку бесплатно может достаться только то, что еще не «захвачено» предпринимателями или выброшено ими за ненадобностью или «невыгодностью», привела к отсутствию выбора для малообеспеченных.

Для них нет другого пути, кроме как:

- отдаться в рабство и трудиться за деньги;
- мучительно терпеть и довольствоваться тем, что есть;
- пойти на папёрть и униженно просить смиростивиться людей, государство, обслуживающих их жизнь предпринимателей (ЖЕКи, энергетиков, торгашей и т. п.);
- требовать возврата «долгов» от родителей, не сумевших «обеспечить»..., от детей, не возмративших сыновний долг...;
- идти «халтурить» обманывать, воровать, грабить...

Глобализация денежных отношений, сыгравшая ключевую роль в развитии цивилизации и захватившая все жизненно необходимые потребности людей, достигла критической массы на рубеже 20-го столетия, что привело к непримиримым противоречиям между людьми и Природой, явилось причиной войны Человека с Человеком, оказалась мощным разрушителем Планеты.

Одним из вариантов выхода из тупика глобализации денежных отношений видится в создании возможности для достойной жизни и существования Человека не только «за деньги», но и без них.

Можно ли найти такую возможность, как альтернативу?

- Можно! – И Россия реально может стать в этом примером для всего человечества!-

Почему Россия?-

Россия поставлена Историей в условия грандиозного, необычного для остальных стран мира, масштабного эксперимента:

а) России удалось пережить удивительную и спорную в оценках эпоху помещико-крепостной модели общества.

Что это? – объединение Родовых общин или рабство? А может быть это социальный «островок» земли, отделенный от капитализированного цивилизацией мира?

б) Россия – первая в мире страна, поставившая перед собой задачу обретения социальной свободы и равенства в условиях глобализации капитализированного общества с постепенным переходом к абсолютному равенству, коммунизму, с постепенным вымиранием денежного обращения. На этом пути страна стала ведущим и неоспоримым лидером внимания всех народов,

своеобразным разведчиком пути, который прокладывался для всего человечества в направлении «маяка» свободы и гармонии.

в) Наконец, Россия в условиях развития для реализации своих устремлений, отразила и спасла весь цивилизованный мир от угрозы тотального рабства, фашизма, вступив в союз с непримиримым, казалось, соседом, капитализированным обществом.

г) Разрушенная собственными ошибками империя, СССР во главе с Россией, упала на колени перед прежним врагом, капитализмом. В этих условиях капитализм «бросил» ей свой «поработительный» инструмент, финансовые кандалы на условиях лояльности и для уничтожения памяти о светлых мечтах в достижении острова свободы и гармонии.

д) Великая страна, Россия, с помощью своего природного потенциала поднялась с колен, рассчиталась с мировым капиталом, отдав долг чести и вышла на собственный, независимый путь.

Наступил решающий момент в жизни планеты Земля!

Перед цивилизацией остро стоит вопрос: «Выжить или умереть?!».

Решающий момент выбора направления того или иного пути ощущают все сообщество людей планеты Земля!

На этот решающий момент обращено внимание не только далеких предков, общепризнанных философов и провидцев.

На это решающий момент обращает внимание и «матушка» Земля, указывая своим «детям» на безобразия, которые они сотворили с ней. - Планета пытается исправить наши «безобразия»!

Разнообразие и сила непонятных для человека явлений Природы – это не только предупреждение, это попытка выставить своеобразную «информационную» и энергетическую защиту!

У тренированной историей России есть все условия, чтобы достойно и с любовью ответить на этот мудрый призыв!

Прежде всего об энергетическом потенциале России в сравнении, например, с Беларусью (Сведения взяты из открытых источников):

Показатель	Россия	Беларусь
Население, чел, млн.	150	10
Общая площадь, км ²	17075400	207600
Площадь лесов, км ²	11786000	70600
Площадь водной поверхности, км ²	2100000	3000
«Безлесая» и безводная поверхность, км ²	3189400	133400
Показатели на 1 чел		
Общей площади, км ² (га)	0,114 (11,4)	0,021 (2,1)
Лесов, км ² (га)	0,079 (7,9)	0,007 (0,7)
Водной поверхности, км ² (га)	0,014 (1,4)	0,0003 (0,03)
«Открытых» пространств, км ² (га)	0,021 (2,1)	0,013 (1,3)

Ни одна страна Мира не имеет такого необъятного энергетического потенциала Природы и не может позволить своим согражданам в условиях рынка получить к нему беспрепятственный доступ, кроме России!

Единственное и достаточное условие, которое позволит России изменить Мир, выглядит следующим образом:

Подарить каждой российской семье, минимум 1га площади России в безвозмездное и бессрочное пользование и без права продажи с условием, что эта земля будет выведена из кадастрового учета, не будет облагаться налогом, равно как не будут облагаться налогами продукты и предметы личного труда граждан с этой земли.

Примечание:

Предложение это не ново, о нем беспрестанно напоминают руководству страны люди из неформального объединения «Звенящие Кедры России»

Что потеряет бюджет? – Максимум 10% сбора налога на землю, и то, если эта земля будет в районе промышленных зон, или сельскохозяйственных угодий, а если в незанятой предпринимательством лесистой зоне, то и того меньше.

Может ли хоть одна «высокоразвитая» страна мира позволить себе это? – Нет, только Россия!

Что приобретет человек России?

- Первое и самое главное – жизненное пространство, жизненную энергию, способную восстановить и повысить его жизненный энергетический потенциал.

Все, что необходимо для жизни, человек сможет приобрести на альтернативной основе: сам или за деньги:

- **Пищу**, если нет или недостаточно денег может обеспечить сам;

- Одежда тоже не проблема: если нет денег, – со свалок цивилизации «секонд-хенд» или из крапивы, льна, шерсти животных.

- **Воду** тоже не будет надобности закупать;

- **тепла и света** даже без денег будет достаточно, чтобы жить лучше бомжей (есть дрова из высохших деревьев, солнышко подогреет воду, биомасса на микробиологической основе даст спирты и газ, которыми можно отопиться, «завести» электрогенераторы ветер зарядит аккумуляторы, которые позволят смотреть телевизор работать с компьютером и т. п.);

- **Любовь** заживет в человеке и рядом с ним (любовь к детям, растительности, родовому гнезду, природе – ко всему);

- и, самое главное, **Энергия Родового гнезда** Рода будет до слез заставлять любить жизнь, малую, а с ней и большую Родину – все чистое и светлое!

Может быть, государство при этом потеряет свою прибыль?

Думаю, если хорошо подумать и организовать, этого не произойдет, даже ,наоборот, вызовет мощный подъем трудового энтузиазма, только направлен он будет не на рыночный обман покупателя, потому что покупаться будет то, что действительно необходимо, а не то, что красиво зовется, но малополезно.

Государству не надо будет заботиться о рабочих местах – занятость населения будет 100-процентной.

Ценности жизни все изменятся, может быть не сразу, но все же, главная жизненная цель будет не деньги, а Жизнь!

При этом не надо будет «повышать рождаемость» - если есть гнездо, то, почему бы не снести «яиц», чтобы заполнить его детским щебетаньем и улыбками?

Может быть, мы отстанем в прогрессе? – Мы и так от него отстали, зато за газ и нефть можно будет заказывать у капиталистов то, что необходимо людям, а не то, на что «посмотреть и выбросить».

Конечно, это идеалистическая картина, конечно проблем с «переходом» будет немало, но они, эти проблемы разрешимы, потому что в решении их будет заинтересован народ, а не организаторы гонок за прибылью, т.е. мировой капитал!

Глобальный рынок капитала в борьбе за достижение максимальной прибыли может и должен вступить в конкурентную борьбу с творениями Человека, созданными в условиях Любви и Гармонии с Природой!

Ощущение безысходности, отсутствия выхода из тупика глобализации, ожидание Апокалипсиса стало интуитивным настроением современного человечества.

Искать, найти и реализовать этот «выход» из тупика – важнейшая задача, стоящая перед нами, людьми.

Исключительность Человека и Земли во Вселенной заключается в том, что здесь, на этой маленькой Планете есть еще одна Великая Энергия под названием **ЛЮБОВЬ!**

Именно с помощью Любви ко всему существу, исключая любую возможность войны, можно найти этот ответ.