

Концепция обеспечения энергетического благосостояния семьи.

Универсальной энергией, с точки зрения организации жизненного цикла любого цивилизационного образования, является электроэнергия. При потреблении этого источника энергии получают, в конечном итоге, работающую технику, тепло и холод, используемые для функционирования и поддержания жизнедеятельности того или иного цивилизационного образования.

Помимо электроэнергии, современное общество использует генеративные мощности в виде, так называемой, когенерации (электричество и тепло) и тригенерации (электричество, тепло и холод).

Очевидно, что соотношение видов потребляемой энергии в современном обществе для тех или иных цивилизационных образований может быть совершенно разным. Генерация и доставка этих видов энергии также может быть разной:

- от централизованных источников энергии, обеспечивающих ее потребление в больших по площади районах жизнедеятельности;
- от малой, собственной генерации (для производств, отдельных поселков и других, преимущественно, территориально-производственных объектов и объединений относительно небольшой потребляемой мощности) и
- от локальных мощностей (применяемых, преимущественно, для объектов малой мощности и в удаленных от централизованных энергетических источников местах).

В основу другой классификации энергогенерирующих мощностей положены первичные источники энергии: углеводороды, атомная энергия, гидроэнергетика, а также нетрадиционная возобновляемая энергия солнца, ветра, геотермальная энергия, и т.п.

Совершенно очевидно, что современное производственно насыщенное индустриальное и урбанизированное общество не может быть создано и не может обойтись без централизованных источников энергии. Без них вообще индустриализация и урбанизация были бы невозможны, по сути. А для этого

необходимо, прежде всего, централизовать, первичные источники энергии (Очевидно, что совсем недавно в прошлом, всего 200 лет назад, жизнедеятельность обеспечивалась локальными источниками энергии и источниками малой генерации для, например, феодальных производств и некоторых поселений).

Однако, наряду с положительным, взрывным эффектом развития, энергетическая централизация породила весьма проблематичный эффект зависимости людей от тех, кто обладает возможностью распоряжаться первичными и централизованными источниками энергии. А это неизбежно привело к разделению общества на страты, слои с разным уровнем жизненных возможностей.

Примечание:

-Пирамида на долларе США и есть тот символ, который отражает смысл энергетической зависимости людей, причем объем вершины пирамиды, характеризующий количественный состав высшей касты общества, во много раз меньше объема основания пирамиды, отражающего состав остальной многочисленной страты зависимого общества.

Мало того, при рассмотрении денег как энергетической движущей силы в направлении действия людей становится очевидным тот факт, что обладающий возможностью распоряжаться централизованными энергетическими мощностями имеет право и «допущен» к распоряжению денежными массами.

Исходя из предыдущих умозаключений, нетрудно понять, что ни капиталистическая теория Маркса, ни социалистическая и коммунистическая теория Ленина не могут объективно претендовать на статус открывателей причинных условий разделения общества на страты (по Марксу классы), а также на определение условий ликвидации этой классовой зависимости.

Смею высказать нетрадиционную точку зрения на условия независимого от общества семейного благосостояния:

- Истинная свобода и независимость возможна только тогда, когда созданы условия децентрализованного локального энергоснабжения семейного жилища, причем первичным источником энергии при этом должен являться земельный участок, на котором расположено жилище, размером, достаточным для покрытия энергетических потребностей семьи с пространства, занимаемого этим участком.

В настоящее время еще не созрели условия, которые позволили бы достичь такого состояния.

Во-первых, нет определенного и однозначного понятия «семья». Семь «Я», - это, по-моему, родители мужа (1) и жены (2), сам муж (3), его жена (4), их дети (5), внуки (6) и другие родственники или люди, примкнувшие к жизненному пространству семьи(7).

Каждая семья должна иметь, как минимум 2 дома для жилища: один (или несколько) в городе, предназначенные для работы и учебы любого из членов семьи, а другой в сельской местности с земельным наделом не менее 1га. При этом жилье и земля за городом или поселком не должны облагаться никаким налогом и предназначаться для жизни и времяпровождения свободных от городской зависимости членов семьи.

При такой организации жизни «укрупненной» семьи появляется возможность локального энергоснабжения жилища непосредственно **из ресурсов земельного участка**, причем с использованием **бесплатных** нетрадиционных и возобновляемых источников.

Организация энергоснабжения и соотношение видов потребляемой энергии такого участка, - отдельная тема с особенностями климатического, ландшафтного и иного его расположения. Здесь же остановлюсь лишь на основных его возможностях.

Солнце, ветер, биомасса (полученная с площади семейного земельного участка), - испытанные и опробованные варианты локального энергоснабжения, которые ни при каких условиях не должны, как и земля, кстати, содержать эквивалент цены или стоимости при использовании семьей.

Малоизученным и в недостаточном объеме используемым источником локальной энергии земельного участка является тепло земли и грунтовой воды

на глубине нескольких метров от поверхности. Так, известно, что в средней полосе России средняя температура грунтовой воды находится в пределах 10°C. Если это тепло даже без энергопреобразований только транслировать в объем хоз. построек или жилища, то можно было бы значительно сэкономить на их отоплении в холодное время года или на кондиционировании в знойные летние времена.

Недостаточно изучены и используются для локального энергоснабжения аккумуляторы для относительно дешевого накопления тепла, холода и электричества. Известны жилища, которые в летний период времени накапливают тепло в объемном водяном аккумуляторе, а зимой используют его для отопления. При этом накопленного тепла оказывается достаточно, чтобы исключить использование обогревателей. Последние достижения в области теплосбережения с применением современных теплоизоляционных материалов существенно повышают эффективность и долговременность аккумуляирования тепла (холода).

Немаловажным для организации энергоснабжения отдельно стоящего жилища является понимание необходимого количества видов энергии для обеспечения комфортного жилья. Так, по моим представлениям, в средней полосе России на отопление используется до 70% энергии, а 30% в виде электричества идет на удовлетворение потребностей в холоде, свете, работе бытовых устройств и механизмов. Отсюда следует, что генерация и накопление потребного вида энергии в нужных количествах без перевода одного вида в другой (например, электричества в тепло) тоже является важным фактором в решении вопроса эффективного локального энергосбережения.

Исходя из вышеизложенного, становится ясным, что для обеспечения энергетического благосостояния и независимого содержания семьи требуется, прежде всего, структурная перестройка общества. При этом семьи, очевидно и законно, должны были бы обладать двумя жилищами, - городским и сельским, причем сельское жилище должно иметь достаточный для локального энергетического снабжения надел земли. Помимо этого требуется внесение изменений в Конституцию и законодательство страны, обеспечивающие право

бесплатного использования и энергетическую достаточность земельного надела, находящегося в собственности семьи.

Кроме того, становится ясным, что теории переустройства общества, игнорирующие **первозначимую зависимость человечества от энергетического обеспечения жизни**, являются утопическими.

Очень странным с этой точки зрения является еще и тот факт, что право человека на жизнь *во всех нормативных формулах* не рассматривается, как **право на обладание условиями, без которых физическая жизнедеятельность человека невозможна**.

Видимо, теории Маркса-Ленина, тоже игнорирующие первозначимость энергетического обеспечения жизни для ее функционирования, можно отнести к утопическим. Именно поэтому, видимо, они до сих пор не нашли подтверждения в практическом воплощении лозунга всеобъемлющего равенства и благоденствия.

По сути, игнорирование того факта, что эквивалентом энергетического благоденствия в современном обществе являются деньги, которые, несомненно несут энергетическую функцию и косвенно обеспечивают перераспределение между людьми энергетического потенциала, является причиной отсутствия объективной теории благоденствия.

На мой взгляд, реализация предложенной здесь концепции энергетического благосостояния семьи могла бы стать существенным фактором в организации процветающего общества благоденствия, которое начиналось бы с организации энергетической независимости семей с соблюдением многовековых семейных ценностей.

В. А. Коломийцев, сентябрь 2024г.