Политическая энергофизика.

1. О терминах:

- ***Политика*** - (греч. politikó — государственные или общественные дела, от pólis — государство), *сфера деятельности, связанная с отношениями между классами, нациями и др. социальными группами…*

- ***Энергия*** *– способность выполнять работу*.

- ***Физика****- наука о природе*.

Что же такое энергофизика? – Официальной трактовки понятия «энергофизика» не найдено, хотя известно, что законы поведения рассматриваемых физикой видов энергии имеют много общего, да и зависимости между величинами во многом похожи и претендуют на универсальность.

Отсюда, ясно, что энергофизика, как наука, могла бы изучать и систематизировать общие закономерности проявления в природе различных видов энергий.

Энергофизика *– есть предмет, изучающий общие закономерности проявления движущих сил (видов энергий) в природе* .

Один из этих законов нам хорошо известен – это *закон о сохранении энергии*, сформулированный еще нашим далеким предком М Ломоносовым.

Поскольку общество тоже является элементом Природы и развивается, а значит, движется, видоизменяется, то законы его движения, несомненно, должны быть рассмотрены и обобщены каким-то специальным разделом энергофизики. (По крайней мере, в общественном движении или развитии, закон сохранения энергии, несомненно, должен соблюдаться.)

Политика *есть государственные или общественные дела или деятельность, т.е. движение*.

Значит, разделом энергофизики, изучающим общество, вполне разумно признать политическую энергофизику.

Итак***, политическая энергофизика есть предмет, изучающий законы проявления движущих сил в политике***.

2 Денэргия и ее составляющие.

2.1 Об денэргии.

В качестве основной энергии развития современное общество использует деньги, т.е. ***денэргию***.

Энергетическая функция денег официально не признана и не исследована, по крайней мере, открыто. (см. «Энергнтическая фннкция денег» https://preprints.ru/article/2000/version/1, «Функциональный анализ денэргетических потоков» https://preprints.ru/article/1999)

Потоки денэргии в денэргетических цепях, так же, как и электрический ток в электрических цепях, расходуют свою энергию и совершают работу. При этом денэргетическая цепь имеет начальный энергетический потенциал; поток денэргии в движении испытывает сопротивление на своем пути, где теряется часть его энергии; чем больше напряжение в денэргетической цепи, тем больше ее мощность, т.е., тем большая работа может быть совершена ею за единицу времени.

По энергофизическим представлениям для денэргии, как и для электроэнергии , справедливы законы Ома, Кирхгофа и иные закономерности, проявляющиеся в электрических цепях.

Итогом работы любого начального потенциала денэргетической цепи является продукт, предназначенный для использования в жизни человека.

Одной из важнейших характеристик произведенного продукта является его себестоимость, которая отражает количество затраченной для его изготовления денэргии, т.е. денег.

Однако, для того, чтобы произведенный продукт на законных основаниях стал исполнять свои функции, его следует передать потребителю с правом полного пользования в обмен на деньги с добавленной стоимостью т.е. с прибылью. А это значит, что производитель должен вернуть себе затраченный денэргетический потенциал с приростом.

Произошла прямая и обратная конвертация энергии денег, денэргии, сначала в продукт, а затем снова в деньги. При этом налицо приращение энергетического потенциала на величину прибыли.

2.2 О прибыли.

В силу закона сохранения энергии, прибыль – энергетическая «добавка» из некоего «неопознанного» нами энергетического источника. – Где же «спрятан» такой щедрый энергетический «Клондайк»?

Несомненно, этим внешним энергетическим «вместилищем» является сама Природа с ее громадным разнообразием энергетических объектов: Солнце, Космос, Земля; животный и

растительный мир, углеводородные топлива, атомная и другие «материальные» энергии, а также «энергии» мысли, информационных и иных (духовных?) «полей».

Итак, в энергетической интерпретации, ***Прибыль есть изъятая у Природы энергия.***

Что же лежит в основе оценки и определения количества прибыли?

– Очевидно, что это, прежде всего, желание производителя максимально «зарядиться» для повышения уровня личной свободы выбора в реализации своих амбиций и желаний, в расширении своих возможностей влияния на окружающую действительность.

Правила рыночных игр «настроены» таким образом, что на пути беспрепятственной жадности и грабежа природных энергетических ресурсов стоит конкуренция.

У кого более льготные условия в «доступе» к природным энергиям, у кого меньше «долгов», у кого более жесткие условия эксплуатации своих работников, у кого меньше жадности (или больше наглости?), - тот и получает возможность обмена продукта на деньги с прибылью для получения возможности распоряжаться ею по собственному усмотрению.

А вообще, кому нужна прибыль?

Если без лукавства, то прибыль по большому счету является энергией, расширяющей возможности по использованию продуктов цивилизации и открывающей двери в мир беспрепятственного использования ее продуктов и реализации собственных амбиций.

Однако, для того, чтобы иметь возможность наращивать потенциал прибыли, воспроизводить и преумножать ее количество, необходимо расширенное воспроизводство продуктов цивилизации путем порционного изъятия Природной энергии с «включением» ее в состав прибыли.

В стремлении повысить оборачиваемость денэргии с извлечением при этом новых порций прибыли, человеческая алчность заставляет двигать прогресс цивилизации, создавать и совершенствовать ее продукты.

При этом тайная надежда и реальная возможность сконцентрировать в руках работодателей часть (как можно больше) прибыли, «выдернуть» ее из денеэргетических потоков воспроизводства для использования в личных целях, заставляет распорядителей прибылью идти на невероятные ухищрения, подлоги и обман, интенсифицировать грабеж Природы.

И, все же, основная доля прибыли, являясь, изъятой у Природы энергией, несет в себе функцию развития цивилизации, организации управления и развития общества.

2.3. О зарплате

Зарплата – тоже деньги, а значит, содержит в себе некий энергетический потенциал.

Чем же эта денэргия отличается от денергии, представляющей собой прибыль?

Зарплата и прибыль различаются по характеру их использования.

Зарплата «работает» на человека, обеспечивая его жизнь и существование, в то время как прибыль является собственностью работодателя и может расходоваться им так, как он этого пожелает.

Зарплата – энергия, используемая в направлении поддержания и обеспечения жизни человека.

Таким образом, энергетическая функция денег или функция денэргии проявляется в обществе в двух направлениях: - совершения работы по развитию общества (за счет прибыли) и по энергетическому обеспечению жизни и работы человека (за счет зарплаты)
(см. «Источник энергетического потенциала денег. Причины расслоения общества и цивилизационных потрясений » https://preprints.ru/article/1998).

2.4. О доходе

В реальности, уровень жизни конкретного человека, семьи или государства оценивается неким аморфным показателем – доходом, в который включена как зарплата в деньгах, так и иная денежная составляющая, которой человек или семья могут распоряжаться независимо и самостоятельно.

Доход, как некий энергетический потенциал для жизни, ***включает в себя*** в качестве базового «потенциала», прежде всего, ***зарплату, к которой приплюсовываются иные денэргетические потенциалы, а попросту «подарки судьбы»***.

Этими «подарками» или надбавками к зарплате являются:

- отчисления от прибыли в виде премий, бонусов и личных накоплений (для собственников);
- капитализированные (оцененные в деньгах) и переданные в пользование недвижимость, драгоценности, технические средства бытового и производственного назначения;
- неучтенные подарки благодарных предпринимателей – взятки;
- ворованные «материальные ценности»;
- капитализированные фонды производственного назначения (доход собственников);
- доходы от мошенничества и обмана и т.п. «добавки» к зарплате.

Исходя из предыдущих размышлений и выводов, нетрудно обобщить и сформулировать понятие дохода в более определенных «денэргетических» терминах:

Доход есть заработная плата вместе с частью прибыли, поступившей в независимое и абсолютное распоряжение конкретного лица.

Для структуры управления любым некоммерческим объединением понятие дохода или, денэргии, поступающей в абсолютное распоряжение этой структуры «обзывается» ***бюджетом***.

В этом случае ***бюджет, т.е. энергия для обеспечения функционирования некоммерческой структуры общества, - есть отчисления из прибыли (дохода) юридических и физических лиц, обслуживаемых и управляемых этой структурой*** (взносы, налоги, инвестиции, подарки, пожертвования, взятки и т.п.).

Иными словами, бюджет есть изъятая из обращения различных общественных структур и формирований общества прибыль, а также изъятая (налогами) часть зарплаты (дохода) физических лиц.

Намеренно (автором) из понятия о составляющих дохода конкретного человека изъята денэргия в виде *социальных выплат* (пенсии, пособия, дотации и т.п.). По сути, социальные фонды есть тот же бюджет, сформированный путем порционного изъятия части зарплаты и дохода у конкретных работников, перенаправляемых затем на социальные нужды.

Таким образом, ***социальные фонды есть та же, изъятая из обращения других общественных структур прибыль, а также изъятая для накопления часть зарплаты физических лиц.***

При рассмотрении способов формирования любого вида бюджетов с денэргетической точки зрения, становится очевидным, что денэргия разного назначения (зарплата и прибыль) объединены в единый источник «энергопитания», т.е. формирования и пополнения любого бюджета.

Для людей, не имеющих возможности энергетически «подпитывать» свою жизнь из прибыли, живущих на чистую зарплату, это вызывает некоторое недоумение, разочарование и обостряет чувство несправедливости. И для этого есть основания!

Участвовать в извлечении прибыли и находиться на местах по распределению потоков прибыли (бюджетов) может только часть общества.

К этой части относятся предприниматели, коммерсанты, руководители «хозрасчетных» подразделений, работодатели (руководители «юридических лиц» любой формы собственности), а также руководители государственных, региональных и муниципальных подразделений управления.

Как правило, это те, кому «назначается» наиболее высокая зарплата по сравнению с зарплатой подчиненных им работников.

Помимо этого, вся эта «верхушка» управления имеет право или возможность создавать себе условия по получению премий и иных надбавок к зарплате из «прибыли».

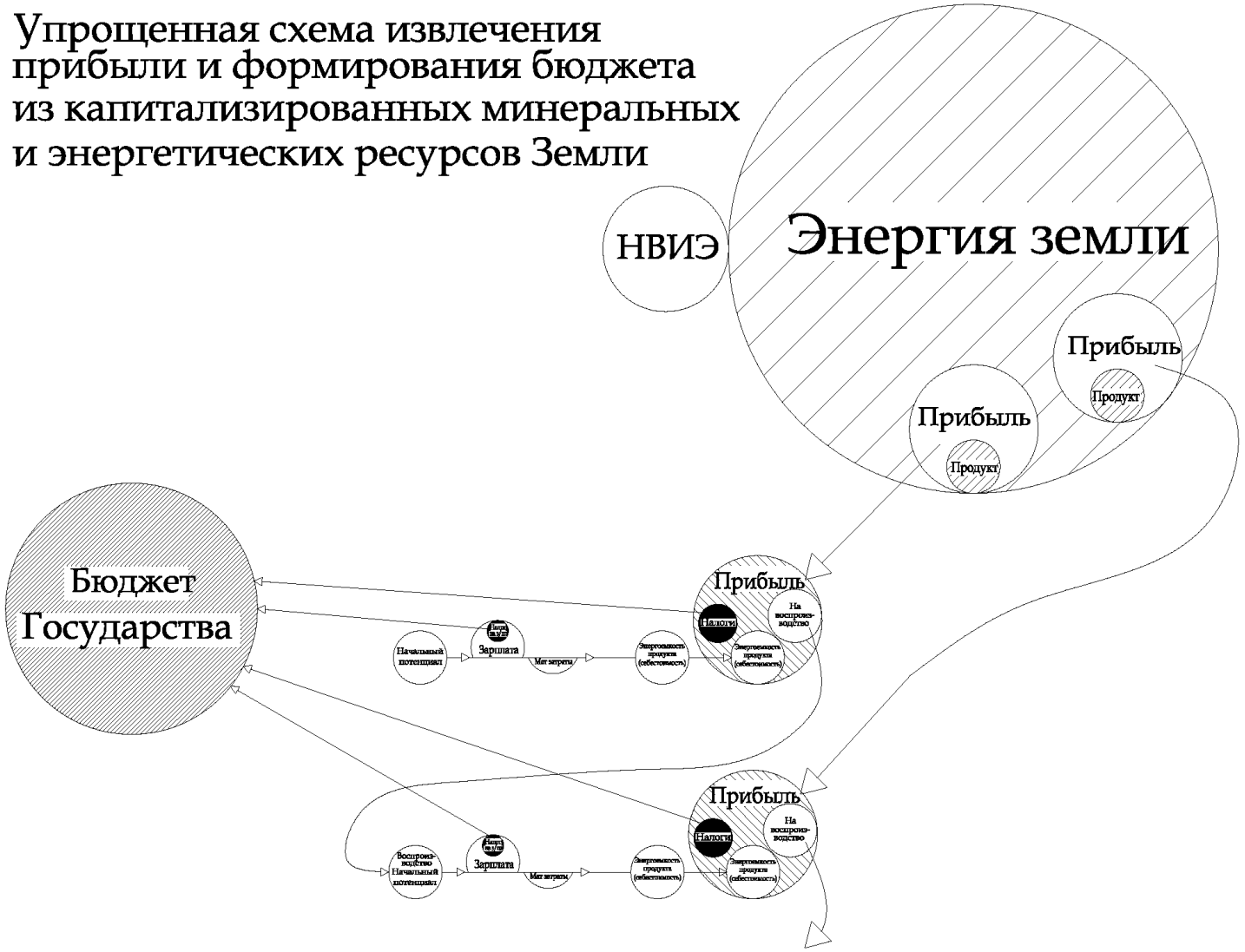
Зарплата же остальных работников ниже зарплаты «руководителей», с одной стороны.

С другой стороны, увеличение их зарплаты (затратной части денежного потока) либо увеличивает себестоимость продукта (а значит, уменьшает прибыль), либо снижает результат (эффект) от работы денежных потоков, т.е. «распиливает» бюджет.

Зарплата подчиненной части работников максимально урезается руководителями в интересах эффективности «общего дела». Лишь небольшая часть наиболее ценных работников, чей трудовой (чаще всего, организационный) вклад существенно влияет на итог «общего дела», получает надбавки к зарплате из прибыли в виде премий и бонусов.

Очевидно, что работников за чистую зарплату всегда меньше, чем управляющих, имеющих доступ к прибыли.

Ниже приведена схема, которая может дать образное представление о получении прибыли (энергии) путем истощения потенциала Земли при «выемке» энергетических ресурсов из нее без их восстановления.



3 Распределение доходов Денэргетическая пирамида уровня жизни.

При определении уровня жизни населения (см. «Организационные формы цивилизации в эпоху глобализма. Через тупик глобализации» https://preprints.ru/article/2007) на основе анализа величины ВВП (Валовой Внутренний Продукт) на душу населения по разным странам мира, а также на основе исследования соотношения богатых и бедных в некоторых странах, получены интересные результаты.

Для любого государства, вступившего в мировую экономическую систему на основе глобализации денежных отношений в решении задач развития и управления, независимо от места расположения и общественно-политического устройства,

- ***«хозяева жизни»*** составляют ***не более 2%*** от числа граждан (те, кто в состоянии обеспечить себе весь спектр жизненных потребностей на верхнем уровне возможностей цивилизации, т.е. богатые);

- ***«денэргократы»***, т.е. средний класс, допущенный к кормушке по имени прибыль, ярые сторонники и приверженцы демократических форм правления, составляют ***от 20% до 25%*** граждан (те, кто в состоянии обеспечить свою жизнь на уровне технократических возможностей своего государства);

- ***и труженики,*** доход которых позволяет им использовать неполный, ограниченный «набор» жизненных потребностей, живущие на зарплату или социальные пособия составляют порядка ***75% населения***.

Если сравнить между собой государства с высоким, средним и низким уровнем ВВП на душу населения, то окажется, что доход бедных в государствах с высоким «подушевым» ВВП находится на уровне дохода людей среднего класса в государствах со средним уровнем «подушевого» ВВП.

Доход бедных в государствах со средним «подушевым» ВВП находится на уровне дохода людей среднего класса в государствах с низким уровнем «подушевого» ВВП.

Налицо денэргетическая пирамида уровней дохода! При этом не имеет значения, в каком: бедном, среднем или богатом государстве находятся богатые «хозяева жизни», - для них остается доступными все мыслимые возможности современного общества.

Итак, из 7 млрд. жителей Земли:

- 140 млн. являются хозяевами жизни;

- 1,75 млрд. денэргократами, распорядителями прибыли

- и более 5 млрд. — тружениками, обслуживающими себя и всех остальных на условиях предоставления возможности для обслуживания самих себя!

4 Демократия – власть «прибыледержателей» или денэргократов.

Современная история рассматривает способы управления людьми в контексте общественно - экономических формаций.

Однако в этом усматривается предвзятый, однобокий подход, не учитывающий многих факторов мотивации массового человеческого поведения.

Экономическая зависимость людей становится превалирующей и отодвигает на второй план такие важные и, безусловно, значимые формы влияния, как ***религиозные чувства, биологические инстинкты,*** выработанные веками ***правила семейных взаимоотношений, родовые связи, родовые знания, достижения и творения, национальные традиции*** и т.п.

При выявлении причин такого «однобокого» влияния на массы, обратимся вновь к понятию энергетического потенциала, лежащего в основе любого движения и работы.

Религиозные формы управления основаны на признании и уважении некоей всеобъемлющей и непонятной *силы (энергии), Бога*.

Семейные и родовые способы воздействия основаны на уважении жизненного опыта поколений, позволяющих *оптимизировать использование и применение природных энергий* (пищи, жилища, одежды и т.п.) в развитии и поддержании жизни семьи.

Экономические формы воздействия на людей основаны на использовании *энергии денег, денэргии*, как движущей силы в поддержании жизни и развитии общества.

Ранее было показано, что заработная плата и социальные дотации стали основой для энергетической поддержки жизни 75% людей современного общества (в условиях глобального преобладания денежных отношений).

В этих условиях ¾ населения земли вынуждено ***зарабатывать***, чтобы иметь возможность жить! Отрешенные от природных энергий, не имея возможности использовать их без обмена на деньги, эти люди вынуждены отдавать свою энергию и большую часть жизни работодателям в обмен на деньги, оставляя «на потом» все остальное важное и значимое (уважительное отношение к Богу, к опыту своего Рода и т.п.).

Энергетический аспект в исследовании жизни общества показывает, что без наличия и использования энергии, невозможно ни движение, ни развитие. В современном же обществе энергией развития является часть денэргии, прибыль, вобравшая в себя природную энергию.

Распоряжаться и участвовать в распределении ***прибыли*** может только четверть населения Земли. Эти 25% людей и есть истинные организаторы жизни общества, имеющие в своем распоряжении движущую силу управления, энергию денег в виде прибыли. Причем, эти 25% «денэргократов», (распорядителей или властителей прибыли) имеются в любом обществе: будь то демократический монархизм, капитализм, социализм или современный (китайский) коммунизм. Все эти «общественно-экономические» виды объединений в качестве основной формы управляющего воздействия используют, так называемую, власть народа, т.е. демократию.

Но нам понятно, что 75% населения любой страны не имеют реальной энергетической возможности воздействовать на политику и экономику государства.

По сути, демократия нынешнего времени – есть способ нейтрализации 3/4 угнетенного «зарплатозависимого» населения в отношении произвола «прибыледержателей».

Истинная же борьба за власть и раздел сфер влияния идет среди этих 25% денэргократов с использованием энергии денег и настоящими «войнами», причем после нейтрализации и подкупа избирателей, выдвижения на управляющие посты, заботы о воспроизводстве прибыли становятся основными и, пожалуй, единственными заботами, которым уделяется серьезное внимание. Обещания гуманитарного плана, которые не могут принести прибыли, как правило, не исполняются.

Таким образом, демократия в нынешнем глобальном мире никак не может быть отнесена к гуманным способам управления.

Демократический гуманизм есть фетиш, лоббирующий собственные интересы на основе антигуманного отношения к ¾ своих сограждан, поскольку социальная политика демократов основана на отборе энергии жизни у этих людей, а затем в возврате ее (за вычетом разворованной части) в качестве социальных «подачек».

Особое внимание на протяжении последнего столетия уделяется, так называемым, тоталитарным режимам правления, режимам с почти абсолютной полнотой власти.

Критика демократов в отношении таких режимов понятна и объяснима, поскольку «распорядители» прибыли при этих режимах ограничены в возможностях властного лоббирования своих интересов. Мало того, гуманные проявления тоталитаризма в отношении своих народов могут значительно подрывать возможности экономической власти работодателей.

Демократия XXI века объявила непримиримую воину именно гуманитарному тоталитаризму, нарушающему незыблемые «ценности» демократии - «свободу» в проявлении денэргетической власти, т.е. власти денег.

Ирак, Ливия, а теперь и Сирия, - государства, в которых прибыль в больших объемах, чем этого хотели «прибыледержатели», идет на нужды своего народа, - стали главными врагами мировой демократии.

5 Денэргетический аспект глобализации. Тупики демократии и глобализации

Глобализация в общепринятом значении есть процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации.

В денэргетическом аспекте (с точки зрения энергии, заключенной в деньгах) глобализация есть повсеместное подавляющее внедрение денежных отношений в жизнь общества и его (общества) взаимодействия с Природой.

Именно деньги со своей энергией (денэргией) обеспечили глобализацию, т.е. процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации.

Зависимость от денег человечеству принесла капитализация Природы с ее энергетическими, биологическими объектами, минеральными и энергетическими ресурсами, а также отрешение людей от самостоятельного, независимого и бесплатного использования «дикой» природы.

Глобализация денежных отношений, а также способы энергетического «наполнения» денег стали возможными на основе ряда организационных мер и правил (законов), которые приняло на себя человечество:

5.1 Закон ограничения:

Свободный доступ Человека к энергетическим продуктам Земли искусственно ограничен условиями рыночных отношений.

Условием доступа для «переработчика» «природных запасов» является согласованный объем выпуска конкурентоспособного продукта в соотношении с размером отчислений денежных средств в адрес собственника или «куратора» земли.

Условием доступа простого человека является приобретение права на использование земли, а также «продажа» переработанного продукта земли «на сторону» по рыночной цене, которая должна обеспечить прибыль «частному предпринимателю» и государству.

5.2 Закон отторжения:

- Любой продукт «рыночной экономики», потребительские свойства которого (энергетический потенциал) в процессе использования (совершения работы) оказывается ниже потребительских свойств (энергетического потенциала) нового продукта, вытесняется с рынка и отправляется либо на утилизацию, либо на «свалку цивилизации».

«Отторгнутый» продукт продолжает содержать в себе немалую долю полезных потребительских качеств (остаточного энергетического потенциала).

5.3 Закон принудительного вовлечения в рыночный оборот недвижимости. (Закон жилищного права):

- Одним из главных условий глобальной рыночной экономики является вовлечение в денежный оборот недвижимости.

5.4 Закон потенциала прибыли:

- Прибыль от потока финансов в совершении любого действия является стартовым капиталом или потенциалом нового действия, а отчисления с прибыли уменьшают его (потенциал) на величину этих отчислений.

«Плюсы» глобализации:

Организационное внедрение в жизнь общества денежных отношений, а также вовлечение в них государств и народов в мировом масштабе заняло целую историческую эпоху, протяженностью более века.

За это время произошла смена трех-шести поколений, заметно поубавилось влияние религиозных и родовых мотивов в поведении людей.

Цивилизация взрывообразно увеличила степень своего технократического влияния на природу, привлекла и обуздала громадные энергетические ресурсы Земли в угоду расширения своих энергетических возможностей.

Завершился территориальный раздел мира между государствами, поддерживаемый военным паритетом наиболее милитаризованных государств.

Наука и технические возможности достигли небывалых высот. Возможности, казавшиеся сказочными еще столетие назад: перемещения в пространстве, освоения космоса, океанов, информационные и коммуникационные реалии, - все это стало обыденным, возможным и привычным сегодня.

«Минусы» глобализации:

С другой стороны, «жизненные» пространства ведущих экономик мира не позволяют им сохранять темпы наращивания своего денэргетического потенциала (сохранять темпы роста ВВП) по причине территориальных ограничений и сопротивления «третьего» мира насаждению демократических правил и денэргетическому выкачиванию прибыли с их стран.

Разбалованные возможностями новые поколения (сынки) властителей мира, денэргократов, морально деградировали и насаждают свою, искаженную мораль мировому сообществу, включая ее в достижения «истинной» демократии.

Циничное богохульство, разврат, наркомания и алкоголизм, сексуальные извращения, виртуальные развлечения, торжество показушной значимости мелочных и «прикольных» «достижений», - стали нормой и эталоном «цвета» цивилизации.

Коррупция, грабеж, обман, двойственная мораль стали нормой поведения власть имущих.

Военный потенциал многократно превышает величину, необходимую для полного стирания следов цивилизации и уничтожения жизни на планете.

Энергетические и природные ресурсы, извлекаемые человеком, поставили на грань истощения и исчезновения с лица Земли целых эколого-биологических видов и минеральных «богатств».

Атмосфера, земли и воды засорены до неузнаваемости. Даже вода, приемлемая для употребления, приобрела потребительскую цену. Не за горами тот день, когда и чистый воздух станет платным, поскольку будет недоступен человеку.

На свалку цивилизации выбрасывается огромное количество отравы, недоиспользованных «одноразовых» продуктов, веществ и «некачественной» или неконкурентной продукции.

Противостояние демократии и исламского мира, а также двух типов ведущих «экономик» (с высоким и низким «подушевым» ВВП) стали настолько остры, что грозят мировым вооруженным конфликтом.

Тупик и кризис цивилизации налицо!

Уровень внедрения демократии и глобальная зависимость от денег в обществе достигли критических масштабов.

С энергетической точки зрения, любой вид энергии при несбалансированности и достижении своей «критической» массы грозит взрывом или мощным разрядом, восстанавливающим равновесие и разрушающим сформированные до этого связи.

Библейский Апокалипсис не мистика и фантазии провидцев и Учителей человечества!

Настало время начать осознавать и попытаться исправить ошибки. – Может быть, еще хватит времени!?

6 Стратегический «просчет» социальной политики и стратегическая ошибка социального гуманизма.

Стратегические просчеты социальной политики и гуманистических течений государственной принадлежности заключаются в том, что в качестве инструмента реализации действий этой направленности выбрана прибыль.

Социальная политика как демократических, так и социалистических или коммунистических стран состоит в том, что сначала, путем эксплуатации работников пропорционально их заработку с них «снимается» часть денег в социальные фонды (бюджеты), а затем из этих бюджетов отдается им же, не способным обеспечить свою жизнь без работы.

Но при этом не учитывается весьма важная составляющая процесса: во-первых, «съем» и «распределение» прибыли затратны и расточительны. Во-вторых, отъем жизненной энергии для «урезанного» возврата ее в дальнейшем – это обман (или самообман?).

Важным при этом является и то, что у работников отбирается возможность бесплатного использования жизненно необходимых природных «энергий»: еды, одежды, воды, тепла, родового «гнезда» и т.п. Практически работа становится жизненной необходимостью. Причем, грабительские условия устанавливаются работодателем, а несоблюдение этих условий грозит либо ее потерей, либо соглашением на еще более ущемленные права работника.

Что касается гуманистических негосударственных структур помощи человечеству, то очевидно, что в управлении этими структурами стоят штатные работники, получающие заработную плату и надбавки к ней. А это, как известно и доказано ранее, провоцирует

коррупционную, «прибылезависимую» деятельность, что значительно снижает энергетический эффект помощи и сводит ее к гуманным, на самом деле, но крайне неэффективным и ограниченным действиям.

7 Гуманитарная альтернатива

«Спасение утопающих - дело рук самих утопающих», - знаменитая фраза наших соотечественников как нельзя подходит для нахождения способа выхода из тупика глобализации.

Если невозможно 75% населения Земли обеспечить достойные условия существования за деньги, то этим людям могут и должны быть предоставлены альтернативные возможности пользоваться жизненными энергиями бесплатно.

(См. Манифест «Обеспечение конституционного права человека на жизнь» https://preprints.ru/article/1978)

В связи с этим возникает главный, будоражащий всех, вопрос: «А кто же будет работать, наращивать мощь и славу страны, двигать прогресс, внедрять и использовать достижения цивилизации в жизнь, защищать Родину от посягательств недругов?».

Давайте оставим лозунговую риторику и подумаем трезво! –

А разве безработный, не имеющий жилья и возможности воспитывать детей, немощный престарелый и ограниченный в здоровье человек в состоянии принять участие во всех этих благородных государственных делах? – Просто посчитайте их число в каждом государстве или посмотрите на «подушевой» ВВП.

Если этот «личностный» ВВП меньше величины, необходимой для достойной жизни хотя бы половины населения страны, разве не гуманно дать им возможность «поднять голову» над пропастью, зияющей неисправимой бедностью и безысходностью?

Если хотя бы представить, что все семьи страны имеют родовое гнездо, способное уберечь их от непогоды, взрастить детей, да при этом в этом гнезде есть электричество, вода и тепло за «бесплатно» или «посильно платно», разве не счастливой и радостной была бы их жизнь?

Еще один аргумент возможных противников:

-Разве сможет опустившийся человек, унижающийся перед окружающими себя людьми, жалостью к себе выманивающий подаяния, спившийся и опустившийся алкоголик или одурманенный наркоман «вытянуть» и подняться в жизни без помощи ближнего? -

Но ведь при отсутствии возможности изменить свою жизнь, разве можно говорить о бесперспективности, если эта возможность появилась? И потом, щедрость и добросердечие наших людей (имеются ввиду россияне, граждане бывшего СССР), готовность идти на помощь бескорыстно – гордость нации. Разве эти качества исчезли в окружающей нас среде? Может быть и поубавились из-за вынужденного равнодушия денэргократов, выколачивающих прибыль, но в

простонародной, трудовой части населения самоотверженность и бескорыстие «простолюдинов» по прежнему ярки и действенны.

И еще из «сомнительного»:

«Поднявшись» из сельской нищеты и перебравшись в города, наши предки получили много «цивилизованного» и «централизованного» (свет, тепло, воду, разнообразную еду), поэтому и настроили свое потомство на бездействие и отрицание «деревни», включив ее в разряд дикой и неотесанной части общества. Но это лишь те, кто достиг успеха в городе, те же 25% денэргократов. Остальные же остались ни с чем, утратив корни, родовые гнезда, в бесперспективном и угнетенном состоянии без достойного будущего. Эти «остальные» отдают свои силы и терпят лишения в бесконечной погоне за достижение преимуществ городской жизни уже не для себя, а для своего потомства, потому что заиметь достойное жилье и справиться с произволом ЖКХ невозможно без «отработки» банковских долгов в течение трудовой жизни.

Если вспомнить дачи – мизерные наделы земли в пригородах, - то невозможно отрицать, что подавляющему большинству городских «середняков» они помогли спастись от голодной смерти в период распада Союза, у поколений сохранилась связь с землей, любовь и преданность к Матушке-Природе.

А как получить это «гуманное счастье», что значит бесплатные «жизненные энергии»? -

Надеяться на то, что правящий класс денэргократов откажется от воспроизводства прибыли, как наивысшей цели своего существования с гуманной, демократической подоплекой, нет никаких оснований.

И только чудо, соломонова мудрость и воля высших руководителей государства может переломить ситуацию, не только дать надежду, но и предоставить шанс людям обрести истинную свободу и счастье.

А нужно так немного!

Нужно, всего лишь, отдать в распоряжение семьи гектар земли на правах бесплатного наследуемого пользования ею без любых государственных обязательств в отношении «благоустройства», энергообеспечения и т.п. благотворительных посулов, это первое.

Второе,- надо разрешить этим семьям территориально и организационно объединяться в самоуправляемые поселки без каких-либо государственных направляющих и организационных «правил».

И третье, надо взять под государственную защиту эти земли и людей, на них проживающих, от посягательств посторонних недобросовестных «доброжелателей» и грабителей.

Технический прогресс настолько расширил человеческие возможности, настолько поднял «планку» его знаний, что такой непринудительный, альтернативный деньгам поворот в предоставленных правах и возможностях, позволит в кратчайшие сроки (на протяжении всего лишь одного поколения) возродить экосистему на этих землях, заменить централизованные источники энергообеспечения жилищ на НВИЭ (Нетрадиционные Возобновляемые Источники Энергии). При этом повысится уровень жизни «недообеспеченной», оставленной государством части населения, повысится рождаемость и создадутся условия для выживания нации.

Разве не гуманно предоставить возможности для жизни всем гражданам страны, а не только тем, кто путем эксплуатации прибылью своих соотечественников, строит, прежде всего, себе и своей семье те же родовые гнезда или поместья, объединяясь тоже в поселки, только уже «элитные», не для всех?

Россия в плане возможностей по реализации такой гуманной инициативы находится в наивыгоднейших условиях по сравнению с любой другой страной Мира. Огромные пространства и беспредельные биологические и минеральные ресурсы (11га земли на человека, 8 из которых лес) могли бы позволить ей стать не только самой счастливой страной мира, но быть примером для подражания всему многострадальному человечеству, а, может быть, действительно стать той спасительницей цивилизации, на которую обращали свои взоры древние провидцы.

Люди, посмотрите Правде в глаза!

Виктор Коломийцев.

Сентябрь 2012г.

P S

Ко времени возможной публикации этой статьи, т.е. через 13 лет после написания, некоторые ее выводы и утверждения требуют корректировки, уточнения. Однако, на взгляд автора, оценка общественных взаимоотношений с позиций политической энергофизики позволяет более полно и эффективно оценивать и понимать состояние современного общества, искать и находить ответы на актуальные вопросы его содержания. Помимо этого, дальнейшее развитие энергофизического подхода к изучению общественных взаимоотношений позволит с необычной и непривычной точки зрения находить пути решения задач развития и совершенствования цивилизации.