

МОДЕЛЬ ЦЕЛОСТНОСТИ: АКСИОМАТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ВОССТАНОВЛЕНИЯ ВНУТРЕННЕГО ЕДИНСТВА

Автор: Бабаев Степан Александрович

Соавтор: Золотов Олег Олегович

Год создания модели: 2025

Тип публикации: препринт / теоретическая модель

Ключевые слова: целостность, внутренний конфликт, субличность, перевозталон, частный эталон, мета-эталон, интерференционная свёртка, аксиоматическая психология, выбор, динамическая целостность

Примечание:

Данный документ представляет собой научный препринт, не прошедший рецензирование.

Цель публикации — фиксация приоритета авторства оригинальной аксиоматической модели внутренней целостности.

Аннотация

В статье представлена **Модель целостности** — оригинальная аксиоматическая система, описывающая происхождение внутреннего конфликта, природу выбора и механизм восстановления психологической целостности.

Модель утверждает, что изначальное состояние человека — **первозталон целостности**, в котором внимание, чувство, тело и действие согласованы, а выбор отсутствует. При накоплении неудач в воссоздании этого состояния психика адаптивно расщепляет его на **частные эталоны**, каждый из которых порождает автономную **субличность**. Выбор переопределяется не как проявление свободы, а как **симптом внутреннего разделения**.

Восстановление целостности достигается не через анализ, символизацию или диалог частей, а через **параллельное телесно-эмоциональное проживание** конфликтующих эталонов, запускающее процесс **интерференционной свёртки** и порождающее **мета-эталон** — новое состояние согласованности, в котором противоположности функционируют как единое целое.

Модель включает **восемь аксиом**, сгруппированных в три блока (утрата целостности, осознание и интеграция, развитие целостности), и **девять строго выведенных логий**. Она применима ко всем людям независимо от уровня ресурса, опыта или социального статуса, поскольку описывает универсальные принципы организации и трансформации внутреннего пространства личности.

Введение

Современные психологические модели внутреннего конфликта — включая теорию внутренних семей (Schwartz, 1995), терапию принятия и ответственности (Hayes et al., 1999), гештальт-подход (Perls et al., 1951) и нейролингвистическое программирование (Dilts, 1990) — объясняют фрагментацию личности преимущественно через травму, незавершённые ситуации, когнитивную диссоциацию или нарушение иерархии нейробиологических уровней. Соответственно, их методы интеграции опираются на диалог частей, принятие опыта, когнитивную реструктуризацию или перепроживание прошлого. Однако эти подходы не объясняют происхождение конфликта у людей, не имеющих выраженной травмы, но испытывающих устойчивое внутреннее разделение (например, между стремлением к результату и потребностью в покое). Более того, они предполагают, что интеграция требует анализа, вербализации или символического представления, что у высокоаналитичных людей часто усиливает расщепление, а не устраняет его.

Настоящая работа устраняет эти пробелы, вводя **Модель целостности** — систему, в которой фрагментация понимается не как следствие патологии, а как **адаптивный ответ психики на невозможность воссоздать исходное единство**. В отличие от существующих подходов, модель:

- а) не связывает конфликт с травмой;
- б) не использует анализ или символизацию как путь к целостности;

в) переопределяет выбор как симптом раскола, а не свободы;

г) вводит **механизм интерференционной свёртки** — процесс телесно-эмоциональной интеграции через параллельное проживание конфликтующих состояний;

д) описывает целостность как **динамический, спиралевидный процесс**, а не конечную точку.

Цель данной публикации — ****представить и зафиксировать приоритет авторства**** на эту аксиоматическую систему. Модель универсальна: она описывает принципы, применимые ко всем людям, поскольку основана не на индивидуальной истории, а на общей архитектуре внутреннего пространства личности. Все ключевые понятия — «первозталон», «частный эталон», «субличность», «мета-эталон», «интерференционная свёртка» — введены автором и не заимствованы из других теорий.

Аксиоматика модели

Модель строится на восьми недоказуемых посылах (аксиомах), сгруппированных в три блока. Все термины, использованные в аксиомах, определены в разделе 6.2.

6.1. Аксиомы

I. Аксиомы целостности и её утраты

A1. Первозталон целостности

Изначально человек пребывает в состоянии внутреннего единства — первозталоне, в котором внимание, чувство, тело и действие согласованы, а выбор отсутствует как ненужный.

A2. Расщепление эталона.

При принятии решения о недостижимости первичного эталона исходный эталон разделяется (расщепляется) на несколько частных эталонов — локальных норм состояния, каждая из которых сохраняет часть исходного смысла.

A3. Эталон порождает субличность

Каждый частный эталон порождает в психике субличность — автономный режим восприятия и поведения, обладающий собственной идентичностью, убеждениями, ценностями, целями, знаниями и опытом, образом собственного тела.

A4. Выбор как проявление конфликта.

Феномен выбора возникает, когда активируются два (или более) эталона, нереализуемых на одном временном интервале (на рассматриваемом временном интервале).

Выбор — не проявление свободы, а симптом внутреннего разделения.

II. Аксиомы осознания и интеграции

A5. Осознание выбора возможно только из мета-позиции

Осознание конфликта и самого феномена выбора доступно исключительно из мета-позиции (наблюдательной позиции, не идентифицированной ни с одной из активных субличностей).

A6. Параллельное проживание эталонов запускает интерференционную свёртку и порождает мета-эталон

Телесно-эмоциональное одновременное (или параллельное) проживание конфликтующих эталонных состояний запускает процесс интерференционной свёртки — взаимного наложения телесных, эмоциональных и смысловых паттернов, в котором общее усиливается, различия растворяются. В результате возникает мета-эталон — новое состояние целостности, где противоположности функционируют как согласованные аспекты единого. Этот процесс перестраивает иерархию нейробиологических уровней (поведение → способности → убеждения → идентичность → смысл), согласовывая их в единую систему.

III. Аксиомы развития целостности

A7. Динамическая природа мета-эталона

Мета-эталон устойчив, но не абсолютен. При столкновении с новыми условиями, выходящими за пределы его адаптивного диапазона, он может подвергнуться повторному расщеплению, инициируя новый цикл интеграции на более высоком уровне сложности.

A8. Принцип уникальности субличностей

Любые части личности (субличности) не тождественны и содержат уникальный опыт

6.2. Термины модели

Первозталон — исходное состояние внутреннего единства, в котором отсутствуют конфликт и выбор как ненужный.

Частный эталон — локальная норма состояния, возникающая при расщеплении первозталона и сохраняющая часть его смысла.

Субличность — автономный режим психики, порождённый частным эталоном, обладающий идентичностью, убеждениями, ценностями, телесным образом и опытом.

Мета-позиция — наблюдательная позиция, не идентифицированная ни с одной из активных субличностей; необходима для осознания конфликта.

Интерференционная свёртка — процесс взаимного наложения телесных, эмоциональных и смысловых паттернов конфликтующих эталонов, ведущий к усилению общего и растворению различий.

Мета-эталон — новое состояние целостности, возникающее в результате интерференционной свёртки; характеризуется согласованностью противоположностей как аспектов единого.

6.3. Выведенные логи

Л1. Несвобода выбора

В момент выбора человек вынужден отказаться от реализации одного из своих эталонов и подавить соответствующую субличность (хотя бы временно), что означает утрату целостности. Следовательно, свобода исчезает там, где приходится выбирать между частями себя.

→ Следует из: А3 + А4

Л2. Прирост информации и усложнение при интеграции

Поскольку частные эталоны (и порождённые ими субличности) не тождественны и содержат уникальный опыт, их интеграция не может быть простым объединением — она неизбежно порождает новое содержание и более сложную организацию психической системы.

→ Следует из: А8

Л3. Целостность недостижима через анализ или символизацию

Поскольку восстановление целостности происходит через телесно-эмоциональное проживание, а не через когнитивное осмысление, вербализацию или символическое представление, аналитическое понимание конфликта само по себе не ведёт к интеграции.

→ Следует из: A6

Л4. Интеграция как эволюция сознания

Интеграция не восстанавливает первоэталон в исходной форме, а создаёт мета-эталон — структуру более высокого уровня организации, обладающую большей сложностью, устойчивостью и мощностью. Каждый цикл «расщепление → интеграция» поднимает систему на качественно новый уровень, поскольку:

- исходное единство (A1) служит ориентиром, но не шаблоном для копирования;
- интерференционная свёртка (A6) порождает новое качество через согласование уникальных частей (A8);
- мета-эталон, будучи динамичным (A7), остаётся открытым для дальнейшего роста.

Таким образом, интеграция выступает как механизм эволюции сознания, восстанавливающий первоэталон не в прошлом, а в будущем — в более сложной, целостной форме.

→ Следует из: A1 + A6 + A7 + A8

Л5. Энергия внутреннего конфликта обратима

Внутренний конфликт (A4), требующий постоянных затрат энергии на подавление субличностей, разрешается через интерференционную свёртку (A6). Поскольку интегрируемые субличности уникальны (A8), этот процесс не просто устраняет напряжение, а высвобождает ранее «замороженную» энергию, делая её доступной для действия, творчества и осознания.

→ Следует из: A4 + A6 + A8

Л6. Осознание конфликта невозможно из позиции субличности

Пока человек идентифицирован с одной из субличностей, он воспринимает выбор как внешнюю необходимость или моральный долг. Истинное осознание выбора как внутреннего раскола возможно только из мета-позиции.

→ Следует из: A3 + A4 + A5

Л7. Интеграция вызывает системную трансформацию всей психики

Поскольку интерференционная свёртка перестраивает иерархию нейробиологических уровней (поведение → способности → убеждения → идентичность → смысл), интеграция даже одной пары эталонов приводит к каскадным изменениям во всей системе личности, а не только в локальной сфере конфликта.

→ Следует из: A6

Л8. Мета-эталон качественно превосходит сумму интегрируемых эталонов

Новая структура, возникающая в результате интерференционной свёртки (A6), обладает большей точностью, устойчивостью и мощностью, чем каждая из частей по отдельности и их сумма ($1 + 1 > 2$), поскольку интегрируемые субличности не тождественны и содержат уникальный опыт (A8). Это делает интеграцию не компромиссом, а синергетическим усилением.

→ Следует из: A6 + A8

Л9. Мета-эталон остаётся открытым для дальнейшей эволюции

Поскольку мета-эталон не является абсолютным состоянием, а может вновь расщепляться при столкновении с новыми условиями, выходящими за пределы его адаптивного диапазона, развитие целостности не имеет конечной точки и продолжается по спирали роста.

→ Следует из: A7

Научная новизна и отличия от существующих подходов

1. Происхождение фрагментации

Существующие модели (IFS, травмоинформированная терапия, психодинамика) объясняют внутреннюю фрагментацию как следствие травмы, привязанности или незавершённых ситуаций.

Модель целостности объясняет фрагментацию как **адаптивное решение психики о недостижимости первоэталона (A2)**, не требующее наличия травмы. Это закрывает пробел в объяснении конфликта у людей без патогенной истории.

2. Механизм интеграции

Подходы IFS, Гештальт, АСТ, НЛП предполагают интеграцию через диалог, принятие, когнитивную реструктуризацию или символизацию.

Модель целостности утверждает, что интеграция достигается **только через телесно-эмоциональное параллельное проживание** конфликтующих состояний (A6), а анализ не ведёт к целостности (Л3).

3. Природа выбора

В доминирующей культурной и психологической парадигме выбор считается проявлением свободы воли.

Модель целостности переопределяет выбор как **симптом внутреннего разделения** (A4) и показывает, что свобода исчезает там, где приходится выбирать между частями себя (Л1).

4. Онтология частей Я

В IFS части рассматриваются как «протекторы» или «раненые внутренние дети»; в других подходах — как роли, установки или когнитивные схемы.

Модель целостности вводит **эталон** как первичную единицу: субличность — следствие эталона (A3), а не наоборот. Это меняет причинно-следственную цепочку генезиса внутреннего конфликта.

5. Динамика целостности

Большинство моделей предполагают «восстановление целостности» как конечную цель («Самость» в IFS, «интегрированная личность» в гуманистической психологии).

Модель целостности описывает целостность как **динамический, незавершаемый процесс**: мета-эталон может вновь расщепляться (A7), инициируя новые циклы интеграции (Л9).

6. Механизм синергии

Хотя идея «целое больше суммы частей» распространена, отсутствует описание **психологического механизма**, порождающего новое качество.

Модель целостности вводит **интерференционную свёртку** (A6) как процесс, в котором общее усиливается, различия растворяются, и возникает мета-эталон с супераддитивными свойствами (Л8).

7. Универсальность применения

Многие современные методы разработаны для работы с патологией или дисфункцией.

Модель целостности описывает **универсальные принципы организации внутреннего пространства**, применимые ко всем людям независимо от уровня ресурса, статуса или наличия симптомов.

Заключение

Модель целостности представлена как завершённая аксиоматическая система, состоящая из восьми аксиом, шести ключевых определений и девяти логически выведенных логий. Она описывает универсальные принципы возникновения, функционирования и трансформации внутреннего пространства личности без опоры на травму, патологию или индивидуальную историю. Механизм интерференционной свёртки, лежащий в основе интеграции, обеспечивает воспроизводимый путь к восстановлению целостности через прямое телесно-эмоциональное переживание, а не через анализ или символизацию.