

Этот препринт – текст до публикации в рецензируемом издании, до прохождения рецензирования.

Мерзляков Сергей Сергеевич, н.с., к.ф.н., МГУ им. М.В. Ломоносова; Москва, Россия
Зотова Елена Серафимовна, с.н.с., к.э.н., МГУ им. М.В. Ломоносова; Москва, Россия

ИЗМЕНЕНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ: РАБОТАЕТ ЛИ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИЙСКОМ ВУЗЕ?

Аннотация. В статье рассматриваются изменения ценностных ориентиров студентов инженерных специальностей в России в период с 2023 по 2024 год. Во период исследования были проведены две серии опросов, показывающие динамику изменений в ценностях студентов. Результаты указывают на положительные сдвиги в восприятии статуса инженерной профессии и уверенности в финансовой стабильности, а также на рост интереса к самозанятости и предпринимательству. Одновременно наблюдается тенденция к снижению обобщенного доверия. В результате анализа выявляются как позитивные изменения, так и сохраняющиеся вызовы: студенты стали чаще придерживаться патриотических взглядов, однако также зафиксированы элементы «кризиса доверия», а также сохранение негативного отношения к «консервативным» общественным нарративам. Ставится вопрос о формализме в ответах студентов и влиянии эффекта присоединения к большинству, которые могут искажать результаты опросов и, соответственно, оказывать влияние на оценку эффективности актуальной молодежной политики. Исследование актуальной молодежной политики требует более глубокого анализа ценностных ориентаций студентов и эффективности существующих подходов. Исследование указывает как на формальную эффективность имеющихся стратегий, так и ставит вопросы о необходимости адаптации молодежной политики к стратегическим задачам и вызовам, стоящим перед российским обществом.

Ключевые слова: культура; ценности; идентичность; высшее образование; инженер; молодежная политика;

Введение

Исследования в области социокультурных процессов указывают на значимое влияние культуры в том числе на экономическое развитие общества. Неформальные институты культуры, к которым можно отнести принимаемые человеком модели поведения, ценности, распространенные среди членов общества, традиции, обычаи оказывают влияние на экономическую эффективность общества. В кросс-культурных исследованиях описана связь между существующей в обществе структурой неформальных институтов и динамикой создания этим обществом инновационных продуктов [Strychalska-Rudzewicz, 2016; Espig et al., 2021]. Кросс-культурные исследования демонстрируют, что культурные феномены влияют на выбор человеком той или иной модели индивидуального поведения, в том числе и модели потребления товаров и услуг, на стратегии долгосрочного развития социума, на способы организации социальных институтов [Henrich, 2000.; Монтанер, 2002; Алесина, Джулиано, 2016; Эджертон, 2002]. Влияние неформальных институтов на динамику развития национального хозяйства настолько велико, что позволяет некоторым исследователям утверждать, что культура является определяющим фактором в развитии общества и в том числе развития сугубо экономического [Культура имеет значение, 2002; Ландес, 2002; Guiso et al, 2006; Аузан и др., 2020]. Значение неформальных институтов в развитии современного общества продемонстрировано в исследовании таких социальных факторов, как: принятие риска и избегание неопределенности [Shane, 1995; Laukkanen, 2015], установки общества на коллективизм и индивидуализм [Gorodnichenko, Roland, 2012], способность к долгосрочному и краткосрочному планированию [Bukowski, Rudnicki, 2018], генерация и развитие социальных институтов [Tabellini, 2010], структура и уровень доверия в социуме [Fukuyama, 1995].

Исследования социокультурных процессов позволяют выделить те национальные культурные особенности, которые могут выступить в качестве драйвера позитивных модернизационных процессов и способствовать улучшению социальных институтов данного общества, то есть могут выступить в роли специфического конкурентного преимущества [Porter, 2000]. Исследования российских специалистов в этой области также фиксируют влияние неформальных институтов на социально-экономическое развитие [Никишина, 2015; Никишина, 2016]; анализируют возможные социокультурные препятствия для модернизации российского общества [Аузан и др., 2019]; предлагают способы актуализации социокультурных преимуществ в контексте социально-экономического развития российского общества [Аузан, 2015; Бахтигараева, Ставинская, 2020].

В формировании неформальных институтов главную роль играет процесс социализации индивида, в том числе те нормы поведения, которые он принимает, когда проходит через систему образования. В связи с этим актуальными являются исследования динамики изменения предпочтений и моделей поведения студентов высших учебных заведений. Подобные исследования укладываются в логику реализации национальных проектов России и могут способствовать формированию позитивной молодежной политики.

Методология

Было проведено две серии опросов студентов инженерных специальностей.¹ Первый опрос был проведен зимой-весной 2023 г.; второй опрос был проведен зимой-весной 2024 г. Во время опроса 2023 г. мы получили 100 ответов от студентов технических направлений из России в возрасте от 18 до 24 лет. Во время опроса 2024 г. мы получили 111 ответов от

¹ Были опрошены студенты Национального исследовательского Московского государственного строительного университета (НИУ МГСУ).

студентов технических направлений из России в возрасте от 18 до 24 лет. Вопросы состояли из: ряда вопросов проекта World Values Survey, подходящих под задачи данного исследования; вопросов с открытым ответом, которые позволяли студентам предложить свой вариант ответа; вопросов, позволяющих оценить отношение студентов к достижениям российской культуры; а также вопросов из нашего исследования социокультурных особенностей российских ИТ-специалистов (Мерзляков, 2023; Мерзляков, 2024).²

Результаты

Профессия и ее статус

Студенты обоих сессий не склонны считать, что пол человека является препятствием для карьеры в их профессии: в сессии 2023 г. 21% опрошенных указал на то, что пол является препятствием; в 2024 г. – 20,7% посчитали также. Подавляющее большинство студентов решило, что половой дискриминации в их профессии нет. Также студенты оказались склонными считать, что важным фактором успеха является скорее качественное образование, а не способность к самообразованию: в 2023 г.: 57% ответили, что без качественного фундаментального образования стать востребованным специалистом нельзя; в 2024 г. большинство ответили также – 53,2%. Однако обратим внимание на то, что почти половина студентов отвечали, что самообразование все же является главным в подготовке специалиста. Таким образом, мы увидели снижение доли тех, кто считает, что условием востребованного специалиста является именно фундаментальное образование. Возможно, это связано с развитием платформ дополнительного образования и в целом с трендом на самостоятельное получение знания в том числе за пределами высшей школы.

Студенты и в 2023 г. и в 2024 г. оценивали финансовое положение представителей их будущей профессии позитивно. В 2023 г. финансовое положение оценили, как «выше среднего» - 59% студентов; в 2024 г. – 50,5%. Но при этом увеличилась доля тех, кто считает, что финансовое положение «очень хорошее»: в 2023 г. – 11%, в 2024 г. – 18,9%. Ни один студент не указал на «плохое» финансовое положение. Таким образом, мы увидели позитивную динамику в оценке финансового положения профессии.

Также мы увидели положительную динамику в оценке комфорта профессиональной реализации в России: в 2023 г. 85% студентов указали на то, что условия комфортны; в 2024 г. – 89,2%. Эта тенденция на позитивное восприятие своей профессии есть и в ответах на вопрос об оценке социального статуса профессии: в 2023 г. 38% студентов указали на высокий социальный статус своей профессии, 61% - на средний статус; в 2024 г. 51,4% указали на высокий статус профессии и 48,6% на средний.

Свое дело

Мы также видим положительную динамику в попытках создать свой проект. Студентам был предложен вопрос: «Есть ли у вас опыт создания собственного бизнеса (попытка реализовать свой проект, который мог бы принести доход в случае успешной реализации, также засчитывается)?». В 2023 г. 20% студентов ответили положительно; в 2024 г. – 34,2%.

Также студентам было предложено указать, что, по их мнению, является наиболее важной частью успешного начала бизнеса. Среди предложенных вариантов: начальный капитал, анализ рисков, детальный бизнес-план, настойчивость, готовность рисковать, новизна идеи, другое. В целом ответы схожи, однако студенты в 2023 г. относительно чаще

² В целом мы повторили вопросы нашего исследования социокультурных особенностей российских специалистов в области ИТ. Таким образом, помимо сравнения ответов студентом инженерных специальностей за 2023 г. и 2024 г. мы также получили возможность сравнить их ответы с ответами ИТ-специалистов, что позволило нам получить дополнительную информацию о социокультурных особенностях представителей разных профессий.

выбирали в качестве элементов успеха *детальный бизнес-план и новизну идеи*, а студенты в 2024 г. относительно чаще выбирали *начальный капитал и готовность рисковать*.

Идентичность

На вопрос о том, с какой социальной группой они себя отождествляют (по какому принципу себя выделяют), студенты и в 2023 г. и в 2024 г. предсказуемо склонялись к ответу – образование. Однако различалась доля выбравших ответы национальность и профессия. Если в 2023 г. вариант профессия выбрали 47% студентов, то в 2024 г. – 34,2%. *Снижение доли «профессионалов» произошло из-за увеличения доли «национальности» в ответах: если в 2023 г. ответ национальность выбрали 11% студентов, то в 2024 г. – 18%.* Также в 2024 г. появился вариант «вероисповедание» - этот ответ выбрали 4 человека. В опросе 2023 г. этот вариант выбран не был ни разу.

Одной из наших задач было анализ изменений в гражданской идентичности студентов: изменилась ли гражданская идентичность студентов за период проведения СВО³?; если да, то в какую сторону? Мы задали студентам ряд вопросов. Например: Как вы можете оценить вклад вашей страны⁴ в мировую культуру?; Рассматриваете ли Вы вариант эмиграции из Вашей страны?; Насколько важно проявлять гражданскую активность в вашей стране? И другие вопросы. Ответы на этот блок вопросов указывают на положительную динамику в восприятии России студентами.

На вопрос об оценке вклада России в мировую культуру в 2023 г. студенты отвечали следующим образом: 40% - значительный; 34% - выше среднего; 20% - средний; 4% - ниже среднего; 2% - незначительный (рис. 1).

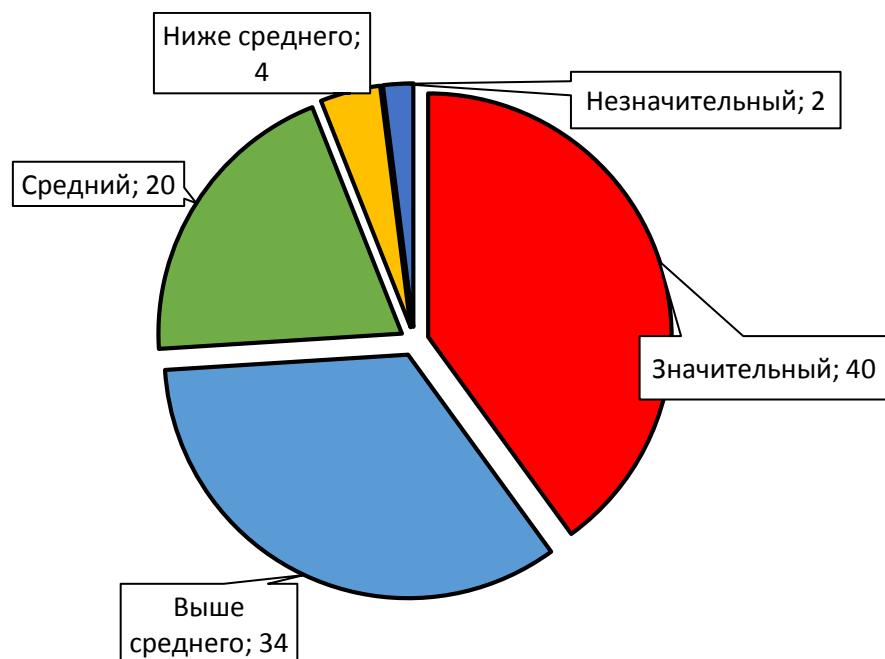


Рисунок 1. Как Вы можете оценить вклад Вашей страны в мировую культуру?
Опрос 2023 года. В %.

На тот же вопрос в 2024 г. студенты отвечали следующим образом: 50,5% - значительный; 27,9% - выше среднего; 17,1% - средний; 3,6% - ниже среднего; 0,9% - незначительный (рис. 2).

³ СВО – специальная военная операция.

⁴ Напомним, что мы анализируем ответы исключительно тех студентов, которые указали в качестве своей страны Россию. Ответы студентов с другим вариантом изымались из обработки.

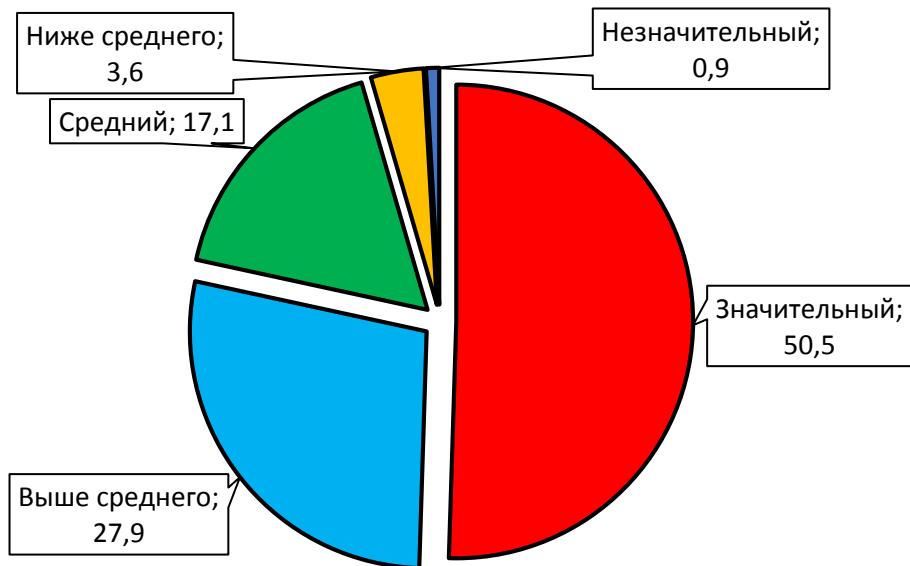


Рисунок 2. Как Вы можете оценить вклад Вашей страны в мировую культуру? Опрос 2024 года. В %.

На вопрос о возможности эмиграции студенты отвечали следующим образом. В 2023 г.: да, планирую уехать в ближайшем будущем – 4%; да, рассматриваю как вероятный вариант – 27%; пока не рассматриваю, но в будущем этот вариант не отрицаю – 47%; нет – 22%. В 2024 г.: да, планирую уехать в ближайшем будущем – 2,7%; да, рассматриваю как вероятный вариант – 12,6%; пока не рассматриваю, но в будущем этот вариант не отрицаю – 41,4%; нет – 43,2%. Таким образом, студентов, заявивших о своих намерениях остаться в России стало больше.

На вопрос важно или нет проявлять гражданскую активность (участие в выборах, волонтерских мероприятиях, разрешенных собраниях, митингах и т.п.) студенты отвечали следующим образом. В 2023 г.: важно – 46%; не важно – 12%; затруднились ответить – 42%. В 2024 г.: важно – 50,5%; не важно – 16,2%; затруднились ответить – 33,3%.

На вопрос о главных достижениях своей страны⁵ студенты отвечали следующим образом. В 2023 г.: 37% - научные / технологические достижения; 35% - культурные / гуманитарные; 18% - военные / политические; остальные предложили свои варианты. В 2024 г.: 36% - научные / технологические достижения; 33,3% - культурные / гуманитарные; 25,2% - военные / политические; остальные предложили свои варианты. Среди предложенных вариантов в 2023 г. были негативные, например, «Последние 20 лет нет достижений»; в опросе 2024 г. негативных вариантов не было.

На вопрос о том, какие достижения России считают главными жители других стран, отличий нет: студенты считают, что главными достижениями России за границей считают военные / политические; на втором месте – культурные / гуманитарные; на третьем месте – научные / технологические.

На вопрос о том, какие достижения их страны считают главными большинство жителей их страны, студенты отвечали следующим образом. В 2023 г.: военные / политические – 58%; культурные / гуманитарные – 19%; научные / технологические – 18%. В 2024 г.: военные / политические – 58,6%; культурные / гуманитарные – 27%; научные / технологические – 12,6%. Мы видим, что по мнению опрошенных студентов, россияне являются выраженными милитаристами.

⁵ С вариантами: 1. военные / политические; 2. культурные / гуманитарные; 3. научные / технологические.

На вопрос «Насколько вы гордитесь тем, что являетесь гражданином своей страны?» результаты были следующие. В 2023 г.: очень горжусь – 22%; вполне горжусь – 45%; не особо горжусь – 12%; вообще не горжусь – 2%; не знаю – 19%. В 2024 г.: очень горжусь – 46,8%; вполне горжусь – 33,3%; не особо горжусь – 6,3%; вообще не горжусь – 4,5%; не знаю – 9% (рис. 4). Мы видим увеличение доли «гордых» студентов и уменьшение доли «сомневающихся» (рис. 3).

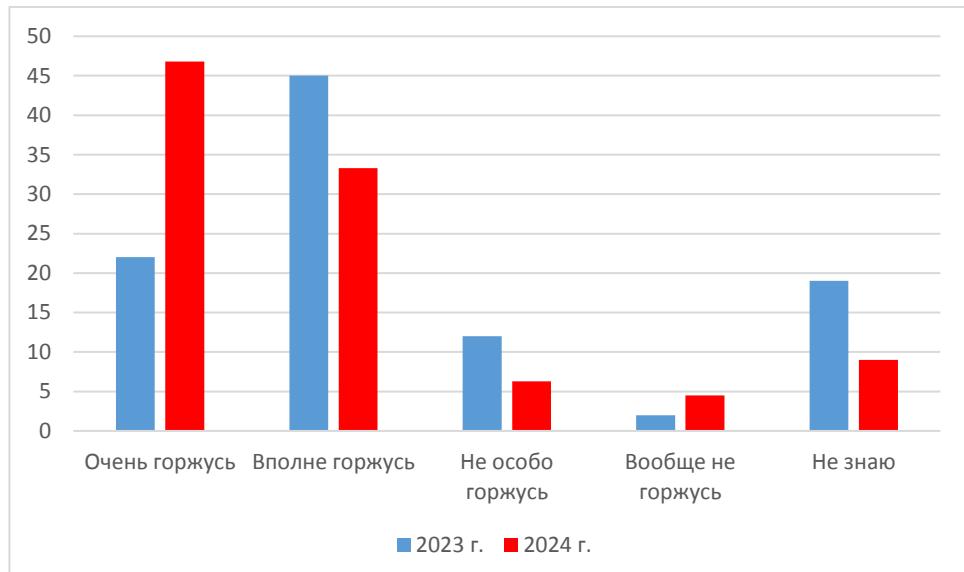


Рисунок 3. Насколько Вы гордитесь тем, что являетесь гражданином своей страны? Источник: получено автором.

Идея на миллион

Для того, чтобы оценить склонность к избеганию неопределенности, мы предложили студентам следующий мысленный эксперимент: «Предположим, что Ваш знакомый предлагает вам «идею на миллион» - проект, участие в котором потребует от Вас много времени и усилий, но не гарантирует дохода. Оценить качество идеи в данный момент Вы не можете - нужно тестирование. Вы также знаете, что Ваш знакомый не является специалистом в выбранной области. Ваше наиболее вероятное действие: Приму участие. Любая идея заслуживает реализации; Скорее приму участие. Если у идеи есть потенциал. Выйти из проекта всегда успею; Зависит от серьезности намерений обратившегося. Если он готов работать и взять на себя часть издержек - рассмотрю вариант; Скорее откажусь. «Идея на миллион» обычно оказывается пустой тратой времени; Откажусь. "Идея на миллион" от человека, который не является специалистом - это заведомо "слабая" идея» [Мерзляков, 2020].

Ответы студентов были следующими. 2023 г.: примут участие – 7%; скорее примут участие – 19%; зависит от серьезности намерений – 50%; скорее откажутся – 9%; откажутся – 15%. В 2024 г.: примут участие – 3,6%; скорее примут участие – 25,2%; зависит от серьезности намерений – 46,8%; скорее откажутся – 9%; откажутся – 15,3%. Значимой разницы мы в ответах не увидели: В 2023 г. студенты несколько охотнее выбирали крайний вариант «приму участие», а в 2024 г. – «скорее приму участие».

Доверие

Доверие является одним из наиболее значимых социокультурных факторов. Экономисты обращают внимание на то, что высокий уровень обобщенного и институционального доверия в обществе может способствовать снижению транзакционных издержек и быть фактором повышения хозяйственной эффективности общества (Бахтигараева, Ставинская, 2020; Байсаева, Синицин, 2024).

Мы задали студентам вопрос: Большинству людей можно доверять или следует быть очень осторожными в общении с людьми? Ответы студентов были следующими. В 2023 г.: Следует быть очень осторожными в общении с людьми – 82%; не знаю – 12%; большинству людей можно доверять – 6%. В 2024 г.: Следует быть очень осторожными в общении с людьми – 87%; не знаю – 9%; большинству людей можно доверять – 3,6%. Таким образом, мы видим, что возможен некоторый тренд на снижение обобщенного доверия у студентов.

Детские качества

Мы задали вопрос из проекта World Values Survey, в котором предлагалось выбрать из списка те детские качества, которые отвечающие считают наиболее важными. Можно было выбрать несколько вариантов. И в опросе 2023 г., и в опросе 2024 г. самым популярным качеством оказалась *ответственность*: в 2023 г. этот вариант выбрали 88% студентов; в 2024 г. этот вариант выбрали 91,9% студентов.

Однако были и различия. В опросе 2023 г. студенты сравнительно чаще выбирали такие качества, как: *независимость* (57%), *терпимость и уважение* (63%), *решительность* (74%). В опросе 2024 г. студенты сравнительно чаще выбирали такие качества, как: *хорошие манеры* (63,1%), *бережливость* (19,8%), *бескорыстие* (27%), *религиозность* (10,8%).

Ответственность государства и индивида

Студентам было предложено оценить по 10-ти бальной шкале ответственность человека и государства за отдельного человека, где 1 – это вариант «Государство должно брать на себя больше ответственности за отдельного человека», а 10 – это вариант «Люди должны брать на себя больше ответственности за самих себя». В целом мы видим движение в сторону личной ответственности за свою жизнь: студенты, опрошенные в 2024 г., охотнее соглашались с крайним вариантом - выбирали на шкале оценки «10» - «Люди должны брать на себя больше ответственности за самих себя». В 2024 г. этот вариант выбрали 15,3%; в 2023 г. – 9%.

Причины успеха

Студентам было предложено оценить по 10-ти бальной шкале причины успеха, где 1 – это вариант «В долгосрочной перспективе усердная работа обычно приводит к лучшей жизни», а 10 – это вариант «Усердная работа, как правило, не приводит к успеху. Успех – это, скорее, вопрос удачи и связей». В целом ответы студентов похожи – они склоняются в пользу варианта усердной работы как причины успеха. Однако в опросе 2024 г. несколько больше студентов выбрали крайний вариант «В долгосрочной перспективе усердная работа обычно приводит к лучшей жизни» - 25,2%; в 2023 г. – 21%. Возможно, этот результат коррелирует с увеличением тех, кто полагает, что люди должны брать на себя больше ответственности.

Полезные культурные особенности россиян

Этот блок вопросов предполагал необязательные открытые ответы – студенты могли предложить свой вариант. В 2023 г. мы получили 24 ответов; в 2024 г. – 30 ответ. В опросе 2023 г. можно выделить ответы, которые условно можно обозначить как *«трудолюбие»*. Подобных ответов мы насчитали 12 из 24. То есть в 2023 г. студенты выделяли деловые качества россиян. В 2024 г. можно выделить ответы, которые можно условно обозначить как *«культура в целом»* и *«традиция»* (табл. 1).

2023: Трудолюбие и настойчивость	2024: Традиция и культура
Трудолюбие; трудолюбие (мало в каких странах остались люди, готовые жить, работая 24/7); упорство и находчивость; усердие, разносторонность; смекалка;	Патриотические (9 мая), религиозные и другие массовые праздники; традиционные семейные ценности, моральные нормы; религиозность; сплочённость и духовность;

умение выкрутиться из затруднительного положения; готовность усердно работать; приспособляемость и т.п.	консервативность; особая русская душа; единство многонациональных общин, "русский дух" и т.п. Литература; кухня; искусство; культура в целом и т.п.
---	--

Таблица 1. Полезные культурные особенности россиян. Примеры ответов. По результатам опросов 2023 и 2024 гг. Составлено автором.

Вредные культурные особенности россиян

Этот блок вопросов предполагал необязательные открытые ответы – студенты могли предложить свой вариант. В 2023 г. мы получили 28 ответов; в 2024 г. – 29 ответов. В опросе 2023 г. можно выделить ответы, которые условно можно обозначить как «консерватизм», например: устаревшие взгляды, боязнь перемен, «зацикленность» на прошлых событиях, предубеждения и стереотипы, нетерпимость к новому и т.п. Подобных ответов мы насчитали 11 из 28. А также в опросе 2023 г. можно выделить указание на такие проблемы, как *алкоголизм* и *коррупция*. В 2024 г. эти варианты *сохранили свою популярность*. Варианты «консерватизма»: страх перед новым, терпение, скрепы, навязывание традиций, терпимость, культ прошлого, старомодность и т.п. Подобных ответов мы насчитали 13 из 29. Алкоголизм и коррупция также упоминались (табл. 2).

Вредные качества: консервативность, коррупция и алкоголизм	
Консерватизм	Консервативность; устаревшие взгляды; предубеждения и стереотипы; сверхпатриотизм; боязнь перемен, пассивность, нерешительность; радикально «советский» менталитет; терпимость; нетерпимость к новому; зацикленность на прошлых событиях; набожность и патриархальные взгляды; старомодность; страх перед новым; религиозность и навязывание традиций; культ прошлого; скрепы и т.п.
Коррупция, алкоголизм	Пьют и воруют; коррупция и пьянство; пристрастие к алкоголю; многое решается с помощью связей; алкоголизм; обычаи, связанные с употреблением алкоголя; взятки, блат везде и т.п.

Таблица 2. Вредные культурные особенности россиян. Примеры ответов. По результатам опросов 2023 и 2024 гг. Составлено автором.

Обсуждение результатов

Мы видим, что несколько увеличивается оценка студентами важности самообразования при подготовке специалиста. Это может быть связано с общей тенденцией на самостоятельное получение знания в том числе за границами высшей школы в виде, например, различных курсов повышения квалификации. Также обратим внимание на улучшение восприятия статуса инженерных специальностей у студентов. Возможно, это связано с увеличением дохода специалистов, либо с эффективностью государственной политики в области популяризации инженерного образования.

В 2024 г. студенты чаще отвечали, что имеют опыт попытки создания своего дела, а также в 2024 г. они чаще выбирали в качестве успешного начала бизнеса такой элемент, как готовность рисковать. Возможно, это указывает как на тенденцию к изменению модели поведения с модели, основанной на избегании неопределенности, на модель поведения, включающую принятие неопределенности, так и на результат этого изменения – больше попыток реализовывать свои проекты (Аузан, 2017). Также студенты в 2024 г. охотнее «брали на себя» ответственность и охотнее соглашались с тем, что люди должны брать на себя больше ответственности как оппозиции тому, что государство должно брать на себя больше ответственности за человека. Однако, этот «индивидуализм» может быть также

связан со общим снижением доверия.⁶ В пользу этого варианта говорит возможный тренд на снижение обобщенного доверия у студентов.⁷ Возможно, это снижение доверия является ответом на некоторые кризисные явления в российском обществе.

В вопросах блока «Идентичность» мы видим предсказуемый результат работы по «патриотическому» воспитанию: студенты в 2024г. в качестве доминирующей идентичности чаще называли национальность; выше оценивали вклад России в мировую культуру; реже указывали на то, что рассматривают вариант эмиграции;⁸ чаще отвечали, что гордятся тем, что являются гражданами своей страны. Также студенты в 2024 г. чаще выбирали «традиционные ценности» в качестве полезных культурных особенностей, что также укладывается в существующую логику работы с молодежью в высшей школе.

Выводы

Таким образом, с одной стороны, мы можем говорить об эффективности существующей молодежной политики в высшей школе – студенты в 2024 г. охотнее выбирали «патриотические» варианты ответов. Однако, с другой стороны, мы видим элементы «кризиса доверия», а также обращаем внимание на то, что среди вредных культурных особенностей сохраняют популярность «консервативные» варианты: консерватизм, культ прошлого и т. п. Поэтому следует поставить вопросы о формализме в ответах студентов, влиянии эффекта присоединения к большинству и, в конечном счете, о реальной эффективности существующей молодежной политики в высшей школе и ее целесообразности. Тема требует дальнейшего, более детального, исследования.

Литература

Алесина А. Джулиано П. Культура и институты. Часть 1. // Вопросы экономики. 2016. №10. С. 82 - 111.

Аузан А. Социокультурная экономика // Наука и инновации. №2. 2017. С. С. 4-10.

Аузан А.А. О возможности перехода к экономической стратегии, основанной на специфике человеческого капитала в России // Журнал Новой экономической ассоциации. № 2(26), 2015. с. 243-248.

Аузан А.А., Бахтигараева А.И., Брызгалин В.А., Золотов А.В., Никишина Е.Н., Припузова Н.А., Ставинская А.А. Социокультурные факторы в экономике: пройденные рубежи и актуальная повестка // Вопросы экономики. 2020. с. 75-91.

Аузан А.А., Комиссаров А.Г., Бахтигараева А.И. Социокультурные ограничения коммерциализации инноваций в России // Экономическая политика. том 14, № 4, с. 76-95.

Бахтигараева А. И., Ставинская А. А. (2020). Сможет ли доверие стать фактором роста экономики? Динамика уровня доверия у российской молодежи // Вопросы экономики. № 7. С. 92-107.

Байсаева М.У., Синицин А.М. Доверие как важнейший институт по снижению трансакционных издержек // Экономика и предпринимательство. 2024. №2. С. 1443-1446. <https://doi.org/10.34925/EIP.2024.163.2.288>

Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу. Под ред. Л. Харрисона и С. Хантингтона. - М.: Московская школа политических исследований, 2002. - 320 с.

Мерзляков С.С. Российское сообщество IT-специалистов как ресурс позитивных ценностей: проблематизация вопроса // Этносоциум и межнациональная культура. 2020. № 9. С. 46-56.

⁶ В том числе институционального.

⁷ Которое и в 2023 г. было низким.

⁸ Однако это может быть связано и с трудностями выезда в том числе по программам обмена.

Мерзляков С.С. Социокультурный потенциал российского сообщества ИТ-специалистов. Часть 1 // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки, издательство Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Сибирский федеральный университет (Красноярск), 2023. № 3, с. 505-518.

Мерзляков С.С. Социокультурный потенциал российского сообщества ИТ-специалистов. Часть 2 // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки, издательство Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Сибирский федеральный университет (Красноярск), 2024. № 4, с. 778-791.

Монтанер К.А. Культура и поведение элит в Латинской Америке // Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу. - М.: Московская школа политических исследований, 2002. С. 94-105.

Никишина Е.Н. Воздействие социокультурных факторов на транзакционные издержки и конкурентные преимущества общества // Экономическая политика. 2016. Том 11, № 1, с. 105-120.

Никишина Е.Н. Культурный капитал как фактор неопределенности и трансакционных издержек // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. Издательство Изд-во Моск. ун-та (М.), 2015. № 5, с. 3-21. <https://doi.org/10.38050/01300105201551>

Эджертон Р. Традиционные верования и практики: действительно ли одни лучше, чем другие? //Культура имеет значение: каким образом ценности способствуют общественному прогрессу: [сборник] / под ред. Л. Харрисона, С. Хантингтона; [пер. с англ. А. Захарова]. - М.: Московская школа политических исследований, 2002. С. 168-185.

Bukowski, A., & Rudnicki, S. (2019). Not Only Individualism: The Effects of Long-Term Orientation and Other Cultural Variables on National Innovation Success. *Cross-Cultural Research*, 53(2), 119-162. <https://doi.org/10.1177/1069397118785546>

Espig, A., Mazzini, I.T., Zimmermann, C., & Carvalho, L.C. (2021). National culture and innovation: a multidimensional analysis. *Innovation & Management Review*. Vol. 19. No. 4. 2022. pp. 322 - 338.

Fukuyama, F. (1995). Social Capital and the Global Economy. *Foreign Affairs*, 74(5), 89-103. <https://doi.org/10.2307/20047302>

Gorodnichenko, Y., Roland, G. (2012). Understanding the Individualism-Collectivism Cleavage and Its Effects: Lessons from Cultural Psychology. In: Aoki, M., Kuran, T., Roland, G. (eds) *Institutions and Comparative Economic Development*. International Economic Association Series. Palgrave Macmillan, London. https://doi.org/10.1057/9781137034014_12

Guiso L., Sapienza P., Zingales L. Does Culture Affect Economic Outcome // *Journal of Economic Prospective*. 2006. Vol. 20. № 2. P. 23 - 48. <https://doi.org/10.1257/jep.20.2.23>

Henrich J. Does Culture Matter in Economic Behavior? Ultimatum Game Bargaining among the Machiguenga of the Peruvian Amazon // *American Economic Review*. 2000. Vol. 90. № 4. P. 973 - 979. <https://doi.org/10.1257/aer.90.4.973>

Laukkanen T. How Uncertainty Avoidance Affects Innovation Resistance in Mobile Banking: The Moderating Role of Age and Gender. 2015 48th Hawaii International Conference on System Sciences, Kauai, HI, USA, 2015, pp. 3601-3610. <https://doi.org/10.1109/HICSS.2015.433>

Porter M. Attitudes, values, beliefs, and the microeconomics of prosperity // *Values Shape Human Progress*. Edited by L. Harrison and S. Huntington (Lawrence Harrison, Samuel Huntington (eds.). - New York: Basic Book, 2000 P. 14-28.

Shane, S. (1995). Uncertainty Avoidance and the Preference for Innovation Championing Roles. *Journal of International Business Studies*, 26(1), 47-68. <https://doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8490165>

Strychalska-Rudzewicz A. The Impact of National Culture on the Level of Innovation. Journal of Intercultural Management. 2016. Vol. 8. No. 1. pp. 121-145. <https://doi.org/10.1515/joim-2016-0006>

Tabellini G. Culture and institutions: Economic development in the regions of Europe. Journal of European Economics Association, 2010. Vol. 8, No. 4, 677-716. <https://doi.org/10.1111/j.1542-4774.2010.tb00537.x>