

# Виталистическая верификация: Научная революция, измеряемая субъектом

У Цзинюй  
(Пекин, Китай)

## Аннотация:

В данной статье предлагается парадигма **«Виталистической верификации»** в ответ на фундаментальные ограничения традиционной науки в понимании субъективного опыта жизни. Эта парадигма утверждает, что ядро исследования должно сместиться с объективных механизмов на **живого, осязающего субъекта — «Юэцзюэ систему»\***, и

---

\* **Юэцзюэ** (кит. 有觉) — базовое понятие данной работы, обозначающее целостный феномен, при котором живой организм через цикл «ощущение—поведение» активно конституирует и поддерживает собственное существование. Как нередуцируемый факт от первого лица, он берёт начало в непосредственном самоотчёте системы о её внутреннем состоянии (комфорт/дискомфорт) и, направляемый ценностно-заряженными напряжённостями, становится конечной движущей основой — от простой боли до поиска смысла. Концепция наследует исходную линию **«юэцзюэ-принципа»** (the *fentient principle*) Роберта Уайтта (1751) — допассоциационистской и доповеденческой способности к внутреннему чувствованию-и-реагированию, — и глубоко резонирует с китайской философской традицией «цзюэ» (觉), с её мудростью активной субъектности, обращённой на себя и неразрывности сущности и функции. Само это понятие является живым примером «мыслегена», который, распространяясь и находя резонанс в межкультурном пространстве, осуществил себя через ценностно-

основывается на трёх принципах: признание опыта от первого лица как базового факта; принятие **«интериоризации и изменения субъектом»** в качестве критерия верификации; рассмотрение данных традиционной науки как **подтверждающих следов** состояния субъекта. Её методология использует **«цикл "ощущение-поведение"»** в качестве единицы анализа и через феноменологию, историческую реконструкцию и системный анализ картирует генеративную логику индивидуальной жизни. Исследователь выступает в роли **«сопереживающего архитектора»**, требующего интеграции научной, философской и гуманитарной мудрости. Виталистическая верификация не заменяет традиционный подход, но ведёт с ним диалог и **возвышает его**, стремясь создать **субъективную науку**, измеряемую собственным опытом жизни, для глубокого понимания и сохранения жизненной сложности.

**Ключевые слова:** виталистическая верификация; Юэцзюэ система; цикл «ощущение-поведение»; субъективная наука; сопереживающий архитектор; интеграция парадигм

## **Пролог: Когда наука встречает «Я голоден»**

Наука может объяснить «Я голоден». Она может отслеживать падение концентрации глюкозы в крови, измерять ритм сокращений стенок желудка, локализовать разряды нейронов в пищевом центре гипоталамуса, описывая полную причинно-следственную цепь от генов до поведения. Это грандиозная, объективная, победа от третьего лица.

---

зависимый отбор.

Однако наука до сих пор не может ответить на более фундаментальный вопрос: **«Что такое сама "ощущаемость" переживания "Я голоден"?»** Она не может объяснить, почему эта серия биохимических событий проявляется как **настоятельное, тревожное, направленное на пищу субъективное чувство**, а не в любой другой форме. Наука описывает тени мира, но хранит неловкое молчание о сущности, отбрасывающей эти тени — **об ощущающем субъекте «Юэцзюэ»**.

Это молчание является корнем фундаментальной дилеммы современной науки о жизни, особенно науки о психике. Мы накопили огромное количество «объективных данных» о мозге и поведении, но остаёмся в неведении о том, как из них возникает «субъективная жизнь». Данные становятся всё богаче, а теории — всё более разрозненными. Мы словно обладаем полным перечнем деталей и чертежами соединений сложной машины, но совершенно не понимаем, какую «программу» эта машина «выполняет» и зачем.

**Виталистическая верификация — это радикальный ответ на эту дилемму. Она провозглашает: чтобы понять жизнь, мы должны направить прожектор науки с бесконечного отслеживания «объективных механизмов» на смелое и систематическое изучение «субъективных фактов».**

Её эмпирическое ядро — не объективные переменные, оторванные от субъекта, а **живая, обладающая перспективой от первого лица «Юэцзюэ система» как таковая**. Различные открытия традиционной эмпирики будут переосмыслены в этой рамке — не как конечная точка объяснения, а как **подтверждающие следы резонанса состояния субъекта**.

## I. Переоснование краеугольного камня: Три принципа виталистической верификации

Легитимность виталистической верификации основывается на трёх взаимосвязанных принципах, которые вместе превращают «субъективность» из помехи для научного исследования в ключевое доказательство.

### Принцип 1: Нередуцируемый факт от первого лица

«Мне больно», «Я скучаю по тебе», «Я понял» — эти утверждения не являются «грубым описанием» какого-то внутреннего физического состояния, они и есть **наиболее исходный, самый прямой операционный вывод жизненной системы**, неопровержимый «отчёт о состоянии системы». Подобно тому, как высота столбика ртути в термометре сама по себе является физическим фактом, «Я чувствую...» также является **биологическим фактом** жизненной системы. Это **отправная точка и калибровочная отметка** всех исследований; любое «объективное объяснение», противоречащее ему, должно вызывать сомнения, а не наоборот.

### Принцип 2: Понимание как интериоризация, изменение как верификация

Для жизненной системы подлинное «понимание» — это не подгонка внешней модели, а процесс, в котором это понимание **принимается собственной системой ценностей субъекта и вызывает позитивное изменение состояния системы**. Какой бы изощрённой ни была теория о конкретной фобии, если она не помогает пациенту уменьшить избегающее поведение и снизить переживание тревоги, её «понимание» неполно. Верификация в жизни происходит внутри системы: когда интерпретация принимается субъектом («Ах, вот именно так!») и тем самым

катализирует новые, более адаптивные «циклы "ощущение-поведение"», — это и есть самая фундаментальная **верификация**.

### **Принцип 3: Традиционные данные как «подтверждающие следы состояния субъекта»**

Нейровизуализация, биохимические показатели, поведенческие записи — не бесполезны. В рамках виталистической верификации они переопределяются как **«мультимодальные сигнатуры внутреннего состояния субъекта»** или **«следы резонанса»**. Когда субъект сообщает о глубокой печали, специфическая картина активации его миндалины и передней поясной коры — не «причина» печали, а **физическая характеристика** синхронного проявления этого субъективного состояния на биологическом уровне. Они обеспечивают **объективное подтверждение субъективных отчётов и кросс-модальное обогащение**, подобно предоставлению спектрограммы звуковой волны для мелодии, делая исследование более строгим и доступным для диалога.

## **II. Методология: Картографирование генеративной логики «Юэцзюэ системы»**

Основываясь на вышеупомянутых принципах, виталистическая верификация развивает уникальный методологический аппарат, направленный на систематическое картографирование генеративной логики «Юэцзюэ системы».

### **Ключевая единица анализа: Цикл «ощущение-поведение»**

Жизнь понимается как постоянное поддержание и расширение собственного существования через вечный **«цикл "ощущение-поведение"»**. Любой опыт или действие может быть понят в рамках этого цикла.

**«Ощущение»** включает в себя все внутренние состояния — от первобытной боли до абстрактного беспокойства; **«поведение»** включает в себя все выходные действия — от движений конечностей до созерцания. Исследование представляет собой глубокое генеалогическое изучение ключевых **«циклов "ощущение-поведение"»**, сформировавших индивидуальную судьбу.

### **Трёхмерный интегративный путь интерпретации:**

**1. Феноменологическое глубокое описание (привязка к «ощущению» как таковому):** Точное улавливание текстуры, структуры и динамики переживания от первого лица. Не довольствуясь «тревогой», а исследуя: «Где в теле эта тревога? Она блуждающая или фиксированная? Это ощущение жжения или сжатия? Какие образы или мысли её сопровождают?» Это устанавливает нередуцируемый **эмпирический эталон** для всего исследования.

**2. Реконструкция истории формирования (отслеживание происхождения «цикла»):** Исследование того, как доминирующий в настоящий момент цикл сформировался в личной истории жизни. Через глубинные нарративные интервью воссоздаётся, как ключевые следы «ощущение-поведение» были отлиты, усилены, трансформированы. Чтобы понять цикл «социальной фобии», необходимо вернуться к его исходному замыканию «публичное выражение — чувство стыда», сформировавшемуся в насмешках или игнорировании.

**3. Анализ системной динамики (представление текущего состояния «сети»):** Рассмотрение текущего состояния субъекта как **изменчивого потока динамической сети**, состоящей из множества

конкурирующих, сотрудничающих или мешающих друг другу «циклов "ощущение-поведение"». Анализ того, как ресурсы распределяются среди них, как доминирующий цикл подавляет или порождает другие циклы, как сетевая структура эволюционирует со временем и вмешательствами. Это объясняет, почему «знание, что бояться не стоит» не останавливает страх — потому что новый цикл на когнитивном уровне не может победить старый цикл, уже укоренившийся на жизненном или социальном уровне.

### **Роль исследователя: Сопереживающий архитектор**

Исследователь не является отстранённым наблюдателем, но **сопереживающим архитектором**. Он/она должны:

- **Глубоко сопереживать:** Погружаться в мир переживаний субъекта, понимая внутреннюю согласованность его логики.
- **Мыслить системно:** Распознавать типы динамики различных циклов (оборонительный, наступательный, дружественный) и их уровни (жизненный, социальный, когнитивный).
- **Осуществлять генеративное вмешательство:** На основе понимания совместно с субъектом проектировать «эксперименты с новыми циклами», например, для избегающего социальных контактов человека проектировать замкнутый контур «микроскопического, безопасного социального контакта — позитивной обратной связи», чтобы взрастить новые возможности.

### **Практическая мудрость: Глубокое откровение методологии традиционной китайской медицины**

Подход традиционной китайской медицины (ТКМ) «наблюдение,

выслушивание, опрос, пальпация» и идея «лечения несуществующей болезни» предоставляют драгоценный методологический прототип для виталистической верификации.

- **Диагностика через циклическое «повторное ощущение»:** Диагностика в ТКМ — не разовое навешивание ярлыка. Первоначальные «наблюдение, выслушивание, опрос, пальпация» формируют предварительную гипотезу о дисбалансном цикле системы (например, «застой ци печени и недостаточность ци селезёнки»). После вмешательства с помощью лекарств или акупунктуры снова проводятся «наблюдение, выслушивание, опрос, пальпация», что по сути является **«повторным ощущением» вывода системы**, наблюдением за изменением потока цикла после вмешательства и корректировкой стратегии на основе этого. Это типичный процесс **оптимизации замкнутого контура «ощущение (диагностика) — поведение (вмешательство) — повторное ощущение (корректировка рецепта) — повторное поведение»**, продолжающийся до тех пор, пока доминирующий патологический цикл не будет преобразован, а система не вернётся к состоянию относительного баланса «замыкания контура». Это живая иллюстрация отслеживания «изменчивого потока динамической сети» и вмешательства «сопереживающей архитектуры» в виталистической верификации.
- **Проактивная мудрость «лечения несуществующей болезни»:** Суть «лечения несуществующей болезни» заключается в распознавании зарождающихся, слабых дисбалансных циклов в системе (например, тенденции «дерево угнетает землю» из-за хронического напряжения) и проведении вмешательства и регулирования до того,



как они закрепятся в виде тяжёлого заболевания. Это соответствует в виталистической верификации идентификации и преобразованию ранних, слабых, но имеющих негативную динамику развития «циклов "ощущение-поведение"», что является проактивной, основанной на прогнозе системной динамики «архитектурой здоровья».

### **III. Широкое применение: Универсальные сценарии виталистической верификации**

Виталистическая верификация отнюдь не ограничивается клиническими трудностями. Она применима в любой ситуации, где ставится цель понять «Юэцзюэ систему»:

- **Сфера образования:** Если ученик «не может учиться», это нельзя свести к дефициту внимания (патологический ярлык) или лени (моральный ярлык). Виталистическая верификация исследует: какое неприятное «системное ощущение» (например, скука, чувство бессилия) вызывает учебная задача? С какими следами прошлых циклов «неудача-стыд» это резонирует? Как спроектировать учебный замкнутый контур, чтобы он чаще порождал позитивную обратную связь «интеллектуальное любопытство — озарение понимания»?
- **Художественное творчество:** Творческий кризис художника можно рассматривать как истощение старого цикла «ощущение-выражение». Виталистическая верификация помогает художнику проанализировать свою доминирующую творческую динамику (это наступательное желание выражения на когнитивном уровне или дружественное стремление к связи на социальном?) и способствовать

рождению нового цикла через введение нового перцептивного опыта или технического вызова.

- **Организационное поведение:** Застой эффективности команды проистекает из несоответствия или конфликта индивидуальных «циклов "ощущение-поведение"» с циклами целей организации. С точки зрения виталистической верификации, управление перестаёт быть контролем, становясь **координацией резонансных полей различных Юэцзюэ систем**, формированием «**общих моделей "ощущение-поведение"**», способных вызывать повсеместно позитивную оценку.
- **Повседневный опыт:** Даже личный поиск счастья может получить более осознанное направление через анализ того, какие циклы на различных уровнях (здоровье на жизненном, любовь на социальном, смысл на когнитивном) получают достаточное замыкание, и сбалансировано ли распределение ресурсов.

#### **IV. Симфония с традицией: В более широком поле резонанса**

Виталистическая верификация не возникла из пустоты; она помещена в грандиозную симфонию человеческого понимания себя и мира, ведя глубокий диалог с традиционным естествознанием, философией, литературой, искусством и религиозными верованиями, совместно исполняя многоголосую партитуру вокруг субъекта жизни.

- **С традиционным естествознанием (подтверждение и возвышение):** Как упоминалось ранее, объективные данные и модели, предоставляемые нейронаукой, психологией и другими дисциплинами, дают **кросс-модальное подтверждение и механистический**

контекст внутреннего состояния жизненного субъекта. Виталистическая верификация **интегрирует эти открытия в перспективу субъективного опыта**, спрашивая, что они означают для «живого переживания», осуществляя возвышение от «описания от третьего лица» к «пониманию от первого лица».

- **С философией (основание и прояснение):** Феноменологическая философия обеспечивает строгую методологическую основу для «прямого обращения к самим фактам» и описания опыта от первого лица; экзистенциальная философия глубоко затрагивает вопросы смысла жизни, тревоги и выбора. Виталистическую верификацию можно рассматривать как **«воплощённую, генеративную феноменолого-экзистенциальную практику»**, превращающую глубокие философские вопросы в операциональные рамки системного анализа и практики вмешательства, ищущие ответы в конкретной жизни.
- **С литературой и искусством (резонанс и представление):** Литература и искусство являются великой лабораторией и резонатором человеческой субъективности. Они трансцендируют концепции, напрямую представляя сложные сети ощущений, тонкие изменения эмоций, борьбу и рождение смысла (например, глубокое описание вины у Достоевского, внутренние вихри, передаваемые искажённым звёздным небом на картинах Ван Гога). Виталистическая верификация черпает из литературы и искусства **«глубину сопереживания» и «богатство выражения»**, учась тому, как более тонко касаться и выражать мрак и сияние жизни. Одновременно она стремится предоставить для этого интуитивного постижения диалогичный, проверяемый язык системной интерпретации.

- **С религиозными верованиями (трансценденция и успокоение):**

Религиозные верования имеют дело с «циклами "ощущение-поведение"» жизни на предельном уровне — тревогой конечности, жаждой смысла, обращением и диалогом с трансцендентным. Они предлагают путь интеграции индивидуальных малых циклов в некий грандиозный, вечный замкнутый контур, принося глубокий покой и чувство осмысленности. Виталистическая верификация с уважением изучает, как эта «**предельная дружественная**» динамика действует в индивидуальной системе, как помогает субъекту успокоить экзистенциальную тревогу, не вступая в спор об истинности её трансцендентного объекта. Она признаёт, что за пределами когнитивного «понимания» существует предельный смысловой контур, требующий «замыкания» иными способами (вера, преданность, мистический опыт).

Эти традиции не разобщены, но в рамках виталистической верификации, вокруг ядра «Юэцзюэ субъекта», формируют комплементарные круги резонанса: **философия даёт основание и остроту, наука — подтверждение и детали, искусство — глубину и выразительность, вера — трансценденцию и успокоение.** Работа виталистической верификации заключается в том, чтобы быть скромным, но системным «переводчиком» и «интегратором», позволяющим этой разноголосой мудрости слаженно звучать при понимании и помощи конкретной жизни.

### **Заключение: На пути к науке о субъекте**

Виталистическая верификация — это революция парадигмы, смещающая центр тяжести науки с «всех вещей» обратно к «моему сердцу».

Она не отрицает законы объективного мира, но утверждает: **для жизни самой фундаментальной реальностью является мир, который она сама ощущает и переживает.**

Она требует от науки не только смелости измерять траектории звёзд, но и смелости вглядываться в бездну страдания; не только мастерства анализировать последовательности генов, но и чуткости вслушиваться во всю историю и возможности, заключённые в словах «Я чувствую...»; не только заимствования строгости философии, пронизательности искусства, глубины веры, но и сплавления этой мудрости в практическую силу, способную подлинно сопровождать рост и изменение жизни.

Возможно, именно это является самым глубоким проявлением научного духа: не обрезать природу по человеческой мерке, а, отложив высокомерие, научиться понимать жизнь по её собственной логике. Когда мы наконец начнём серьёзно относиться к уникальному миру, переживаемому каждым неповторимым «Я», может начать медленно разворачиваться действительно глубокая, тёплая наука о «нас».

**Виталистическая верификация — это пролог к этой новой картине. Измеряя субъектом, принимая опыт как доказательство, в резонансе со всеми традициями мудрости человечества, она приглашает нас совместно вступить в более целостную и более подлинную эпоху науки о жизни.**

### **Список литературы:**

1. Wu, Jingyu. (2025). *Outline of Youjue Physiology*.  
<https://doi.org/10.24108/preprints-3113926>
2. У Цзинъюй. (2025). *Генеративная теория цикла «ощущение-*

*поведение»*. <https://doi.org/10.24108/preprints-3113953>