

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПСИХОЛОГИИ САТТВАВАДЖАЯ: АКСИОМАТИКА СОЗНАНИЯ

Аннотация

В статье формулируется первая аксиома аксиоматико-математической модели психики, вытекающей из системы саттваваджая. Психика (сознание) в норме принимается за нулевой элемент модели, обозначаемый как 0 и отождествляемый с брахманом, чайтаньей, атманом, то есть с чистым сознанием как онтологическим основанием всех психических процессов. Психопатология и обычное «повседневное» состояние сознания описываются как различные конфигурации адхъясы А — наслоений, загрязнений и ложных отождествлений, так что ложное «я» описывается равенством

$$0 + A = X,$$

где X — ахамкара, ложное это. Цель психологии формулируется как операция апавада — систематическое снятие наслоений А и восстановление идентификации с 0. Показано, как такая постановка фактически снимает так называемую *hard problem* сознания, делая сознание не производным, а аксиоматически заданным базовым объектом теории. Предлагаемая схема служит заявкой на перевод саттваваджая из разряда социально-гуманитарных дисциплин в класс точных наук путём введения явной аксиоматики и математического языка описания. Автор продолжает разработку формализма и прикладных следствий модели; читателям предлагается следить за обновлениями версии работы.

Ключевые слова

саттваваджая; аксиоматическая психология; трудная проблема сознания; *hard problem*; адхъяса; апавада; ахамкара; аксиоматика; математическое моделирование психики.

1. Введение: исторический и методологический контекст

В ряде предыдущих работ автором уже было показано, что саттваваджая представляет собой первую, по крайней мере в истории Земли, целостную, самостоятельную и внутренне самодостаточную систему психологии. По своей структуре и содержанию она удовлетворяет базовым требованиям к научной теории психики и одновременно выступает донором ключевых идей для большинства современных психологических школ.

Вместе с тем, из-за систематического пренебрежения научным принципом преемственности — требованием изучать предшествующие труды перед формулировкой новых теорий — саттваваджая фактически отсутствует в современном научном дискурсе. Во многих работах создаётся впечатление, будто её не существует вовсе. Однако отсутствие в текущем дискурсе не означает отсутствия в истории науки и культуры.

Современная психология, особенно в контексте когнитивных наук и философии сознания, сталкивается с рядом нерешённых проблем. Наиболее известной среди них является так называемая «трудная проблема сознания» (hard problem): как из физически описываемых процессов возникают субъективные переживания — квалии. В рамках стандартной материалистической парадигмы требуется вывести сознание из материи, что и порождает фундаментальную «трудность».

В контексте саттваваджая ситуация иная: сознание не выводится из чего-то иного, а принимается в качестве первичной аксиомы теории. При таком ходе хард-проблема не «решается» в привычном смысле, а радикально переформулируется: объектом исследования становится не происхождение сознания, а структура его модификаций и механизмы ложной идентификации.

Цель настоящей статьи — зафиксировать приоритет идеи аксиоматизации психологии саттваваджая, сформулировать первую (нулевую) аксиому и задать минимальный математический язык, необходимый для дальнейшего строгого развития модели.

2. Саттваваджая как целостная система психологии

Саттваваджая изначально представляет собой завершённую систему знаний о психике, включающую:

1. Онтологию сознания (ответ на вопрос: что такое психо, психика, сознание).
2. Определение нормы психики (каково состояние «здоровой» психики).
3. Описание механизмов отклонения от нормы (адхьяса, ложная идентификация).
4. Цель и методы психокоррекции (апавада, снятие наслоений).

Таким образом, саттваваджая уже является психологией в строгом смысле слова, а не набором разрозненных техник или ритуалов. Более того, в ней имплицитно присутствует аксиоматика и внутренняя «лингво-математика»: санскрит выступает как язык, в котором предельно точные логико-онтологические различия зафиксированы в структуре терминов и грамматики.

Исторически все точные науки начинали как натурфилософские доктрины и становились «строгими» только после введения явной аксиоматики и математического аппарата. Саттваваджая, будучи изначально изложенной на лингво-математическом языке, допускает явный перевод на символико-математический язык современной науки. Это открывает возможность перевода психологии из преимущественно социально-гуманитарной области в класс точных наук.

3. Необходимость аксиоматизации психологии

Современное человечество остро нуждается в психологии как в точной науке. Под точностью здесь понимается, прежде всего, следующее:

1. Точное определение того, что такое психо (психика, сознание) как предмет исследования.
2. Точное определение нормы психики.

Не задав эти два пункта строго, мы обречены на сосуществование большого числа слабо совместимых определений, школ и практик, между которыми невозможно выстроить строгие логические соответствия и эмпирическую сопоставимость.

Аксиоматический подход требует начать с чётко сформулированных исходных положений, не выводимых из других. В предлагаемой модели таким исходным пунктом становится нулевая аксиома, утверждающая, что норма психики тождественна нулевому состоянию сознания.

4. Нулевая аксиома: психика как 0

4.1. Формулировка аксиомы и роль понятия «мая»

Нулевая аксиома (аксиома нормы психики) может быть сформулирована следующим образом:

Психика (сознание) в своей норме есть нулевое состояние, обозначаемое как

Психика_норма = 0.

В терминах саттваваджая это 0 отождествляется с брахманом, чайтаньей, атманом, то есть с чистым сознанием, не отождествлённым ни с какими объектами опыта.

Для корректного понимания этой аксиомы необходимо ввести ключевое понятие «мая». В одном из базовых смыслов мая переводится как «то, что можно измерить». Всё, что может быть выражено через числа, символы, буквы, любые различимые формы и структуры, уже относится к сфере мая, то есть является измерением, формой, конфигурацией. В этом же ряду:

- любая цифра (1, 2, 3, ... ∞) — это уже результат измерения;
- любая буква и слово — это уже форма, введенная в поле различия;
- любой знак, обозначение, имя — это акт измерения и оформления.

Именно поэтому в традиции мая также означает «иллюзия». Иллюзия здесь понимается не как простая «ошибка восприятия», а как принципиальная ограниченность любого измеренного и оформленного состояния по сравнению с неоформленным целым. Всё, что получило форму, меру, границы, уже не тождественно первичной, неограниченной реальности сознания.

С этой позиции важная методологическая оговорка состоит в следующем:

Само по себе состояние 0 в строгом смысле нельзя ни назвать, ни измерить, ни адекватно обозначить никаким знаком. Любое обозначение, включая символ «0», уже находится в сфере мая, то есть в пространстве измеримого и оформленного.

Следовательно:

- символ 0 носит педагогический, моделирующий характер;
- 0 — это не «истинное имя» сознания, а минимальное математическое указание на состояние, которое само по себе лежит за пределами имен и измерений;
- мы сознательно пользуемся обозначением 0 как «наименьшей возможной иллюзией», позволяющей построить аксиоматико-математическую модель, не отождествляя при этом знак с самой реальностью сознания.

Принципиально важно подчеркнуть:

- 0 не является вакуумом или пустотой в грубом представлении;
- 0 — это «масса» сознания, среда, в которой всё происходит, но которая сама по себе ничем конкретным не является;
- в состоянии 0 содержатся все потенции, но ничего актуально не развернуто и не оформлено в измеряемые объекты;
- любые цифры и буквы, любые различимые элементы опыта (то есть всё, что мы можем обозначить как 1, 2, 3, А, В, С и т.д.), уже принадлежат сфере мая и представляют собой различные измерения и манифестации на фоне 0.

Иначе говоря, 0 в данной модели — это математическое и педагогическое обозначение чистого сознания, не зафиксированного ни на одном объекте и ни с чем не отождествлённого. Мы используем это обозначение, осознавая его условность и «иллюзорность» как знака, чтобы перевести знание саттваваджая на язык аксиоматики и математики, пригодный для научного дискурса.

4.2. Иллюстрации аксиомы

Для интуитивного понимания нулевой аксиомы можно вновь обратиться к двум аналогиям.

1. Камень и изваяние.

В куске камня потенциально присутствуют все возможные скульптуры, которые можно из него высечь. Пока ничего не делается, это просто камень — состояние полной потенции без актуализации форм. Любое конкретное изваяние — это уже измеренная, оформленная форма, то есть проявление в сфере мая.

Аналогично, 0 — состояние сознания, в котором присутствуют все возможности опыта, но сам опыт ещё не развернут в измеримые и различимые объекты.

2. Сон без сновидений.

В фазе сна без сновидений есть все возможности увидеть любой сон, но конкретный сюжет отсутствует. Любой сон с определённым сюжетом — уже оформленное, измеримое состояние, принадлежащее сфере мая. Состояние же «сна без сновидений» ближе к условному 0 — к чистому сознанию без оформленных содержаний.

В обоих случаях 0 выступает не как буквальное описание реальности сознания (которую нельзя полностью выразить в символах), а как минимальный математический

указатель, необходимый для построения аксиоматико-математической модели психики.

5. Адхъяса как множество наслоений: А и ложное «я» X

В реальном опыте человека сознание редко пребывает в состоянии 0. В нём начинают появляться различные объекты, состояния, роли, мысли, эмоции и т.п. Формально их можно обозначить как последовательность:

1, 2, 3, 4, 5, ... ∞

или, более компактно, как множество

$A = \{a_1, a_2, a_3, \dots\}$,

где каждый a_i — конкретная модификация сознания: определённая мысль, образ, чувство, социальная роль, убеждение и т.п.

В терминах саттваваджая это адхъяса А — наслоения, загрязнения, ложные приписывания. Ключевые моменты следующие:

- все элементы А существуют в сознании, но не являются самим сознанием;
- сознание, «забывая» о своей природе 0, начинает отождествлять себя с различными комбинациями элементов А.

Это можно записать в виде простого уравнения:

$0 + A = X$,

где

- 0 — чистое сознание;
- А — совокупность адхъяс, наслоений;
- X — ложное «я», ахамкара, ложное эго.

Обычное состояние человека — это не 0, а некоторая конфигурация X, зависящая от структуры А. В более общем виде можно написать:

$X = f(0, A)$,

где f — способ отождествления сознания с его содержимым. В простейшем приближении достаточно записи $0 + A = X$, подчёркивающей, что X не является новой субстанцией, а представляет собой форму загрязнённого сознания.

6. Цель психологии: апавада как обратная операция

Если исходное уравнение ложного «я» имеет вид

$$0 + A = X,$$

то цель психологии, понимаемой в духе саттваваджая, — осуществить обратный переход от X к 0.

Обозначим операцию апавада (снятие наслоений, развенчание ложных отождествлений) как *Apavada*. Тогда идеализированная цель психотерапевтического процесса может быть записана в виде:

$$Apavada(X) = 0.$$

Иначе говоря, задача психологии — не просто «улучшать» структуру A , не только делать отдельные элементы a_1, a_2, a_3 более «адаптивными», а поэтапно демонтировать ложные отождествления, возвращая субъект к идентификации с 0.

В рамках данной модели:

- психическое здоровье можно понимать как степень близости реальной конфигурации X к состоянию 0;
- психотерапевтическая работа — как пошаговое уменьшение «массы» и влияния A во времени.

Это задаёт очень конкретный вектор дальнейшей формализации: можно будет вводить меры «расстояния до 0», описывать динамику $A(t)$, рассматривать различные психотерапевтические школы как разные алгоритмы апавада.

7. Пример: как модель снимает трудную проблему сознания (hard problem)

Трудная проблема сознания в классической формулировке звучит так:

как из чисто физических процессов (нейронной активности, химических реакций и т.п.) возникают субъективные переживания, квалии?

В стандартной материалистической схеме требуется вывести сознание из материи. Это приводит к логическому разрыву между описанием в терминах физических величин и субъективным опытом.

В предлагаемой аксиоматике сознание (0) не выводится из материи, а принимается аксиоматически как базовый объект. Все состояния опыта описываются как разные конфигурации A на фоне 0. Физические процессы мозга в этой схеме — лишь один из уровней описания конфигураций A , но не источник 0.

Таким образом, вместо вопроса «как из материи появляется сознание?» мы задаём другой вопрос:

как базовое сознание 0 конфигурируется в те или иные состояния A и как эти конфигурации коррелируют с физическими процессами?

Пример: переживание красного цвета.

В традиционной постановке надо объяснить, как из электромагнитной волны определённой длины, работы сетчатки и нейронной активности возникает квалия «красного».

В предлагаемой модели:

- сознание 0 способно к бесконечному множеству возможных модификаций;
- «красное» — один из элементов A^i в множестве A, актуализирующийся при определённой физической конфигурации (свет определённой частоты, состояние сетчатки и коры мозга);
- трудная проблема разделяется на две более конкретные:
 1. описать закономерности соответствия между физическими состояниями и элементами множества A;
 2. описать внутреннюю структуру множества A (устройство квалий, образов, мыслей и т.д.).

Сознание при этом не нуждается в «порождающем объяснении», поскольку оно — аксиома 0. Психология в такой схеме становится наукой не о происхождении 0 (оно не выводится), а о структуре и динамике A и о путях возвращения от X к 0.

Таким образом, hard problem не столько «решается», сколько снимается через смену онтологического статуса сознания: из производной величины оно превращается в исходный аксиоматический элемент модели.

8. Перевод психологии на математический язык как методологическая необходимость

В современных условиях перевод психологии на математический и аксиоматический язык представляется не только возможным, но и методологически необходимым. Опыт естественных наук последних столетий показывает, что математика и аксиоматика являются сегодня фактически единственным универсальным языком науки, обеспечивающим:

1. Однозначность понятий.
Математические определения минимизируют интерпретационную размытость и позволяют жёстко фиксировать содержание базовых терминов (в частности, таких как «психика», «норма», «отклонение», «сознание»).

2. Логическую совместимость и проверяемость.

Аксиоматические системы допускают внутреннюю проверку на непротиворечивость и внешнюю проверку через эмпирические следствия, формулируемые в виде строгих моделей и гипотез.

3. Интердисциплинарную интеграцию.

Математический язык является общим знаменателем для физики, биологии, информатики, когнитивных наук. Перевод психологии на этот язык открывает возможность глубокой интеграции с нейронауками, теорией сложных систем, теорией информации и другими дисциплинами.

4. Технологичность и прикладное использование.

Только формализованные модели допускают вычислительное моделирование, количественное прогнозирование, оптимизацию терапевтических процедур и создание технологических решений — от диагностических алгоритмов до программ поддержки принятия клинических решений.

Саттваваджая, будучи изначально опирающейся на лингво-математический строй санскрита и содержащей скрытую аксиоматику, является естественным кандидатом для такого перевода. Аксиоматико-математическая формализация саттваваджая позволяет не только описать традиционную психологию средствами современной науки, но и вывести её в ранг строгой дисциплины, говорящей с другими науками на общем языке — языке математики.

Этот шаг является ключевым условием того, чтобы психология в целом смогла занять устойчивое место в системе наук как строгая и воспроизводимая наука о сознании, а не только как совокупность разрозненных школ и практик.

9. Научная новизна и потенциальная польза

9.1. Новизна

1. Предлагается явная аксиоматизация саттваваджая как психологической теории.
2. Вводится нулевая аксиома: норма психики определяется как состояние 0, тождественное чистому сознанию (брахман, чайтанья, атман).
3. Формализуется базовое уравнение ложного «я»:

$$0 + A = X,$$

где A — множество адхьяс, а X — ахамкара, ложное эго.

4. Формально определяется цель психологии как операция апавада:

Аравада(X) = 0.

5. Показано, как такое аксиоматическое основание радикально реформулирует трудную проблему сознания, переводя её из плоскости «порождения» сознания в плоскость описания структур и динамики A .

9.2. Потенциальная польза для науки

1. Переход психологии к статусу точной науки.
Введение аксиом и математических обозначений открывает путь к строгим моделям, формальным доказательствам, вычислимым прогнозам и верифицируемым гипотезам.
2. Единый онтологический каркас для интеграции школ.
Разные психотерапевтические направления могут рассматриваться как частные алгоритмы работы с различными подмножествами A и разными стратегиями аравада, что даёт возможность их систематизации и сопоставления в рамках единой модели.
3. Чёткая норма психики.
Отказ от размытых или исключительно статистических определений нормы в пользу постулата

Норма психики = 0

позволяет строить измеримые шкалы отклонений и разрабатывать точные критерии диагностики.

4. Новый взгляд на психопатологию.
Психические расстройства можно моделировать как специфические, устойчивые и самоусиливающиеся конфигурации A , а психотерапию — как управляемую динамику $A(t)$ с целью приближения к 0.
5. Мост между гуманитарным и естественно-научным подходами.
Лингво-математическая природа санскрита и формализация понятий саттваваджая позволяют связать феноменологическое, философское описание сознания с аппаратами современной математики, теории систем и нейронаук.

10. Заключение и планы развития

Предложенная статья представляет собой первое, установочное изложение аксиоматико-математической перспективы на психологию саттваваджая.

Основные направления дальнейшей работы включают:

1. Развитие формального аппарата для описания множества А (типология адхъяс, их структура, иерархия, взаимодействие).
2. Введение метрик и топологий на пространстве состояний сознания для количественного описания «расстояния» между Х и 0.
3. Математическое моделирование процедур апавада как динамических процессов (возможное использование дифференциальных уравнений, операторных моделей, марковских процессов и т.п.).
4. Связь формальной модели с данными современной нейронауки и когнитивных исследований (корреляция физических процессов с элементами А).
5. Построение экспериментально проверяемых гипотез и программ эмпирических исследований.

Настоящая работа предлагается к размещению на платформах Zenodo и Препринт как заявка на приоритет идеи аксиоматизации и создание математической модели психологии саттваваджая и перевода её в класс точных наук.

Автор продолжает активную работу над развитием этой концепции, расширением формализма и прикладных следствий для психотерапии, психиатрии, нейронаук и философии сознания.

Читателям и исследователям предлагается следить за обновлениями данной записи и последующими версиями работы на Zenodo, где будут публиковаться уточнённые формулировки аксиом, математические детали модели и результаты её применения к конкретным психическим феноменам.

11. Сведения об авторе

Автор работы Брахман Нитьянанда(Николай Григорьевич Бонд) — историк и психолог, соискатель учёной степени кандидата психологических наук. Область научных интересов включает историю психологических учений, философию сознания, сравнительную психологию и реконструкцию традиционных систем знания в аксиоматико-математических формах.

Автор является посвящённым в парампару, дваждырождённым (двиджа), брахманом, что обеспечивает прямую преемственность в усвоении и интерпретации ведической традиции, включая разделы, относящиеся к саттваваджая как системе психологии. Сочетание академической подготовки и традиционной преемственности позволяет проводить сопоставление классических ведических концепций с современными научными подходами и осуществлять их перевод на язык современной науки без утраты смысловой глубины исходных понятий.