

## **ТЕОРИЯ АГЕНТНОСТИ И ЭТИЧЕСКОГО ВЫБОРА: АКСИОМАТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПСИХОЛОГИИ ЗАВИСИМОСТИ И СВОБОДЫ**

Автор: Бабаев Степан Александрович

Соавтор: Золотов Олег Олегович

Год создания модели: 2026

Тип публикации: препринт / теоретическая модель

Ключевые слова: диада, презентация, эталон, контр-эталон, агентность, зависимость, магическое мышление, модусы восприятия, метапозиция, этический выбор

## Аннотация

Представлена оригинальная аксиоматическая модель «**Теория агентности и этического выбора**». В её основе лежит концепция диадического конструирования опыта: субъективная реальность формируется как система пар «Репрезентация Себя — Репрезентация Мира», где ключевую роль играет Репрезентация Другого. Модель вводит понятие **эталонной диады** — бессознательного идеализированного образа отношений, стремление к которому определяет мотивацию и поведение.

Ригидность эталона приводит к **магическому мышлению** — иллюзорной вере в возможность управления Другим и Миром через соответствие идеализированному образу Себя. При столкновении с реальностью эталон подвергается **диссоциативному расщеплению** на полярные структуры: **идеализированную** (эталон) и **демонизированную диады** (контр-эталон). Возникает структурная, а затем и **феноменологическая зависимость**, характеризующаяся переживанием утраты авторства и чувством марионеточности.

Ключевым диагностическим маркером активации контр-эталона является **неэтичное поведение** — действие, совершённое из состояния захваченности диадой и направленное на её подтверждение, а не на реального человека. Модель описывает порочную петлю усиления: **Сила Контр-Эталона** (СКЭ) повышает вероятность неэтичного поступка, который, в свою очередь, усиливает СКЭ.

Выход из этой системы обеспечивается развитием **агентности** — способности к метапозиции и авторскому выбору. Операциональной основой агентности является управление тремя **модусами восприятия**: ТРАНС (полное отождествление с ролью), DOWN-TIME (интроспективное наблюдение) и UP-TIME (сенсорное присутствие). Гибкое переключение между ними позволяет выйти из автоматических паттернов и осуществить **системно-противоходное (этичное) действие**.

Центральный стратегический механизм устойчивого изменения — **рассоздание (деконструкция) исходного эталона**. Этот метакогнитивный сдвиг, предполагающий отвязывание целевого состояния от конкретного Другого и признание авторства в создании идеализированного образа, приводит к закономерной эрозии контр-эталона.

Модель предлагает универсальную объяснительную систему для феноменов зависимости, повторяющихся жизненных сценариев, выгорания и кризиса идентичности, а также предоставляет теоретический фундамент для практик глубинной психотерапии, коучинга и развития личностной зрелости.

## 1. Введение

### 2.1. Актуальность проблемы

Современная психологическая практика сталкивается с широким спектром клинических и экзистенциальных феноменов, для которых зачастую недостаточно узких или фрагментарных объяснений. Повсеместная распространённость **зависимых отношений** (созависимость, любовная аддикция, токсичная привязанность), хроническое **переживание утраты авторства** («жизнь проживает меня», «я — марионетка обстоятельств»), устойчивое **повторение паттернов** в личных и профессиональных сферах, несмотря на негативные последствия, — все это указывает на наличие глубинного системного механизма, лежащего в основе этих явлений.

Традиционные попытки коррекции, направленные на изменение поведения, анализ прошлого опыта или работу с самооценкой, часто дают лишь временный эффект, после которого следует рецидив. Это свидетельствует о том, что корень проблемы лежит не в содержании мыслей или травматических воспоминаниях, а в самой **архитектуре субъективного опыта** и бессознательных процессах его конструирования и поддержания. Существует насущная потребность в целостной теоретической модели, которая объясняла бы генезис, динамику и пути трансформации этих глубинных структур.

### 2.2. Критика существующих подходов

Существующие психологические парадигмы предлагают частичные объяснения.

**Травмоцентричные модели** (психодинамика, часть моделей терапии привязанности) связывают проблему с ранним негативным опытом, что оставляет без объяснения случаи устойчивой зависимости у людей без выраженной травмы. **Поведенческие и когнитивно-поведенческие подходы** фокусируются на модификации видимых симптомов и автоматических мыслей, не затрагивая бессознательные организующие принципы, которые эти симптомы порождают. **Подходы, основанные на диалоге частей или субличностей**, зачастую не описывают четкого механизма, как именно эти части формируются и почему их интеграция через диалог или принятие иногда терпит неудачу.

Общим ограничением многих моделей является их **фокус на содержании** (образы, убеждения, воспоминания) в ущерб анализу **формы и процесса** — того, как психика структурирует опыт, как она поддерживает внутренние конфликты и как возможен выход за пределы этой структуры. Отсутствует системное описание того, как попытки решения проблемы (например, стремление к идеальному образу себя) становятся частью проблемы, замыкая порочный круг.

### **2.3. Цель и новизна работы**

Целью данной работы является представление универсальной **аксиоматической модели**, которая преодолевает указанные ограничения, предлагая системное объяснение происхождения зависимости, утраты агентности и механизмов глубинного изменения.

Научная новизна модели заключается в следующем:

**1. Введение операциональной единицы анализа — диады.** Субъективный опыт понимается как непрерывно конструируемая система пар «Репрезентация Себя (РС) — Репрезентация Мира (РМир)», где ключевую роль играет Репрезентация Другого (РД). Это позволяет анализировать опыт не как набор изолированных элементов, а как целостные, смыслонагруженные конфигурации.

**2. Описание патогенеза как процесса диадического расщепления.** Вводится четкий механизм формирования патологии: от ригидного эталона и **магического мышления** — через **диссоциативное расщепление** — к формированию **контр-эталона (демонизированной диады)**. Ключевым диагностическим маркером этого процесса выступает **неэтичное поведение**.

**3. Количественное понятие Силы Контр-Эталона (СКЭ).** Модель описывает порочную петлю положительной обратной связи между СКЭ и вероятностью неэтичных действий, что объясняет устойчивость и прогрессирование патологических состояний.

**4. Переопределение агентности через модусы восприятия.** Агентность операционализируется как способность к управлению вниманием и гибкому переходу между тремя феноменологически различными **модусами восприятия** (TRANSC, DOWN-TIME, UP-TIME), что делает это понятие доступным для практической работы.

**5. Стратегия изменения, направленная на причинный уровень.** В отличие от подходов, борющихся с симптомами (контр-эталоном), модель предлагает стратегию **рассоздания исходного эталона**. Этот метакогнитивный сдвиг, основанный на принятии авторства, представлен как необходимое и достаточное условие для системной трансформации и закономерной эрозии всей патологической конструкции.

Таким образом, модель «**Теория агентности и этического выбора**» претендует на роль целостной объяснительной системы, связывающей феноменологию субъективного опыта, патогенез зависимости, этику выбора и практику освобождающего изменения.

## 2. Методологические основания

Настоящая модель построена с применением **аксиоматического метода**, что обеспечивает её внутреннюю строгость, логическую последовательность и воспроизводимость выводов. Данный метод предполагает построение теории на основе системы исходных, недоказуемых в рамках самой модели утверждений — **аксиом**, из которых дедуктивным путём выводятся все последующие положения — **логии (следствия)**.

Выбор аксиоматического метода обусловлен следующими соображениями:

**1. Стремление к фундаментальности.** Модель ставит целью описание не конкретных феноменов, а универсальных принципов организации субъективного опыта и его трансформации. Аксиоматика позволяет абстрагироваться от многообразия эмпирических проявлений и сформулировать инвариантные законы психической динамики.

**2. Чёткость и однозначность.** Каждое понятие модели определяется явно и операционально. Аксиомы устанавливают однозначные связи между этими понятиями, исключая расплывчатость и множественность интерпретаций, что критически важно для теоретической и практической работы.

**3. Проверяемость и фальсифицируемость.** Логически выведенные из аксиом следствия образуют систему проверяемых утверждений о наблюдаемых психологических феноменах (зависимое поведение, феномен выученной беспомощности, рецидивы в терапии и т.д.). Несоответствие этих следствий эмпирическим данным указывало бы на необходимость пересмотра исходных аксиом.

**4. Эвристическая ценность.** Аксиоматическая структура не только описывает известные феномены, но и позволяет предсказывать новые, ещё не описанные закономерности и взаимосвязи, открывая направления для дальнейших исследований.

В содержательном плане модель осуществляет **концептуальный синтез** идей из нескольких областей знания, перерабатывая их в рамках единой системной логики:

- Из **феноменологии и философии сознания** заимствован фокус на описании структур непосредственного переживания и признание конституирующей роли интенциональности (направленности сознания на объект).
- Из **теории объектных отношений и психоанализа** взята идея о внутренних репрезентациях себя и другого как организующих элементах психической жизни, а также концепция расщепления как защитного механизма.
- Из **системного подхода и кибернетики** используется понимание психики как саморегулирующейся системы, склонной к формированию устойчивых петель

обратной связи (автокатализ), а также принцип, согласно которому решение часто становится частью проблемы.

- Из нейролингвистического программирования и современных моделей внимания операционализирована идея модусов восприятия (ассоциация/диссоциация, внутренний/внешний фокус), что позволяет связать абстрактные конструкты с конкретными психотехниками.

Важно подчеркнуть, что данная работа не является эклектическим объединением этих источников. Они выступают как **эвристический фон**, а все ключевые понятия —**Диада, Репрезентация Себя/Мира/Другого, Эталон, Контр-эталон, СКЭ, модусы ТРАНС/DOWN-TIME/UP-TIME** — введены заново и определены в строгой взаимосвязи в рамках аксиоматического ядра модели. Это обеспечивает её концептуальную самостоятельность и оригинальность.

### **3. Термины и понятия модели**

Настоящая модель оперирует системой взаимосвязанных концептов, каждый из которых вводится с целью точного описания структуры, динамики и трансформации субъективного опыта. Ниже представлены определения ключевых понятий.

**Диада** — фундаментальная структурная единица субъективного опыта, представляющая собой неразрывную пару «**Репрезентация Себя (РС) — Репрезентация Мира (РМир)**». Это базовая конструкция, через которую психика конструирует и проживает реальность. Опыт «Я» существует исключительно в отношении к актуально воспринимаемому «Миру».

**Репрезентация Себя (РС)** — текущее, ситуативное и процессуальное переживание собственного «Я». РС не является устойчивой личностью или идентичностью; это **роль** или **позиция**, которая возникает здесь и сейчас в ответ на воспринимаемую Репрезентацию Мира.

**Репрезентация Мира (РМир)** — целостный образ актуально значимой реальности, включающий обстановку, задачи, социальный контекст. Наиболее важным элементом РМир является **Репрезентация Другого (РД)** — субъективный образ значимого человека, поведение и отношение которого в данный момент критически влияют на формирование РС.

**Эталонная диада (Эталон)** — идеализированная, бессознательно желаемая диада, к достижению состояния которой направлена психическая активность. Кодирует переживание счастья, безопасности, полноты, значимости. Формула: **«Репрезентация Идеального Другого (РД\_этал) — Репрезентация Идеального Себя (РС\_этал)»**. Оба элемента эталона очищены от противоречий и наделены максимально позитивными чертами.

**Магическое мышление** — устойчивая иллюзорная убеждённость в том, что собственное состояние, поведение или соответствие образу РС\_этал может напрямую управлять поведением Другого и событиями Мира. Возникает при ригидном доминировании и инфляции эталона («Если я буду совершенным, он полюбит меня», «Если я всё контролирую, ничего плохого не случится»).

**Диссоциативное расщепление** — ключевой защитный механизм, активируемый при хронической фрустрации или крахе эталона. Исходная диада раскалывается на две изолированные, эмоционально заряженные части:

**1. Идеализированная диада:** Сохраняет ядро исходного эталона в «замороженном», нереалистичном виде («Хороший Я — Хороший Другой»).

**2. Демонизированная диада:** Концентрирует весь опыт боли, гнева и беспомощности. Эта конструкция и является **Контр-эталоном**.

**Контр-эталон (Демонизированная диада)** — устойчивая патологическая структура, являющаяся семантической и аффективной противоположностью исходного эталона. Пример: если эталон — «Любимый и Любящий», то контр-эталон — «Брошенная Жертва — Предатель». Контр-эталон определяет восприятие и поведение в состоянии феноменологической зависимости.

**Сила Контр-Эталона (СКЭ)** — интегральный количественный показатель, характеризующий степень захваченности психической системы контр-эталоном. Определяется:

1. Доминированием демонизированной диады в восприятии.
2. Подавленностью или недоступностью позитивного эталона.
3. Интенсивностью негативных ожиданий и убеждений («со мной всегда так»).
4. Величиной разрыва между мучительным настоящим и недостижимым идеалом.

**Структурная зависимость (латентная)** — неосознаваемая зависимость, проявляющаяся как магическое мышление. Выражается в бессознательном убеждении: «Моё благополучие зависит от того, будет ли Другой/Мир соответствовать моему эталону, и я могу на это влиять».

**Феноменологическая зависимость (явная)** — мучительное субъективное переживание после расщепления. Характеризуется чувством, что собственное состояние (какая РС активна) напрямую, как у марионетки, управляет поведением Другого или обстоятельствами. Является признаком высокой СКЭ.

**Агентность** — способность быть автором своего восприятия и действий. Включает три компонента:

- 1. Метапозиция:** Способность наблюдать себя извне, видя, что ты «захвачен» определённой РС и диадой.
- 2. Свобода выбора:** Возможность выбирать, в какой роли (РС) отвечать на поведение Другого, не будучи его автоматическим следствием.
- 3. Управление вниманием:** Навык осознанного переключения между модусами восприятия.

**Модус восприятия** — фундаментальный режим работы сознания, определяемый объектом внимания и степенью ассоциации с репрезентациями:

- **ТРАНС (Состояние ассоциации):** Полное отождествление с активной РС. Восприятие мира искажено её логикой («Я есть эта обида»).
- **DOWN-TIME (Состояние интроспекции):** Внимание направлено на внутренние репрезентации (мысли, образы) **сами по себе**, с дистанцией, опосредованной телесными ощущениями.
- **UP-TIME (Состояние сенсорного присутствия):** Внимание направлено на непосредственный сенсорный поток внешней реальности через тело, без фильтрации активными диадами. Ключ к прерыванию ТРАНСА.

**Неэтичное поведение** — действие, совершённое из состояния захваченности (ТРАНСА) активной диадой (чаще всего — демонизированной или инфицированной эталонной). Направлено не на реального человека, а на внутренний образ (РД\_демон или РД\_этал). Закономерно ухудшает ситуацию и катализически усиливает СКЭ.

**Этичное (Системно-противоходное) поведение** — действие, совершённое из метапозиции (агентности) и направленное на реальность (через UP-TIME). Его содержательная логика **противоположна** импульсу, диктуемому активной патологической диадой (например,

проявление доверия в ответ на импульс контролировать из страха). Направлено на разрыв порочной петли автокатализа, снижение СКЭ и укрепление агентности.

**Рассоздание эталона** — глубинный стратегический процесс устойчивого изменения. Представляет собой метакогнитивный сдвиг, заключающийся в деконструкции исходного ригидного эталона: осознании его фантазийной природы, отвязывании целевого позитивного состояния от требований к конкретному Другому и контексту, и принятии **авторства** над этой конструкцией. Является необходимым условием для последующей эрозии контр-эталона.

## 4. Аксиомы модели

### A1. Конструирования диадической реальности.

Субъективный опыт конструируется психикой в виде фундаментальных диадических пар «Репрезентация Себя (РС) – Репрезентация Мира (РМир)», где РМир структурируется как поле значимых объектов и контекстов. Наиболее мощными и конституирующими для РС являются диады, где ключевым объектом в РМир выступает Репрезентация Другого человека (РД). Таким образом, опыт «Я» - есть переживание себя в отношении к значимому Другому как части мира.

### A2. Отождествления.

Психика отождествляет диады с реальностью, создавая иллюзию непосредственно данных «Я» и «Другого».

### A3. Мотивации и эталонных диад.

Поведение направляется на достижение состояния, закодированного в эталонной диаде (РД\_этал – РС\_этал).

### **А3-И. Инфляции эталона и магического мышления.**

Ригидность и доминирование эталона ведёт к инфляции РС\_этал и магическому мышлению — иллюзии управления Другим и Миром через своё состояние.

### **А4. Диссоциативной защиты диад и порога зависимости.**

Угроза эталону ведёт к его расщеплению на Идеализированную диаду (сохраняющую ядро эталона) и **Демонизированную диаду, которая является контр-эталоном**. Это событие является порогом перехода в явную зависимость.

### **А5. Системного автокатализа диад.**

Действия в логике диады приводят к последствиям, подтверждающим её истинность, замыкая петлю усиления.

### **А6. Принципа контр-эталона и петли системной детерминации.**

Неэтичное действие, совершаемое после расщепления, **усиливает контр-эталон (демонизированную диаду)**; Сила Контр-Эталона (СКЭ) и вероятность такого действия взаимно усиливают друг друга.

### **А7. Аксиома стратегического изменения через рассоздание эталона.**

Устойчивое и полное изменение патологической системы возможно только через **метакогнитивный сдвиг, кульминацией которого является рассоздание (деконструкция) исходного эталона**. Это означает отвязывание целевого аффективного состояния от конкретной Репрезентации Другого (РД\_этал) и контекста.

Данный процесс является **необходимым и достаточным условием для закономерной эрозии контр-эталона** (см. Следствие С4.5). Сохранение эталона в исходном виде с высокой вероятностью ведёт к рецидиву. Последовательные шаги:

1. **Стабилизация:** Снижение остроты феноменологической зависимости и СКЭ (через модусы).
2. **Рассоздание:** Деконструкция и «разборка» исходного эталона, его дезинфляция.

## **A8. Трёх модусов восприятия и телесного интерфейса.**

Восприятие организуется в модусах ТРАНС, DOWN-TIME, UP-TIME; гибкость их смены составляет основу агентности.

## **5. Выведенные логии**

### **БЛОК 1: ПРИРОДА ОПЫТА И МОТИВАЦИИ**

*(Выводы из A1, A2, A3)*

#### **Л1. Всеобщности диадического конструирования.**

Не существует опыта «чистого Я». Любое самоощущение есть Репрезентация Себя (РС) в рамках актуальной диады «Репрезентация Себя – Репрезентация Мира (РМир)». (Из А1)

#### **Л2. Вектора мотивации.**

Поведение и психическая активность субъекта направлены на достижение или приближение к состоянию, заданному эталонной диадой. (Из А3)

#### **Л3. Идеализации в эталоне.**

В эталонной диаде («РД\_этал – РС\_этал») как образ Другого (РД\_этал), так и образ Себя (РС\_этал) неизбежно идеализируются, очищаются от противоречий и наделяются максимально позитивными чертами. (Из А3)

### **БЛОК 2: ПАТОЛОГИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА: ОТ ИНФЛЯЦИИ К ЗАВИСИМОСТИ**

*(Выводы из А3-И, А4, А2)*

#### **Л4. Магического мышления как гипер-агентности.**

Ригидное доминирование инфицированного эталона порождает магическое мышление — иллюзию тотального контроля над Другим и Миром через соответствие своей РС\_этал. Это состояние является **иллюзорной гипер-агентностью**, противоположной подлинной. (Из А3-И, А2)

## Л5. Расщепления как защиты личности.

Диссоциативное расщепление (A4) служит, в первую очередь, сохранению ядра идеализированной Репрезентации Себя (РС\_этал). «Плохой» Другой/Мир (в демонизированной диаде) объясняет, почему «хорошее Я» страдает. (Из А4)

## Л6. Контр-эталона как полюса системы.

Демонизированная диада, создаваемая при расщеплении, и есть **контр-эталон** — устойчивая системная структура, семантически и аффективно противоположная исходному эталону. (Из А4, Определений)

## Л7. Двухуровневости утраты авторства.

Утрата агентности (переживания авторства) происходит на двух уровнях:

- **Уровень 1 (Структурный):** Магическое мышление. Переживание иллюзорного контроля.
- **Уровень 2 (Феноменологический):** Явная зависимость. Переживание себя как «следствия» поведения Другого/Мира. Второй уровень возникает только после расщепления (A4). (Из А3-И, А4, Определений 9, 10)

## БЛОК 3: СИСТЕМНАЯ ЛОГИКА И ПОВЕДЕНИЕ

(Выводы из А5, А6, С6, Определений)

## Л8. Закона автокатализа.

Любое действие, совершенное в логике активной диады, будет интерпретировано системой как подтверждение её «истинности», усиливая эту диаду и связанные с ней представления. (Из А5)

## Л9. Динамики контр-эталона и поведения).

Между **Силой Контр-Эталона (СКЭ)** и **вероятностью неэтичного поведения** существует прямая нелинейная положительная обратная связь (петля):

- Рост СКЭ повышает вероятность неэтичного действия.

- Неэтичное действие (совершённое из ТРАНСА демонизированной диады) усиливает СКЭ, подтверждая контр-эталон. (Из А6, Л6)

## Л10. Гарантированности контр-результата.

Неэтичное действие, будучи продуктом логики контр-эталона, закономерно ведёт к результату, являющемуся воплощением этого контр-эталона (например, действие из недоверия гарантированно порождает дистанцию и небезопасность). (Из А5, А6, Л9)

## Л11. Этичного действия как системного противохода.

Этичное (системно- противоходное) поведение — это действие, совершённое из метапозиции (агентности), направленное на реальность (через UP-TIME) и *противоположное* по смыслу импульсу активной патологической диады. Такое действие нарушает петлю автокатализа (А5) и снижает СКЭ. (Из **Определений**)

## БЛОК 4: ПРИНЦИПЫ ИЗМЕНЕНИЯ И ЗДОРОВЬЯ

(Выводы из А7, А8, Л1-Л11)

### Л12. Стратегического приоритета.

Устойчивое изменение патологической системы требует не борьбы с контр-эталоном (симптом), а **рассоздания (деконструкции) исходного инфицированного/риgidного эталона**. (Из А7)

### Л13. Закона эрозии контр-эталона.

Успешное рассоздание эталона (разотождествление целевого состояния от РД\_этал/РМир\_этал) лишает контр-эталон (демонизированную диаду) его смысловой и энергетической основы. Это приводит к его закономерной эрозии: каждое последующее обращение к его паттернам не находит подтверждения и ослабляет их. (Из А7, Л8, Л6)

### Л14. Модусов как инструмента изменения.

Гибкое управление модусами восприятия является операциональным механизмом изменения:

- **UP-TIME** — для прерывания ТРАНСА и контакта с реальностью.

- **DOWN-TIME** — для наблюдения и рассоздания диад.
- **ТРАНС** — для контролируемого проживания ресурсных состояний. (Из А8)

## Л15. Критерия психического здоровья.

Критерием здоровья является состояние системы, при котором:

1. Эталоны **автономны** (счастье не привязано к конкретному поведению Другого/Мира).
2. Эталоны **реалистичны и осознаны как авторская конструкция**.
3. Контр-эталоны **отсутствуют** ( $СКЭ \rightarrow 0$ ).
4. Обеспечена **пластичность диад и свободная смена модусов восприятия**. (Из А7, А8, Л1, Л13)

## Л16. Парадокса ответственности.

Субъект **абсолютно ответственен** здесь и сейчас за выбор модуса восприятия, активной РС и совершаемого действия (которое либо усиливает, либо ослабляет систему). И одновременно **абсолютно невиновен** в первоначальном конструировании той патологической системы (эталонов, диад), которая обуславливает этот выбор, так как она была создана как адаптивное решение в прошлом опыте. (Из А1, А5, А6, Л9)

## БЛОК 5: КЛИНИКО-ПРАКТИЧЕСКИЕ СЛЕДСТВИЯ

*(Выводы из всей системы, особенно Л4, Л7, Л9, Л12)*

## Л17. Ранней диагностики.

Устойчивые паттерны магического мышления у взрослых являются маркером ригидного, инфицированного эталона и, следовательно, **высокого риска тяжёлого расщепления и формирования устойчивого контр-эталона при фрустрации**. (Из Л4, А4)

## Л18. Этапности терапии.

Эффективное вмешательство следует последовательности:

1. **Стабилизация:** Снижение остроты ( $СКЭ$ ) через работу с модусами (UP-TIME).
2. **Анализ:** Исследование диад, переноса, создание метапозиции (DOWN-TIME).

### 3. Глубинное изменение: Рассоздание эталона и реконструкция нового (A7).

Пропуск 3-го этапа ведёт к высокому риску рецидива. (Из **Л12, Л13, Л14**)

#### **Л19 (Рецидива как диагностики).**

Возврат симптомов после улучшения свидетельствует не о «неудаче», а о том, что **исходный эталон не был рассоздан**, и система вернулась к исходной патогенной логике.

(Из **Л8, Л12, Л13**)

## **6. Научная новизна и отличия от существующих подходов**

Представленная модель «Теория агентности и этического выбора» предлагает системный пересмотр ключевых аспектов психологии личности, патологии и терапевтического изменения. Её научная новизна и отличия от существующих парадигм проявляются в следующих фундаментальных положениях.

### **6.1. Онтология зависимости: от травмы к системному расщеплению диад**

В отличие от доминирующих травмоцентрических моделей, объясняющих зависимость и низкую агентность последствиями ранних нарушений привязанности или психотравмой, данная теория предлагает универсальный **структурно-процессуальный** механизм.

Патогенез здесь — не следствие содержания прошлого опыта, а результат динамики **эталонных диад** и их защиты через **диссоциативное расщепление**.

Зависимость трактуется как закономерный этап в жизни любой ригидной диадической системы, возникающий при столкновении её инфицированного эталона с реальностью. Это позволяет объяснить формирование созависимых паттернов и утрату авторства у лиц без очевидной травматической истории, смещающая фокус с «почему это началось» на «как это работает и поддерживается сейчас».

### **6.2. Неэтичный поступок как диагностический сигнал системного раскола**

Ключевым вкладом модели является переопределение **неэтичного поведения**. Вместо рассмотрения его лишь как моральной девиации или проявления аффекта, модель позиционирует его как **главный поведенческий маркер активации контр-эталона и глубинного раскола системы**. Такой поступок — не случайная «ошибка», а системно детерминированный акт, совершаемый из состояния захваченности демонизированной или инфицированной диадой. Его цель — подтверждение патологической картины мира. Таким образом, этический сбой становится точнейшим **диагностическим инструментом** для

терапевта и клиента, указывающим не на «плохой характер», а на наличие активной диссоциированной структуры (контр-эталона) с высокой СКЭ. Это снимает морализаторский оттенок и переводит проблему в плоскость системной диагностики и коррекции.

### 6.3. Стратегия изменения: рассоздание эталона вместо борьбы с симптомом

Большинство терапевтических подходов прямо или косвенно борются с **симптомом** — болезненными эмоциями, деструктивными мыслями или дисфункциональным поведением, которые в данной модели соответствуют проявлениям контр-эталона. Предлагаемая теория совершает стратегический поворот: устойчивое изменение достигается не через подавление, принятие или замену симптома, а через **деконструкцию его причины — исходного ригидного эталона**. **Рассоздание эталона** — это метакогнитивный акт разотождествления, признания сконструированности идеального образа и принятия авторства над ним. Согласно модели, это действие закономерно лишает контр-эталон смысловой и энергетической основы, запуская процесс его эрозии. Таким образом, терапия направлена не на «ремонт» системы, а на трансформацию её организующего принципа.

### 6.4. Агентность как управление модусами восприятия: операционализация свободы воли

Понятие агентности или свободы воли часто остается в психологии абстрактным философским конструктом. Данная модель осуществляет его операционализацию через теорию **трех модусов восприятия (ТРАНС, DOWN-TIME, UP-TIME)**. Агентность определяется как практическая способность к осознанному переходу между этими модусами. **ТРАНС** — состояние несвободы и захваченности диадой. **DOWN-TIME** — модус рефлексии и метапозиции. **UP-TIME** — модус прямого контакта с реальностью, разрывающий замкнутость системы. Таким образом, развитие агентности становится тренируемым навыком управления вниманием, а не абстрактной целью. Этичный выбор оказывается не следствием «силы воли», а результатом успешного переключения из ТРАНСА в UP-TIME или DOWN-TIME.

### 6.5. Этика как системная необходимость: переопределение этичного поведения

Модель переопределяет этику в сугубо системных, а не моральных категориях. **Этичное (системно-противоходное) поведение** — это действие, логически противоположное импульсу активной патологической диады, совершаемое из метапозиции и направленное на реального Другого через UP-TIME. Его ценность заключается не в следовании внешним нормам, а в его **функциональности для системы**: такое действие нарушает петлю автокатализа, снижает СКЭ и укрепляет агентность. Этичность, таким образом, становится

сионимом **психического здоровья и системной устойчивости**, а неврологический императив — прагматичным инструментом самоисцеления психической системы.

## 6.6. Универсальность и трансконтекстное применение

В отличие от узконаправленных моделей, фокус которых ограничен клиническими расстройствами или сферой межличностных отношений, «Теория агентности и этического выбора» предлагает универсальный язык для описания организации субъективного опыта. Её понятия (диада, эталон, контр-эталон, модусы) применимы для анализа широкого круга феноменов: от личных трагедий и семейных динамик до **организационной культуры** (где «Другим» может выступать компания или рынок), **профессионального выгорания** (расщепление эталона «успешный специалист») и **социально-политических идеологий** (коллективные эталоны и контр-эталоны). Это делает модель мощным метатеоретическим инструментом для интеграции знаний из разных областей психологии и смежных наук.

## 7. Заключение

Представленная в данной работе **аксиоматическая модель «Теория агентности и этического выбора»** представляет собой целостную теоретическую систему, объясняющую генезис, поддержание и пути трансценденции одного из центральных конфликтов человеческой психики — конфликта между **бессознательной зависимостью от сконструированных диад и способностью к авторскому действию**.

Модель постулирует, что субъективный опыт фундаментально диадичен: «Я» существует только в отношении к «Миру», ключевым элементом которого является **Репрезентация Другого**. Стремление к состоянию, закодированному в **эталонной диаде**, организует мотивацию и поведение. Ригидность эталона порождает **магическое мышление** — иллюзию контроля, которая является формой скрытой **структурной зависимости**.

Столкновение инфицированного эталона с реальностью приводит к его **диссоциативному расщеплению** и формированию **контр-эталона (демонизированной диады)**, что знаменует переход к явной **феноменологической зависимости**. Возникает патогенная петля: **Сила Контр-Эталона (СКЭ)** повышает вероятность **неэтичного поведения**, направленного на подтверждение диады, которое, в свою очередь, усиливает СКЭ.

Выход из этой системной ловушки возможен только через развитие **агентности**, операционализированной как способность к управлению тремя **модусами восприятия (TRANС, DOWN-TIME, UP-TIME)**. Ключевым стратегическим механизмом устойчивого изменения является не борьба с симптомом (контр-эталоном), а **рассоздание (деконструкция) исходного эталона** — метакогнитивный акт признания его

сконструированности и принятия авторства над ним, что закономерно ведет к эрозии всей патологической системы.

**Теоретическая значимость** модели заключается в предложении универсального языка для описания глубинных структур опыта, преодолевающего разрыв между феноменологией, теорией объектных отношений и системным подходом. Она вводит новые операциональные понятия (диада, СКЭ, модусы восприятия) и устанавливает между ними строгие причинно-следственные связи.

**Практическая ценность** модели состоит в том, что она предоставляет специалистам (психотерапевтам, коучам, консультантам) не просто набор техник, а **чёткую карту патогенеза и алгоритм изменения**. Модель позволяет:

1. Диагностировать глубину проблемы по наличию и силе магического мышления и неэтичных поведенческих паттернов.
2. Чётко определить цель вмешательства — не «стать лучше», а развить агентность через освоение модусов восприятия и рассоздать ригидный эталон.
3. Понимать рецидив не как неудачу, а как указание на сохранение неразрешённого эталонного конфликта.

Таким образом, «Теория агентности и этического выбора» предлагает не просто ещё одну психологическую концепцию, а **системную мета-модель**, способную служить теоретическим фундаментом для интеграции различных терапевтических практик и новым ориентиром в поиске подлинной психологической свободы и ответственности.

### **Заявление об авторстве**

Настоящая статья представляет оригинальную авторскую разработку **ТЕОРИИ АГЕНТНОСТИ И ЭТИЧЕСКОГО ВЫБОРА**. Автор: Бабаев Степан Александрович. Соавтор: Золотов Олег Олегович. Модель создана и впервые опубликована в 2026 году. Материал не публиковался ранее и подлежит депонированию в открытом научном доступе.