

РОЛЬ ПРАКТИК ПАТРИОТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Наталья Николаевна Закирова¹, Дарья Андреевна Опалева²

¹ Глазовский государственный инженерно-педагогический университет
им. В.Г. Короленко, Глазов, Россия, natnik50@rambler.ru,
ORCID : 0000-0002-8910-3633

² opalevada@mail.ru

Аннотация. В статье актуализируются возросшие требованиями к патриотическому воспитанию будущих педагогов в эпоху цифровизации.

Цель исследования – выявить факторы, способствующие повышению эффективности воспитательной работы патриотической направленности в педагогических вузах России. Методы проведения исследования: теоретические, эмпирические и статистические.

На основе экспериментальных данных тестирования студентов Глазовского государственного инженерно-педагогического университета имени В.Г. Короленко и других педагогических вузов Российской Федерации с применением технологий больших данных анализируется их готовность к реализации воспитательных функций медиапедагога.

Разработанная анкета включала показатели, определяющие оценку вклада вуза в личностное развитие по различным направлениям воспитания будущих учителей, определение факторов, повлиявших на результаты воспитательной работы, оценку готовности студентов к самостоятельному проведению воспитательной работы, анализ эффективности различных форм деятельности студенчества и выявление роли конкретных медиаресурсов в формировании и развитии патриотических ценностей молодежи.

В эксперименте были задействованы вузы 48 субъектов РФ. В исследовании использованы данные анкетирования 673 студентов российских педагогических вузов (студенты 3-5 курсов бакалавриата).

В ходе анализа результатов опроса выявлены ключевые факторы, влияющие в эпоху цифровизации на эффективность воспитательной работы по патриотке, включающие спектр медиасредств для ее проведения. Для наглядности результаты опроса представлены в шести диаграммах с расчетами средних значений по ключевым блокам анкеты.

Показано, что интеграция учебной деятельности и конкретных видов внеучебной воспитательной работы, поддержанные современными медиатехнологиями, способствует повышению уровня профессиональной подготовки будущих учителей.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, подготовка педагогов, воспитательная работа, медиатехнологии, педагогическая практика, студенческий опрос.

Исследование выполнено в рамках проекта «Разработка системы практик патриотической направленности в подготовке педагога дополнительного образования в области медиакоммуникаций (медиапедагога) в современном образовательном пространстве вуза». Проект реализуется при финансовой поддержке Министерства просвещения Российской Федерации в рамках государственного задания (дополнительное соглашение Министерства просвещения Российской Федерации и ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко» № № 073-03-2025-043/8 от 29.09.2025 к соглашению № 073-03-2025-043 от 15.01.2025, номер государственного учета № НИОКТР 1024033100024-0-5.3.1.

THE ROLE OF PATRIOTIC PRACTICES IN PREPARING FUTURE TEACHERS FOR EDUCATIONAL WORK

Natalia Nikolaevna Zakirova¹, Daria Andreevna Opaleva²

¹V.G. Korolenko Glazov State Engineering and Pedagogical University, Glazov, Russia, natnik50@rambler.ru, ORCID : 0000-0002-8910-3633

²opalevada@mail.ru

Abstract. This article addresses the increasing demands on the patriotic education of future teachers in the age of digitalization.

The aim of the study is to identify factors that contribute to the effectiveness of patriotic educational work in Russian pedagogical universities. The study utilizes theoretical, empirical, and statistical methods.

Using experimental data from testing students at the Glazov State Engineering and Pedagogical University named after V.G. Korolenko and other pedagogical universities in the Russian Federation, big data technologies are used to analyze their readiness to fulfill the educational functions of media educators.

The developed questionnaire included indicators assessing the university's contribution to the personal development of future teachers in various areas, identifying factors that influenced the results of educational work, assessing students' readiness to independently conduct educational work, analyzing the effectiveness of various forms of student activity, and identifying the role of specific media resources in the formation and development of patriotic values among young people.

Universities in 48 constituent entities of the Russian Federation participated in the experiment. The study utilized survey data from 673 students at Russian pedagogical universities (3rd-5th-year undergraduate students).

Analysis of the survey results identified key factors influencing the effectiveness of patriotic education in the digital age, including the range of media tools available for its implementation. For clarity, the survey results are presented in six diagrams with calculated average values for key sections of the questionnaire.

It is demonstrated that the integration of academic activities and specific types of extracurricular educational work, supported by modern media technologies, contributes to improving the professional development of future teachers.

Keywords: patriotic education, teacher training, educational work, media technologies, teaching practice, student survey.

Введение. Воспитательная работа в образовательном пространстве России по Национальному проекту «Образование», опирающемуся на Федеральный проект «Патриотическое воспитание» не ограничивается 2024 годом. Миссия педагога в этом деле не прерываема сроками и неоспоримо значима. Формирование гражданственности и патриотизма у молодого поколения – главная задача российской системы воспитания. Наиболее значима эта задача для студентов педагогических вузов, учителей нового поколения, на которых лежит ответственность за базовые морально-нравственные качества и ценностные ориентиры русского мира, нашего отечества и мирового пространства в целом. [2; 4]

Научные подходы к формированию и сохранению патриотических ценностей молодежи обстоятельно представлены в теоретическом обзоре Э.В. Бабаева, справедливо отмечающего следующий факт: «Несмотря на значительный объём теоретических и эмпирических исследований, посвящённых патриотическому воспитанию молодежи, данная область сохраняет ряд методологических и содержательных противоречий, указывающих на необходимость дальнейшего научного переосмысления» [1, с. 979]

В диссертационном исследовании Н.В. Ипполитовой проблема патриотического воспитания рассматривается в теоретическом и практическом аспектах. В нём формулируются такие основные принципы патриотического воспитания, как обусловленность общественными событиями, координация участников, учет традиций, взаимосвязь учебного материала и внеклассных мероприятий, а также учет возрастных особенностей. [9] В кандидатской диссертации Ю.С. Батраковой исследуется значение для подготовки будущих учителей изучения педагогики, формирующей компетентности у обучающихся в области патриотического воспитания школьников, определяется модель и факторы успешности данного процесса. [3]

В ряде источников о необходимости трансформации подходов к подготовке будущих учителей к работе по предмету в эпоху цифровизации подчёркивается актуальность применения современных интеллектуальных технологий. Например, в цикле статей Е.А. Вербичевой, С.П. Грушевского [5] и Е.В. Луценко [6] показана роль преподавания интеллектуальных технологий и психологии программирования в профессиональной подготовке учителей математики.

В неменьшей степени это относится к методам подготовки студентов всех педагогических профилей к воспитательной работе. Учёными Л.А. Мингалева и А.А. Мирошниченко выявлены уровни подготовки медиапедагога к осуществлению воспитательных практик. [12] Так, например, виртуальная

реальность, визуализация объектов и лиц отечественной истории и культуры позволяет при помощи реконструкции «эффекта реальности» сделать процесс воспитания более наглядным и убедительным. [16] А поисковая и научно-исследовательская деятельность студенчества сегодня невозможна без опоры на интернет-ресурсы, как в процессе сбора материала для истории вопроса, так и в публичной презентации своих исследований и их публикации в НЭБ (elibrary). [14; 15]

Актуальность исследования обусловлена возрастающими требованиями к качеству воспитательной работы в образовательных организациях, в частности, к формированию гражданской идентичности и патриотизма у подрастающего поколения. Будущий педагог должен быть не только квалифицированным предметником, но и воспитателем, способным эффективно выстраивать работу по различным направлениям формирования патриотов страны. [7; 8] В этой связи особое значение приобретает изучение готовности студентов педагогических специальностей к реализации воспитательных функций и выявление факторов, способствующих ее повышению. [10; 11]

Цель статьи –проанализировать роль практик патриотической направленности в формировании готовности будущих педагогов к воспитательной работе на основе данных социологического опроса.

Задачи исследования:

- разработать анкету «Оценка эффективности медиаресурсов для формирования готовности будущих педагогов к воспитательной деятельности»;
- оценить общий уровень готовности студентов к воспитательной деятельности по различным направлениям;
- определить вклад различных форм образовательной деятельности и медиасредств в формирование патриотизма и готовности к воспитательной работе;
- провести педагогическую интерпретацию полученных результатов и сформулировать практические рекомендации по продвижению инновационных практик в области образовательных технологий.

Методология исследования. В работе в комплексе использованы следующие методы исследования:

- теоретические: теоретический анализ, обобщение и анализ литературы, систематизация, моделирование, аналогия, абстрагирование;
- эмпирические: анкетирование, наблюдение, беседы, опрос, экспертная оценка, самооценка;
- статистические: статистическая обработка данных, количественный и качественный анализ результатов исследования.

Для решения поставленных задач был проведен анкетный опрос студентов педагогических направлений подготовки.

Анкета включала блоки вопросов, направленные на:

- оценку вклада вуза в личностное развитие по различным направлениям воспитания (гражданское, патриотическое, духовно-нравственное и др.) по 4-балльной шкале;

- определение факторов, повлиявших на результаты воспитательной работы (взаимодействие с преподавателями, участие в мероприятиях, работа студенческих объединений и др.);
- оценку готовности самих студентов к проведению воспитательной работы;
- анализ вклада конкретных форм деятельности (учебные занятия, участие в мероприятиях, встречи с героями и т.д.) и роли медиаресурсов в формировании и закреплении патриотизма будущих педагогов. [13]

Выборка исследования

Экспериментальная база исследования: ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко и его филиал в г. Ижевске, а также педагогические вузы ЛНР, Республик Саха (Якутия), Татарстан, Марий Эл, Санкт-Петербурга, Москвы, Нижегородской, Кировской, Омской, Ярославской и других областей, республик и краёв Российской Федерации (всего из 48 субъектов РФ)

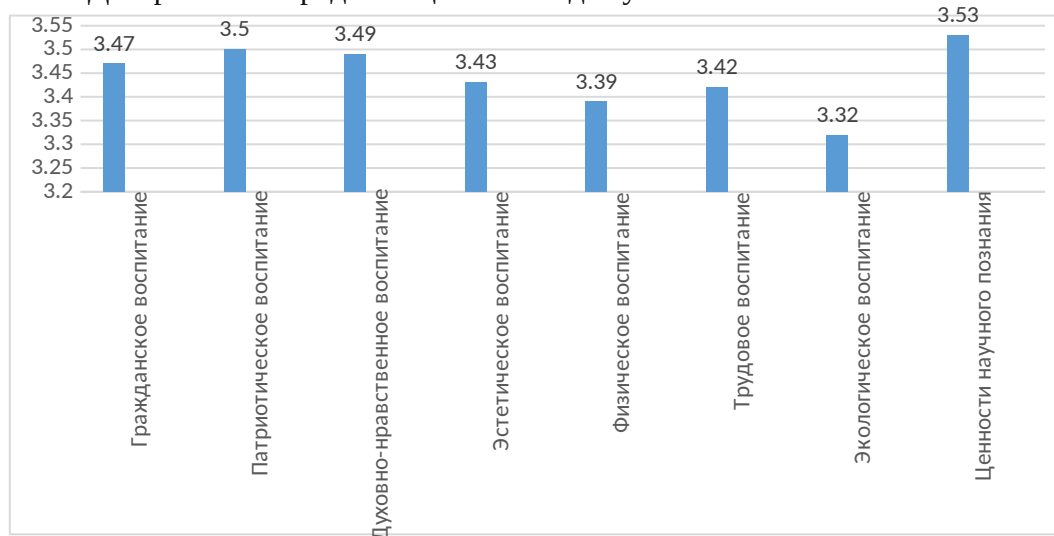
Выборка исследования составила 673 респондента, что является репрезентативным для проведения статистического анализа.

В опросе приняли участие студенты 3-5 курсов бакалавриата, что способствовало сфокусированности на студентах, уже имеющих определенный опыт академической и внеучебной деятельности. Гендерный состав выборки: 83,4% – женщины, 16,6% – мужчины, что отражает сложившуюся ситуацию в педагогических вузах. Все респонденты являются гражданами Российской Федерации.

Результаты исследования. Результаты опроса для наглядности представим в формате серии диаграмм с расчетами средних значений по ключевым блокам анкеты.

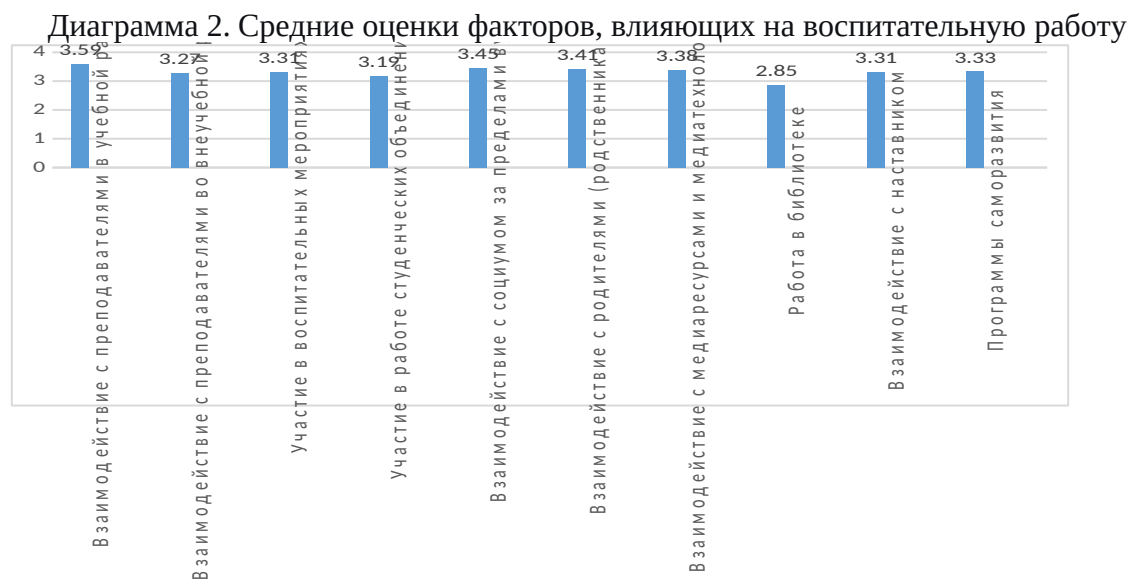
Средний балл (Ср. балл) рассчитывался по формуле: $(1 \cdot n_1 + 2 \cdot n_2 + 3 \cdot n_3 + 4 \cdot n_4) / N$, где n – количество респондентов, выбравших данную оценку, N – общее количество респондентов.

Диаграмма 1. Средние оценки вклада вуза в воспитание личности



Столбчатая диаграмма 1 наглядно демонстрирует оценку студентами вклада университета в их личностное развитие по различным воспитательным направлениям. Шкала оценок от 1 до 4 баллов. На диаграмме представлены следующие направления: гражданское, патриотическое, духовно-нравственное, эстетическое, физическое, трудовое, экологическое воспитание, а также формирование ценностей научного познания. Наибольшая высота столбца соответствует ценностям научного познания (3,53), сразу за ним следует патриотическое воспитание (3,50). Это визуально подчеркивает, что студенты высоко ценят вклад вуза именно в эти сферы. Остальные направления, такие как трудовое или экологическое воспитание, также имеют положительные оценки, но несколько более низкие, что указывает на их менее выраженную, но все же значимую роль в общей системе воспитания.

Диаграмма 2 отображает рейтинг факторов, которые, по оценке респондентов, наиболее сильно повлияли на их воспитательные результаты. Явным лидером является фактор «взаимодействие с преподавателями в учебной работе» (3,59), что визуально выделяет его как ключевой. Высокие позиции также занимают «взаимодействие с внешним социумом» (3,45) и «взаимодействие с родителями» (3,41). С другой стороны, столбец, соответствующий фактору «работа в библиотеке» (2,85), значительно ниже остальных, что указывает на его воспринимаемую студентами меньшую эффективность в контексте воспитательного воздействия по сравнению с интерактивными и социальными формами работы.



Уровень собственной готовности к воспитательной работе студенты оценивают достаточно высоко. Диаграмма 3 иллюстрирует, насколько будущие педагоги сами чувствуют себя подготовленными к реализации воспитательных задач. Наиболее высокие показатели готовности наблюдаются в сферах эстетического (3,54) и духовно-нравственного воспитания (3,53). Такие направления, как гражданское и патриотическое воспитание, также имеют высокие баллы. При этом самый низкий уровень самооценки зафиксирован в области физического воспитания (3,31). Это визуально акцентирует внимание

на возможном пробеле в подготовке, требующем дополнительной методической проработки в учебных программах.

На диаграмме 4 представлена эффективность различных форм деятельности в формировании патриотических чувств. Лидирующие позиции занимают «участие в вузовских воспитательных мероприятиях» (3,35) и «учебные занятия» (3,33), что подчеркивает важность интеграции патриотического компонента как в учебный, так и во внеучебный процесс. Такие традиционные формы, как «поисковая работа» и «краеведческая работа», хотя и остаются значимыми, оцениваются студентами несколько ниже, что может говорить о необходимости их модернизации и более активного включения в цифровой контекст.

Диаграмма 3. Средние оценки готовности студентов к воспитательной работе

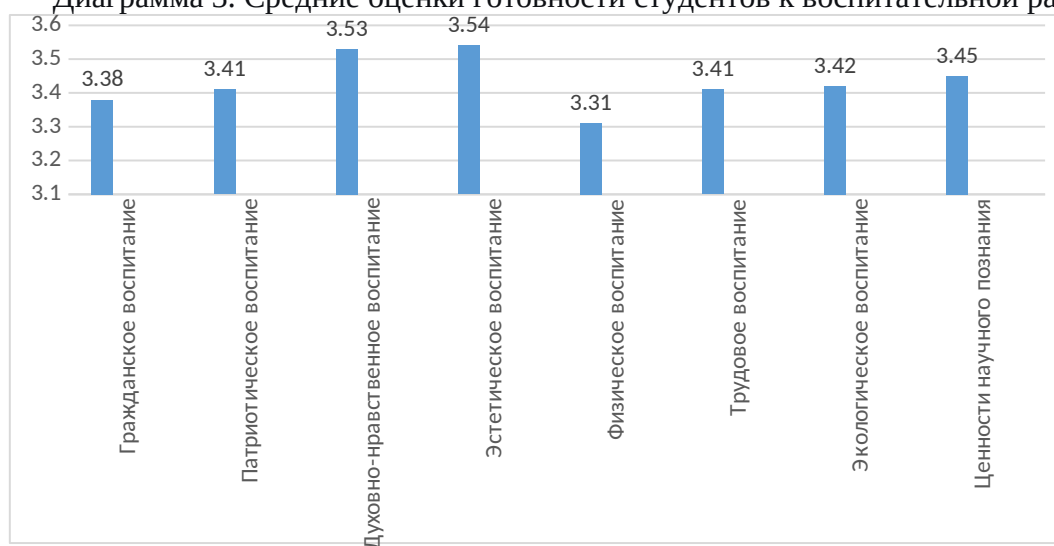


Диаграмма 4. Средние оценки вклада форм деятельности в формирование патриотизма

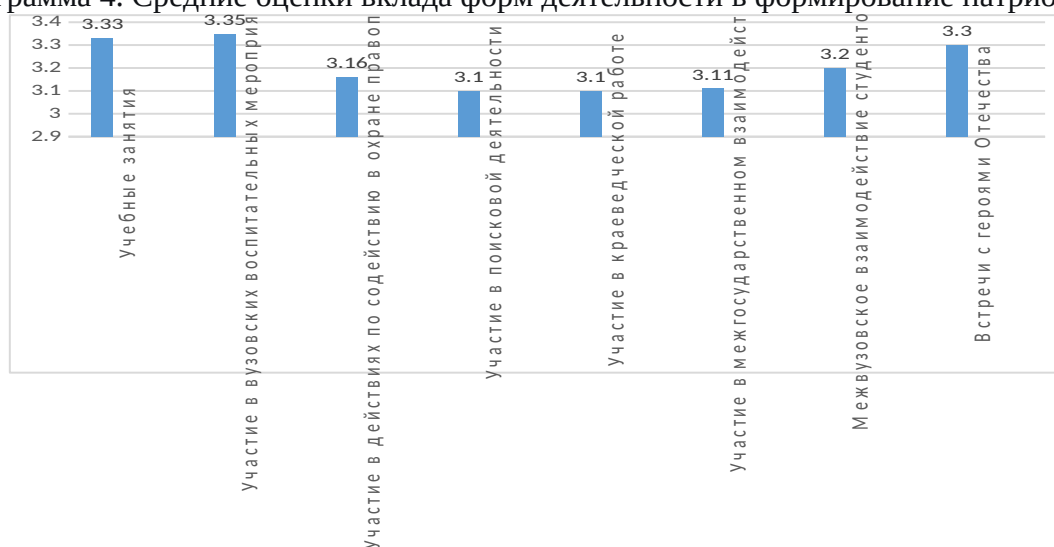


Диаграмма 5 ярко отражает смену медиапарадигмы в восприятии будущих педагогов. С большим отрывом лидером является использование социальных сетей (3,56). Высоко оцениваются также специализированные медиаресурсы о воспитании (3,48) и игровые технологии (3,44). На этом фоне

классические средства массовой информации (ТВ, пресса, радио) образуют группу аутсайдеров с наименьшими баллами. Визуально диаграмма демонстрирует четкий тренд: цифровые, интерактивные и геймифицированные медиаресурсы воспринимаются как наиболее перспективный инструмент для будущей профессиональной деятельности.

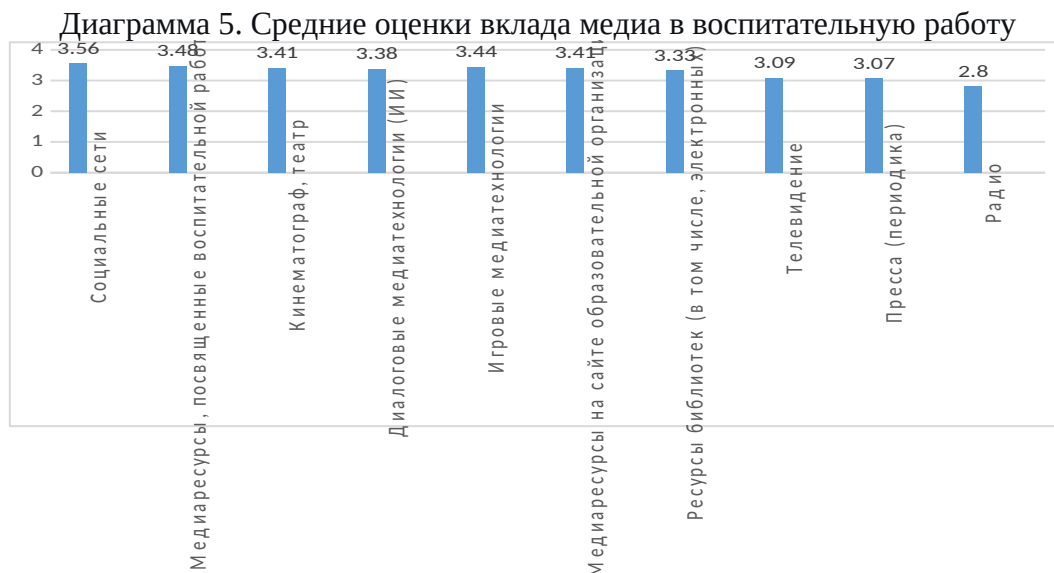


Диаграмма 6. Средние оценки средств для приобщения к истории и культуре малой родины

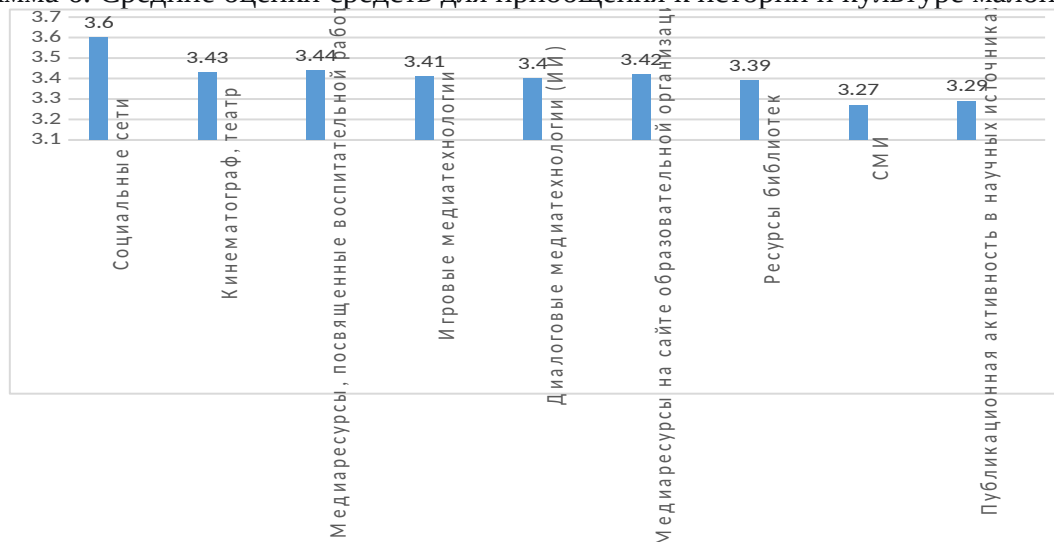


Диаграмма 6 показывает, какие медиасредства студенты считают наиболее действенными для патриотического воспитания на региональном и локальном материале. Абсолютным лидером снова выступают социальные сети (3,60), что подчеркивает их универсальность и мощный потенциал для краеведческой работы. Высокий рейтинг у игровых (3,41) и диалоговых технологий (3,40), включая чат-боты и инструменты на базе ИИ. Это визуально подтверждает вывод о том, что для изучения и презентации темы «малой родины» наиболее востребованы интерактивные и вовлекающие цифровые форматы.

Педагогическая интерпретация полученных результатов

В разработанной анкете были определены критерии и показатели сформированности компетентности у будущих учителей в области патриотического воспитания: мотивационный, личностный, когнитивный и практический.

Проведенный анализ позволяет сделать ряд важных выводов для педагогической теории и практики.

1. Высокий воспитательный потенциал вуза. Студенты объективно оценивают значительный вклад университета в свое личностное развитие, особенно в сфере научного познания и патриотизма. Это указывает на эффективность существующей в вузах системы воспитательной работы.

2. Ключевая роль преподавателя. Наибольшее влияние на воспитательные outcomes оказывает непосредственное взаимодействие «преподаватель-студент» в учебном процессе. Это подчеркивает, что воспитательная функция интегрирована в основную образовательную деятельность и реализуется, в первую очередь, через личность педагога.

3. Сформированная готовность к воспитательной деятельности. Будущие педагоги в целом чувствуют себя готовыми к реализации воспитательных задач, причем наиболее уверенно – в областях духовно-нравственного и эстетического воспитания. Несколько более низкая готовность к физическому воспитанию может быть связана с его спецификой и требует дополнительного внимания в программах подготовки.

4. Эффективность практико-ориентированных и интерактивных форм. Данные подтверждают, что для формирования патриотизма и подготовки к воспитательной работе наиболее эффективны не отдельные, разрозненные мероприятия, а интеграция патриотического компонента в учебные занятия и массовые вузовские события. При этом встреча с носителями ценностей – героями Отечества – остается мощным воспитательным инструментом.

5. Доминирование цифровых и интерактивных медиа. Результаты однозначно свидетельствуют о смене парадигмы в медиапотреблении. Будущие педагоги видят основной ресурс для воспитания в социальных сетях, игровых и диалоговых (включая ИИ) технологиях. Это требует от системы педагогического образования активного внедрения цифровых инструментов в подготовку будущих учителей и формирования у них соответствующих медиакомпетенций.

Заключение. Освоение современных образовательных технологий соответствует требованиям ФГОС. Концептуальные основы воспитания патриотического духа будущих педагогов включают овладение теорией и закрепление её на практике.

В ходе экспериментального опроса студентов старших курсов вузов РФ выявляются основные направления, факторы и степень эффективности различных воспитательных практик в подготовке будущих учителей к воспитанию патриотизма обучающихся.

Анализ организационных принципов патриотического воспитания будущих педагогов и принципов сопровождения деятельности студентов,

направленной на формирование их гражданской идентичности и патриотизма, проводился на основе выявления рейтинга практик патриотической направленности в российских вузах по шести параметрам: по направлениям воспитательной работы; по факторам влияния на итоги воспитательной работы; по самооценке уровня готовности к проведению воспитательной работы; по рейтингу форм образовательно-воспитательных практик, влияющих на формирование патриотизма; по оценке эффективности медиаресурсов в подготовке к ведению воспитательной работы и по оценке эффективности привлечения материалов регионоведческой направленности в подготовке к ведению воспитательной работы по патриотике.

Активности патриотической направленности в педагогическом вузе следует организовывать на протяжении всего срока обучения, использовать в комплексе воспитательной и образовательной работы, активно применять традиционные и инновационные методы и средства, включая современные мультимедиа и ИИ.

Таким образом, исследование показало, что практики патриотической направленности, интегрированные в основную образовательную и внеучебную деятельность вуза, являются определяющим фактором в подготовке будущих педагогов к воспитательной работе. Эффективность этих практик многократно возрастает при их поддержке современными медиасредствами, в первую очередь, цифровыми и интерактивными.

Дальнейшая работа должна быть направлена на разработку конкретных методик и модулей в программах подготовки педагогов, ориентированных на развитие навыков использования выявленных эффективных форм и медиаресурсов в профессиональной деятельности будущих учителей.

Список источников

1. Бабаев Э.В. Научные подходы к формированию и сохранению патриотических ценностей молодежи: теоретический обзор // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2025. – Т. 10. – Вып.7. – С. 974-982.
2. Баротова Г.Ю. Педагог – это не просто, а высокая миссия сотворения личности, утверждения человека в человеке // Вестник педагогического университета. Серия 2: Педагогики и психологии, методики преподавания гуманитарных и естественных дисциплин. – 2021. – № 5-6 (9-10). – С. 33-37.
3. Батракова Ю.С. Подготовка будущих учителей к патриотическому воспитанию школьников: на материале обучения педагогике: Автореферат дисс. ... канд. педагог. наук. – Москва: МГГУ им. М.А. Шолохова, 2014. – 24 с.
4. Брыткова В.Б. Миссия педагога в жизни людей // Традиции и инновации в профессиональном образовании. Материалы международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург: Изд-во Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, 2023. – С. 221-223.
5. Вербичева Е.А., Грушевский С.П. О курсе «Модульная визуализация учебной информации в профессиональном педагогическом образовании» // Актуальные проблемы обучения математике в школе и вузе: от науки к практике. К 80-летию со дня рождения В.А. Гусева : Материалы VII

Международной научно-практической конференции, Москва, 18–19 ноября 2022 года / Под ред. М.В. Егуповой. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2022. – С. 56-61.

6. Грушевский С.П., Луценко Е.В. Роль преподавания интеллектуальных технологий и психологии программирования в профессиональной подготовке учителей математики средней школы в условиях информационного общества // Международный научно-исследовательский журнал. – 2025. – №10 (160). – URL: <https://research-journal.org/archive/10-160-2025-october/10.60797/IRJ.2025.160.19> (дата обращения: 10.10.2025). – DOI: 10.60797/IRJ.2025.160.19

7. Вульфов Б.З. Миссия педагога в условиях социальной неопределённости: диалектика вечного и временного // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. – 2022. – № 1 (52). – С. 148-166.

8. Евтеев И.А. Предназначение и миссия педагога в современном обществе // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2020. – № 4. – С. 60-63.

9. Ипполитова Н.В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: дисс.... доктора педагог. наук. – Челябинск, 2000. – 383 с.

10. Кучеренко С.А. Главная миссия педагога – воспитать патриота // Образование и качество жизни. – 2021. – № 3 (25). – С. 64-66.

11. Лайпанова И.Б. Проблема готовности будущего учителя к патриотической работе в школе // Современные проблемы науки и образования. – 2023. – № 6. – С. 63. – DOI 10.17513/spno.33200.

12. Мингалева Л.А., Мирошниченко А.А. Уровни подготовки медиапедагога к осуществлению воспитательных практик: содержательно-методический аспект // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2025. – Т. 10. № 10. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=82980236> (дата обращения: 10.10.2025).

13. Мирошниченко А.А., Баженова В.В. Оценка результативности воспитательной работы с применением технологий больших данных: проблема получения и классификации информации // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2023. – № 12. – С. 120-136. – DOI 10.24412/2304-120X-2023-11130.

14. Пак Л.Г. Миссия педагога в современной системе образования и постоянно изменяющемся социуме // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 80-3. – С. 208-210.

15. Смирнов С. Трансформация образования в эпоху искусственного интеллекта: вызовы, перспективы и новые компетенции. – URL: <https://sergiosmirnov.ru/wp-content/uploads/2025/07/EDU-AI-Transformation-preprint.pdf> (дата обращения: 10.10.2025).

16. Сырман К.А. Применение технологии виртуальной реальности в образовании // Вестник Набережночелнинского государственного педагогического университета. – 2024. – № 1(49). – С. 164-167. – EDN IUZKFY.

17. Федоров А.В. Спецкурс для вуза «Технология медиаобразования в школе и вузе» // Медиаобразование. – 2013. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetskurs-dlya-vuza-tehnologiya-mediaobrazovaniya-v-shkole-i-vuze/viewer>. (дата обращения: 10.10.2025).

References

1. Babaev E.V. Scientific approaches to the formation and preservation of patriotic values of youth: a theoretical review // Pedagogy. Theoretical and Practical Issues. 2025. Vol. 10. Issue 7. Pp. 974-982. (in Russ.).

2. Barotova, G. Yu. A teacher is not just a teacher, but a high mission of creating a personality, affirming the human in man // Bulletin of the Pedagogical University. Series 2: Pedagogy and Psychology, Methods of Teaching Humanities and Natural Disciplines. [Vestnik pedagogicheskogo universiteta] 2021. No. S5-6 (9-10). Pp. 33-37. (in Russ.).

3. Batrakova, Yu. S. Preparing future teachers for patriotic education of schoolchildren: based on teaching pedagogy: Abstract of a dissertation for a candidate of pedagogical sciences. – Moscow: M.A. Sholokhov Moscow State University for the Humanities, 2014. 24 p. (in Russ.).

4. Brytkova V.B. The Teacher's Mission in People's Lives // Traditions and Innovations in Professional Education. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. St. Petersburg: Publishing House of Leningrad State University named after A.S. Pushkin, 2023. Pp. 221-223. (in Russ.).

5. Verbicheva E.A., Grushevsky S.P. On the Course "Modular Visualization of Educational Information in Professional Pedagogical Education" // Actual Problems of Teaching Mathematics in Schools and Universities: From Science to Practice. On the 80th Anniversary of V.A. Gusev's Birth: Proceedings of the VII International Scientific and Practical Conference, Moscow, November 18-19, 2022 / Ed. by M.V. Egupova. Moscow: Moscow State Pedagogical University, 2022. Pp. 56–61. (in Russ.).

6. Grushevsky S.P. The Role of Teaching Intellectual Technologies and Psychology of Programming in the Professional Training of Secondary School Mathematics Teachers in the Information Society // International Research Journal. 2025. No. 10 (160). URL: <https://research-journal.org/archive/10-160-2025-october/10.60797/IRJ.2025.160.19> (date of request: 10/10/2025). – DOI: 10.60797/IRJ.2025.160.19 (in Russ.).

7. Vulfov B.Z. The mission of a teacher in the context of social uncertainty: the dialectic of the eternal and the temporary // Bereginia. 777. Sova: Society. Politics. Economy. 2022. No. 1 (52). Pp. 148-166. (in Russ.).

8. Evteev I.A. The purpose and mission of a teacher in modern society // Alma Mater (Higher School Bulletin). 2020. No. 4. Pp. 60-63. (in Russ.).

9. Ippolitova N.V. Theory and practice of preparing future teachers for patriotic education of students: specialty 13.00.08 "Theory and methodology of vocational education": dissertation for the degree of Doctor of Pedagogical Sciences. Chelyabinsk, 2000. 383 p. (in Russ.).

10. Kucherenko S.A. The main mission of a teacher is to educate a patriot // Education and quality of life. [Образованиye i kachestvo zhizni] 2021. No. 3 (25). Pp. 64-66. (in Russ.).
11. Laipanova I.B. The problem of future teachers' readiness for patriotic work at school // Modern problems of science and education. [Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya] 2023. No. 6. P. 63. - DOI 10.17513/spno.33200. (in Russ.).
12. Mingaleva L.A., Miroshnichenko A.A. Levels of preparation of a media teacher for the implementation of educational practices: substantive and methodological aspect // Pedagogy. Issues of theory and practice. 2025. Vol. 10, No. 10. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=82980236> (date of request: 10/10/2025). (in Russ.).
13. Miroshnichenko A.A., Bazhenova V.V. Evaluation of the effectiveness of educational work using big data technologies: the problem of obtaining and classifying information // Scientific and methodological electronic journal "Concept". [Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Kontsept»]. 2023. No. 12. Pp. 120-136. - DOI 10.24412/2304-120X-2023-11130. (in Russ.).
14. Pak L.G. The mission of the teacher in the modern education system and a constantly changing society // Problems of modern pedagogical education. [Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya]. 2023. No. 80-3. Pp. 208-210. (in Russ.).
15. Smirnov S. Transformation of Education in the Era of Artificial Intelligence: Challenges, Prospects, and New Competencies. URL: <https://sergiosmirnov.ru/wp-content/uploads/2025/07/EDU-AI-Transformation-preprint.pdf> (date of request: 10/10/2025). (in Russ.).
16. Syrman K.A. Application of Virtual Reality Technology in Education // Bulletin of Naberezhnye Chelny State Pedagogical University. [Vestnik Naberezhnochelninskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta] 2024. No. 1 (49). P. 164-167. (in Russ.).
17. Fedorov A.V. Special Course for the University "Media Education Technology in School and University" // Media Education. 2013. No. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetskurs-dlya-vuza-tehnologiya-mediaobrazovaniya-v-shkole-i-vuze/viewer>. (date of request: 10/10/2025). (in Russ.).

Заявленный вклад авторов статьи:

Наталья Николаевна Закирова – идея статьи, теоретический анализ научных источников, подбор диагностического инструментария, оформление списка источников, оформление статьи

Дарья Андреевна Опалева – проведение эмпирического исследования, обработка данных

The stated contribution of the authors of the article:

Natalia Nikolaevna Zakirova – the idea of the article, theoretical analysis of scientific sources, selection of diagnostic tools, preparation of the list of sources, article design

Daria Andreevna Opaleva - conducting empirical research, data processing

Авторы прочитали и одобрили текст.

Authors read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию 30.11.2025; одобрена после рецензирования ??? 2025;

The article was submitted 30.11.2025; approved after reviewing ??? 2025; accepted for