

на правах рукописи

Сергей Н. Глушенко

ЧУДОТВОРНАЯ ВЕРА (MIRACULOUS FAITH) КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНОЙ ПСИХОЛОГИИ



**К ОБОСНОВАНИЮ ДВОЙНОГО
РЕДУКЦИОНИЗМА В ХРИСТИАНСКОЙ
НАУКЕ О ДУШЕ**

Новосибирск • 2026

АННОТАЦИЯ	3
ВВЕДЕНИЕ: ПАРАДИГМАЛЬНЫЙ ВЫЗОВ И ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ	4
ЧАСТЬ 1. КРИТИКА МОНИСТИЧЕСКОГО РЕДУКЦИОНИЗМА: ГДЕ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ НАУКА И НАЧИНАЕТСЯ ИДЕОЛОГИЯ?.....	6
1.1. Материалистический редукционизм как скрытая метафизика.....	6
1.2. Догмат о невозможности духовного: наука или самоограничение?7	
ЧАСТЬ 2. ОНТОЛОГИЯ ДУХОВНОГО: ЧТО ТАКОЕ «ЧУДОТВОРНАЯ ВЕРА» КАК ОНТОЛОГИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ?	8
2.1. Богословское основание: Дух животворит	8
2.2. Чудотворная вера как предмет психологического исследования	8
2.3. Проблески благодати: эмпирическая реальность, ожидающая признания.....	10
ЧАСТЬ 3. ДВОЙНОЙ РЕДУКЦИОНИЗМ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ.....	11
3.1. Тезис о двух типах редукции	11
3.2. Первый вид редукции: к материальному («ветхая душа»).....	11
3.3. Второй вид редукции: к духовному («новая душа»)	12
3.4. Синергия как принцип взаимодействия двух реальностей	13
ЧАСТЬ 4. ЛЕГИТИМАЦИЯ ЧУДОТВОРНОЙ ВЕРЫ В НАУЧНОМ ДИСКУРСЕ: ПРАКТИЧЕСКИЕ ШАГИ.....	15
4.1. Критерии научной строгости при работе с духовной реальностью	15
4.2. Валидизация опросных методик: измерение влияния благодати..	16

4.3. Критерии научности предложенного подхода.....	17
ЧАСТЬ 5. ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ НАУКИ И ЦЕРКВИ	18
5.1. Для научной психологии: расширение горизонтов.....	18
5.2. Для Церкви: площадка для проповеди истины	18
ЗАКЛЮЧЕНИЕ: СМирЕНИЕ ПЕРЕД БОГОМ, А НЕ ПЕРЕД ИДЕОЛОГИЕЙ.....	20
ЛИТЕРАТУРА.....	21

АННОТАЦИЯ

Статья представляет теоретико-методологическое обоснование введения понятия «чудотворная вера» (*miraculous faith*) в научный психологический дискурс. Автор предлагает преодолеть ограниченность монистического материалистического редукционизма, доминирующего в современной психологической науке, через признание правомерности параллельного редукционизма — к действию Святого Духа (проблескам благодати) и к материальным явлениям как к онтологически реальным факторам, совместно обуславливающим психические процессы. Обосновывается, что «ветхая часть души» редуцируется к материальным структурам (центральной и периферической нервной системе), тогда как «новая душа», возрождаемая действием благодати, требует редукции к духовной реальности. Статья закладывает методологический фундамент для легитимации христианской психологии как строгой научной дисциплины, не поступающей ни чудотворной верой, ни научной объективностью.

Ключевые слова: чудотворная вера, пирамида веры, христианская психология, двойной редукционизм, психология благодати, методология психологии, натуралистическая парадигма в психологии, нейродинамика.

ВВЕДЕНИЕ: ПАРАДИГМАЛЬНЫЙ ВЫЗОВ И ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

Современная психологическая наука находится в состоянии, которое Томас Кун описал бы как «нормальная наука» в рамках доминирующей материалистической парадигмы. Эта парадигма обладает мощным нормативным влиянием: она формирует не только содержание научных публикаций, но и сами мысли масс, их представления о возможном и невозможном, о реальном и иллюзорном. Психологический нарратив стал амвоном, с которого современность проповедует свою антропологию — и в этой проповеди, к сожалению, нет места чуду, нет места действию Живого Бога, нет места чудотворной вере.

Автор настоящей статьи не смиряется перед этим положением вещей. Не смиряется — ни перед материалистическим редукционизмом, отрицающим онтологическую реальность духовного, ни перед куновской клановостью научных школ, в которых пока нет места для общепризнанного редукционизма психологических процессов к проблескам благодати, хорошо известным истинно верующим людям.

Автор этой работы не считает «духовное» и «чудесное» в психологической науке мракобесием, ненаучностью или устаревшей мифологизацией «реальной» (и только материалистической) структуры психических процессов. Такая позиция — не просто личное мировоззренческое предпочтение автора. Она опирается на фундаментальный эпистемологический тезис: **научный редукционизм не обязан быть монистическим.** Он может и должен быть плюралистическим, если сама реальность, которую мы исследуем, обнаруживает множественность онтологических уровней.

Цель данной работы — обосновать возможность и необходимость введения понятия «чудотворная вера» в научный психологический дискурс. Не как метафоры, не как субъективного переживания, редуцируемого к нейродинамике, а как обозначения реального онтологического фактора — действия Святого Духа — который объективно влияет на психические процессы и может изучаться научными методами при сохранении методологической строгости.

ЧАСТЬ 1.

КРИТИКА МОНИСТИЧЕСКОГО РЕДУКЦИОНИЗМА: ГДЕ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ НАУКА И НАЧИНАЕТСЯ ИДЕОЛОГИЯ?

1.1. МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКИЙ РЕДУКЦИОНИЗМ КАК СКРЫТАЯ МЕТАФИЗИКА

Доминирующая в современной психологии парадигма исходит из презумпции: всякое психическое явление имеет материальную природу и должно быть объяснено через активность центральной и периферической нервной системы, гуморальную регуляцию, эволюционно сформировавшиеся адаптивные механизмы. Эта презумпция преподносится как «научность как таковая», хотя на самом деле является метафизическим допущением — верой в то, что материя есть предел и полнота реальности.

Такой подход имеет безусловные эвристические достижения. Благодаря ему мы многое узнали о темпераменте, рефлексах, когнитивных искажениях, нейропластичности. И это закономерно: **«ветхая часть души» — то, что в христианской антропологии называется «ветхим сердцем», «плотским умом» — действительно хорошо редуцируется к материальным структурам.** Привычки, автоматизмы, схемы мышления, темпераментальные реакции — всё это имеет убедительные нейрофизиологические корреляты.

Проблема начинается там, где эта частичная истина абсолютизируется и превращается в запрет на любое иное объяснение. Научный материализм становится материалистической идеологией, когда он не просто исследует

материальные аспекты психики, но отрицает саму возможность существования иных аспектов, не сводимых к материи.

1.2.

ДОГМАТ О НЕВОЗМОЖНОСТИ ДУХОВНОГО: НАУКА ИЛИ САМООГРАНИЧЕНИЕ?

Почему в психологии допустимо редуцировать переживания к нейронам, но недопустимо редуцировать их к действию благодати? Почему объяснение через материю считается «научным», а объяснение через Дух — «ненаучным» даже в тех случаях, когда речь идет о феноменах, хорошо известных религиозному опыту?

Ответ лежит не в области эмпирической науки, а в области истории идей. Современная психология формировалась в эпоху, когда научное сообщество сознательно дистанцировалось от религиозного мировоззрения. Это дистанцирование было исторически понятным, но методологически оно привело к **самоограничению исследовательской программы**, которая исключила из рассмотрения целый класс потенциально реальных факторов.

Такая ситуация напоминает положение физики до признания существования электромагнитных волн или квантовых явлений: они были реальны, но не вписывались в доминирующую парадигму. Истинно научная позиция — не отрицание явлений, не укладывающихся в текущую парадигму, а расширение парадигмы для их адекватного описания.

ЧАСТЬ 2.

ОНТОЛОГИЯ ДУХОВНОГО: ЧТО ТАКОЕ «ЧУДОТВОРНАЯ ВЕРА» КАК ОНТОЛОГИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ?

2.1.

БОГОСЛОВСКОЕ ОСНОВАНИЕ:

ДУХ ЖИВОТВОРИТ

Христианское Откровение утверждает реальность, которая для верующего человека является несомненной: «Дух животворит, плоть не пользует нимало» (Ин. 6:63). Живой Бог действует в мире и в человеке. Это действие не является метафорой или субъективным переживанием, не имеющим онтологического статуса. Это — реальное вмешательство Иной Реальности в нашу реальность.

При крещении верующий получает дар Святого Духа. Этот дар не есть просто «новое самосознание» или «изменение мировоззрения». Это — онтологическое приобщение к Божественной жизни, начало процесса, который святые отцы называют «обожением». И этот процесс имеет психологические проявления, которые могут быть описаны, систематизированы и изучены.

2.2.

ЧУДОТВОРНАЯ ВЕРА

КАК ПРЕДМЕТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО

ИССЛЕДОВАНИЯ

Чудотворная вера — в соответствии с разработанной автором моделью «Пирамиды веры» — есть высший, благодатный уровень веры, понимаемый как дар непосредственного соприкосновения человеческого духа с

Божественным действием (пневматологический аспект). Это вера, превосходящая естественные законы, личный опыт и рациональное понимание, являющаяся источником радикального преобразования и точкой синергии человека и Бога.

Важно подчеркнуть: чудотворная вера — не просто «сильная вера» или «глубокая убежденность». Это именно **дар**, то есть реальность, источник которой находится вне человеческой психики, хотя и действует через нее и в ней. С психологической точки зрения это проявляется как:

- Необъяснимая стойкость в испытаниях, превышающая природные ресурсы человека;
- Реальные телесные исцеления (в том числе фиксируемые объективными медицинскими методами);
- Радикальные изменения личности, не сводимые к психотерапевтическим механизмам;
- Феномены прозорливости, духовного рассуждения, мира и радости при объективно тяжелых обстоятельствах.

Все эти феномены существуют. Они эмпирически наблюдаемы. Они могут быть описаны и классифицированы. Вопрос лишь в том, разрешим ли мы себе называть их действием благодати или будем искать натянутые материалистические объяснения, ломая реальность под прокрустово ложе идеологии.

2.3.

ПРОБЛЕСКИ БЛАГОДАТИ: ЭМПИРИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ, ОЖИДАЮЩАЯ ПРИЗНАНИЯ

В жизни каждого верующего человека есть моменты, которые он без колебаний идентифицирует как действие Божие. Это не всегда «великие чудеса» вроде воскресения мертвых. Это может быть:

- внезапное и необъяснимое примирение после многолетней вражды;
- исцеление от головной боли во время молитвы;
- неожиданное покаяние закоренелого грешника;
- мир в сердце, превышающий всякое понимание, в ситуации катастрофы;
- точное пророческое слово, сказанное незнакомому человеку.

Таких феноменов — миллионы. Они составляют ткань повседневной церковной жизни. Игнорировать их в психологическом исследовании религиозного человека — значит изучать не реальность, а ее редуцированную проекцию.

ЧАСТЬ 3.

ДВОЙНОЙ РЕДУКЦИОНИЗМ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

3.1.

ТЕЗИС О ДВУХ ТИПАХ РЕДУКЦИИ

Центральный методологический тезис данной работы может быть сформулирован следующим образом:

Редукционизм в теориях общей организации психических процессов может и должен быть двух видов: к материальному и к духовному, потому что обе эти реальности активно вмешиваются в психологические процессы.

Ни один из этих видов редукции не отменяет другого. Они работают на разных уровнях описания и объясняют разные аспекты психической жизни. Их сосуществование не является эклектикой, а отражает сложную, многоуровневую онтологию самого человека.

3.2.

ПЕРВЫЙ ВИД РЕДУКЦИИ: К МАТЕРИАЛЬНОМУ («ВЕТХАЯ ДУША»)

Часть психических процессов с высокой степенью убедительности редуцируется к материальным структурам — центральной и периферической нервной системе. Это то, что в христианской традиции называется «ветхой природой», «ветхим сердцем», «плотским человеком». Сюда относятся:

- **Темперамент** — нейродинамические свойства, во многом генетически обусловленные;

- **Привычки и автоматизмы** — устойчивые нейронные связи, сформированные повторением;
- **Когнитивные схемы и искажения** — паттерны переработки информации;
- **Эмоциональные реакции** — в их природной, не преобразованной благодатью части;
- **Психологические защиты** — механизмы, служащие адаптации к травме и стрессу.

Изучение этих аспектов с помощью методов нейронауки, когнитивной психологии, психофизиологии — не просто допустимо, но и необходимо. Здесь материалистический редукционизм работает адекватно и продуктивно. Проблема возникает лишь тогда, когда этот частный метод абсолютизируется и объявляется единственно возможным.

3.3.

ВТОРОЙ ВИД РЕДУКЦИИ: К ДУХОВНОМУ («НОВАЯ ДУША»)

Другая часть психических процессов — та, которая связана с действием благодати, с чудотворной верой, с преобразованием личности во Христе — требует редукции к духовной реальности. Это то, что в христианской антропологии называется «новым человеком», «духовным человеком», «сердцем, очищенным благодатью». Сюда относятся:

- **Чудесная стойкость** — способность переносить страдания, превышающая природные возможности;
- **Телесные исцеления по молитве** — объективно фиксируемые изменения соматического состояния;

- **Радикальное покаяние** — изменение личности, не объяснимое обычными психологическими механизмами;
- **Духовные дарования** — пророчество, различение духов, чудотворение как психологические феномены;
- **Мир и радость в Духе Святом** — состояния, возникающие независимо от внешних обстоятельств;
- **Любовь к врагам** — аффективно-волевая установка, невозможная без действия благодати.

Эти феномены не могут быть адекватно объяснены без обращения к реальности, которую верующие называют действием Святого Духа. Редуцировать их к материи — значит потерять их сущность, свести качественно иное к количественно иному, совершить категориальную ошибку.

3.4.

СИНЕРГИЯ КАК ПРИНЦИП ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДВУХ РЕАЛЬНОСТЕЙ

Важно подчеркнуть: два типа редукции не исключают, а дополняют друг друга. В живой личности «ветхое» и «новое» сосуществуют и взаимодействуют. Благодать не уничтожает природу, но преображает ее. Нейронные сети не исчезают, но перестраиваются под действием благодати. Этот процесс взаимодействия и есть то, что в православном богословии называется **синергией** — соработничеством Бога и человека.

Таким образом, полное описание психической жизни верующего человека требует **двухуровневой модели**, в которой:

1. Материальный уровень (нервная система, тело) описывается языком нейронауки;

2. Духовный уровень (действие благодати, чудотворная вера) описывается языком, признающим онтологическую реальность Духа;
3. Описывается их взаимодействие — как благодать действует через природу и в природе, преображая ее.

ЧАСТЬ 4.

ЛЕГИТИМАЦИЯ ЧУДОТВОРНОЙ ВЕРЫ В НАУЧНОМ ДИСКУРСЕ: ПРАКТИЧЕСКИЕ ШАГИ

4.1.

КРИТЕРИИ НАУЧНОЙ СТРОГОСТИ ПРИ РАБОТЕ С ДУХОВНОЙ РЕАЛЬНОСТЬЮ

Предложение ввести духовную реальность в научный оборот неизбежно встречает возражение: «Но как это проверить? Как обеспечить интерсубъективность? Не приведет ли это к произволу?»

Ответ заключается в том, что **научная строгость не тождественна материалистической методологии**. Научность обеспечивается:

1. **Эмпирической базой** — феномены должны наблюдаться и фиксироваться;
2. **Воспроизводимостью** — при сходных условиях сходные феномены должны возникать;
3. **Логической непротиворечивостью** — объяснения не должны противоречить друг другу и установленным фактам;
4. **Предсказательной силой** — теория должна предсказывать новые феномены.

Ни один из этих критериев не требует априорного отказа от признания духовной реальности. Они требуют лишь того, чтобы мы могли идентифицировать условия, при которых действие благодати более или менее вероятно.

4.2.

ВАЛИДИЗАЦИЯ ОПРОСНЫХ МЕТОДИК: ИЗМЕРЕНИЕ ВЛИЯНИЯ БЛАГОДАТИ

Конкретным инструментом введения чудотворной веры в научный дискурс может стать психометрическая валидизация опросных методик, в которых измеряется влияние онтологически значимой для верующих духовной реальности на их социально-психологические процессы.

«Интегративный опросник по пирамиде веры» (ИОПВ/РФИ), разработанный автором, представляет собой именно такой инструмент. Он позволяет диагностировать:

- Степень интеграции различных аспектов веры (социального, персонального, эмоционального, когнитивного);
- Характер связи между человеческим усилием и действием благодати;
- Наличие или отсутствие «перекосов», препятствующих действию чудотворной веры.

Важно подчеркнуть: опросник не «измеряет благодать» непосредственно (это было бы богословски некорректно). Он измеряет **психологические условия и последствия** действия благодати в жизни человека — то, как вера структурирует личность, как человек воспринимает действие Бога в своей жизни, как это действие меняет его переживания и поведение.

При этом сама конструкция опросника предполагает, что чудотворная вера — не иллюзия и не только субъективное переживание, а реальность, с которой верующий вступает в отношение. Это допущение является не методологическим дефектом, а **сознательным онтологическим выбором**, альтернативным материалистической редукции.

4.3.

КРИТЕРИИ НАУЧНОСТИ ПРЕДЛОЖЕННОГО ПОДХОДА

Предлагаемый подход удовлетворяет основным критериям научности:

1. **Эмпирическая обоснованность:** опросник может быть стандартизирован на больших выборках, его шкалы могут быть проверены на надежность и валидность стандартными психометрическими методами (факторный анализ, проверка внутренней согласованности, ретестовая надежность).
2. **Интерсубъективность:** результаты могут быть воспроизведены разными исследователями при работе со сходными выборками.
3. **Логическая непротиворечивость:** модель «Пирамиды веры» внутренне согласована и соответствует как богословской антропологии, так и определенным психологическим теориям (например, теориям когнитивно-аффективной интеграции).
4. **Эвристическая ценность:** модель позволяет формулировать проверяемые гипотезы о связи различных аспектов веры с психологическим благополучием, стрессоустойчивостью, качеством жизни.

Разница с доминирующей парадигмой — не в отсутствии научной строгости, а в **расширении онтологических допущений**. Это расширение является не произвольным, а мотивированным самим предметом исследования: психология религиозного человека не может адекватно изучать свой предмет, отрицая реальность, которую этот человек считает центральной в своей жизни.

ЧАСТЬ 5.

ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ НАУКИ И ЦЕРКВИ

5.1.

Для научной психологии: расширение горизонтов

Введение понятия чудотворной веры в научный дискурс позволяет:

1. **Преодолеть редуционистский тупик**, в котором психология либо отрицает религиозный опыт, либо редуцирует его к нерелигиозным механизмам;
2. **Обогатить эмпирическую базу** психологии за счет включения феноменов, ранее исключенных из рассмотрения по идеологическим причинам;
3. **Развить новые методы исследования**, адекватные многоуровневой природе человека;
4. **Восстановить диалог** между психологией и богословием, плодотворный для обеих сторон.

5.2.

Для Церкви: площадка для проповеди истины

Научный дискурс обладает мощным нормативным влиянием на умы современных людей. То, что признано «научным», воспринимается как достоверное; то, что объявлено «ненаучным», маргинализируется. Введение понятия чудотворной веры в легитимный научный оборот означает:

1. **Легитимацию религиозного опыта** в глазах секулярного общества;
2. **Предоставление верующим интеллектуальных средств** для защиты своей веры перед лицом сциентистской критики;
3. **Возможность массовой проповеди** христианской истины с амвона науки, не поступаясь при этом ни научной строгостью, ни верностью Откровению;
4. **Создание языка** для диалога Церкви и академического сообщества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: СМИРЕНИЕ ПЕРЕД БОГОМ, А НЕ ПЕРЕД ИДЕОЛОГИЕЙ

В начале этой статьи автор заявил о несмирении — перед материалистическим редукционизмом и перед куновской клановостью научных школ. Теперь, в завершении, необходимо уточнить: это несмирение есть одновременно акт смирения иного рода — **смирения перед реальностью, перед Истиной, перед Живым Богом.**

Смирение перед Богом означает готовность видеть мир таким, каков он есть в свете Откровения, а не таким, каким его предписывает видеть доминирующая идеология. Смирение перед Богом означает мужество называть вещи своими именами: действие благодати — действием благодати, чудо — чудом, чудотворную веру — чудотворной верой, а не «особым когнитивным состоянием» или «результатом внушения».

Предложенная в статье модель двойного редукционизма открывает путь к созданию подлинно христианской психологии — такой, которая, сохраняя научную строгость, не редуцирует духовное к материальному, но признает обе реальности и изучает их синергичное взаимодействие в жизни человека.

«Дух дышит, где хочет, и голос его слышишь, а не знаешь, откуда приходит и куда уходит» (Ин. 3:8). Задача христианского психолога — не отрицать это дыхание или сводить его к физиологическим процессам, а вслушиваться в него, описывать его, изучать его действие в душе человеческой — с благоговением, с научной тщательностью и с верой, что Тот, Кто создал душу и тело, не оставил их без Своего животворящего присутствия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Глушенко С.Н. Пирамида веры в христианской психологии. — Новосибирск, 2026.
2. Глушенко С.Н. Глубинная позитивная христианская жизнеизменяющая психотерапия. — Новосибирск, 2026.
3. Глушенко С.Н. Психогелология. Телеология благодати. — Новосибирск, 2026.
4. Глушенко С.Н. Эмоционально-телесная нервная система и позитивная ЭТНС-психотерапия. — Новосибирск, 2026.
5. Глушенко С.Н. Интегративный опросник по пирамиде веры (ИОПВ/РФИ). — Новосибирск, 2026.
6. Кун Т. Структура научных революций. — М.: Прогресс, 1977.
7. Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. — М.: Центр «СЭИ», 1991.
8. Феофан Затворник, свт. Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться? — М.: Правило веры, 2004.
9. Флоренский П.А. Столп и утверждение Истины. — М.: Правда, 1990.
10. Шеховцова Л.Ф., Зенько Ю.М. Христианская психология: теоретические и прикладные аспекты. — СПб.: РХГА, 2014.