

РЕСУРСНО-СТАТИСТИЧЕСКАЯ ИНТЕРФЕРЕНЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ПАМЯТИ: АКСИОМАТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОПИСАНИЯ ИЕРАРХИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ ПАМЯТИ

Автор: Бабаев Степан Александрович

Соавтор: Золотов Олег Олегович

Год создания модели: 2026

Тип публикации: препринт / теоретическая модель

Ключевые слова: буфер памяти, интерференционная свёртка, ресурсная конкуренция, паттерн, фиксация, субличность, эталон, контр-эталон, модусы восприятия, нейрогуморальная регуляция.

Примечание:

Данный документ представляет собой научный препринт, не прошедший рецензирование.

Цель публикации — фиксация приоритета авторства оригинальной аксиоматической модели памяти.

Теоремы и доказательства вынесены в отдельный препринт «РСИМП: Теоретические следствия и доказательства».

Аннотация

Представлена оригинальная аксиоматическая модель «Ресурсно-статистическая интерференционная модель памяти» (РСИМП). В её основе лежит концепция памяти как динамики распределённых нейронных ансамблей, функционально реализуемой через иерархию временных буферов с ограниченным ресурсом. Ключевым механизмом фиксации следов выступает интерференционная свёртка — процесс ресурсно-обусловленной компрессии активных паттернов, при котором общие компоненты усиливаются, а уникальные подавляются. Глубина фиксации определяется уровнем иерархии, на котором достигается устойчивое ресурсное равновесие.

Модель описывает патогенез как результат мало-статистической компрессии в условиях ресурсного дефицита, ведущей к формированию контр-эталона — патологического паттерна, энергетически зависимого от эталона. Операциональной основой управления памятью является переключение между модусами восприятия: ТРАНС (ресурсная монополия), DOWN-TIME (мета-наблюдение) и UP-TIME (сенсорная загрузка).

Модель предлагает универсальную объяснительную систему для феноменов забывания, обучения, ригидной фиксации и зависимостей. Теоретические следствия и доказательства вынесены в отдельный препринт для сохранения чистоты модельного описания. РСИМП предоставляет теоретический фундамент для практик восстановления целостности и развития агентности.

1. Введение

1.1. Актуальность проблемы

Современные модели памяти — коннекционистские, символические, гибридные — описывают механизмы хранения и извлечения информации, однако не объясняют системно ряд фундаментальных феноменов.

Во-первых, существующие подходы не описывают, как формируется абстракция из конкретного опыта. Они фиксируют результат обобщения, но не описывают механизм, посредством которого уникальные компоненты опыта подавляются, а инвариантные усиливаются.

Во-вторых, отсутствует операциональный критерий устойчивости паттерна, что затрудняет прогнозирование динамики памяти в условиях конкуренции за ресурсы. Непонятно, почему некоторые паттерны устойчивы, а другие вытесняются.

В-третьих, роль функционального ресурса в большинстве моделей остаётся неявной или сводится к ёмкости канала передачи данных. Это не объясняет феноменов патологической фиксации при дефиците ресурса и не описывает, как ресурсные ограничения влияют на качество обобщения.

В-четвёртых, травмоцентричные модели связывают патологию с содержанием опыта, но не описывают структурный механизм, посредством которого дефицит ресурса приводит к формированию статистически нестабильных паттернов. Неясно, как возникают патологические обобщения при дефиците ресурса.

Эти пробелы создают потребность в модели, которая описывала бы память не как пассивное хранилище, а как динамическую систему с ограниченным ресурсом, где фиксация, обобщение и патология являются следствием единых принципов организации.

1.2. Критика существующих подходов

Существующие психологические и нейронаучные парадигмы предлагают частичные объяснения феноменов памяти, однако имеют системные ограничения в контексте РСИМП.

Нейросетевые модели не описывают иерархическую организацию буферов и ресурсную динамику как центральный параметр фиксации. Механизм обобщения (backpropagation, взвешенная сумма) не операционализирует интерференционную компрессию.

Когнитивные модели не связывают уровень иерархии с глубиной фиксации и эмоциональными параметрами. Понятие «ресурс» используется метафорически, без функциональной операционализации.

Психофизиологические модели не объясняют механизм формирования патологических обобщений через мало-статистическую свёртку. Патология связывается с травмой или дисфункцией, а не с универсальными принципами ресурсной конкуренции.

Травмоцентричные модели объясняют патологию через содержание опыта (травма, привязанность), но не описывают структурный механизм, посредством которого дефицит ресурса приводит к формированию контр-эталона независимо от содержания опыта.

Общим ограничением существующих подходов является фокус на содержании памяти (что хранится) в ущерб анализу процесса (как фиксируется) и условий (при каком ресурсном состоянии). Это затрудняет объяснение универсальных феноменов: почему единичный яркий опыт может доминировать над серией повторяющихся, почему паттерны высокой иерархии устойчивее сенсорных, как эмоция связана с ресурсно-статистическим балансом системы.

1.3. Цель и новизна работы

Цель: представить универсальную аксиоматическую модель памяти, основанную на принципах ресурсной конкуренции и статистической интерференции, и зафиксировать приоритет авторства на данную концептуальную систему.

Научная новизна РСИМП заключается в следующем:

- 1. Введение операциональной единицы — паттерн активности буфера.** Память моделируется не как хранение следов, а как динамика распределённых нейронных ансамблей в иерархии временных буферов.
- 2. Описание механизма интерференционной компрессии (интерферентной свёртки).** Вводится процесс ресурсно-обусловленной компрессии, при котором общие компоненты усиливаются, а уникальные подавляются. Это объясняет формирование абстракции без обращения к внешнему «обучающему сигналу».
- 3. Введение понятия статистической мощности интерференции.** Устойчивость паттерна определяется не интенсивностью фиксации, а количеством и разнообразием паттернов, участвующих в компрессии (A5).
- 4. Описание эмоции как системного индикатора.** Эмоция переопределяется не как реакция на стимул, а как индикатор ресурсно-статистического баланса, функция от валентности, интенсивности и глубины (уровня иерархии конфликта).
- 5. Объяснение патологии через мало-статистическую свёртку.** Патологическое обобщение возникает не из-за содержания опыта, а из-за запуска компрессии при низкой статистической выборке в условиях дефицита ресурса ($A8 + A4 + A5$).
- 6. Операционализация модусов восприятия.** Вводятся три модуса (TRANC, DOWN-TIME, UP-TIME) как механизмы управления ресурсным распределением и прерывания патологических циклов конкуренции.

1.4. Место РСИМП в серии препринтов

РСИМП является пятой моделью в серии аксиоматических публикаций авторов. Серия включает следующие работы:

Модель Целостности (2025) фокусируется на внутреннем конфликте и интеграции субличностей. Ключевой механизм — интерференционная свёртка конфликтующих эталонов.

Паттерн оценки (2025) описывает деконструкцию внутреннего сравнения. Ключевой механизм — триада субличностей оценки.

Цикл деятельности (2025) моделирует динамику мотивации и выгорания. Ключевой механизм — постулат и контр-постулат.

Теория агентности (2026) объясняет зависимость, этический выбор и диады. Ключевой механизм — рассоздание эталона и управление модусами.

РСИМП (2026) описывает память, фиксацию, абстракцию и эмоцию. Ключевой механизм — ресурсно-статистическая интерференция.

РСИМП предоставляет нейрофункциональный базис для четырёх предыдущих моделей. Механизм интерференционной свёртки, описанный здесь, является тем же процессом, который в «Модели Целостности» обеспечивает интеграцию субличностей, в «Паттерне оценки» — автоматизм сравнения, в «Цикле деятельности» — фиксацию эталонов, а в «Теории агентности» — эрозию контр-эталона. Таким образом, пять моделей образуют единую экосистему описания психической динамики.

1.5. Структура публикации

Данный препринт представляет аксиоматическое ядро модели без теорем и доказательств. Это обеспечивает чистоту модельного описания и фиксацию приоритета на концептуальную систему.

Теоремы и доказательства вынесены в отдельный препринт «РСИМП: Теоретические следствия и доказательства», где дедуктивно выводятся законы иерархической абстракции, каскадного подъёма, эмоционального градиента и др.

Настоящая публикация включает восемь аксиом, сгруппированных по функциональным блокам; два условия модели; пятнадцать операциональных определений; восемь выведенных логий (следствий из аксиом без использования теорем); сравнительный анализ с существующими подходами.

Модель универсальна: она описывает принципы, применимые к памяти млекопитающих, поскольку основана не на индивидуальной истории, а на функциональной архитектуре иерархической системы с ограниченным ресурсом.

2. Методологические основания

Настоящая модель построена с применением аксиоматического метода, что обеспечивает её внутреннюю строгость, логическую последовательность и воспроизводимость выводов. Данный метод предполагает построение теории на основе системы исходных, недоказуемых в рамках самой модели утверждений — аксиом, из которых дедуктивным путём выводятся все последующие положения — определения и логики (следствия).

Выбор аксиоматического метода обусловлен следующими соображениями:

1. **Стремление к фундаментальности.** Модель ставит целью описание не конкретных эмпирических случаев, а универсальных принципов организации памяти и психической динамики. Аксиоматика позволяет абстрагироваться от многообразия нейробиологических реализаций и сформулировать инвариантные законы функционирования иерархической системы с ограниченным ресурсом.
2. **Чёткость и однозначность.** Каждое понятие модели (паттерн, свёртка, эталон, ресурс) определяется явно и операционально. Аксиомы устанавливают однозначные связи между этими понятиями, исключая расплывчатость и множественность интерпретаций, что критически важно для теоретической и практической работы.
3. **Проверяемость и фальсифицируемость.** Логически выведенные из аксиом следствия образуют систему проверяемых утверждений о наблюдаемых психологических феноменах (забывание, обучение, травматическая фиксация, эмоциональная динамика). Несоответствие этих следствий эмпирическим данным указывало бы на необходимость пересмотра исходных аксиом.
4. **Эвристическая ценность.** Аксиоматическая структура не только описывает известные феномены, но и позволяет предсказывать новые, ещё не описанные закономерности и взаимосвязи, открывая направления для дальнейших исследований.

В содержательном плане модель осуществляет концептуальный синтез идей из нескольких областей знания, перерабатывая их в рамках единой системной логики:

1. Из **нейронауки и когнитивной психологии** заимствована идея распределённых нейронных ансамблей и буферной организации памяти (рабочая память, долговременная память).
2. Из **системного подхода и кибернетики** используется понимание психики как саморегулирующейся системы с ограниченным ресурсом, склонной к формированию устойчивых состояний равновесия.
3. Из **феноменологии и клинической психологии** взята идея иерархической организации опыта (уровни абстракции) и механизмов защиты (вытеснение, диссоциация), переосмысленных через ресурсную динамику.
4. Из **предыдущих моделей серии** («Модель Целостности», «Паттерн оценки», «Цикл деятельности», «Теория агентности») перенесены ключевые конструкты (субличность, эталон, контр-эталон, модусы восприятия), что обеспечивает концептуальную непрерывность и единство терминологического аппарата.

Важно подчеркнуть, что данная работа не является эклектическим объединением этих источников. Они выступают как эвристический фон, а все ключевые понятия — Паттерн, Интерферентная свёртка, Ресурсная конкуренция, Эмоция — введены заново и определены в строгой взаимосвязи в рамках аксиоматического ядра модели. Это обеспечивает её концептуальную самостоятельность и оригинальность.

Настоящий препринт фиксирует **аксиоматическое ядро модели** (аксиомы, условия, определения, логики). Теоретические следствия высшего порядка (теоремы) и их доказательства вынесены в отдельный документ «РСИМП: Теоретические следствия и доказательства» для сохранения чистоты модельного описания и фокусировки на базовых принципах системы.

3. Аксиомы модели

Настоящая модель строится на восьми недоказуемых в рамках самой модели посылах (аксиомах), которые описывают фундаментальные принципы организации памяти

млекопитающих. Все последующие положения модели — определения, условия, логики — выводятся дедуктивным путём из данной системы аксиом.

Аксиомы сгруппированы по функциональным блокам, отражающим ключевые аспекты модели: архитектура памяти, ресурсная динамика, механизм компрессии и условия фиксации.

Блок I. Архитектура памяти

A1. Иерархическая буферная организация памяти

Память млекопитающих реализуется через динамику распределённых нейронных ансамблей.

Функционально эта динамика может быть смоделирована как иерархия временных буферов, в пределах которых формируются, удерживаются и взаимодействуют паттерны активности.

Разные уровни иерархии соответствуют различной степени абстракции формируемых паттернов.

Комментарий: Данная аксиома устанавливает структурную основу модели. Память понимается не как единое хранилище, а как многоуровневая система, где каждый уровень обладает специфической функцией и степенью обобщения информации. Нижние уровни работают с сенсорно-специфичными данными, верхние — с высокоабстрактными репрезентациями.

A2. Ограниченный функциональный ресурс

Каждый буфер обладает конечным функциональным ресурсом, обеспечивающим удержание и обработку активных паттернов.

Ресурс распределяется между одновременно активными паттернами и определяет возможный объём параллельной активности.

Функционирование буфера является дозозависимым.

Комментарий: Аксиома вводит ключевое ограничение системы. Ресурс понимается не как метафора, а как операциональный параметр, определяющий ёмкость буфера и влияющий на все процессы фиксации, компрессии и конкуренции паттернов.

Блок II. Ресурсная динамика

A3. Ресурсная конкуренция

Совместно активированные паттерны конкурируют за ограниченный ресурс буфера.

При увеличении суммарной нагрузки перераспределение ресурса становится неизбежным.

Комментарий: Данная аксиома описывает механизм взаимодействия паттернов внутри буфера. Конкуренция является естественным следствием ограниченности ресурса (A2) и лежит в основе всех процессов отбора, усиления и подавления активности.

A4. Интерференционная компрессия

При достижении ресурсного предела буфера запускается интерференционная компрессия активных паттернов, при которой:

- общие компоненты усиливаются,
- уникальные подавляются.

Результатом является статистически усреднённый паттерн, оптимизированный по ресурсу.

Комментарий: Это центральный механизм модели. Интерференционная компрессия объясняет формирование абстракции без обращения к внешнему обучающему сигналу. Процесс является ресурсно-обусловленным: компрессия запускается только при достижении порога нагрузки.

A5. Статистическая мощность интерференции

Степень статистической точности интерференционного результата определяется количеством и разнообразием паттернов, участвующих в компрессии.

Чем больше выборка совместно активированных паттернов, тем выше устойчивость и обобщающая точность результата.

Интерференция малого числа паттернов формирует статистически нестабильные обобщения.

Комментарий: Аксиома устанавливает критерий качества компрессии. Устойчивость паттерна определяется не интенсивностью единичного опыта, а статистической мощностью выборки. Это объясняет, почему серия повторяющихся событий может перевесить единственный яркий опыт.

Блок III. Иерархическое перераспределение и фиксация

A6. Иерархическое перераспределение

Если после интерференционной компрессии ресурсное равновесие на уровне не достигается, результат передаётся на вышестоящий уровень иерархии, где процесс ресурсной конкуренции и компрессии продолжается.

Иерархическое продвижение сигнала является следствием невозможности стабилизации на текущем уровне.

Комментарий: Аксиома описывает механизм движения информации по иерархии. Продвижение вверх — не произвольный процесс, а вынужденная мера при невозможности стабилизации на нижнем уровне. Это обеспечивает каскадный характер формирования абстракций.

A7. Глубина фиксации

Фиксация паттерна происходит на первом уровне иерархии, где достигается устойчивое ресурсное равновесие.

Глубина фиксации определяется степенью исходной нагрузки и состоянием ресурсной ёмкости последовательных уровней.

Комментарий: Данная аксиома определяет критерий фиксации. Паттерн не фиксируется на уровне, где не достигнуто равновесие. Глубина фиксации (уровень иерархии) зависит от нагрузки и доступного ресурса, что объясняет индивидуальную вариативность памяти.

Блок IV. Динамика ресурса

A8. Динамика ресурса

Ресурсная ёмкость буферов и распределение ресурса между уровнями являются динамическими величинами.

Они зависят от общего нейрогуморального состояния, уровня возбуждения и текущей нагрузки системы.

Изменение состояния модифицирует:

- объём доступного ресурса,
- порог запуска интерференционной компрессии,
- глубину возможной фиксации.

Комментарий: Аксиома вводит принцип динамичности системы. Ресурс не является константой — он изменяется в зависимости от физиологического и функционального состояния. Это объясняет, почему при стрессе, усталости или изменённых состояниях сознания механизмы памяти работают иначе.

Системные свойства аксиоматики

Представленная система из восьми аксиом обладает следующими свойствами:

1. **Полнота.** Аксиомы описывают все фундаментальные аспекты модели: архитектуру (A1–A2), динамику (A3–A5), фиксацию (A6–A7) и регуляцию (A8).
2. **Непротиворечивость.** Аксиомы не содержат взаимно исключающих утверждений. Каждая аксиома дополняет другие, образуя единую логическую структуру.
3. **Минимальность.** Ни одна аксиома не может быть выведена из других. Все восемь посылок являются независимыми исходными утверждениями.
4. **Эвристичность.** Из аксиом дедуктивно выводятся все операциональные определения и логики модели, что обеспечивает воспроизводимость следствий.

Данная аксиоматическая система является оригинальной авторской разработкой и не заимствована из существующих теорий памяти. Все ключевые понятия, использованные в формулировках аксиом, определены в разделе 5 настоящего препринта.

4. Условия модели

Настоящая модель функционирует в рамках двух фундаментальных условий, которые уточняют границы применимости аксиом и определяют ограничения на процессы интерференции и записи. Данные условия не являются независимыми постулатами, а представляют собой операциональные уточнения, вытекающие из архитектурных принципов модели (A1–A8).

Условие У1. Внутриуровневая интерференция

Интерференционная компрессия (A4) происходит исключительно в пределах одного буфера (одного уровня иерархии). Межуровневая передача результата регулируется Аксиомой A6 (Иерархическое перераспределение).

Содержательное пояснение:

Данное условие устанавливает структурное ограничение на процесс интерференционной свёртки. Паттерны, активированные в рамках одного уровня иерархии, могут вступать в ресурсную конкуренцию и подвергаться компрессии друг с другом. Однако паттерны, зафиксированные на разных уровнях иерархии, не подвергаются прямой интерференции.

Это условие обеспечивает сохранение иерархической архитектуры памяти. Если бы интерференция происходила между уровнями, это привело бы к смешению паттернов различной степени абстракции и нарушило бы принцип последовательного формирования обобщений (A1, A6).

Функциональные следствия условия:

- 1. Изоляция уровней обработки.** Сенсорные паттерны (нижние уровни) не смешиваются напрямую с концептуальными паттернами (верхние уровни) в процессе компрессии.
- 2. Последовательность абстрагирования.** Результат свёртки на нижнем уровне может стать входными данными для свёртки на верхнем уровне только после передачи через механизм иерархического перераспределения (A6).
- 3. Защита от катастрофической интерференции.** Разделение уровней предотвращает ситуацию, при которой новые сенсорные данные напрямую модифицируют высокоуровневые эталоны без прохождения через каскад компрессий.

Условие У2. Неполная блокировка записи

Нисходящая регуляция снижает интенсивность активации нижележащих паттернов, но не предотвращает их первичную реактивацию при наличии частичного статистического совпадения входа (см. определение рестимуляции). Следовательно, при повторяющихся входах статистическая запись на нижнем уровне сохраняется, даже если итоговая активация подавляется.

Содержательное пояснение:

Данное условие описывает ограничение на эффективность нисходящей регуляции. Высокоуровневые паттерны (субличности, эталоны) обладают приоритетом в распределении

ресурса и могут подавлять активацию нижележащих паттернов. Однако это подавление не является абсолютным.

Первичная реактивация паттерна происходит до применения нисходящего фильтра. Если входящий сигнал содержит статистически значимые компоненты, совпадающие с зафиксированным паттерном, происходит его частичная активация. Эта активация регистрируется на уровне буфера, даже если последующее нисходящее подавление предотвращает её выход в сознание или поведенческую реализацию.

Функциональные следствия условия:

- 1. Возможность накопления статистики вопреки подавлению.** Даже при доминировании высокоуровневого паттерна (например, Контр-эталона), нижележащие паттерны продолжают накапливать статистическую мощность при повторяющейся активации (А5).
- 2. Механизм каскадного подъёма.** Накопленная статистика на нижнем уровне может достичь порога, достаточного для формирования нового инварианта и его передачи на вышестоящий уровень (А6). Это объясняет возможность изменения высокоуровневых структур через систематический опыт на нижних уровнях.
- 3. Объяснение феномена рестимуляции.** Частичное статистическое совпадение входа с зафиксированным паттерном достаточно для его временной ресурсной доминанции, даже если паттерн находится в состоянии нисходящего подавления.
- 4. Терапевтическая применимость.** Введение уникальных компонентов реальности (модус UP-TIME) обеспечивает активацию нижележащих паттернов, которые в противном случае оставались бы заблокированными доминирующей субличностью.

Системная роль условий модели

Оба условия выполняют функцию операциональных ограничителей, обеспечивающих воспроизводимость и предсказуемость модели:

Условие У1 гарантирует структурную целостность иерархии. Без этого ограничения модель не могла бы объяснять последовательность формирования абстракций и устойчивость высокоуровневых паттернов к единичным сенсорным флуктуациям.

Условие У2 гарантирует динамическую открытость системы. Без этого ограничения нисходящая регуляция приводила бы к необратимой блокировке нижележащих паттернов, что делало бы невозможным накопление новой статистики и изменение устоявшихся структур. Это условие объясняет, почему патологические паттерны (Контр-эталон) могут быть модифицированы через систематический опыт, несмотря на их доминирующее положение в иерархии.

В совокупности условия У1 и У2 обеспечивают баланс между устойчивостью памяти (защита от случайных модификаций) и пластичностью (возможность обучения и изменения). Этот баланс является необходимым условием для функционирования адаптивной иерархической системы с ограниченным ресурсом.

5. Операциональные определения

Настоящая модель оперирует системой взаимосвязанных концептов, каждый из которых вводится с целью точного описания структуры, динамики и трансформации памяти. Все определения

выводятся из аксиоматического ядра модели (A1–A8) и условий (У1–У2), обеспечивая концептуальную целостность и операциональную применимость.

Ниже представлены определения ключевых понятий, сгруппированные по функциональным блокам.

5.1. Базовые понятия

Паттерн

Паттерн - распределённая конфигурация совместной активации нейронных ансамблей в пределах буфера или между уровнями.

Комментарий: Паттерн является операциональной единицей модели. Он не тождественен отдельному нейрону или синапсу, а представляет собой функциональную конфигурацию, возникающую в результате координированной активности множества элементов. Паттерн может быть сенсорно-специфичным (нижние уровни) или высокоабстрактным (верхние уровни) в соответствии с A1.

Интерферентная свёртка

Интерферентная свёртка — ресурсно-обусловленный процесс перераспределения активности совместно активированных паттернов, при котором:

- общие компоненты усиливаются,
- уникальные подавляются,
- формируется статистически усреднённый результат.

Комментарий: Данный механизм является центральным для модели и непосредственно следует из A4. Интерферентная свёртка объясняет формирование абстракции без обращения к внешнему обучающему сигналу. Процесс запускается только при достижении ресурсного предела буфера, что отличает его от произвольного обобщения.

Фиксация

Фиксация - устойчивое изменение вероятности реактивации паттерна вследствие его ресурсной стабилизации на определённом уровне иерархии.

Комментарий: Фиксация определяется через A7 как событие достижения устойчивого ресурсного равновесия. Глубина фиксации (уровень иерархии) зависит от исходной нагрузки и состояния ресурсной ёмкости последовательных уровней. Паттерн не фиксируется на уровне, где не достигнуто равновесие.

Рестимуляция

Рестимуляция — быстрая реактивация ранее зафиксированного паттерна вследствие частичного статистического совпадения входящего сигнала с его компонентами, приводящая к его временной ресурсной доминации

Комментарий: Рестимуляция объясняет механизм доступа к памяти без полного воспроизведения исходного контекста. Частичное совпадение достаточно для запуска паттерна, что обеспечивает экономичность системы. Данный механизм связан с У2 (Неполная блокировка записи), так как первичная реактивация происходит до применения нисходящего подавления.

5.2. Структурные концепты

Субличность

Субличность - Устойчивый высокоуровневый паттерн, способный перераспределять ресурс между нижележащими буферами посредством нисходящей регуляции. Приоритет регуляции определяется относительным уровнем иерархии: паттерн, зафиксированный выше, имеет приоритет над нижележащими независимо от их валентности.

Комментарий: Субличность понимается не как метафорическая «часть личности», а как функциональный паттерн с нисходящим регуляторным влиянием. Это определение согласуется с «Моделью Целостности» и «Теорией агентности», обеспечивая единство терминологии в серии препринтов.

Эталон

Эталон - Высокоуровневый паттерн (субличность), сформированный компрессией позитивного опыта, направляющий мотивацию. Обладает нисходящим преимуществом при условии отсутствия доминирующих негативных субличностей на вышестоящих уровнях иерархии.

Комментарий: Эталон является продуктом интерферентной свёртки позитивного опыта (A5). Он направляет мотивацию на достижение состояния, закодированного в паттерне. Эталон не является врождённой структурой — он формируется через накопление статистической выборки опыта.

Контр-эталон

Контр-эталон - Патологический паттерн, функционально несовместимый с эталоном, самоусиливающийся и энергетически зависимый от него.

Направляет мотивацию на избегание активации эталона (избегание негативного опыта), в противовес достижению позитивного результата.

В результате накопления статистической мощности (A5) и иерархического перераспределения (A6) может фиксироваться на уровне выше Эталона, блокируя его ресурс.

Комментарий: Контр-эталон формируется через механизм мало-статистической свёртки при дефиците ресурса. Его ключевая характеристика — функциональная несовместимость с эталоном при сохранении статистической связи через общие компоненты контекста. Это создаёт связанную диаду, поддерживающую внутренний конфликт.

Связанная диада

Связанная диада - Эталон и Контр-эталон образуют связанную диаду паттернов: статистически различны, но функционально сцеплены через общие компоненты контекста (Т1) и конкуренцию за ресурс (А3)

Комментарий: Связанная диада объясняет устойчивость внутреннего конфликта. Паттерны не существуют изолированно — их активация взаимно обусловлена через рестимуляцию (частичное статистическое совпадение).

5.3. Функциональные модусы (Модусы восприятия)

Транс

Транс - Режим ресурсной монополии одного высокоуровневого паттерна (субличности) с подавлением уникальных компонентов входа и утратой мета-позиции. Включая застревание в цикле ресурсной конкуренции между Эталоном и Контр-эталоном.

Комментарий: ТРАНС является состоянием захваченности паттерном, при котором система теряет способность к мета-наблюдению. Данный модус соответствует состоянию ассоциации в «Теории агентности». В режиме ТРАНС ресурс буфера расходуется на поддержание конкуренции диады, а не на обработку нового входа.

Down-Time

Down-Time - режим мета-наблюдения, при котором паттерны становятся объектами за счёт частичной диссоциации и опоры на телесные ощущения как нейтральный референт.

Комментарий: DOWN-TIME обеспечивает возможность занятия мета-позиции, необходимой для осознания конфликта (А5 «Модели Целостности»). Опора на телесные ощущения как нейтральный референт позволяет наблюдать паттерны без их полной реактивации. Данный модус является операциональной основой агентности.

Up-Time

Up-Time - Режим приоритетной загрузки сенсорных буферов, вводящий уникальные компоненты реальности и создающий ресурсную конкуренцию доминантным паттернам.

Комментарий: UP-TIME обеспечивает ввод новых статистических данных в систему, что необходимо для модификации устоявшихся паттернов (A5). Уникальные компоненты реальности создают конкуренцию доминантным паттернам, прерывая цикл рестимуляции. Данный модус является ключевым инструментом терапевтического вмешательства.

5.4. Патологические механизмы

Патологическое обобщение

Патологическое обобщение — Результат интерферентной свёртки, сформированный при низкой статистической выборке (A5) в условиях дефицита ресурса. Характеризуется низкой устойчивостью и высокой уязвимостью к вытеснению более статистически мощными паттернами (T4).

Комментарий: Механизм формирования: Возникает, когда снижение доступности ресурсов понижает порог запуска интерферентной свёртки, вызывая компрессию активных паттернов до накопления достаточной статистики. Часто лежит в основе формирования Контр-эталона (функционально несовместимого паттерна с мотивацией избегания).

Мало-статистическая свёртка

Мало-статистическая свёртка — Процесс интерферентной компрессии (A4), инициируемый при участии малого числа паттернов. Согласно A5, формирует статистически нестабильные обобщения.

Комментарий: Условие запуска: Запускается при достижении порога запуска интерферентной свёртки на малом количестве паттернов из-за снижения ресурсной ёмкости буфера (A8). В отличие от нормативной свёртки, не обеспечивает высокой обобщающей точности и требует последующей стабилизации через накопление опыта.

5.5. Системные индикаторы

Абстракция

Абстракция — это степень инвариантности паттерна, возникающая вследствие последовательных интерференционных компрессий и иерархического перераспределения (Теорема 5 — Теорема иерархической абстракции).

Характеризуется:

- увеличением доли общих компонентов,
- снижением чувствительности к вариативности входа,
- расширением области применимости паттерна.

Комментарий: Абстракция не является врождённым свойством, а возникает как продукт каскадной компрессии (A4 + A6). Каждый уровень иерархии представляет собой более абстрактную репрезентацию исходных данных, обладающую повышенной устойчивостью, но пониженной сенсорной детализацией.

Эмоция

Эмоция — системный индикатор состояния ресурсно-статистического баланса в иерархической системе памяти, являющийся функцией от трёх параметров:

- Соотношения вероятностей достижения эталона и активации контр-эталона → определяет валентность (позитив/негатив).
- Скорости изменения этого соотношения → определяет интенсивность (спокойствие/всплеск).
- Уровня иерархии, на котором происходит конкуренция паттернов → определяет глубину (продолжительность и устойчивость).

5.6. Системные свойства определений

Представленная система из пятнадцати определений обладает следующими свойствами:

- **Взаимосвязанность.** Каждое определение ссылается на другие понятия модели, образуя единую семантическую сеть.
- **Выводимость из аксиом.** Все определения могут быть дедуктивно связаны с аксиомами А1–А8 и условиями У1–У2.
- **Операциональность.** Каждое понятие описывает наблюдаемый или функционально определяемый феномен, что обеспечивает применимость модели в практике.
- **Единство с серией препринтов.** Ключевые термины (субличность, эталон, контр-эталон, модусы) согласованы с «Моделью Целостности», «Паттерном оценки», «Циклом деятельности» и «Теорией агентности».

Данная система определений является оригинальной авторской разработкой и не заимствована из существующих теорий памяти. Все понятия введены в строгой взаимосвязи в рамках аксиоматического ядра модели.

6. Выведенные логики

Настоящая модель допускает дедуктивное выведение следствий непосредственно из аксиоматического ядра (А1–А8) и условий модели (У1–У2). Данные следствия, именуемые логиями, не требуют обращения к теоремам и доказательствам, так как являются прямыми логическими результатами принятых посылок.

Логии сгруппированы по функциональным блокам, отражающим ключевые аспекты динамики памяти: ресурсные ограничения, механизмы компрессии, иерархическую организацию и патологические процессы.

Блок I. Ресурсные ограничения

Логия Л1. Ресурсного ограничения

Любой буфер иерархической системы памяти имеет предел параллельной активности, определяемый его функциональным ресурсом.

Вывод из: А2 (Ограниченный функциональный ресурс) + А3 (Ресурсная конкуренция).

Содержательное пояснение:

Поскольку каждый буфер обладает конечным ресурсом (A2), а совместно активированные паттерны конкурируют за этот ресурс (A3), существует объективный предел количества паттернов, которые могут одновременно удерживаться в активном состоянии. При превышении этого предела становится неизбежным перераспределение ресурса, что ограничивает возможный объем параллельной обработки информации на каждом уровне иерархии.

Эмпирическое следствие: Феномен ограничения объема рабочей памяти (7 ± 2 единицы по Миллеру) является частным проявлением данной логики на сенсорно-поведенческом уровне иерархии.

Логия Л2. Интерференционного порога

Интерференционная компрессия запускается исключительно при достижении ресурсного предела буфера, а не произвольно.

Вывод из: A4 (Интерференционная компрессия) + У1 (Внутриуровневая интерференция).

Содержательное пояснение:

Аксиома A4 утверждает, что компрессия запускается «при достижении ресурсного предела буфера». Следовательно, при наличии достаточного ресурса паттерны могут сосуществовать без свёртки. Компрессия является вынужденным механизмом оптимизации, а не постоянным процессом. Это объясняет, почему в условиях низкого стресса и достаточного ресурса память сохраняет больше уникальных деталей опыта.

Эмпирическое следствие: В состояниях покоя и безопасности (высокий доступный ресурс) фиксация памяти происходит на более низких уровнях иерархии с сохранением сенсорной детализации. В условиях стресса (сниженный ресурс) компрессия запускается раньше, формируя более абстрактные и менее детализированные паттерны.

Блок II. Статистическая устойчивость

Логия Л3. Статистической устойчивости

Паттерны, сформированные на основе большей статистической выборки, обладают повышенной устойчивостью к вытеснению и модификации.

Вывод из: A5 (Статистическая мощность интерференции) + A3 (Ресурсная конкуренция).

Содержательное пояснение:

Согласно A5, степень статистической точности и устойчивости результата интерференции определяется количеством и разнообразием паттернов, участвующих в компрессии. При ресурсной конкуренции (A3) паттерн с большей статистической мощностью получает приоритет в распределении ресурса. Следовательно, единичный яркий опыт уязвим перед серией повторяющихся событий, формирующих более мощную статистическую выборку.

Эмпирическое следствие: Терапевтическая работа, направленная на модификацию патологических паттернов, требует накопления новой статистической выборки опыта, а не единичных инсайтов или вербальных интерпретаций.

Логия Л4. Иерархического продвижения

Сигнал (результат интерференционной компрессии) передаётся на вышестоящий уровень иерархии только при невозможности достижения ресурсного равновесия на текущем уровне.

Вывод из: А6 (Иерархическое перераспределение) + А7 (Глубина фиксации).

Содержательное пояснение:

Аксиома А6 утверждает, что иерархическое продвижение является «следствием невозможности стабилизации на текущем уровне». Следовательно, восходящая передача информации — не произвольный процесс, а вынужденная мера при хронической нестабилизации. Это обеспечивает каскадный характер формирования абстракций: каждый уровень обрабатывает то, что не было стабилизировано на предыдущем.

Эмпирическое следствие: Хроническая активация паттерна на нижнем уровне (например, повторяющийся сенсорный или поведенческий конфликт) приводит к формированию высокоуровневых обобщений (убеждений, идентичности), которые затем регулируют нижележащие буферы через нисходящую регуляцию.

Блок III. Фиксация и динамика

Логия Л5. Фиксации

Паттерн фиксируется на первом уровне иерархии, где достигается устойчивое ресурсное равновесие, независимо от исходной глубины активации.

Вывод из: А7 (Глубина фиксации) + А6 (Иерархическое перераспределение).

Содержательное пояснение:

Аксиома А7 определяет фиксацию как событие достижения «устойчивого ресурсного равновесия». Поскольку иерархическое перераспределение (А6) продолжается до тех пор, пока равновесие не будет достигнуто, фиксация происходит на первом уровне, где это становится возможным. Глубина фиксации варьируется в зависимости от нагрузки и состояния ресурсной ёмкости последовательных уровней.

Эмпирическое следствие: При высоком доступном ресурсе (отдых, безопасность) паттерны фиксируются на нижних уровнях с высокой сенсорной детализацией. При дефиците ресурса (стресс, травма) фиксация происходит на высоких уровнях с потерей уникальных компонентов опыта.

Логия Л6. Динамической ёмкости

Ресурсная ёмкость буферов не является константой и изменяется в зависимости от нейрогуморального состояния системы.

Вывод из: А8 (Динамика ресурса) + А2 (Ограниченный функциональный ресурс).

Содержательное пояснение:

Аксиома А8 утверждает, что ресурсная ёмкость является «динамической величиной», зависящей от общего нейрогуморального состояния, уровня возбуждения и текущей нагрузки.

Следовательно, один и тот же буфер может иметь разную эффективную ёмкость в разных состояниях. Это объясняет индивидуальную и ситуативную вариативность когнитивных функций.

Эмпирическое следствие: В состояниях усталости, стресса или нейрохимического дисбаланса эффективная ёмкость буферов снижается, что понижает порог запуска интерференционной компрессии и ускоряет формирование патологических обобщений.

Блок IV. Патологические процессы

Логия Л7. Конкуренции диады

Эталон и Контр-эталон не могут стабильно сосуществовать на одном уровне иерархии без хронического расхода ресурса на поддержание конкуренции.

Вывод из: А3 (Ресурсная конкуренция) + Определение Контр-эталона + Определение Связанной диады.

Содержательное пояснение:

Контр-эталон определяется как паттерн, «функционально несовместимый с эталоном». Согласно А3, функционально несовместимые паттерны конкурируют за ограниченный ресурс буфера. Поскольку Эталон и Контр-эталон образуют связанную диаду (имеют общие компоненты контекста), активация одного вызывает рестимуляцию другого (У2). Это создаёт цикл хронической конкуренции, расходующий ресурс буфера без достижения равновесия.

Эмпирическое следствие: Внутренний конфликт переживается как истощение не потому, что человек «много работает», а потому что значительная часть ресурса расходуется на поддержание конкуренции диады, а не на обработку нового входа или действие.

Логия Л8. Патологии при дефиците

Снижение доступного ресурса понижает порог запуска интерференционной свёртки, что ускоряет формирование патологических обобщений при малой статистической выборке.

Вывод из: А8 (Динамика ресурса) + А4 (Интерференционная компрессия) + А5 (Статистическая мощность интерференции).

Содержательное пояснение:

Аксиома А8 утверждает, что изменение состояния модифицирует «порог запуска интерференционной компрессии». При дефиците ресурса порог снижается, что означает: компрессия запускается при меньшем количестве паттернов. Согласно А5, интерференция малого числа паттернов формирует «статистически нестабильные обобщения». Следовательно, дефицит ресурса является структурным условием формирования патологии, независимо от содержания опыта.

Эмпирическое следствие: Травматическая фиксация возникает не из-за «силы травмы» как содержания, а из-за того, что стрессовая реакция резко снижает доступный ресурс, вызывая компрессию единичного опыта до накопления достаточной статистики. Это объясняет, почему единичное событие может доминировать над серией повторяющихся позитивных опытов.

Системные свойства логий

Представленная система из восьми логий обладает следующими свойствами:

- **Дедуктивная выводимость.** Каждая логия является прямым следствием одной или нескольких аксиом без обращения к теоремам.
- **Эмпирическая проверяемость.** Все логики формулируют утверждения о наблюдаемых психологических феноменах (объём рабочей памяти, истощение при конфликте, травматическая фиксация), что делает их фальсифицируемыми.
- **Практическая применимость.** Логии предоставляют операциональные ориентиры для терапевтического вмешательства (накопление статистической выборки, управление ресурсом, работа с модусами восприятия).
- **Единство с серией препринтов.** Логии согласованы с выводами «Модели Целостности» (интерференционная свёртка как механизм интеграции), «Паттерна оценки» (автоматизм оценки как следствие ресурсной конкуренции), «Цикла деятельности» (истощение как результат коактивации противоположных векторов) и «Теории агентности» (модусы восприятия как инструмент управления ресурсом).

Данная система логий является оригинальной авторской разработкой и не заимствована из существующих теорий памяти. Все логики выведены в строгой взаимосвязи в рамках аксиоматического ядра модели.

7. Научная новизна и отличия от существующих подходов

Настоящая модель представляет собой оригинальную аксиоматическую систему, предлагающую системный пересмотр ключевых аспектов психологии памяти, обучения и психической динамики. Её научная новизна и отличия от существующих парадигм проявляются в следующих фундаментальных положениях.

7.1. Единица анализа: от нейрона к паттерну активности буфера

Существующие нейронаучные и когнитивные модели оперируют либо отдельными нейронами и синапсами (коннекционистские подходы), либо символическими репрезентациями (классические когнитивные модели). РСИМП вводит операциональную единицу анализа — паттерн активности буфера, представляющий собой распределённую конфигурацию совместной активации нейронных ансамблей.

Это позволяет описывать память не как пассивное хранение следов, а как динамический процесс удержания и трансформации активности в иерархии временных буферов с ограниченным ресурсом. Такой подход преодолевает разрыв между нейрофизиологическим уровнем (отдельные нейроны) и феноменологическим уровнем (переживание, воспоминание), предоставляя функциональный язык для описания психической динамики.

7.2. Механизм обобщения: интерференционная компрессия вместо обучения с учителем

Доминирующие модели обучения и формирования абстракций (нейросетевые подходы, backpropagation, взвешенная сумма) предполагают наличие внешнего обучающего сигнала или механизма коррекции ошибок. РСИМП описывает механизм интерференционной компрессии — ресурсно-обусловленный процесс, при котором общие компоненты усиливаются, а уникальные подавляются без обращения к внешнему сигналу.

Это объясняет формирование абстракции как естественное следствие ресурсных ограничений системы, а не как результат целенаправленного обучения. Компрессия запускается автоматически при достижении ресурсного предела буфера, что делает процесс универсальным и не требующим специального «обучающего контура».

7.3. Роль ресурса: от метафоры к операциональному параметру

В большинстве когнитивных и психологических моделей понятие «ресурс» используется метафорически (внимание как ресурс, когнитивный ресурс, психическая энергия). РСИМП операционализирует ресурс как конечную величину, распределяемую между одновременно активными паттернами и определяющую возможный объём параллельной активности (A2, A3).

Более того, ресурс вводится как динамическая величина, зависящая от нейрогуморального состояния системы (A8). Это объясняет, почему в разных состояниях (стресс, покой, усталость) одни и те же когнитивные процессы протекают по-разному. Снижение доступного ресурса понижает порог запуска интерференционной компрессии, что ускоряет формирование патологических обобщений при малой статистической выборке.

7.4. Эмоция: от реакции к системному индикатору

Традиционные модели эмоции описывают её как реакцию на стимул (теория Джеймса–Ланге), как результат когнитивной оценки (теория Лазаруса) или как эволюционно обусловленный программный модуль (теория базовых эмоций). РСИМП переопределяет эмоцию как системный индикатор ресурсно-статистического баланса в иерархической системе памяти.

Эмоция является функцией от трёх параметров: соотношения вероятностей достижения Эталона и активации Контр-эталона (валентность), скорости изменения этого соотношения (интенсивность) и уровня иерархии, на котором происходит конкуренция паттернов (глубина). Это объясняет, почему одни и те же события вызывают разные эмоциональные реакции у разных людей (разная статистическая выборка опыта) и почему эмоции с высоких уровней иерархии более устойчивы и долговременны.

7.5. Патология: от травмы к структурному механизму

Травмоцентричные модели (психодинамика, часть моделей терапии привязанности) связывают патологию с содержанием прошлого опыта (травма, нарушение привязанности, незавершённые ситуации). РСИМП описывает патогенез как результат мало-статистической свёртки в условиях дефицита ресурса, ведущей к формированию Контр-эталона — патологического паттерна, энергетически зависящего от Эталона.

Это позволяет объяснить формирование патологических обобщений у людей без выраженной травматической истории: достаточно снижения доступного ресурса (стресс, усталость, нейрохимический дисбаланс) для запуска компрессии при малой статистической выборке.

Патология понимается не как следствие содержания опыта, а как структурный механизм, универсальный для любой иерархической системы с ограниченным ресурсом.

7.6. Иерархия: от слоёв сети к буферам с различной степенью абстракции

Нейросетевые модели описывают иерархию как слои сети, где каждый слой выполняет функцию фильтрации или трансформации сигнала. РСИМП описывает иерархию как систему временных буферов, где разные уровни соответствуют различной степени абстракции формируемых паттернов (A1).

Ключевое отличие заключается в механизме движения по иерархии: сигнал передаётся на вышестоящий уровень только при невозможности достижения ресурсного равновесия на текущем уровне (A6). Это объясняет каскадный характер формирования абстракций и индивидуальную вариативность глубины фиксации (почему у одних людей опыт фиксируется на сенсорном уровне, у других — на уровне убеждений или идентичности).

7.7. Применимость: от обучения к памяти, конфликту и регуляции

Существующие модели памяти ориентированы преимущественно на объяснение феноменов обучения и распознавания. РСИМП предлагает универсальную объяснительную систему для широкого спектра феноменов:

- **Забывание** — следствие ресурсной конкуренции и вытеснения уникальных компонентов при интерференционной компрессии.
- **Обучение** — накопление статистической выборки, повышающей устойчивость паттерна (A5).
- **Травматическая фиксация** — результат мало-статистической свёртки при дефиците ресурса (A8 + A4 + A5).
- **Внутренний конфликт** — конкуренция Эталона и Контр-эталона за ресурс буфера (Л7).
- **Психическая регуляция** — управление модусами восприятия (ТРАНС, DOWN-TIME, UP-TIME) для перераспределения ресурса.

Таким образом, модель интегрирует объяснительные возможности, ранее распределённые между различными частными теориями.

7.8. Концептуальная связность с серией препринтов

РСИМП является пятой моделью в серии аксиоматических публикаций авторов и предоставляет нейрофункциональный базис для четырёх предыдущих работ:

Модель Целостности (2025) описывает механизм интерференционной свёртки как путь к интеграции конфликтующих субличностей. РСИМП объясняет нейрофункциональную основу этого процесса: свёртка происходит в пределах буфера при достижении ресурсного предела, усиливая общие компоненты и подавляя уникальные.

Паттерн оценки (2025) описывает оценку как трёхкомпонентную структуру субличностей. РСИМП объясняет, как эта структура формируется через иерархическую фиксацию паттернов и как автоматизм оценки возникает вследствие рестимуляции зафиксированных паттернов при частичном статистическом совпадении входа.

Цикл деятельности (2025) описывает динамику мотивации и выгорания через постулат и контр-постулат. РСИМП объясняет механизм фиксации постулата (глубина фиксации на уровне

устойчивого ресурсного равновесия, А7) и механизм истощения (хроническая конкуренция Эталона и Контр-эталона за ресурс буфера, Л7).

Теория агентности (2026) описывает зависимость и этический выбор через диады и модусы восприятия. РСИМП предоставляет функциональное описание модусов (ТРАНС, DOWN-TIME, UP-TIME) как механизмов управления ресурсным распределением и прерывания патологических циклов конкуренции.

Таким образом, пять моделей образуют единую экосистему описания психической динамики, где РСИМП занимает положение фундаментальной модели памяти, обеспечивающей операциональный базис для всех последующих концептуальных построений.

7.9. Фальсифицируемость и эмпирическая проверяемость

Несмотря на аксиоматический характер, модель формулирует ряд проверяемых утверждений:

1. **Объём рабочей памяти** должен коррелировать с доступным ресурсом буфера и снижаться при стрессе или усталости (Л1, Л6).
2. **Устойчивость паттерна** должна определяться статистической мощностью выборки, а не интенсивностью единичного опыта (Л3, Л8).
3. **Глубина фиксации** должна варьироваться в зависимости от исходной нагрузки и состояния ресурсной ёмкости последовательных уровней (Л5).
4. **Эмоциональная динамика** должна отражать соотношение вероятностей Эталона и Контр-эталона, а не только внешние стимулы (раздел 5.5).
5. **Переключение модусов** должно влиять на доступный ресурс и прерывать циклы рестимуляции (раздел 5.3).

Несоответствие этих предсказаний эмпирическим данным указывало бы на необходимость пересмотра исходных аксиом, что обеспечивает фальсифицируемость модели в духе критического рационализма.

7.10. Оригинальность и независимость разработки

Все ключевые понятия модели — Паттерн, Интерферентная свёртка, Ресурсная конкуренция, Эталон, Контр-эталон, Связанная диада, Модусы восприятия, Эмоция как системный индикатор — введены авторами заново и определены в строгой взаимосвязи в рамках аксиоматического ядра модели. Ни одно из понятий не заимствовано из существующих теорий памяти без существенной переработки и переопределения.

Аксиоматическая система (А1–А8), условия модели (У1–У2) и выведенные логики (Л1–Л8) представляют собой оригинальную авторскую разработку, не воспроизводящую структуру существующих моделей. Это обеспечивает концептуальную самостоятельность РСИМП и её право на приоритет авторства.

8. Заключение

Настоящая работа представляет Ресурсно-статистическую интерференционную модель памяти (РСИМП) как завершённую аксиоматическую систему, описывающую универсальные принципы организации, функционирования и трансформации памяти млекопитающих. Модель

зафиксирована в формате научного препринта с целью приоритизации авторства и обеспечения открытого доступа к концептуальному ядру системы.

Основные результаты работы:

1. **Сформировано аксиоматическое ядро модели**, включающее восемь независимых аксиом (A1–A8), сгруппированных по функциональным блокам: архитектура памяти, ресурсная динамика, механизм компрессии, иерархическое перераспределение и фиксация.
2. **Введены два условия модели (У1–У2)**, уточняющие границы применимости аксиом и обеспечивающие структурную целостность иерархии при сохранении динамической открытости системы.
3. **Разработана система из пятнадцати операциональных определений**, охватывающих базовые понятия (паттерн, свёртка, фиксация, рестимуляция), структурные концепты (субличность, эталон, контр-эталон, связанная диада), функциональные модусы (ТРАНС, DOWN-TIME, UP-TIME), патологические механизмы (патологическое обобщение, мало-статистическая свёртка) и системные индикаторы (абстракция, эмоция).
4. **Выведены восемь логий (Л1–Л8)** — прямых следствий из аксиом без обращения к теоремам, — описывающих наблюдаемые феномены: ограничение объёма рабочей памяти, травматическую фиксацию, истощение при внутреннем конфликте, зависимость глубины фиксации от ресурсного состояния.

Научная значимость модели:

РСИМП преодолевает ограничения существующих подходов к памяти, предлагая системное описание, в котором фиксация, обобщение и патология являются следствием единых принципов организации иерархической системы с ограниченным ресурсом. Ключевым вкладом модели является описание механизма интерференционной компрессии как ресурсно-обусловленного процесса, объясняющего формирование абстракции без обращения к внешнему обучающему сигналу.

Модель смещает фокус с содержания опыта (травма, привязанность) на структурный механизм (дефицит ресурса + малая статистическая выборка), что позволяет объяснить формирование патологических обобщений у людей без выраженной травматической истории.

Место РСИМП в серии препринтов:

РСИМП является пятой моделью в серии аксиоматических публикаций авторов и предоставляет нейрофункциональный базис для четырёх предыдущих работ:

Модель	Год	Вклад РСИМП
Модель Целостности	2025	Объясняет нейрофункциональную основу интерференционной свёртки как механизма интеграции субличностей
Паттерн оценки	2025	Описывает формирование автоматизма оценки через рестимуляцию зафиксированных паттернов
Цикл деятельности	2025	Объясняет механизм фиксации постулата и истощения через конкуренцию диады за ресурс буфера
Теория агентности	2026	Предоставляет функциональное описание модусов восприятия как механизмов управления ресурсным распределением

Таким образом, пять моделей образуют единую экосистему описания психической динамики, где РСИМП занимает положение фундаментальной модели памяти.

Ограничения данного препринта:

Настоящая публикация фиксирует аксиоматическое ядро модели без теорем и доказательств. Это обеспечивает чистоту модельного описания и фокусировку на базовых принципах системы. Теоретические следствия высшего порядка (теоремы) и их доказательства вынесены в отдельный документ «РСИМП: Теоретические следствия и доказательства», где дедуктивно выводятся:

1. Теорема иерархической абстракции (Т1)
2. Теорема каскадного иерархического подъёма (Т2)
3. Закон парной рестимуляции (Т3)
4. Закон ресурсного замка (Т4)
5. Закон статистического перевеса (Т5)
6. Теорема дивергентной интерференции (Т6)
7. Теорема эмоционального градиента (Т7)

Перспективы дальнейшей разработки:

1. **Эмпирическая верификация.** Формулировка проверяемых предсказаний на основе логик модели (объём рабочей памяти, устойчивость паттерна, глубина фиксации, эмоциональная динамика).
2. **Нейрофизиологическая конкретизация.** Сопоставление функциональных буферов модели с известными нейроанатомическими структурами (рабочая память, гиппокамп, неокортекс).
3. **Практическая операционализация.** Разработка терапевтических протоколов на основе управления модусами восприятия и накопления статистической выборки.
4. **Интеграция с другими моделями серии.** Углубление концептуальных связей между РСИМП, Моделью Целостности, Паттерном оценки, Циклом деятельности и Теорией агентности.

Итоговое положение:

РСИМП представлена как оригинальная авторская разработка, не заимствованная из существующих теорий памяти. Все ключевые понятия введены заново и определены в строгой взаимосвязи в рамках аксиоматического ядра модели. Модель универсальна: она описывает принципы, применимые к памяти млекопитающих, поскольку основана не на индивидуальной истории, а на функциональной архитектуре иерархической системы с ограниченным ресурсом.

Настоящий препринт подлежит депонированию в открытом научном доступе для фиксации приоритета авторства и обеспечения возможности верификации, критики и дальнейшего развития модели научным сообществом.