A/B-тестирование упаковки контента как социальная архитектура клика и выбора (на примере платформ Rutube, Premier и Zelluloza)

Автор: Калгудина Ирина

Научный руководитель: Н. Н. Калмыков

Дата: 03.06.2026

Введение

Работа выполнена в рамках проекта «Социальные архитектуры цифровых креативных индустрий и медиа» под руководством Н. Н. Калмыкова.

Цель — зафиксировать, как на разных цифровых платформах варьируются элементы упаковки контента (обложки, заголовки, бейджи), и выделить косвенные признаки, которые могут указывать на возможное A/B-тестирование.

Исследовательский вопрос: можно ли по открытому интерфейсу заметить такие признаки и как они связаны с социальной архитектурой клика?

Объект исследования: карточки контента на трёх платформах — Rutube (видеохостинг), Premier (онлайн-кинотеатр) и Zelluloza (книжный самиздат).

Методология

Исследование строится на интерфейсном и сравнительном анализе. Материал — скриншоты интерфейсов, собранные в июне 2026 года.

Важное ограничение. По открытым интерфейсам нельзя доказать, что платформа проводит A/B-тесты. Разные варианты обложек, заголовков или бейджей могут быть следствием:
— реальных экспериментов;
— персонализации под пользователя;
— разных сегментов или времени;
— технических особенностей;
— случайных багов.

Поэтому в работе фиксируется только вариативность упаковки. Формулировки — «возможный признак», «может быть связано», «требует подтверждения». Прямых утверждений о наличии A/B-тестов нет.

Анализ проводился с опорой на четырёхслойную модель социальных архитектур Н. Н. Калмыкова.

Результаты исследования

1. Rutube

Карточки в ленте рекомендаций не унифицированы. Заголовки встречаются в капсе и строчном регистре, в форме вопросов и утверждений. Обложки: крупный план лица или абстракция. Название канала то выделено крупно, то дано мелко под заголовком.

В блоке «Выбор RUTUBE» карточки организованы в горизонтальную прокрутку, заголовки обрезаны до 2–3 слов.

В поиске по запросу «гадкий я» один фильм загружен разными каналами. Обложки и описания различаются. Просмотры отличаются в 10 раз.

Платформа не препятствует конкуренции разных вариантов упаковки. Это косвенный признак, но не доказательство.

2. Premier

Карточки выглядят единообразнее. В блоке «Популярное на PREMIER» все карточки содержат обложку, название, возрастной рейтинг и оценку. Часть карточек снабжена бейджами «ПРЕМЬЕРА» или «НОВЫЙ СЕЗОН», часть — нет.

Блок «Топ недели» оформлен не как сетка, а как нумерованный список от 1 до 5. Необычный формат.

В поиске найдены дублирующиеся карточки с одинаковыми обложками. Возможны баг или тест.

3. Zelluloza

Периферийный пример. Признаки вариативности почти отсутствуют. Карточка книги: обложка, название, автор, иногда бейдж и цена. Фильтры работают нестабильно. Платформа сырая, много багов. Системных признаков тестирования нет.

(Таблицы 1–4 остаются те же, но с заменой «Да» на «возможный признак». Я их переделаю ниже.)

Сравнительные таблицы

Таблица 1. Анализ элементов упаковки контента на платформе Rutube

№	Тип контента	Элемент упаковки	Что тестируется	Признак, возможный для A/B-теста (косвенный)
1	Рекомендации	Обложка	Лицо крупно/абстракция	Возможно
2	Рекомендации	Заголовок	Капс vs обычный	Да
3	Рекомендации	Заголовок	Вопрос vs утверждение	Да
4	Рекомендации	Название канала	Выделен крупно	Да
5	Рекомендации	Просмотры	Показывать / скрывать	Нет
6	Рекомендации	Бейдж 12+	есть всегда	Нет
7	Блок “Выбор RUTUBE”	Обложка	Яркая/темная	Возможно
8	Блок “Выбор RUTUBE”	Заголовок	Короткий/обрезанный	Да
9	Поиск (гадкий я)	Обложка	Разная у одинакового фильма	Да
10	Поиск (гадкий я)	Описание под видео	Длина, интрига	Да
11	Поиск (гадкий я)	Название канала	Доверие к каналу	Да
12	Страница профиля	Пустое состояние	“Тут еще ничего нет”	Нет

Таблица 2. Анализ элементов упаковки контента на платформе Premier

№	Тип контента	Элемент упаковки	Что тестируется	Признак, возможный для A/B-теста (косвенный)
1	Главная(популярное)	Обложка	Крупный план	Возможно
2	Главная(популярное)	Рейтинг	8.3 / 8.5 / 8.6 / 9.2	Нет
3	Главная(популярное)	Возрастной рейтинг	6+/16+/18+	Возможно
4	Главная (премьеры месяца)	Бейдж “ПРЕМЬЕРА”	Есть / нет	Да
5	Главная (премьеры месяца)	Бейдж “НОВЫЙ СЕЗОН”	Есть / нет	Да
6	Топ недели	Формат списка	Нумерованный vs сетка	Да
7	Поиск	Дублирование карточек	Повтор одинакового контента	Возможно
8	Поиск	Обложка	Одинаковая у дублей	Нет
9	Поиск	Рейтинг	8.7 vs 8.0	Нет
10	Настройки профиля	ПИН-код	Формулировка, расположение	Возможно
11	Настройки профиля	Выбор профиля	Интерфейс переключения	Нет

Таблица 3. Анализ элементов упаковки контента на платформе Zelluloza

№	Тип контента	Элемент упаковки	Что тестируется	Признак, возможный для A/B-теста (косвенный)
1	главная (лучшие произведения июня)	бейдж «ЭКСКЛЮЗИВ»	Есть/нет	Возможно
2	главная (лучшие произведения июня)	Обложка	Иллюстрация/ типографика	Нет
3	главная (лучшие произведения июня)	Имя автора	Выделено/не выделено	Нет
4	главная (бестселлеры)	Цена	Показывать/скрывать	Нет
5	главная (бестселлеры)	серийность («Смотреть в серии»)	Есть/нет	Возможно
6	каталог / поиск	фильтр «Страницы»	валидация поля	Нет
7	каталог / поиск	фильтр «Цена»	валидация поля	Нет
8	поиск	история поиска	кнопки «Удалить» / «Передвинуть»	Возможно
9	профиль автора	рейтинг и подписчики	показывать / скрывать	Нет
10	профиль автора	кнопка «Опубликовать книгу»	расположение, цвет	возможно
11	профиль автора	«Имя не указано»	влияние на доверие	возможно
12	редактор профиля	разделы («Авторский режим», «Для писателей»)	группировка	возможно

Таблица 4. Сравнительный анализ платформ Rutube, Premier и Zelluloza

платформа	Тип платформы	Основные тестируемые элементы	Сила признаков A/B	Техническое состояние
Rutube	видеохостинг	обложка, заголовок, название канала, описание	Высокая	Стабильное
Premier	Онлайн-кинотеатр	обложка, бейджи, формат списка	Средняя	Стабильное
Zelluloza	книжный самиздат	бейджи, навигация, кнопки	низкая	Много багов

Вывод

На трёх платформах зафиксирована разная степень вариативности упаковки контента. На Rutube признаки возможного тестирования выражены сильнее всего — за счёт конкуренции каналов. На Premier — через бейджи и нестандартные форматы. На Zelluloza вариативность минимальна, что связано с нестабильностью платформы.

Чаще всего варьируются обложка и заголовок. Рейтинги, возрастные маркировки и цены — реже.

По открытым данным нельзя утверждать, что платформы проводят A/B-тесты и используют их результаты для ранжирования**.** Зафиксированы только косвенные признаки, требующие дополнительной проверки**.**

Рекомендации

1. Платформам стоит указывать в политике конфиденциальности факт проведения тестов интерфейса.
2. Пользователю можно дать возможность выключать участие в тестах.
3. Для детской аудитории тестирование кликбейтных элементов недопустимо.

4. Zelluloza сначала нужно исправить баги.
5. Публикация общих результатов тестов повысила бы доверие.

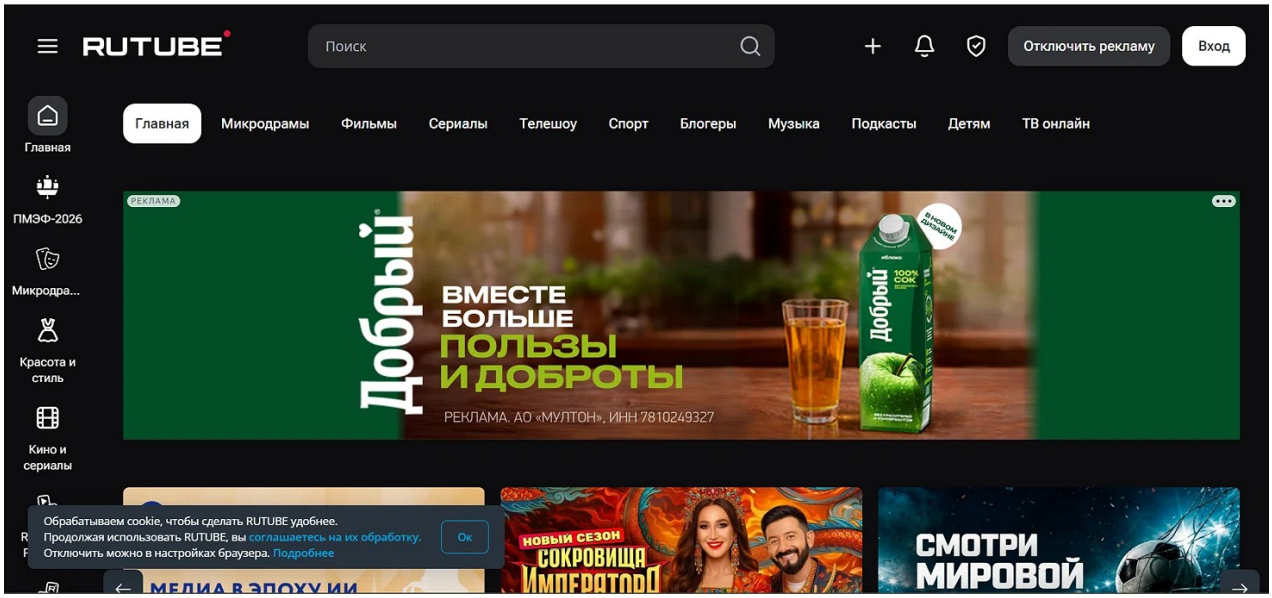
Список литературы

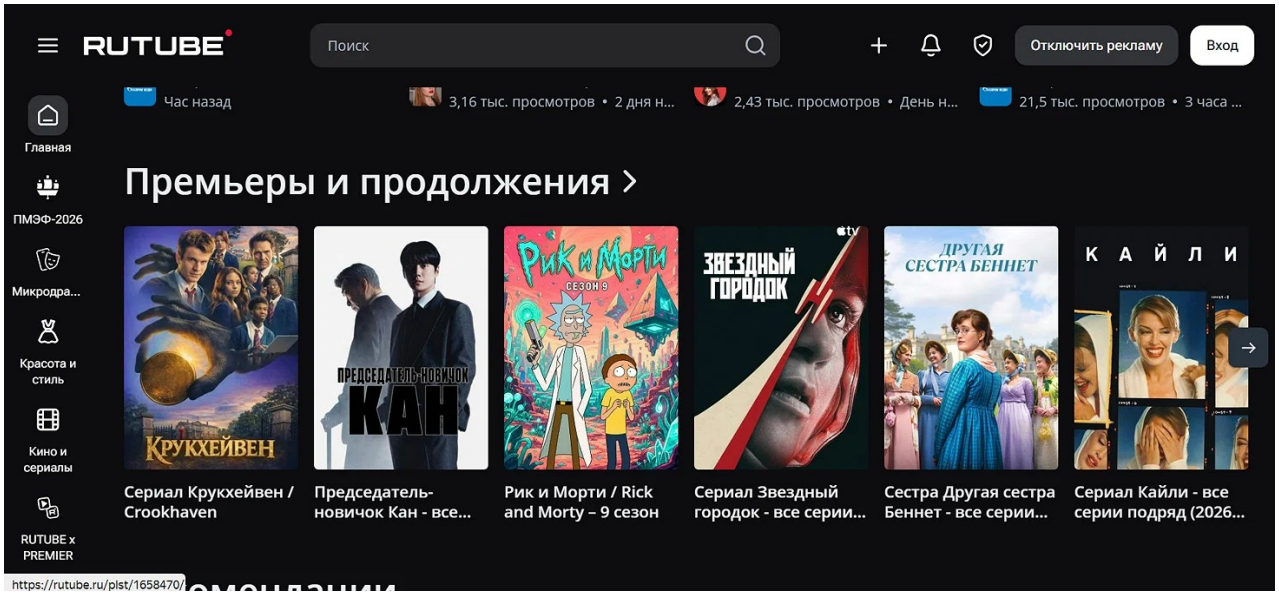
1. Калмыков Н. Н. Социальные архитектуры в социологии управления: четырехслойная модель и диагностический протокол анализа управляемости // Социология. — 2026. — № 3. — С. 121–126.
2. Калмыков Н. Н. Парадокс цифровой прозрачности в кадровых социальных архитектурах: семантическая автономия, контрконтроль и суверенитет цифрового слоя // Russian Economic Bulletin. — 2026. — № 1.
3. Калмыков Н. Н. Визуально-средовой диагностический профиль мегаполиса: офлайн- и онлайн-контуры Москвы в восприятии студентов-дизайнеров // Социология. — 2026. — № 5.
4. Kohavi R., Longbotham R. Online Controlled Experiments and A/B Testing // Encyclopedia of Machine Learning and Data Mining. — Springer, 2017. — P. 922–929.
5. Kohavi R., Tang D., Xu Y. Trustworthy Online Controlled Experiments: A Practical Guide to A/B Testing. — Cambridge University Press, 2020. — 289 p

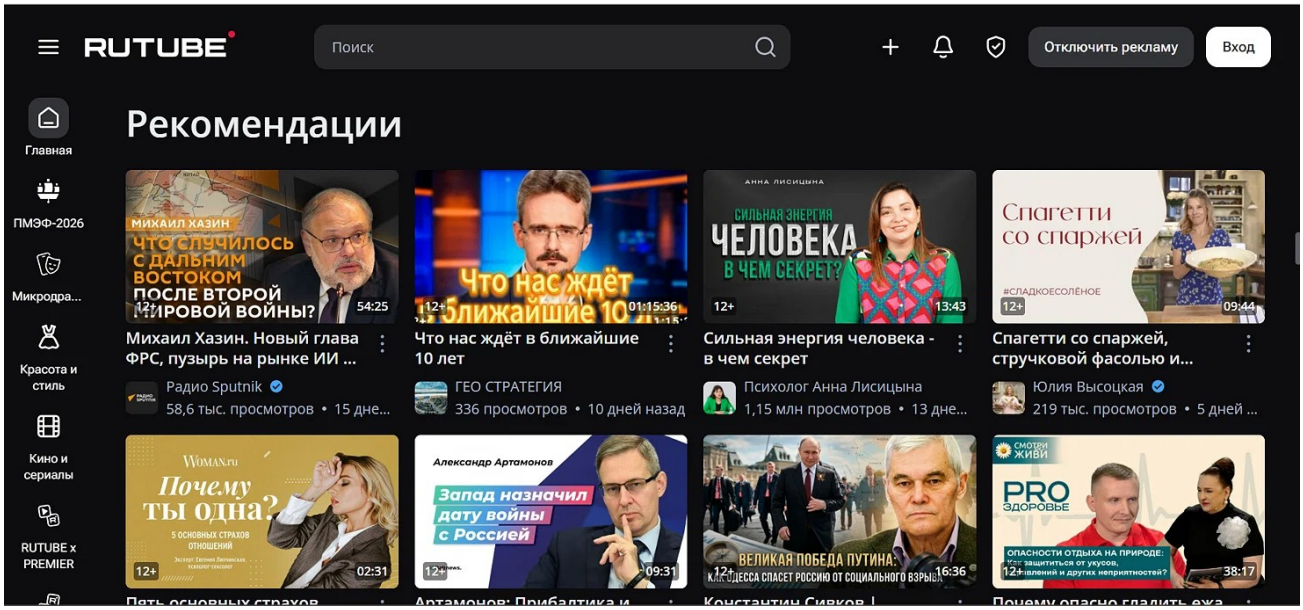
Приложение

Скрины Rutube:

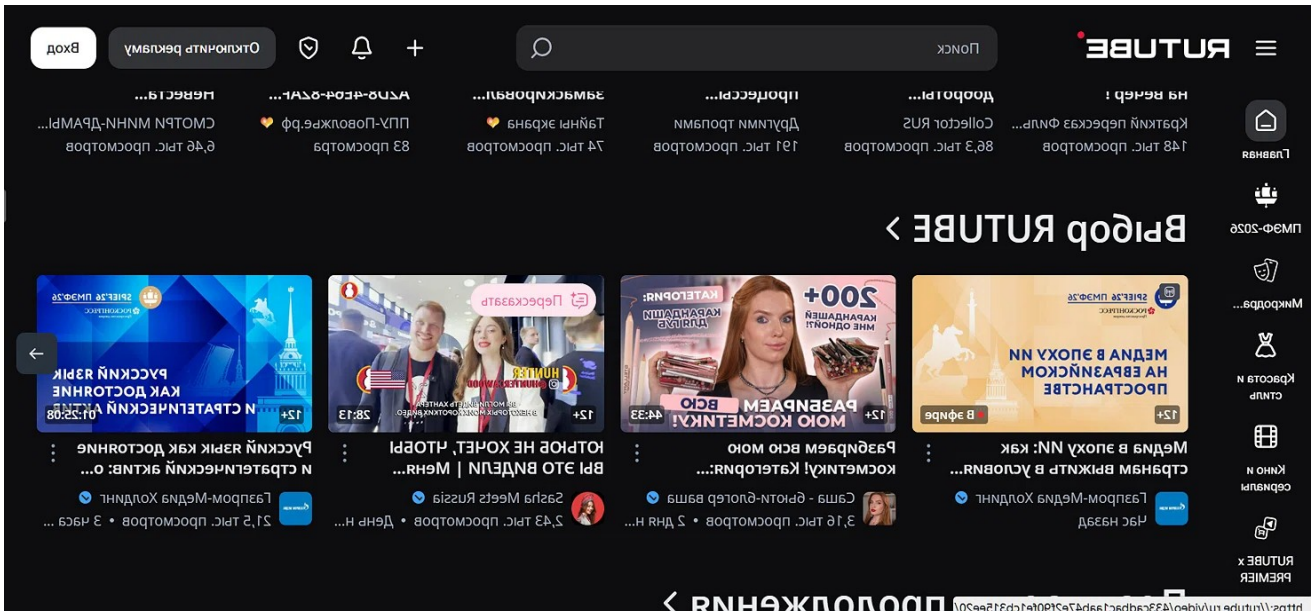
1. 10.06.2026, Rutube, главная страница, лента рекомендаций — зафиксированы разные типы заголовков (капс, вопрос) и обложек (лицо, абстракция).



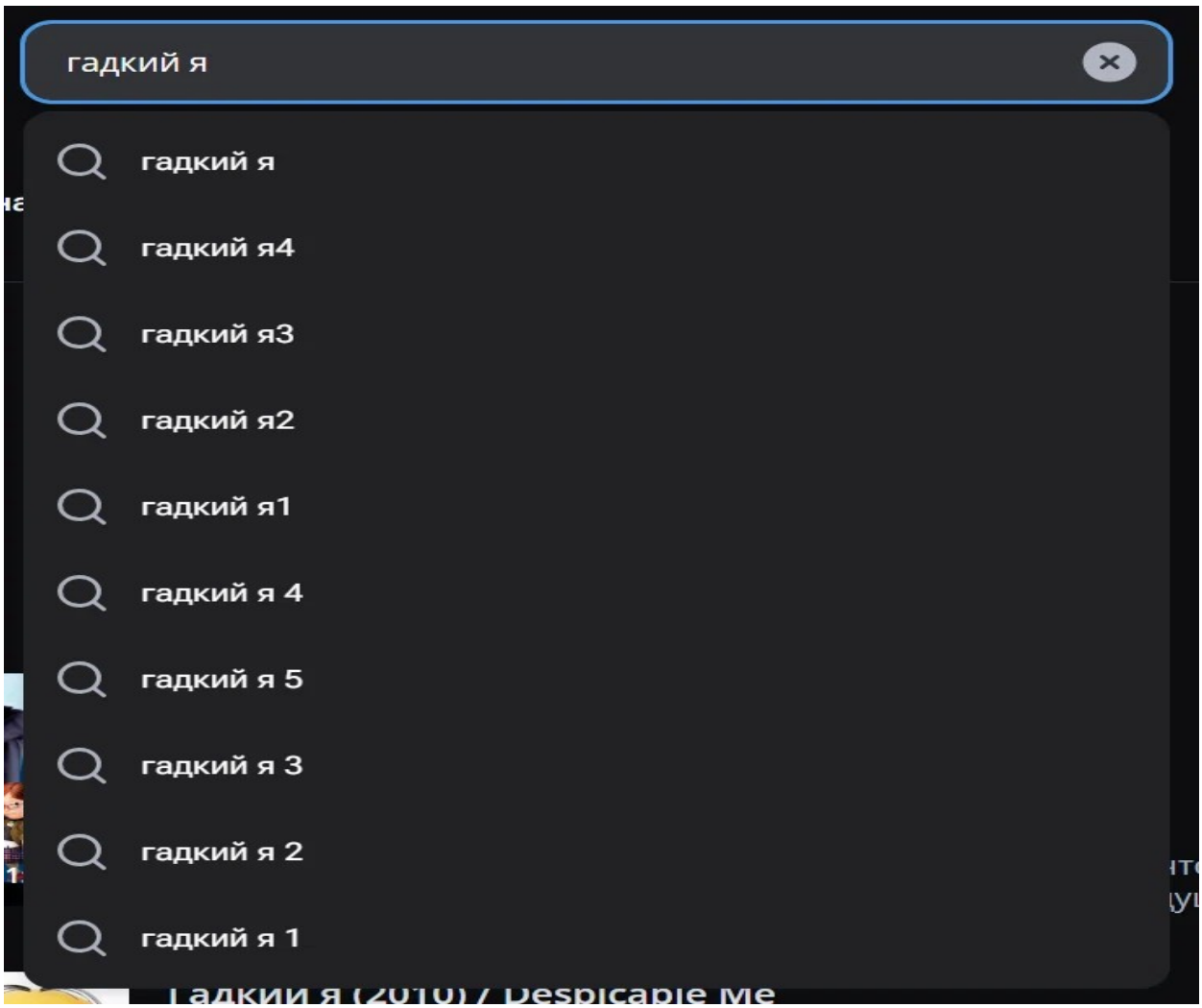


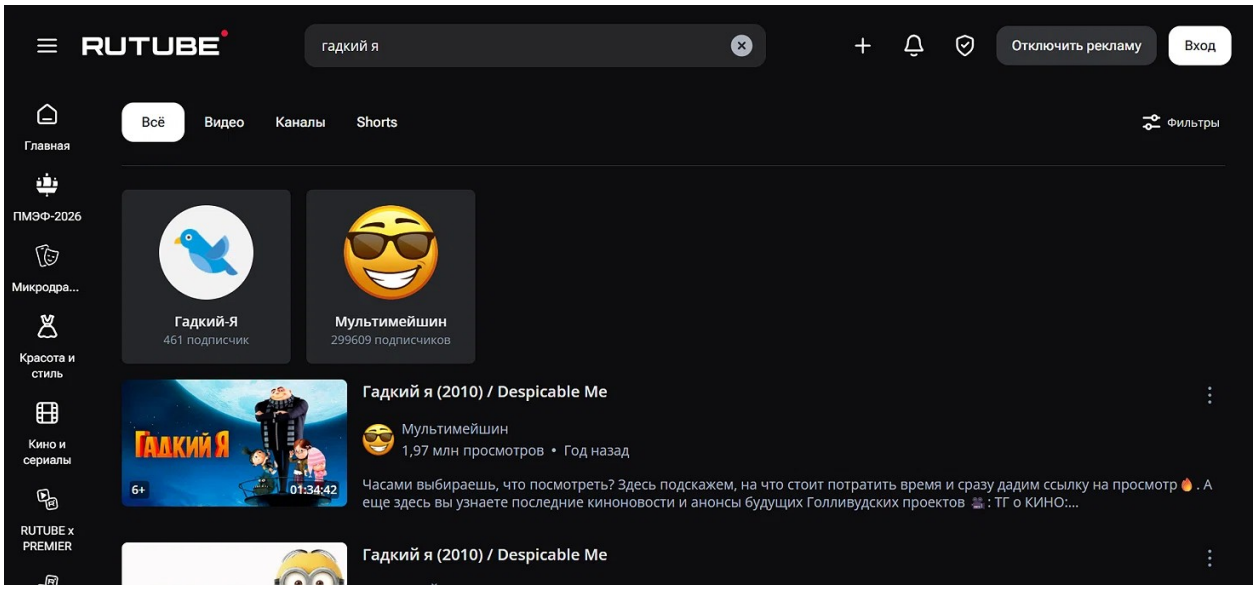


10.06.2026, Rutube, блок «Выбор RUTUBE» — заголовки обрезаны до 2–3 слов, горизонтальная прокрутка.



10.06.2026, Rutube, поиск по запросу «гадкий я» — один фильм у разных каналов, обложки и описания различаются, просмотры 1,97 млн и 189 тыс.

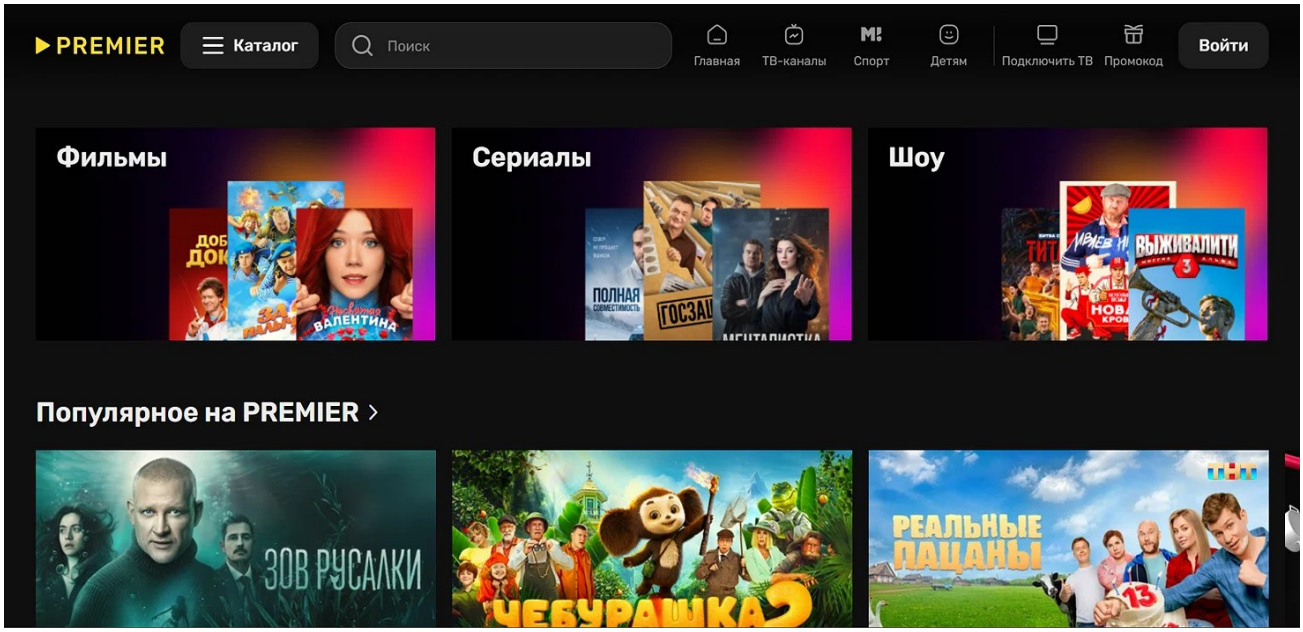


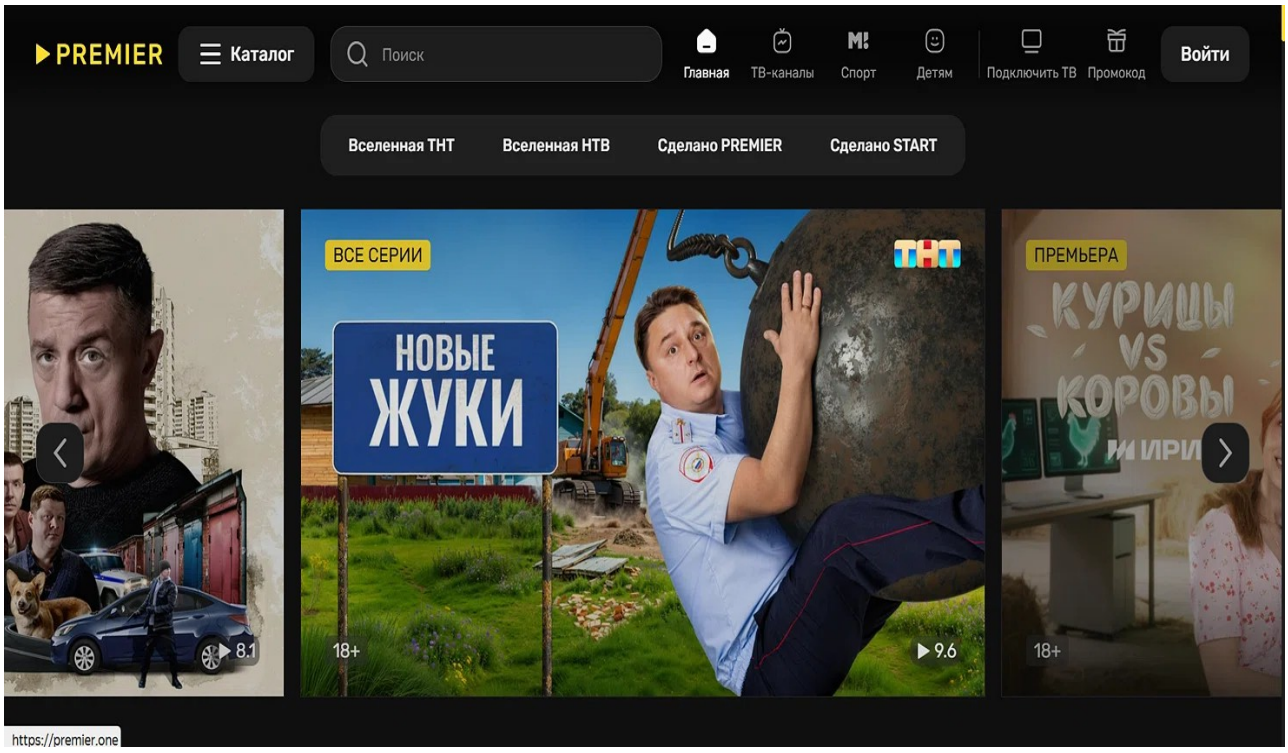


0.06.2026, Rutube, страница профиля — пустое состояние «Тут еще ничего нет».

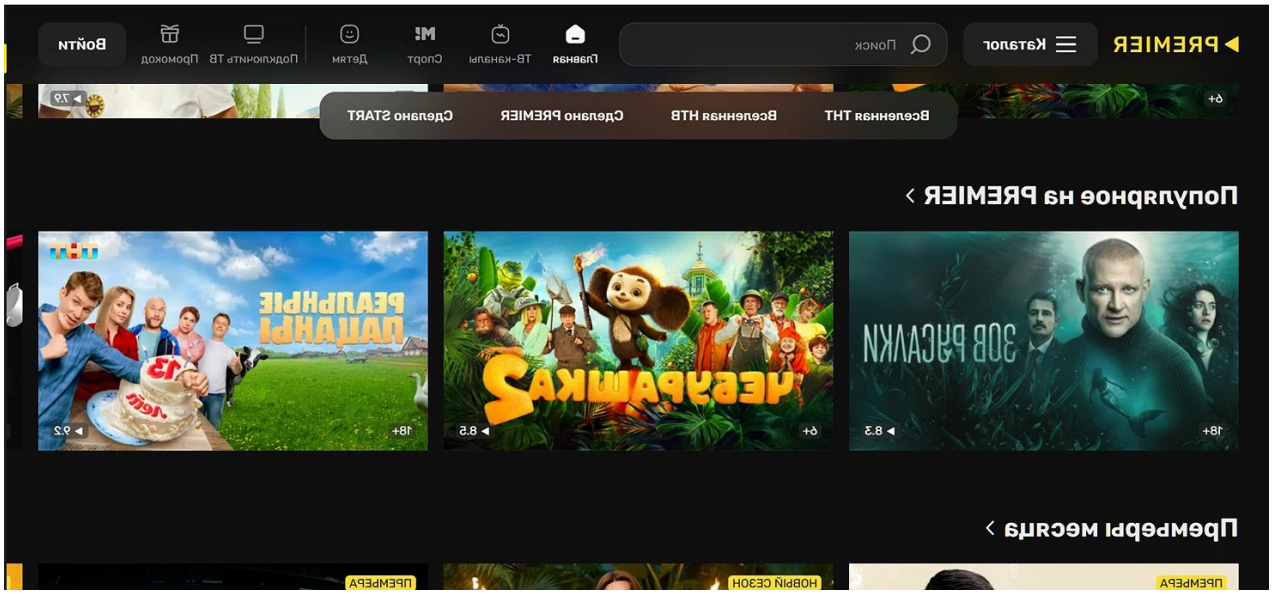
Скрины Premier:

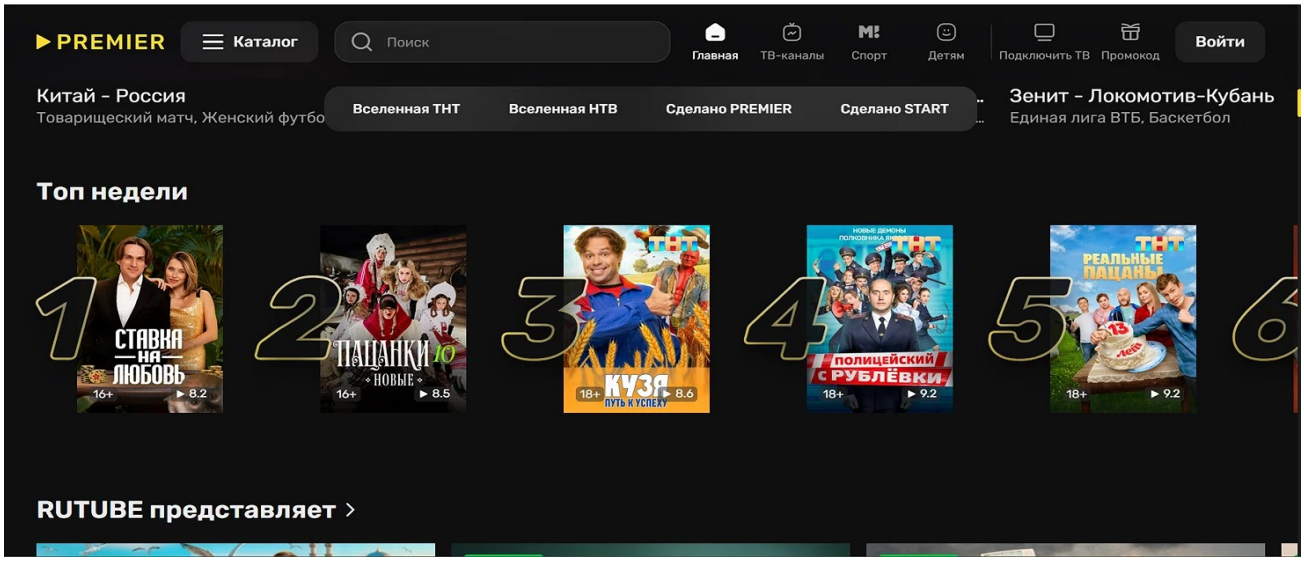
10.06.2026, Premier, главная страница, блок «Популярное на PREMIER» — часть карточек с бейджами, часть без.



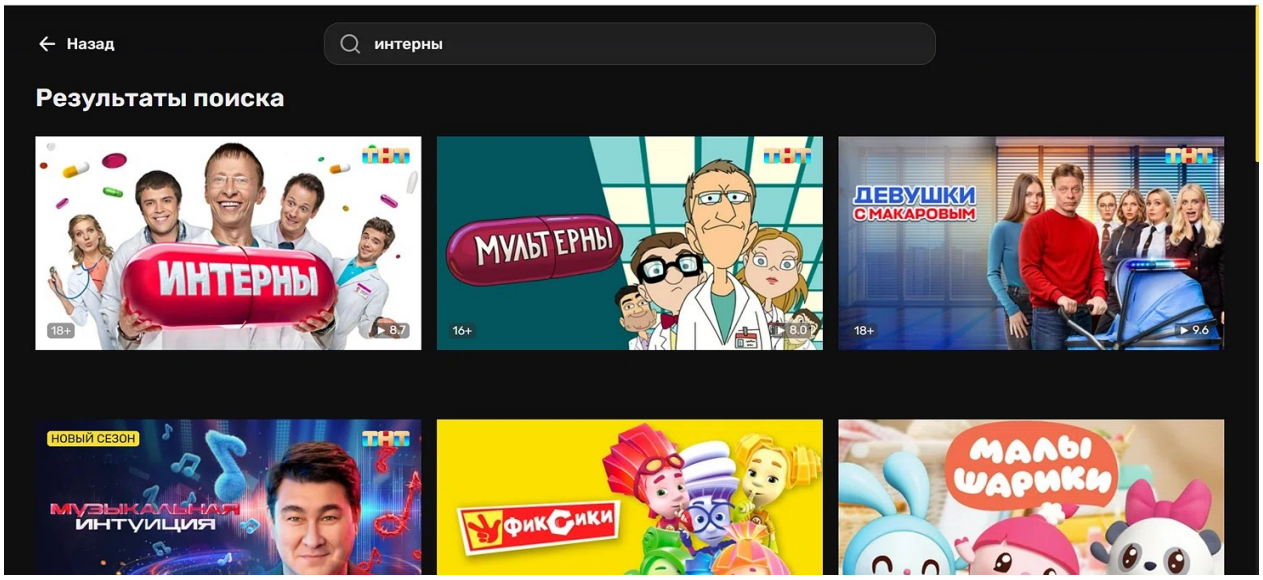


10.06.2026, Premier, блок «Топ недели» — нумерованный список вместо сетки.

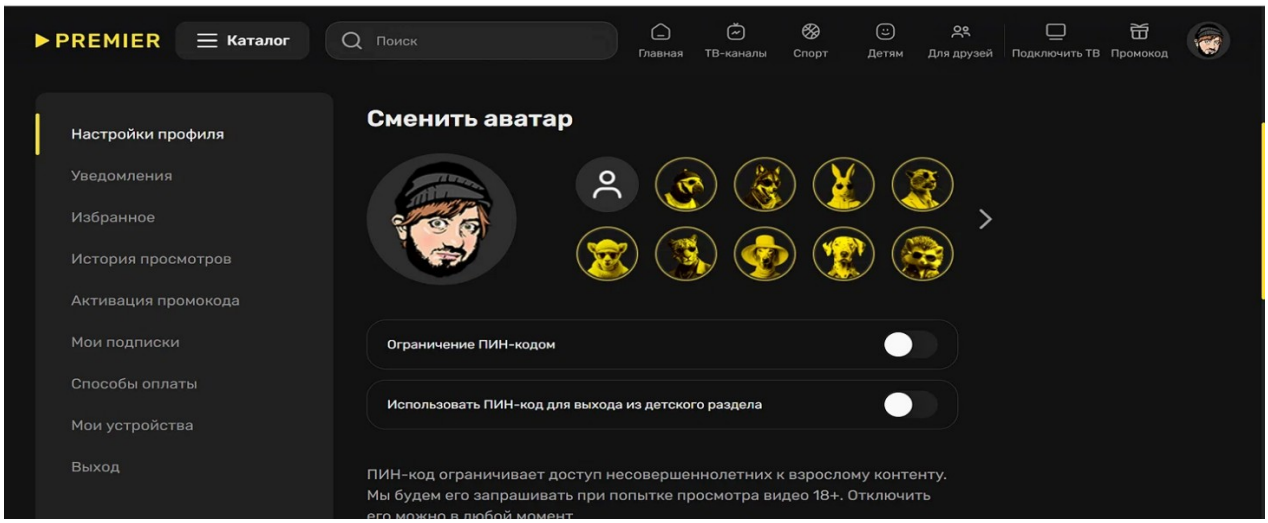


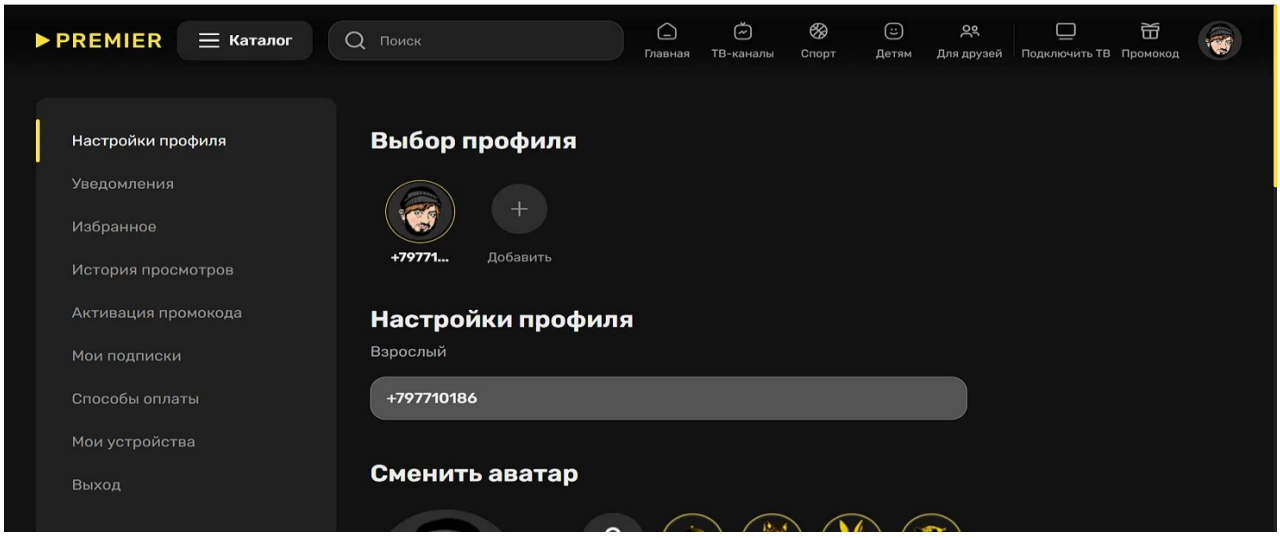


10.06.2026, Premier, поиск — дублирующиеся карточки с одинаковыми обложками.



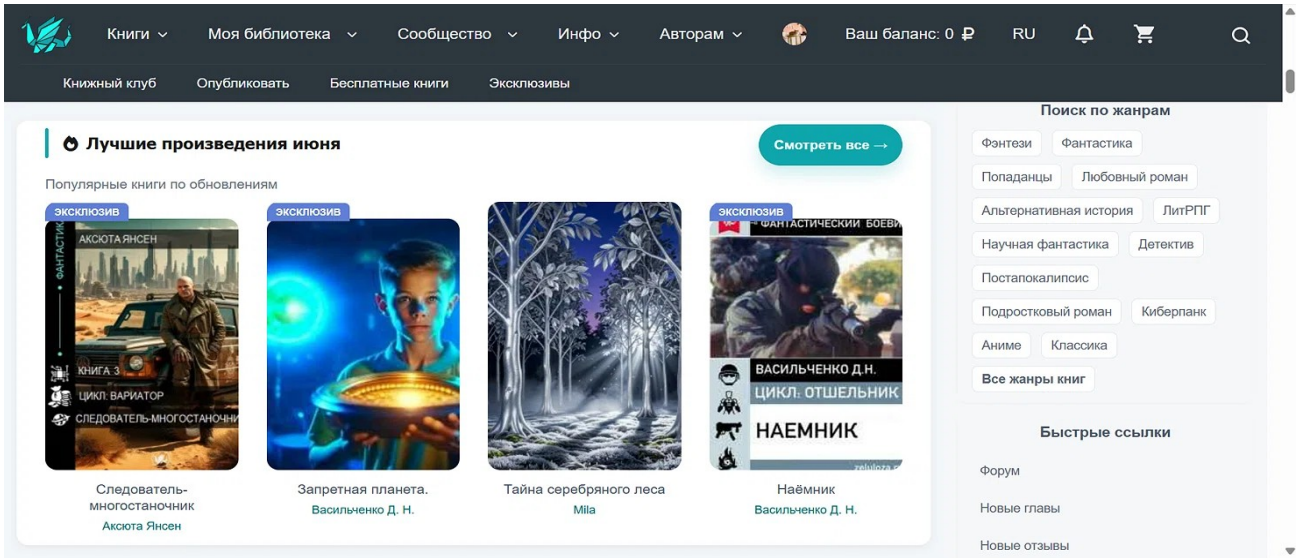
10.06.2026, Premier, настройки профиля — раздел ПИН-код и выбор профиля.

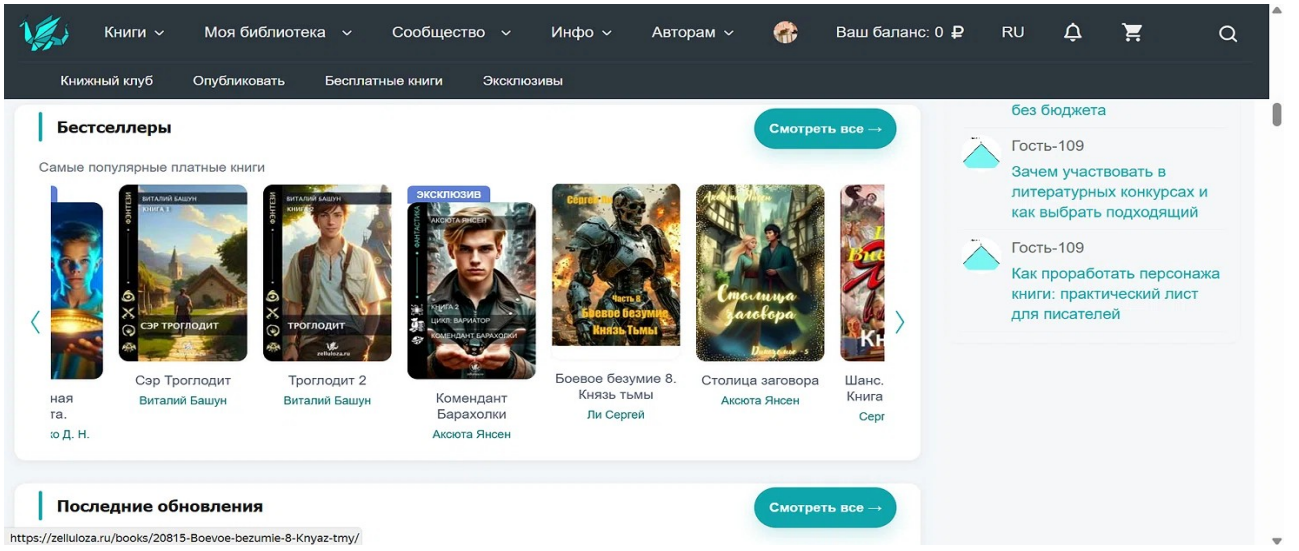




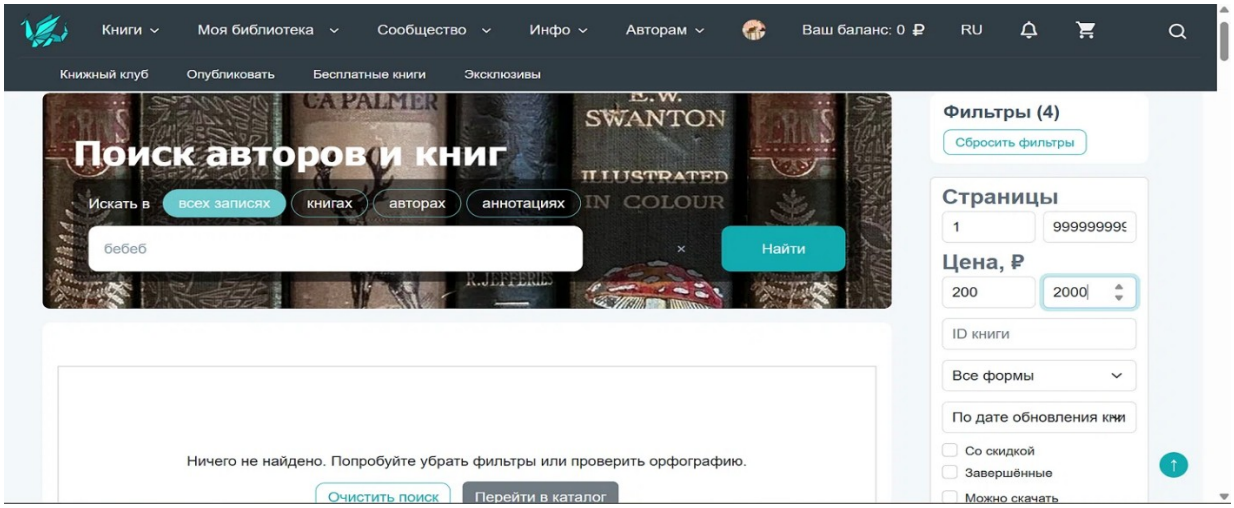
Скрины Zelluloza:

10.06.2026, Zelluloza, главная страница, блок «Лучшие произведения июня» — часть карточек с бейджем «ЭКСКЛЮЗИВ», часть без.

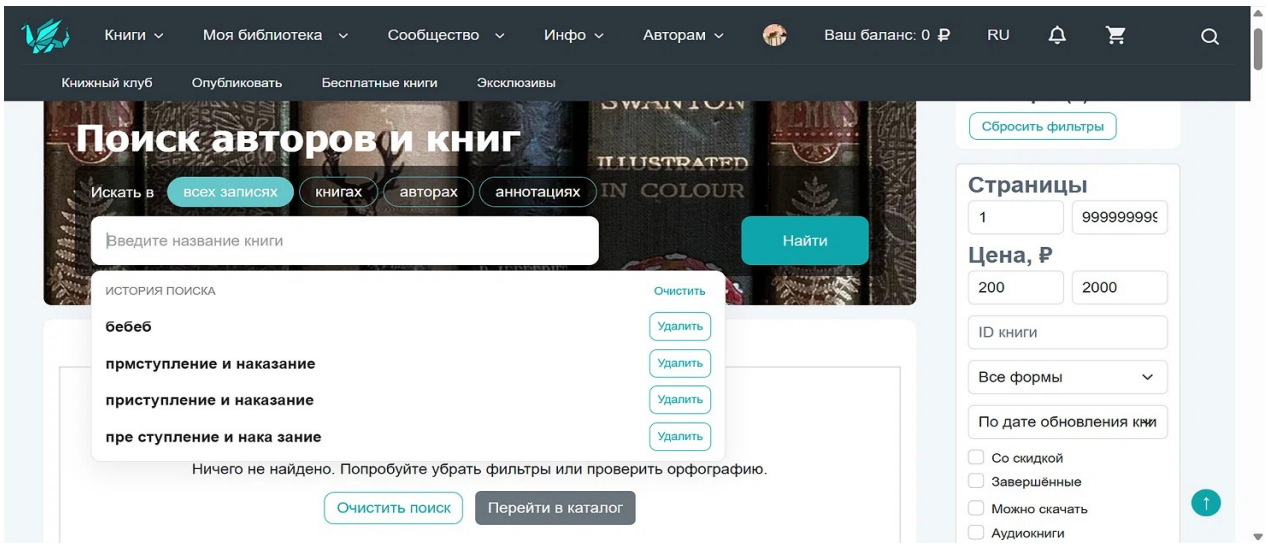




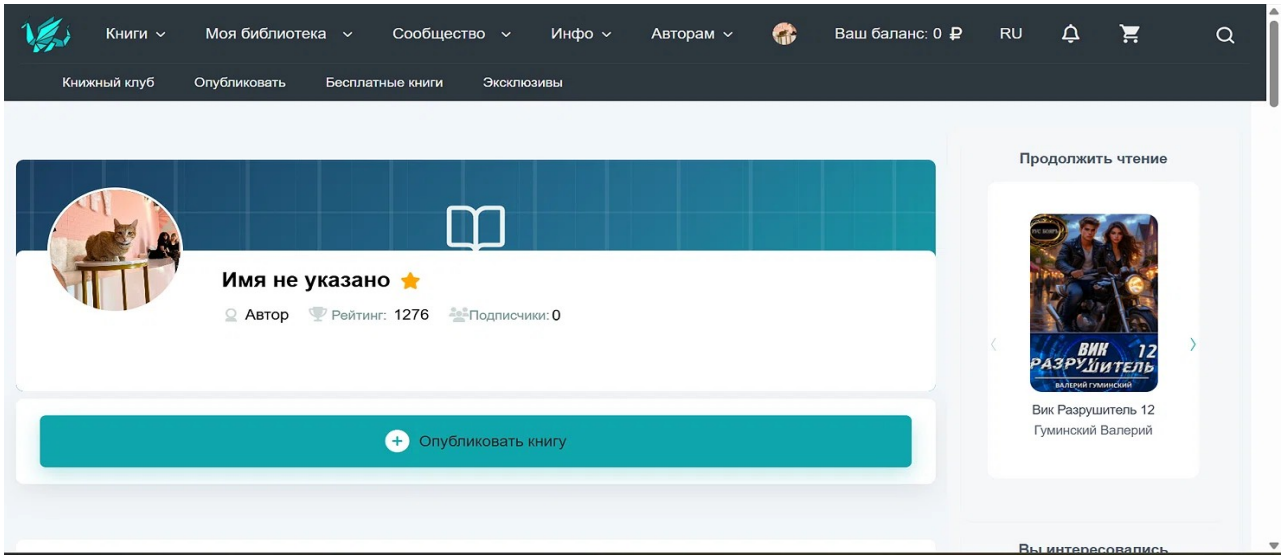
10.06.2026, Zelluloza, каталог — поле фильтра «Страницы» принимает значение 999999999.



10.06.2026, Zelluloza, поиск — история поиска с кнопками «Удалить», «Передвинуть».



10.06.2026, Zelluloza, профиль автора — кнопка «Опубликовать книгу», рейтинг 1276, подписчики 0.



10.06.2026, Zelluloza, редактор профиля — разделы «Авторский режим», «Для писателей».