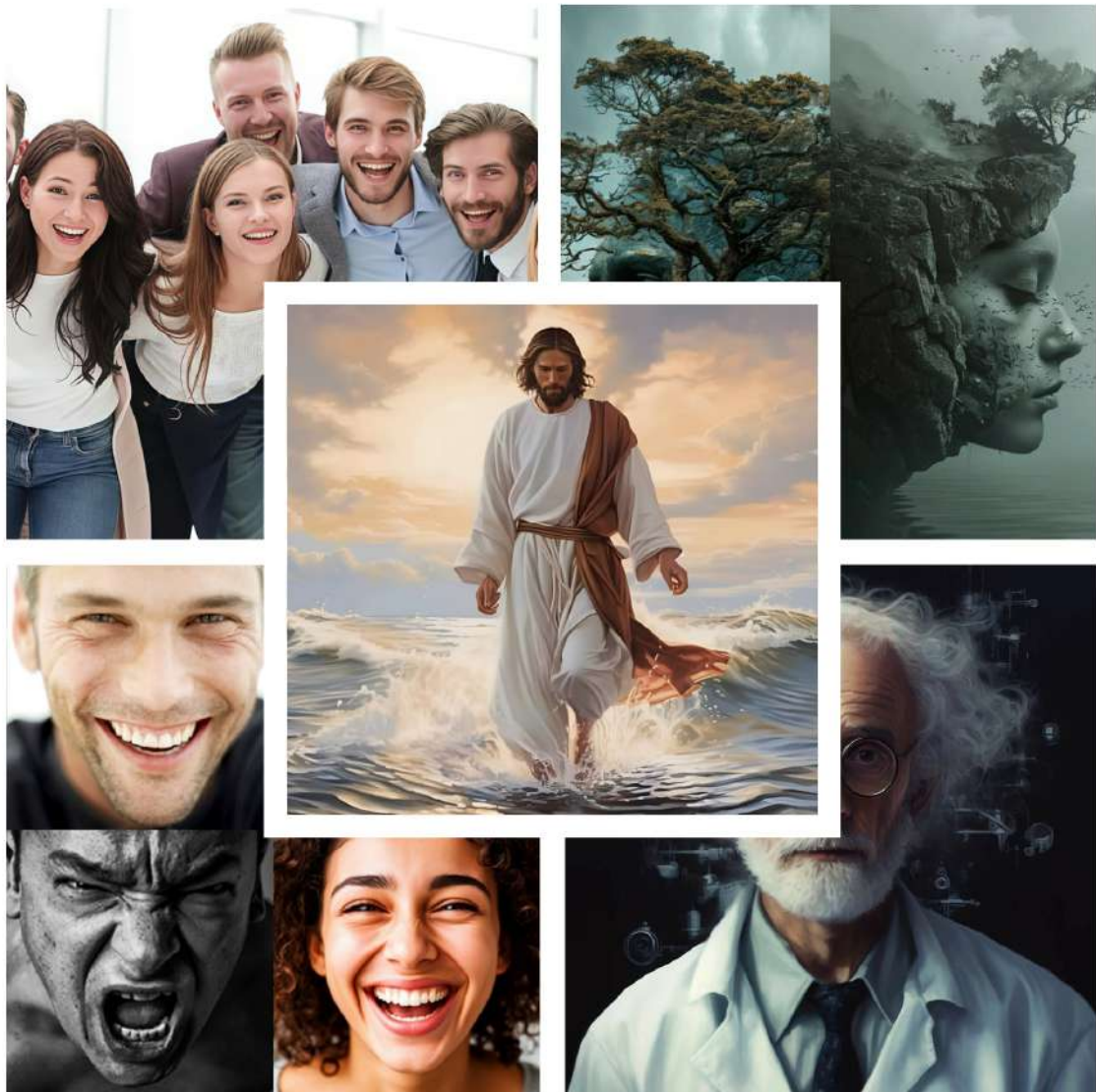


на правах рукописи

Сергей Н. Глушенко

АНАЛИЗ КНИГИ Э. У. КЕНЬОНА «РЕАЛЬНОСТЬ НОВОГО ТВОРЕНИЯ» НА СООТВЕТСТВИЕ БИБЛЕЙСКОМУ ОСНОВАНИЮ



Новосибирск ❖ 2026

Предупреждение:

данный анализ выполнен с позиций систематического богословия, сравнительного религиоведения и экзегетики, с привлечением оригинальных языков (греческий, еврейский) и учёта святоотеческого, католического, протестантского (реформатского, евангельского) и православного подходов.



Работа выполнена в рамках проекта христианской психологии

«О чём говорят счастливые».

Оглавление

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КНИГИ И ЕЁ МЕСТА В ХРИСТИАНСТВЕ	4
2. ПОСТАТЕЙНЫЙ АНАЛИЗ КЛЮЧЕВЫХ БОГОСЛОВСКИХ УТВЕРЖДЕНИЙ	5
2.1. ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ ЕВАНГЕЛИЙ И ПОСЛАНИЙ ПАВЛА.....	5
2.2. УЧЕНИЕ О «ВОССОЗДАННОМ ДУХЕ» КАК ПРИРОДЕ БОГА	5
2.3. УЧЕНИЕ О ПОКАЯНИИ И СПАСЕНИИ.....	6
2.4. УЧЕНИЕ ОБ ИИСУСЕ В АДУ И ЕГО «ВОЗРОЖДЕНИИ».....	6
2.5. ОТНОШЕНИЕ К ЗАКОНУ МОИСЕЕВУ	7
2.6. УЧЕНИЕ О «ЧУВСТВЕННОМ ПОЗНАНИИ» КАК ИСТОЧНИКЕ ВСЯКОГО ЗЛА	7
2.7. ИСЦЕЛЕНИЕ И ВЛАСТЬ НАД БОЛЕЗНЬЮ.....	8
3. ОЦЕНКА С ПОЗИЦИЙ РАЗЛИЧНЫХ ХРИСТИАНСКИХ ТРАДИЦИЙ	9
4. КОНКРЕТНЫЕ ПРИМЕРЫ БИБЛЕЙСКОГО ИСКАЖЕНИЯ	10
5. ВЫВОДЫ	11

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КНИГИ И ЕЁ МЕСТА В ХРИСТИАНСТВЕ

Э. У. Кеньон (1867–1948) – основатель движения, которое позже повлияло на харизматическое учение «Word of Faith» («Слово веры»), особенно через таких авторов, как Кеннет Хейгин, Кеннет Коупленд и др. Книга «Реальность нового творения» излагает крайнюю форму **мистического субстанциализма и антиномизма**, смешанную с элементами гностического дуализма (разделение «духа» как единственно реального и «чувственного познания» как принципиально ложного).

Основные проблемные доктрины Кеньона (с точки зрения большинства христианских конфессий):

1. **Гипер-диспенсационализм:** резкое противопоставление Четырёх Евангелий («для духовно мёртвых иудеев») и Посланий Павла («для Церкви»). Утверждается, что ученики до Пятидесятницы не были рождены свыше, не имели Вечной Жизни и вообще не являлись христианами.
2. **Учение о «воссозданном духе» как новой божественной сущности** внутри верующего, причём эта сущность – буквально «природа Бога» (обожение в материалистическом, не православном смысле).
3. **Отрицание покаяния как необходимого для спасения** (заменяется «исповеданием Иисуса Господом» без изменения жизни).
4. **Учение о том, что Иисус в аду родился свыше (был «возрождён»)** и стал «Новым Творением», победив Сатану лично. Это отсутствует в Писании.
5. **Закон Моисеев объявляется полностью отменённым и не имеющим никакого применения к верующим**, включая нравственные заповеди (кроме заповеди любви). Фактически – радикальный антиномизм.
6. **Учение о «праведности» как буквальной субстанции**, позволяющей верующему стоять перед Богом без всякого чувства вины – даже после греха (исповедь грехов почти не требуется, достаточно вспомнить о своей «праведности во Христе»).
7. **Пневматология:** различие между «получением Вечной Жизни» и «крещением Святым Духом» проводится так, что Святой Дух становится второстепенным дополнением, а не сущностью нового рождения.

2. ПОСТАТЕЙНЫЙ АНАЛИЗ КЛЮЧЕВЫХ БОГОСЛОВСКИХ УТВЕРЖДЕНИЙ

2.1. Противопоставление Евангелий и Посланий Павла

Кеньон (глава 3): Евангелия описывают Иисуса до Воскресения, ученики не знали откровения о Заместительной жертве, поэтому Евангелия не для Церкви. Павел – единственный источник истинного учения о Новом Творении.

Библейское основание:

- Сам Иисус говорит: «Я есмь воскресение и жизнь; верующий в Меня, если и умрёт, оживёт» (Ин. 11:25). Это не требует Павлова разъяснения.
- Пётр во 2 Пет. 3:15–16 называет послания Павла частью Писания, но не противопоставляет их словам Господа.
- Ученики до Пятидесятницы **уже имели веру**, которую Иисус одобрял (Мф. 16:17: «не плоть и кровь открыли тебе это, но Отец Мой»). Они не были «духовно мёртвыми» – их дух был оживлён верой ещё до сошествия Духа (Ин. 20:22: «примите Духа Святого» – до Пятидесятницы).
- **Вывод:** Кеньон впадает в маркионитскую ересь (отвержение Ветхого Завета и части Нового) и гностический элитизм («знание Павла» как высшее).

2.2. Учение о «воссозданном духе» как природе Бога

Кеньон (глава 12): «Бог воссоздаёт Себя в нас», «Новое Творение получает природу и жизнь Отца», «мы становимся божественной сущностью».

Библейское основание:

- 2 Пет. 1:4: «вы стали участниками Божеского естества». Греческое слово *φύσις* (природа) означает **моральное подобие**, а не субстанциальное отождествление. Отцы Церкви (Афанасий, Каппадокийцы) различали *обожение по благодати* (θέωσις) и *единосущие* (ὁμοούσιος), которое принадлежит только Сыну.
- Кеньон материализует обожение: для него «природа Бога» – это чуть ли не физическая субстанция, передаваемая через веру. Это ближе к пантеистической метафизике Нью-Эйдж или оккультному «божественному семени», чем к библейскому учению.
- 1 Ин. 3:2: «мы теперь дети Божии; но ещё не открылось, что будем». Кеньон устраняет эсхатологическую напряжённость – для него всё уже достигнуто здесь и теперь.

2.3. Учение о покаянии и спасении

Кеньон (глава 15): «Не говорите неспасённому, что ему нужно каяться. Он может исповедовать Иисуса Господом – это и есть покаяние. Бог не просит грешника сознаться в грехах».

Библейское основание:

- Ин. 16:8: Дух «обличит мир о грехе, о правде и о суде». Греческое *ἐλεγξίς* предполагает признание конкретной вины.
- Лк. 13:3: «если не покаетесь, все так же погибнете». Греческое *μετανοέω* означает **изменение ума и направления жизни**, а не просто формальное исповедание Господства.
- Деян. 2:38: Петр говорит: «покайтесь, и да крестится каждый из вас». Кеньон игнорирует прямое повеление апостола.
- **Вывод:** Кеньон заменяет покаяние магическим актом «исповедания», что сближается с манихейским учением о спасении через знание (гносис), а не через изменение сердца.

2.4. Учение об Иисусе в аду и Его «возрождении»

Кеньон (глава 6, 23): Иисус после смерти «был сделан грехом» (2 Кор. 5:21 толкуется буквально как превращение в грех), сошёл в ад, там «родился свыше» (Деян. 13:33 «Ты Сын Мой: Я ныне родил Тебя») относится к Воскресению, а не к аду) и победил Сатану личной борьбой.

Библейское основание:

- 2 Кор. 5:21: «не знавшего греха Он сделал для нас жертвою за грех». Греческое *ἀμαρτία* может означать «жертва за грех» (как в LXX в книге Левит). Кальвин, Лютер, православные отцы понимали это метафорически: Христос не стал *сущностью греха*, но был принесён как *прообраз грешника*, понёс наказание.
- Деян. 13:33 цитирует Пс. 2:7 и относится к **воскресению**, а не к рождению в аду. Кеньон искажает хронологию: «ныне родил» – это день воскресения, а не момент до него.
- 1 Пет. 3:18–20 говорит о том, что Христос «сошедши в ад, проповедал духам в темнице», но ничего о Его «возрождении» там. Учение Кеньона о том, что Иисус был духовно мёртв и нуждался в возрождении, **подрывает Его божественность** и искупительную полноту.

2.5. Отношение к Закону Моисееву

Кеньон (глава 10): «Никто из рождённых свыше никак не причастен к Десяти Заповедям. Они все были исполнены Христом и отменены. Закон Ветхого Завета назывался "законом греха и смерти". Закон Нового Завета – только "заповедь новую: любите друг друга"».

Библейское основание:

- Рим. 3:31: «Мы уничтожаем закон верою? Никак; но закон утверждаем».
- Мф. 5:17–18: Иисус пришёл не нарушить закон, но исполнить. «Ни одна йота не прейдёт из закона, пока не исполнится всё». Исполнение не означает отмену нравственных норм.
- 1 Тим. 1:8–10: «Закон добр, если кто законно употребляет его» – для неправедных.
- Учение Кеньона о том, что верующий вообще не имеет отношения к Десяти Заповедям (включая запрет убийства, прелюбодеяния, лжесвидетельства), ведёт к **антиномизму**, который осуждали и Павел (Рим. 6:1–2), и Иаков (Иак. 2:10–11).
- **Православная и католическая позиция:** закон Моисеев в его ритуальной части отменён, но нравственный закон (Декалог) есть естественный закон, запечатлённый в сердце и подтверждённый Христом. Кеньон стирает это различие.

2.6. Учение о «чувственном познании» как источнике всякого зла

Кеньон постоянно противопоставляет «чувственное познание» (знание через пять чувств) – царству Сатаны, а «духовное познание» – единственно истинному. Он утверждает, что недуховный человек *принципиально не может* познать Бога, а верующий должен игнорировать чувства.

Библейское основание:

- В Библии чувства – дар Божий (Быт. 1:31 – «хорошо весьма»). Сатана обманывает *через* чувства, но сами по себе они не злы.
- Рим. 1:20: «вечная сила Его и Божество, через рассматривание творений видимы». Чувственное познание может привести к Богу.
- 1 Кор. 11:14: Павел использует чувственное познание («природа не учит ли вас?»).
- Кеньон впадает в **платонический и гностический дуализм:** материя и чувства – зло, дух – благо. Это противоречит ортодоксальному христианству (воплощение Христа – реальное, воскресение – телесное, таинства – материальные).

2.7. Исцеление и власть над болезнью

Кеньон утверждает, что любой верующий имеет абсолютную власть исцелять себя и других просто словами, без молитвы, и что болезнь всегда вызвана духовным состоянием (слабой верой или отсутствием обновления разума).

Библейское основание:

- Павел молился трижды об удалении «жала в плоти» (2 Кор. 12:7–9), и Господь ответил: «довольно для тебя благодати Моей». Не всегда исцеление – воля Бога в данный момент.
- 1 Тим. 5:23: Павел советует Тимофею пить немного вина ради желудка – медицина не отвергается.
- Кеньон ударяется в **христианский саентологический мистицизм**: слово = творческая сила (как у Бога при творении). Но человек никогда не получает творческой силы Бога (Быт. 1:26 – «по образу», а не «как Я»).

3. ОЦЕНКА С ПОЗИЦИЙ РАЗЛИЧНЫХ ХРИСТИАНСКИХ ТРАДИЦИЙ

Традиция	Оценка книги Кеньона
Православие	Книга признаётся еретической : обожение понимается субстанциалистски (монофизитский уклон), закон Моисеев отвергается целиком (антиномизм), покаяние заменяется магическим исповеданием, Дух Святой отделяется от нового рождения. Нет учения о Таинствах, о Церкви как Телес Христовом с иерархией.
Католицизм	Аналогично: отрицание Таинств, иерархии, Предания. Противопоставление «Сказанного Слова» Церкви – протестантский радикализм, но даже для католиков это крайность. Учение о «праведности» как имманентной субстанции близко к протестантской «imputed righteousness», но гипертрофировано до гностической самодостаточности.
Классический протестантизм (Лютеранство, Кальвинизм)	Кеньон отвергает <i>sola gratia</i> ? Нет, он делает акцент на даре, но искажает <i>sola fide</i> : вера становится техникой (позитивная исповедь). Лютер бы назвал это «теологией славы», а не теологией креста. Кальвинисты обвинят в арминианском акценте на человеческой воле и в отрицании суверенитета Бога над болезнями.
Евангельское христианство (баптисты, харизматы)	Неоднозначно : многие элементы (новое рождение, праведность во Христе, сила Слова) приемлемы, но крайности (Иисус рождён в аду, отрицание покаяния, закон полностью отменён) отвергаются большинством евангельских богословов (например, «Декларация веры» Assemblies of God прямо осуждает учение о «малом боге» и возрождении Христа в аду).

4. КОНКРЕТНЫЕ ПРИМЕРЫ БИБЛЕЙСКОГО ИСКАЖЕНИЯ

1. **Использование Евр. 4:12** (Слово – живое) Кеньон доводит до персонализации: «У Слова есть глаза». В греческом тексте *λόγος* – безличная активная сила, а не Лицо. Отождествление Слова с Христом в Ин. 1:1 не означает, что письменный текст имеет зрение. Это метафорическое насилие.
2. **Толкование Деян. 2:38** – Кеньон отрицает покаяние, но греческий глагол *μετανοέω* буквально означает «изменить образ мыслей». Пётр не мог приказать то, что бесполезно.
3. **Рим. 8:1** – «нет осуждения тем, которые во Христе Иисусе живут не по плоти, но по духу». Кеньон опускает вторую часть, делая её автоматической. Но Павел говорит об условиях.
4. **Гал. 3:24** – «закон был детоводителем ко Христу». Кеньон утверждает, что это перевод неверен и закон никого не приводит. Но греческое *παιδαγωγός* именно означает «наставник, ведущий к учителю». Даже если закон сам по себе не спасает, он *подготавливает* к осознанию греха и нужды в Христе (Рим. 3:20).

5. ВЫВОДЫ

Книга Э. У. Кеньона «Реальность нового творения» не соответствует библейскому основанию по следующим ключевым позициям:

1. **Христология** – учение о том, что Иисус был духовно мёртв и родился свыше в аду, отрицает Его единосушие Отцу и полноту искупительной жертвы (противоречит Халкидонскому вероопределению и Писанию: Деян. 2:27 – «не оставишь души моей в аде» означает, что смерть не удержала Его).
2. **Сотриология** – замена покаяния простым исповеданием «Иисус Господь» противоречит учению Иисуса (Лк. 13:3), Петра (Деян. 2:38), Павла (Деян. 26:20 – «чтобы они каялись и обращались к Богу, делая дела, достойные покаяния»).
3. **Закон и этика** – отрицание нравственного закона (Декалога) для верующих противоречит Рим. 13:8–10 (любовь есть исполнение закона – значит, закон не отменён, а трансформирован) и Иак. 2:10–11 (нарушение одной заповеди делает виновным во всём законе).
4. **Антропология** – гностический дуализм «чувственное познание = зло, духовное = благо» противоречит библейскому утверждению доброты творения (Быт. 1:31) и воплощения (Ин. 1:14).
5. **Экклезиология** – игнорирование Таинств, иерархии, Предания и общинного измерения спасения; книга построена на крайнем индивидуализме и мистицизме.
6. **Эсхатология** – отсутствие напряжённости «уже, но ещё не»; всё объявляется уже реализованным, что ведёт к прелести (духовной иллюзии).

Рекомендация: Данную книгу нельзя рекомендовать ни для катехизации, ни для духовного чтения в рамках ортодоксального христианства (будь то православие, католичество, лютеранство, кальвинизм или традиционный евангелизм). Её можно изучать только в историко-богословском контексте как пример радикального маргинального движения, возникшего на стыке харизматического протестантизма и американского метафизического культа (ню-эйдж раннего типа). Для православного, католика или серьёзного протестанта она содержит доктринальные ошибки, ведущие к искажению учения о Боге, спасении и христианской жизни.