

Горизонт событий смыслового поля: жёсткая и мягкая граница между интуицией и сверхлогикой

Смокотина О.Ф.

Аннотация

В статье вводится понятие горизонта событий смыслового поля — границы, за которой структурные основания интуитивно схваченной связи становятся недоступными для экспликации. Различаются два типа горизонта: жёсткий (структурные основания утрачены безвозвратно) и мягкий (основания сохранены в сжатом виде и могут быть восстановлены при смене аналитического инструмента или контекста). Жёсткий горизонт соответствует чистой интуиции, мягкий — потенциальной сверхлогике. Проводятся параллели с физикой чёрных дыр, нейропсихологией памяти, теорией динамических систем и культурной семиотикой. Понятие горизонта событий связывается с концепциями сверхлогики, логического следа и закона сохранения смыслового объёма.

Ключевые слова: горизонт событий, смысловое поле, сверхлогика, чистая интуиция, структурные основания, экспликация, забывание, аттрактор, жёсткий горизонт, мягкий горизонт.

1. Постановка проблемы

В концепции сверхлогики интуиция определяется как быстрое, неосознаваемое схватывание связи, а сверхлогика — как интуиция, у которой обнаруживается логический след: возможность рационального обоснования, вытекающая из структурных оснований [1; 2]. Граница между чистой интуицией и сверхлогикой подвижна: то, что сегодня не поддаётся экспликации, завтра может быть обосновано с появлением нового аналитического инструмента.

Однако остаётся вопрос: всегда ли эта граница подвижна? Существуют ли случаи, когда структурные основания утрачены безвозвратно, и интуитивный акт никогда не сможет быть эксплицирован? Или за любой чистой интуицией скрывается потенциальная сверхлогика, ожидающая своего метода?

Для ответа на эти вопросы вводится понятие горизонта событий смыслового поля.

2. Горизонт событий: аналогия и понятие

В физике чёрных дыр горизонт событий — это граница, за которой информация не уничтожается, но становится принципиально недоступной для внешнего

наблюдателя. Она не исчезает — она перестаёт быть доступной для причинного взаимодействия с нашей Вселенной [3].

Подобно этому, в смысловом поле можно говорить о горизонте событий — границе, за которой структурные основания интуитивно схваченной связи становятся недоступными для экспликации. Смысл не обязательно уничтожается — он может существовать в свёрнутом, сингулярном состоянии, но доступ к нему закрыт.

Понятие горизонта событий не является онтологическим утверждением о природе смысла. Это инструментальная модель, позволяющая различать два типа недоступности структурных оснований.

3. Жёсткий горизонт

Жёсткий горизонт имеет место, когда структурные основания интуитивно схваченной связи утрачены безвозвратно. Смысл сжат до состояния, из которого он не может быть восстановлен никаким аналитическим методом.

В терминах сверхлогики: это чистая интуиция, для которой логический след не может быть обнаружен — не потому, что мы пока не нашли инструмент, а потому, что он объективно отсутствует.

Примеры.

Индивидуально-психологический резонанс, основанный на уникальном личном опыте, который не оставил структурных следов в тексте или ситуации. Субъект переживает Да-эффект, но основания связи замкнуты в его личной истории и недоступны для внешней экспликации.

Нейросетевое решение, для которого post-hoc объяснение не работает ни при какой настройке — не в силу технических ограничений, а в силу архитектуры модели. Структурные основания решения отсутствуют в принципе, и это ограничение не может быть снято улучшением алгоритма.

Культурная утрата: когда умирает последний носитель языка или традиции, структурные основания смыслового поля этого языка исчезают навсегда. Смыслы не обязательно уничтожаются — они перестают быть доступными. Это горизонт событий для целой культуры.

Жёсткость горизонта — это онтологическая граница: смысл не просто недоступен сейчас, он недоступен в принципе.

Различение обратимых и необратимых нарушений памяти и познания имеет долгую историю в нейропсихологии. Лурия показал, что одни формы мнестических нарушений могут быть скомпенсированы, тогда как другие, связанные с разрушением определённых мозговых структур, необратимы [4]. Аналогично, культурно-исторические формы познания могут быть утрачены при разрушении породившей их социальной среды [5]. Жёсткий горизонт в смысловом поле подобен необратимой утрате: основания не просто забыты, они разрушены.

4. Мягкий горизонт

Мягкий горизонт имеет место, когда структурные основания сохранены, но сжаты до состояния, требующего специальных методов для восстановления. Горизонт существует, но он проницаем — при определённых условиях доступ может быть восстановлен.

В терминах сверхлогики: это интуиция, которая может стать сверхлогикой при появлении нового аналитического инструмента, новой оптики, нового культурного контекста.

Примеры.

Интуиция Брауэра о природе математического доказательства, для которой Колмогоров позже нашёл формализацию в интуиционистской логике. Основания были скрыты в математической практике, но не отсутствовали — и были эксплицированы, когда появился адекватный аппарат.

Поэтический образ, который не раскрывался читателю до тех пор, пока тот не узнал культурный код. Смысл существовал в тексте, но доступ к нему был закрыт до получения ключа.

Смысл, сжатый в ритуале или символе, который может быть эксплицирован при смене исследовательской рамки. Культурная традиция, временно прерванная, но восстановленная по сохранившимся текстам и практикам, — пример мягкого горизонта для целого поля.

Мягкость горизонта — это эпистемическая граница: смысл недоступен сейчас, но может стать доступным.

Лотман, анализируя динамику культуры, показал, что семиотические системы переживают периоды взрывов и постепенного развития, и то, что казалось утраченным в одну эпоху, может быть реактивировано в другую [6; 7]. Культурная

память работает как мягкий горизонт: она сохраняет основания в свёрнутом виде, допуская их последующее восстановление.

5. Связь с законом сохранения смыслового объёма

Понятие горизонта событий прямо связано с законом сохранения смыслового объёма [8]. При сжатии аттрактора — вытеснении старого смысла новым — мы не знаем заранее, является ли это сжатие обратимым. Утрачены структурные основания или только скрыты за горизонтом? Ответ может дать только попытка экспликации — и то не всегда.

Различение жёсткого и мягкого горизонта задаёт два принципиально разных сценария забывания.

Мягкое забывание: аттрактор сжат, но его структурные основания сохранены. При изменении условий смысл может быть восстановлен. Это не потеря, а переход в латентное состояние.

Жёсткое забывание: аттрактор разрушен, структурные основания утрачены. Это необратимая потеря, соответствующая жёсткому горизонту.

Закон сохранения смыслового объёма описывает сам факт сжатия, но не его обратимость. Горизонт событий уточняет: сжатие может быть как мягким, так и жёстким, и это различие имеет значение для стратегий сохранения смыслов.

В теории динамических систем необратимость связана со стрелой времени и диссипацией: некоторые процессы не могут быть обращены вспять без потери информации [9]. Смысловое поле, как открытая диссипативная система, подчиняется той же логике: формализация может создавать необратимые потери, аналогичные диссипации энергии в физических системах.

6. Горизонт как граница между интуицией и сверхлогикой

Введённое различие позволяет уточнить отношение между чистой интуицией и сверхлогикой.

Чистая интуиция, соответствующая жёсткому горизонту, — это интуитивный акт, для которого логический след отсутствует объективно. Экспликация невозможна в принципе.

Чистая интуиция, соответствующая мягкому горизонту, — это интуитивный акт, для которого логический след существует, но скрыт за горизонтом. Экспликация

возможна при смене метода или контекста. Такая интуиция является потенциальной сверхлогикой.

Таким образом, не всякая чистая интуиция потенциально сверхлогична. Существует класс интуитивных актов, для которых экспликация невозможна онтологически, а не только эпистемически.

Это различие имеет прямое отношение к двухсистемным моделям мышления. Канеман показал, что Система 1 (быстрая, автоматическая, интуитивная) часто работает как чёрный ящик: субъект получает ответ, но не имеет доступа к механизму его получения [10]. В терминах данной статьи: Система 1 может находиться как в режиме мягкого горизонта (потенциальная сверхлогика), так и в режиме жёсткого (чистая интуиция). Различие между ними не дано в феноменологии — оно устанавливается только *post factum*, через попытку экспликации.

7. Заключение

Понятие горизонта событий смыслового поля и различие жёсткого и мягкого горизонта уточняют концепцию сверхлогики, вводя критерий обратимости сжатия структурных оснований. Жёсткий горизонт соответствует онтологической границе — структурные основания утрачены безвозвратно. Мягкий горизонт соответствует эпистемической границе — основания сохранены, но временно недоступны.

Это различие имеет значение для педагогики (какие навыки можно восстановить, а какие утрачены навсегда), для теории культуры (какие смыслы могут быть реактивированы, а какие потеряны), для работы с искусственным интеллектом (какие решения могут быть объяснены *post factum*, а какие принципиально необъяснимы) и для стратегий сохранения смыслового поля в условиях смыслового коллапса.

Литература

1. Смокотина О.Ф. Сверхлогика как гносеологическая категория. Препринт. PREPRINTS.RU, 2026.
2. Смокотина О.Ф. Логический след: определение и характеристики. Препринт. PREPRINTS.RU, 2026.
3. Мизнер Ч., Торн К., Уилер Дж. Гравитация. М.: Мир, 1977.
4. Лурия А.Р. Маленькая книжка о большой памяти. М.: МГУ, 1968.
5. Лурия А.Р. Об историческом развитии познавательных процессов. М.: Наука, 1974.
6. Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб.: Искусство-СПБ, 2000.
7. Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М.: Гнозис, 1992.

8. Смокотина О.Ф. Закон сохранения объёма смыслов. Препринт. PREPRINTS.RU, 2026.
9. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. М.: Прогресс, 1986.
10. Канеман Д. Думай медленно, решай быстро. М.: АСТ, 2014.
11. Бергсон А. Материя и память // Творческая эволюция. Материя и память. Минск: Харвест, 1999.

References

1. Smokotina O.F. Sverkhlogika kak gnoseologicheskaya kategoriya [Superlogic as a Gnoseological Category]. Preprint. PREPRINTS.RU, 2026. (In Russian)
2. Smokotina O.F. Logicheskii sled: opredelenie i kharakteristiki [Logical Trace: Definition and Characteristics]. Preprint. PREPRINTS.RU, 2026. (In Russian)
3. Misner C., Thorne K., Wheeler J. Gravitatsiya [Gravitation]. Moscow: Mir Publ., 1977. (In Russian)
4. Luria A.R. Malen'kaya knizhka o bol'shoi pamyati [A Little Book About a Big Memory]. Moscow: MGU Publ., 1968. (In Russian)
5. Luria A.R. Ob istoricheskom razvitiy poznavatel'nykh protsessov [On the Historical Development of Cognitive Processes]. Moscow: Nauka Publ., 1974. (In Russian)
6. Lotman Yu.M. Semiosfera [Semiosphere]. St. Petersburg: Iskusstvo-SPB Publ., 2000. (In Russian)
7. Lotman Yu.M. Kul'tura i vzryv [Culture and Explosion]. Moscow: Gnozis Publ., 1992. (In Russian)
8. Smokotina O.F. Zakon sokhraneniya ob"ema smyslov [The Law of Conservation of Meaning Volume]. Preprint. PREPRINTS.RU, 2026. (In Russian)
9. Prigogine I., Stengers I. Poryadok iz khaosa. Novyi dialog cheloveka s prirodoi [Order out of Chaos: Man's New Dialogue with Nature]. Moscow: Progress Publ., 1986. (In Russian)
10. Kahneman D. Dumai medlenno, reshai bystro [Thinking, Fast and Slow]. Moscow: AST Publ., 2014. (In Russian)
11. Bergson H. Materiya i pamyat' [Matter and Memory]. In: Tvorcheskaya evolyutsiya. Materiya i pamyat' [Creative Evolution. Matter and Memory]. Minsk: Kharvest Publ., 1999. (In Russian)

Сведения об авторе

Смокотина О.Ф. — независимый исследователь, Красноярск. Сфера научных интересов: гносеология, эпистемология, теория динамических систем, когнитивные науки. Автор концепции сверхлогики.