

Тензор смыслового объёма философского аттрактора

Смокотина О.Ф.

Аннотация

Статья вводит понятие тензора смыслового объёма философского аттрактора — многокомпонентной величины, сохраняющей информацию о вкладе каждого измерения смыслового поля. В отличие от скалярного объёма, который редуцирует многомерность к одному числу, тензорная формулировка позволяет описывать аттрактор как структуру с различной выраженностью в разных измерениях. Формулируется тензорная форма закона сохранения смыслового объёма: появление нового аттрактора требует сжатия существующих, но не обязательно в том же измерении. Проводятся параллели с тензорными моделями в физике и когнитивной науке. Обосновывается выбор тензорного подхода перед информационно-энтропийным. Статья остаётся на модельном уровне, не нарушая принцип предосторожности в гносеологии.

Ключевые слова: философский аттрактор, тензор смыслового объёма, многомерность, смысловое поле, закон сохранения, формализация, тензорная свёртка, принцип предосторожности.

1. Введение

Философский аттрактор был введён как «центр притяжения смыслов в смысловом поле, вокруг которого группируются траектории интерпретаций, ассоциаций и выводов» [1]. Смысловое поле многомерно: математические, визуальные, чувственные, телесные, духовные, эстетические, практические, звуковые, абстрактные смыслы имеют разную природу и не сводимы друг к другу [2].

Когда мы пытаемся описать объём философского аттрактора одним числом — скалярной величиной — мы неизбежно редуцируем эту многомерность. Скалярный объём говорит «сколько», но не говорит «как устроено». Тензорная формулировка сохраняет информацию о вкладе каждого измерения.

Настоящая статья вводит понятие тензора смыслового объёма, формулирует тензорную форму закона сохранения и обосновывает выбор тензорного подхода перед альтернативными.

2. От скаляра к тензору

Скалярный объём философского аттрактора — это одно число. Если мы говорим, что аттрактор поэтического текста имеет объём V , мы теряем информацию о том, что этот объём распределён по измерениям неравномерно: фонетическое измерение может быть выражено сильно, математическое — почти отсутствовать.

Пространство смыслов n -мерно, каждое измерение имеет свою природу и свою метрику. Нельзя перемножить эстетическое и математическое. Нельзя сложить духовное и визуальное. Простое произведение или сумма мер по измерениям не работает — смыслы разных измерений несоизмеримы.

Решение — тензор. Тензор смыслового объёма — это многокомпонентная величина, где каждая компонента соответствует проекции аттрактора на определённое измерение смыслового поля. Аттрактор может быть объёмным в эстетическом измерении и почти точечным в математическом — или наоборот. Тензор сохраняет эту информацию.

Тензорные модели известны в науке. Тензор энергии-импульса в общей теории относительности описывает распределение энергии, импульса и напряжений — величин, которые связаны, но не сводимы друг к другу [3]. Тензор напряжений в механике сплошных сред показывает, что напряжение в точке — не скаляр, а многокомпонентная величина, зависящая от направления [4]. В обоих случаях тензор возникает там, где скалярное описание теряет существенную информацию. Смысловое поле требует того же подхода.

3. Определение тензора смыслового объёма

Смысловое поле имеет n измерений, и этот список открыт. Каждое измерение имеет свою природу и свою метрику. Философский аттрактор проецируется на каждое измерение, и каждая проекция имеет свой объём в метрике этого измерения.

Тензор объёма — это набор этих проекций, организованный так, что сохраняется информация о том, какое измерение за что отвечает.

Полный объём тогда — не сумма и не произведение, а тензорная свёртка с весами, которые зависят от контекста. Для поэтического текста вес эстетического измерения выше. Для научной теории — математического. Для ритуала — культурного. Веса не являются произвольными — они определяются функцией аттрактора в данной задаче.

Например, аттрактор стихотворения Мандельштама может иметь высокие значения в культурном и фонетическом измерениях, умеренное в эстетическом и низкое в

математическом. Аттрактор научной парадигмы — наоборот. Тензор позволяет сравнивать смысловые структуры по их многомерному профилю, не уравнивая их.

4. Связь с типологией аттракторов

Тензор объёма различен для разных типов философских аттракторов [1].

Простой аттрактор — точка — имеет тензор с одной доминирующей компонентой. Все траектории сходятся к однозначному смыслу, и многомерность минимальна.

Периодический аттрактор — цикл — имеет тензор с выделенным циклическим измерением и малыми значениями по остальным.

Квазипериодический аттрактор — тор — имеет тензор с несколькими периодическими компонентами, наложение которых создаёт сложный профиль.

Странный аттрактор — фрактальная структура — имеет тензор с распределёнными значениями по многим измерениям. Именно здесь многомерность максимальна, а тензорное описание наиболее содержательно.

Отсутствие аттрактора — хаос — соответствует тензору с нулевыми или стремящимися к нулю компонентами: траектории не группируются вокруг центра.

Таким образом, тензорная формулировка даёт количественную характеристику типа аттрактора — не сводя тип к числу, а описывая его многомерный профиль.

5. Тензорная форма закона сохранения

Закон сохранения объёма смыслов был сформулирован ранее: «в замкнутой смысловой системе появление нового аттрактора с ненулевым объёмом требует сжатия или исчезновения одного или нескольких существующих аттракторов так, что суммарный актуальный объём смыслов системы не превышает её потенциального предела» [2].

Тензорная форма уточняет этот закон.

Пусть система содержит аттракторы А и В с тензорами объёма T_A и T_B . При появлении нового аттрактора С с тензором T_C суммарный тензор системы должен перераспределиться. В простейшем случае:

$$T_A + T_B = T'_A + T'_B + T_C$$

где штрихи означают сжатые тензоры старых аттракторов. Это не алгебраическое равенство чисел — это тензорное уравнение, показывающее перераспределение многомерного объёма.

Ключевое следствие: сжатие не обязано происходить в том же измерении, в котором возникает новый аттрактор. Развитие в математическом измерении может происходить за счёт сжатия в эстетическом. Углубление в абстрактном — за счёт упрощения в эмоциональном.

Это объясняет известный феномен: узкий специалист теряет широту, а эрудит — глубину. Это не недостаток, а проявление тензорного закона сохранения. Система перераспределяет ограниченный ресурс между измерениями, усиливая одни проекции аттракторов за счёт ослабления других.

6. Выбор тензорного подхода

Возможен альтернативный подход: объём как информационная ёмкость — число различных траекторий смыслов, которые аттрактор может удерживать одновременно. Это ближе к энтропии Колмогорова-Синяя и проще для формализации [5].

Однако информационная ёмкость — это скаляр. Она говорит, сколько траекторий удерживает аттрактор, но не говорит, как они распределены по измерениям. Аттрактор с сорока траекториями в эстетическом измерении и десятью в математическом имеет ту же информационную ёмкость, что и аттрактор с десятью траекториями в эстетическом и сорока в математическом. Скаляр даёт одно число в обоих случаях. Тензор сохраняет различие.

Поскольку задача — сохранить многомерность, а не редуцировать её к одному числу, тензорный подход является правильным выбором. Информационная ёмкость может использоваться как дополнительная характеристика, но не как замена тензора.

7. Границы применимости

Тензорная модель остаётся моделью. Она не решает проблему несводимости измерений полностью.

Вес измерения в тензорной свёртке зависит от контекста и не может быть определён однозначно. Метрика для духовного или эстетического измерения не формализована — и возможно, не может быть формализована в принципе. Тензор

— это способ говорить о многомерности точнее, чем скаляр, но он не превращает смысл в измеримую величину.

Кроме того, тензор — модельный конструкт, а не эмпирический инструмент. Он не должен применяться для сортировки или оценки людей — это прямо запрещено принципом предосторожности в гносеологии [6]. Его задача — дать язык для описания многомерности смыслового поля, а не для измерения людей.

Существующие подходы к представлению смысла — векторные модели семантики в обработке естественного языка [7] — остаются статическими: они представляют смысл как точку в многомерном пространстве. Тензорная модель идёт дальше: от точки к траектории, от статического пространства к динамическому полю, от вектора к аттрактору.

8. Заключение

Тензор смыслового объёма — модельный инструмент, который сохраняет многомерность там, где скаляр её уничтожает. Он позволяет описывать философский аттрактор как структуру с различной выраженностью в разных измерениях смыслового поля.

Тензорная форма закона сохранения показывает, что перераспределение смыслового объёма при появлении нового аттрактора может происходить между измерениями, а не только внутри одного измерения.

Тензорный подход не нарушает принцип предосторожности в гносеологии, поскольку остаётся на модельном уровне и не предназначен для прикладной сортировки людей.

Он открывает путь к математической гносеологии — но не подменяет её готовыми решениями.

Литература

1. Смокотина О.Ф. Типология философских аттракторов: от точки до хаоса. Препринт. PREPRINTS.RU, 2026.
2. Смокотина О.Ф. Закон сохранения объёма смыслов. Препринт. PREPRINTS.RU, 2026.
3. Мизнер Ч., Торн К., Уилер Дж. Гравитация. М.: Мир, 1977.
4. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Теория упругости. М.: Наука, 1987.
5. Колмогоров А.Н. Три подхода к определению понятия «количество информации» // Проблемы передачи информации. 1965. Т. 1. № 1. С. 3–11.

6. Смокотина О.Ф. Принцип предосторожности в гносеологии. Препринт. PREPRINTS.RU, 2026.
7. Mikolov T., Chen K., Corrado G., Dean J. Distributed Representations of Words and Phrases and Their Compositionality // Advances in Neural Information Processing Systems. 2013. Vol. 26. Pp. 3111–3119.

References

1. Smokotina O.F. Tipologiya filosofskikh attraktorov: ot tochki do khaosa [Typology of Philosophical Attractors: From Point to Chaos]. Preprint. PREPRINTS.RU, 2026. (In Russian)
2. Smokotina O.F. Zakon sokhraneniya ob"ema smyslov [The Law of Conservation of Meaning Volume]. Preprint. PREPRINTS.RU, 2026. (In Russian)
3. Misner C., Thorne K., Wheeler J. Gravitatsiya [Gravitation]. Moscow: Mir Publ., 1977. (In Russian)
4. Landau L.D., Lifshits E.M. Teoriya uprugosti [Theory of Elasticity]. Moscow: Nauka Publ., 1987. (In Russian)
5. Kolmogorov A.N. Tri podkhoda k opredeleniyu ponyatiya "kolichestvo informatsii" [Three Approaches to the Definition of the Concept "Amount of Information"]. Problemy peredachi informatsii, 1965, vol. 1, no. 1, pp. 3–11. (In Russian)
6. Smokotina O.F. Printsip predostorozhnosti v gnoseologii [The Precautionary Principle in Gnoseology]. Preprint. PREPRINTS.RU, 2026. (In Russian)
7. Mikolov T., Chen K., Corrado G., Dean J. Distributed Representations of Words and Phrases and Their Compositionality. Advances in Neural Information Processing Systems, 2013, vol. 26, pp. 3111–3119.

Сведения об авторе

Смокотина О.Ф. — независимый исследователь, Красноярск. Сфера научных интересов: гносеология, эпистемология, теория динамических систем, теория формализации смысла. Автор концепции сверхлогики.