

Комитет по культуре Санкт-Петербурга
Центральная городская публичная библиотека им. В. В. Маяковского

НАЗАД В БУДУЩЕЕ:

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ

XIX и XX Всероссийская научно-практическая конференция
Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов

31 октября — 1 ноября 2024 года
30–31 октября 2025 года
Санкт-Петербург

Сборник материалов

Центральная городская публичная библиотека им. В. В. Маяковского
Санкт-Петербург
2026

УДК 024.5:069:930.25

ББК 78.377+78.6+79.1+79.3

Н19

Редактор-составитель: *М. Е. Кисарова*

Редакция и перевод на английский язык: *Е. М. Немитько*

Верстка: *С. Б. Ходов*

Корректурa: *П. М. Трофимова*

Технический редактор: *К. А. Смирнова*

Руководители оргкомитета

Елена Геннадьевна Ахти, заместитель директора по развитию,
председатель оргкомитета

Марина Николаевна Сухарева, начальник Управления библио-
графическими информационными службами, руководи-
тель рабочей группы

Елена Викторовна Аврамова, заведующая сектором Управле-
ния библиографическими информационными службами,
канд. пед. наук

Марина Евгеньевна Кисарова, заведующая сектором Управле-
ния библиографическими информационными службами

Элла Германовна Кузнецова, заведующая сектором Управле-
ния библиографическими информационными службами

**Назад в будущее: традиции и инновации в эпоху цифровиза-
ции** : XIX и XX Всероссийская научно-практическая конференция
«Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов», 31 октября —
1 ноября 2024 года ; 30–31 октября 2025 года : сборник материалов
/ ЦГПБ им. В. В. Маяковского ; ред.-сост. М. Е. Кисарова, ред. и пер.
на англ. яз. Е. М. Немитько. — Санкт-Петербург : Центральная
городская публичная библиотека им. В. В. Маяковского, 2026. —
368 с. : ил.

ISBN 978-5-907074-76-7

УДК 024.5:069:930.25

ББК 78.377+78.6+79.1+79.3

© Авторы, согласно оглавлению,
текст, рисунки, таблицы, 2026

© ЦГПБ им. В. В. Маяковского,
оформление, 2026

ISBN 978-5-907074-76-7

Иван Евгеньевич Прозоров

Научная библиотека Государственного Эрмитажа, г. Санкт-Петербург

Справочно-поисковый аппарат институтов социальной памяти: ожидания и реальность

Аннотация. Дана критическая оценка вопросам применения искусственного интеллекта в библиотечном деле. Намечены пути оптимизации онлайн-каталогов библиотек. На материале библиометрического анализа дается характеристика процессов цифровизации и применения искусственного интеллекта в институтах социальной памяти: библиотеках, музеях, архивах. Дается характеристика состояния основных ресурсов справочно-поискового аппарата библиотек, музеев, архивов.

Ключевые слова: цифровизация, искусственный интеллект, институты социальной памяти, справочно-поисковый аппарат, библиотеки, музеи, архивы, частные коллекции, онлайн-каталоги, информационный поиск.

Ivan E. Prozorov

Hermitage Academic Library, State Hermitage Museum, Saint Petersburg

Online Research Catalogues of Libraries, Archives and Museums: Desire and Reality

Abstract. On the use of artificial intelligence in libraries. A study on the effectiveness of online public access catalogues at the libraries. A bibliometric analysis of the use of artificial intelligence technologies for institutions of social memory: libraries, museums, and archives. A characterisation of library, museum, and archive collection catalogues is provided.

Keywords: libraries, archives, and museums (LAM), artificial intelligence, online public access catalogue, reference aid of library, reference aid of archive, online research catalogue of museum, digital transformation.

Цифровая трансформация и применение искусственного интеллекта (ИИ) в сфере культуры, науки и образования становятся все более актуальными для специалистов институтов социальной памяти. Цифровизация создает условия для качественно нового уровня работы с наследием: содержательного анализа и интерпретации, визуализации физических и информационных объектов с богатством семантических связей. Важно понимать, кто в эпоху внедрения ИИ управляет смыслами. Способны ли институты социальной памяти обеспечивать достоверность реконструкции социального опыта независимо от моды и политической конъюнктуры? Насколько профессиональный подход к работе с фондами и коллекциями будет реализован в программно-технологических решениях при жестких сроках сдачи коммерческих проектов? Каковы критерии корректности перекомпоновки алгоритмами ИИ существующих текстов и образов в новые материалы: не таится ли здесь угроза исключения критически мыслящего индивида из процессов духовного производства?

Дополнительными факторами риска выступают: цензура (имен, тем, источников информации), ограничения на доступ к информации в условиях международных санкций, «информационные пузыри» мнимой объективности, когнитивные пределы господствующей научной парадигмы.¹ Наши представления —

¹ Проблемы оценки достоверности и объективности информации в цифровой среде, предопределенности познавательных способностей индивида и путей преодоления ловушки «информационного пузыря» получили рассмотрение в ряде работ последних лет (даю ссылки по степени важности): 1) *Монтаг К.* IT-компании манипулируют нами при помощи предварительной фильтрации контента? // *Монтаг К.* Новые боги : как онлайн-платформы манипулируют нашим выбором и что вернет нам свободу. Москва, 2023. С. 177–199 ; 2) *Козловский Б.* Цензура мозга // *Козловский Б.* Максимальный репост : как соцсети заставляют нас верить фейковым новостям. Москва, 2018. С. 54–68 ; 3) *Хэнд Д.* Темные данные : незримая сила, которая формирует наш мир // *Хэнд Д.* Темные данные : практическое руководство по принятию правильных решений в мире недостающих данных. Москва, 2021. С. 13–39 ; 4) *Родосский Н. А.* Проблема истины в социальных медиа // *Родосский Н. А.* Постправда или фейк. Санкт-Петербург, 2023. С. 209–269 ; 5) *Дружинин А. М.,*

продукт прошлого опыта, но сталкиваемся мы с изменчивым настоящим. В силу этого накопленное наследие в отражении информационных ресурсов выступает неисчерпаемым источником интерпретаций, когда новые задачи ставят вопросы к прошлому для лучшего понимания настоящего.

Инструментом интерпретации как раз выступает справочно-поисковый аппарат (СПА). Это множество источников служебной и пользовательской справочной информации разного уровня информационного свертывания и детализации. Институты социальной памяти таковыми являются в силу способности наделять собранные фонды материалов общественно значимыми смыслами. СПА, таким образом, оказывается главным продуктом библиотек, архивов, музеев, вне которого данных институций просто не существует.

Проблема взаимопонимания IT-специалистов и библиотекарей, архивистов, музейщиков становится как никогда острой. Порой выступления разработчиков продуктов ИИ для библиотек напоминают притчу об архитекторе, который построил библиотеку, но не учел в проекте вес книг. Приходится наблюдать упрощенное понимание сущности самых важных производственных процессов, незнание базовых ассортиментных групп услуг, неосведомленность о режимах и вариантах обслуживания, о разнице документного, справочного и «сервисного» (сопутствующего) обслуживания.²

Иноземцева Е. В., Гуров Ф. Н. Преодоление «информационного пазла» : постановка задачи, методология, аналитическое чтение // Ценности и смыслы. 2022. № 3 (79). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preodolenie-informatsionnogo-puzryra-postanovka-zadachi-metodologiya-analiticheskoe-chenie> (дата обращения: 17.10.2025) и др.

² *Брежнева В. В., Пармонова И. Е.* Номенклатура информационных продуктов и услуг // *Брежнева В. В., Пармонова И. Е.* Организация работы научно-технических библиотек и служб информации предприятий. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2015. С. 78–92. URL: <http://elibrary.spbguki.ru/144216975/view/?#page=79> (дата обращения: 20.10.2025). Примечательно, что на с. 85–86 в качестве удачного примера приводится номенклатура информационно-библиографических услуг, разработанная специалистами ЦГПБ им. В. В. Маяковского Санкт-Петербурга для сети общедоступных библиотек города.

На мой взгляд, всеобъемлющим и предельно формализованным источником «правильной» (для разработки технических заданий) информации являются типовые нормы времени. Помимо общероссийского базового документа Минкультуры³ есть более конкретизированные документы отдельных региональных и вузовских библиотек. Такая работа была проделана и в Санкт-Петербурге коллективом Центральной городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского с участием специалистов сети общедоступных библиотек.⁴ Нормы времени были адаптированы к специфике работы городских библиотек, из министерских норм оставлены реально практикуемые процессы, проведена их перегруппировка и существенная доработка. Не цифры временных показателей, а именно систематизированная номенклатура технологических процессов — самый главный итог проделанной работы. С изучения данной номенклатуры может начинаться разговор о возможной автоматизации и внедрении технологий ИИ. Тем более, что многие задачи в этой области уже получили различное воплощение.

Вместе с тем, позиция разработчиков продуктов ИИ показательна с точки зрения оценки восприятия библиотек сторонними наблюдателями (и того, как мы, библиотекари, можем изменить ситуацию к лучшему). Некоторые тезисы рассмотрены в табл. 1.

Библиотекари работают со смыслами, преобразуя авторские высказывания, воплощенные в разных видах документов, в систему связанных понятий: по алфавиту, по алфавитно-логическому принципу (предметизация), иерархии (систематизация), а чаще — в различных комбинациях названных принципов.

³ Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 30.12.2014 № 2477 «Об утверждении типовых отраслевых норм труда на работы, выполняемые в библиотеках» // Консультант-Плюс. Москва, сор. 1997–2025. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179597/ (дата обращения: 20.10.2025).

⁴ Нормы труда на работы, выполняемые в библиотеках Корпоративной сети общедоступных библиотек Санкт-Петербурга (КСОБ СПб) / ЦГПБ им. В. В. Маяковского. 2-е изд., испр. и доп. Санкт-Петербург, 2021. 80 с.

Табл. 1. Предложения IT-специалистов для библиотечной технологии

| Предложения IT-специалистов | Антитезис и комментарий |
|--|---|
| ИИ для изучения читательских интересов и предсказания спроса | статистика книговыдачи по книгам, читателям, теме в масштабах города/отдельной библиотеки давно реализована в служебном модуле статистики портала сети общедоступных библиотек Санкт-Петербурга (например) |
| ИИ для рекомендации книг и подкастов на основе изучения заказов читателя | заказ не равен прочтению (к учебнику по хирургии берется «детектив для мамы»), цели чтения меняются со сменой рода занятий и изучаемых предметов, достаточно распространена полулегальная практика «семейного абонеента» на один читательский билет |
| ИИ для «своевременного пополнения запасов» [это о комплектовании — И. П.] | – игнорируется специфика комплектования и цикличного использования библиотечного фонда читателями; – информационная продукция не исчезает в процессе потребления (базовая аксиома природы информации) |
| ИИ для совершенствования услуг [про бронирование мест на мероприятиях — И. П.] | услуги библиотек многовариантны по режимам предоставления и характеру потребления, по видам удовлетворяемых потребностей, мероприятия — неспецифическая малая их часть |
| избавление от рутинных процедур: каталогизация, аннотирование и др.; | каталогизация и аннотирование — интеллектуально емкие и ключевые технологические процессы — определяются задачами библиотеки и спросом, краеведением и отраслевой специализацией библиотеки |
| «обычно нет семантического поиска ... не найти скрытые связи» [про каталог] | сама терминология «предкоординатное» (предметизация, систематизация) и «посткоординатное» (тезаурусы и др.) индексирование демонстрирует целое направление работы библиотек и информационных центров (для нужд библиотек): ведение информационно-поисковых словарей для обеспечения процедуры анализа, группировки и поиска информации в СПА — на основе динамично изменчивой семантики актуальной научной терминологии, с учетом взаимосвязей понятий (родо-видовых, ассоциативных) и создания семантических комплексов поисковой терминологии: 1) узкий/широкий предметный комплекс; 2) словарная статья тезауруса — «гнездо» слов предметного поля; 3) классификационный раздел с учетом методических решений размежевания пересекающихся явлений; |

| | |
|--|---|
| <p>– «для обычных посетителей — сложные интерфейсы, невозможность говорить на нативном языке, нужны точные термины»</p> <p>– недружественный интерфейс, устаревшие термины, непонимание читателем контекста;⁵</p> | <p>– интерфейс библиотечных поисковых систем — давняя проблема, в разрешении которой мог бы помочь ИИ (например при создании типовых общепринятых решений для разных сценариев поиска, что «эволюционно», отчасти решено за десятилетия практики);</p> <p>– понимание контекста и выбор правильных формулировок обеспечивается решением «вечной» проблемы недоступности авторитетных файлов конечному пользователю — здесь помощь ИИ была бы неоценима;</p> |
| <p>ИИ-ассистент может «проанализировать, протегировать любой вид контента»;</p> | <p>существенна процедура анализа и создания тэгов (списка ключевых слов): за кадром остаются принципы, алгоритмы и оценка с точки зрения полноты/точности созданного поискового образа документа — имеем ли мы дело с выбором лексики из текста или получаем набор нормализованных терминов-понятий, используемых при «тэговании» всех остальных документов фонда библиотеки?</p> |
| <p>«за секунды создается краткое описание, подгружается аннотация... на основе большой языковой модели мы строим векторы смысловые... и уже не обязаны искать по карточкам или каким-то сложным мультишаговым процессам нужную книгу».⁶</p> | <p>– краткое описание малоинформативно и требует проверки корректности заполнения полей и правописания, готовая аннотация — не библиотечный продукт: неточна и не учитывает контингент конкретной библиотеки;</p> <p>– загадочные источники создания «большой языковой модели» — критически важное условие, наряду с как бы само собой проходящей процедурой взаимодействия этой модели с неполноценным образом документа из заглавия и случайной лексики аннотации;</p> <p>– пользовательский поиск ведется по меняющимся в ходе процесса семантическим и описательным признакам — на уровне понимания темы в каждый конкретный момент работы читателя: при объективно идеальной поисковой выдаче результат на разных этапах читательского изучения темы может быть оценен отрицательно.</p> |

⁵ Гудков П. В. Нужен ли ИИ библиотекам? // VI Всероссийская научно-практическая конференция ИТ-Маяк. 2024. 17 окт. URL: <https://plvideo.ru/watch?v=z7yHN7gx5F2G> (дата обращения: 20.10.2025); Гудков П. В. Интеллектуальная система цифрового архива: опыт создания интеллектуальной системы цифрового архива культурного наследия с AI-ассистентом // VII Всероссийская научно-практическая конференция ИТ-Маяк. 2025. 17 окт. URL: <https://pl.spb.ru/it-mayak/>; То же: <https://m.youtube.com/watch?v=VBoPZuaeCLI.2:13:55-2:39:14> (дата обращения: 20.10.2025).

⁶ Фомин С. Г. Эффективная работа с мультимедийными файлами: практическое применение DAM-систем и ИИ // VII Всероссийская научно-практическая конференция ИТ-Маяк. 2025. 17 окт. URL: <https://pl.spb.ru/it-mayak/>; То же: <https://m.youtube.com/watch?v=VBoPZuaeCLI.1:10:40-1:30:00> (дата обращения: 20.10.2025).

В интерфейсе библиотечных каталогов свыше полутора десятка лет как реализована технология гипертекстовых ссылок по избранным точкам доступа: авторам, ключевым словам, предметным рубрикам, классификационным индексам, названиям журналов, сборников и др. На основе этих же данных реализован принцип поиска подобных изданий и рекомендаций в интерфейсах библиотечного сайта (как в каталоге портала «Общедоступные библиотеки Санкт-Петербурга», <https://spblib.ru/catalog/>) и в электронных библиотеках типа «Киберленинки». Точность рекомендаций, полнота охвата значимых поисковых признаков, корректность работы гиперссылок пока далеки от совершенства. Здесь, на основе семантических связей тематической лексики и описательных данных можно было бы средствами технологии ИИ повысить результативность поисковой работы пользователя.

Регулирующим механизмом должны стать авторитетные файлы корректной лексики. Проблема трудоемкости их ведения, проблема насыщения авторитетных записей достаточным числом связанных терминов, проблема редактирования громоздких авторитетных файлов (прежде всего, сложных предметных рубрик) и поиска механизма их упрощения и развития комбинаторных возможностей — достойная область применения технологий ИИ. Задача реализации полноценного пользовательского доступа к авторитетным файлам с полноценной логико-семантической навигацией по контенту понятий (а не только формально по алфавиту) — вот принципиально нерешаемая проблема библиотечных каталогов, где возможности ИИ были бы крайне необходимы. Возможность выбора режима поиска: самостоятельный отбор признаков по авторитетным файлам или автоматическое включение всей семантически связанной лексики по более-менее удачно введенному поисковому слову (принцип работы дискавери-систем типа «Библиопоиска»), — должны быть реализованы на уровне дистрибутивных базовых функций любой библиотечно-информационной системы.

Решение комплекса этих проблем обеспечит и скорость предметизации и систематизации литературы библиотекарями, будет способствовать более высокому насыщению записей каталога поисковой лексикой, что в свою очередь раскроет потенциал семантики пользовательского поиска. Чтобы от предметной рубрики перейти по индексу классификации — одним кликом выйти на все подмножество источников нужного раздела знания, при необходимости перейти на иерархически более точный классификационный раздел: здесь уже определить круг продуктивных авторов и по ссылкам перейти на подборки их работ в системе каталога (а что еще написали специалисты?).

Раньше так работала система каталогов библиотеки: предметного, систематического, алфавитного, — как инструмент сужения и расширения информационного поиска, выявления неочевидно полезной литературы. На эту познавательную функцию каталогов (особенно систематического) многократно указывал Э. Р. Сукиасян, подчеркивая: поиск литературы — процесс познания темы, освоение предметной области и неотъемлемая важнейшая часть научного исследования, креативной деятельности пользователя на разных этапах его работы над темой.

При поиске в карточных каталогах требовалось перемещаться в пространстве между шкафами (хорошо, если в пределах здания). Сегодня это реализовано в рамках одного интерфейса. Роль ИИ в качестве пошагового консультанта интеллектуальной работы пользователя с каталогом в этом случае была бы неоценима. Визуализация результатов поиска в библиометрической интерактивной инфографике (как в интернет-библиотеках СМИ типа бывшей «Public.ru» или «Медиалогии») усилила бы познавательный потенциал работы с каталогом. Представляется важным совершенствование функционала рекомендаций литературы из собственного фонда и подписных ресурсов библиотеки в ходе текущей поисковой сессии (а не на основе давних сведений о взятой литературе).

Идеально, если бы пользователь мог выбирать варианты поисковых режимов:

- готовые ИИ-решения для составления подборок литературы по неточно сформулированным запросам: заказ в один клик и — свободен;
- поиск по словарю с отбором точных формулировок: найти 10 книг строго по теме, чтобы взять из них, условно, три: 1) свежую; 2) потолще и 3) рекомендованного автора;
- вдумчивая работа с авторитетным файлом для полного просмотра степени разработки темы, отбора всех важных работ и т. д.

Иными словами, наибольшую пользу технологии ИИ могли бы принести в развитии программных функций библиотечно-информационных систем, которые уже давно вышли за границы только каталога и охватывают весь комплекс библиотечных процессов при сохранении каталога в качестве центрального компонента. В условиях цифровой среды каталог становится стержнем реализации доступа к фондам (бронирования и дистанционного заказа литературы, копий изданий, перехода к полному тексту и др.): каталог становится тождественен библиотеке как системе библиотечных услуг.

Проблемы СПА институтов социальной памяти на современном этапе неизбежно связаны с уровнем развития цифровых технологий. Оценка происходящих процессов проведена посредством библиометрического анализа по материалам научной электронной библиотеки «eLibrary.ru». В качестве типового индикатора взяты публикации переднего края науки: журнальные статьи и материалы конференций.

Распределение числа публикаций по ключевым понятиям цифровизации в отношении библиотек, музеев, архивов представлено в табл. 2. Для институтов социальной памяти взяты термины: «библиотечное обслуживание» (для исключения омонимичной библиотеки как «набора данных»), «музей» (самый однозначный термин), «архивы» (после неудовлетворительной выдачи по словам «архивные документы» и «архивный фонд»). Число случайных материалов для каждого тематического массива публикаций было оценено как несущественное, не влияющее на общую тенденцию.

Табл. 2. Распределение журнальных статей и материалов конференций в eLibrary.ru по хронологии и проблематике цифровизации институтов социальной памяти

| Термин в КС | Всего | 2020–2025 | Библ. облс / музей / архивы 2020–2025 г. |
|-------------------------|--------|-----------|--|
| цифровизация | 92.527 | 82.540 | 298 / 587 / 400 |
| искусственный интеллект | 78.031 | 70.268 | 133 / 180 / 251 |
| цифровая трансформация | 34.476 | 32.106 | 137 / 74 / 138 |

В качестве *тематических индикаторов* выбраны термины: «цифровизация», «цифровая трансформация», «искусственный интеллект», — с условием их присутствия в списке ключевых слов, то есть это неслучайные публикации, они действительно посвящены указанным проблемам. А уже в рамках тематических подборок термины-обозначения институтов социальной памяти допускались как в списках ключевых слов, так и в аннотациях и в полном тексте публикации для обеспечения полноты.

Характер количественного распределения показал:

- преобладающее число публикаций вышло в последние пять-шесть лет (при этом, половина приходится на последние полтора года!);
- музеи, архивы и библиотеки не относятся к магистральным аспектам феномена развития цифровых технологий (преобладают комплексные и экономические материалы); при этом сотни публикаций по институтам социальной памяти свидетельствуют о начале серьезного разговора в рамках профессионального сообщества.

Дальнейший анализ проводился по термину «искусственный интеллект» (по тем же поисковым предписаниям) как наиболее практико-ориентированному (51% публикаций вышло в источниках 2024–2025 гг.!). Особенности количественного распределения публикаций показаны в табл. 3.

Табл. 3. Распределение публикаций по теме «искусственный интеллект» по хронологии и институтам социальной памяти за 2020–2025 гг.

| Год публикации | Биб. облс. | Музей | Архивы |
|----------------|------------|-------|--------|
| 2024–2025 гг. | 83 | 111 | 137 |
| 2022–2023 гг. | 32 | 50 | 76 |
| 2020–2021 гг. | 18 | 19 | 38 |

Для каждой тематической области выявлены наиболее продуктивные авторы (с числом публикаций более 2) — см. табл. 4.

Табл. 4. Рейтинг продуктивных авторов (с тремя и более публикациями) по проблемам ИИ в заданных тематических областях за 2020–2025 гг.

| Библ. облсуж. | Музей | Архивы |
|-------------------|-------------------|----------------------|
| Шрайберг Я. Л. 8 | Дружинина А. А. 4 | Мирошниченко М. А. 5 |
| Земсков А. И. 6 | Колесник М. А. 3 | Юмашева Ю. Ю. 5 |
| Степанов В. К. 6 | Лещинская Н. М. 3 | Карпычева Е. В. 4 |
| Теплицына А. Ю. 5 | | Земсков А. И. 3 |
| Каптерев А. И. 4 | | Теплицына А. Ю. 3 |
| Нещерет М. Ю. 4 | | |
| Беляева Н. Е. 3 | | |
| Лесников С. В. 3 | | |
| Моисеева Н. А. 3 | | |
| Соколов А. В. 3 | | |

Характер цитирования публикаций по каждой тематической области за 2020–2025 гг. (табл. 5) свидетельствует: не все, что публикуется, становится объектом внимания (цитируется чуть более трети публикаций). А число, условно, общеобязательных к прочтению и усвоению публикаций как основополагающих, определяющих тренды современности, — всего несколько в каждом случае (по 20–35 цитирований). И их авторы не входят в число продуктивных для своей тематической области (исключение составляет М. Ю. Нещерет (РГБ) для библиотечной сферы, при этом она оказалась только в середине рейтинга активно пишущих авторов). Хорошо цитируют работы Ю. Ю. Юмашевой, многолетнего исследователя информатизации архивной отрасли, но среди популярных в профессиональной среде ее работ нет единой общепризнанной публикации-лидера.

Табл. 5. Цитируемость публикаций по проблемам ИИ в библиотеках, музеях, архивах за 2020–2025 гг.

| Подборка | Публикации | Из них цитировано публикаций | Авторы (всего) | Авторы-лидеры (3 и более публ) | Всего ссылок | Лидеры цитирования (20–35 ссылок) |
|---------------|------------|------------------------------|----------------|--------------------------------|--------------|-----------------------------------|
| Библ. обслуж. | 133 | 45 | 148 | 10 (45 публ.) | 379 | 5 |
| Музей | 180 | 55 | 178 | 3 (10 публ.) | 415 | 6 |
| Архивы | 251 | 82 | 452 | 5 (20 публ.) | 555 | 7 |

В качестве примера выявлены наиболее цитируемые публикации из каждой тематической области — табл. 6.

Табл. 6. Наиболее цитируемые публикации по проблематике ИИ в библиотеках, музеях, архивной отрасли (для архивов выбраны две аналогичные по рейтингу публикации)

| |
|---|
| <i>Нещерет М. Ю.</i> Цифровая библиография : библиотеки в поисках инновационных инструментов библиографической деятельности // Науч. и техн. б-ки. — 2021. — № 7. — С. 33–50. |
| <i>Пименова Н. Н., Шпак А. А., Дегтяренко К. А.</i> Цифровое искусствоведение : возможная типология баз данных по искусству // Журнал Сибирского федерального университета. Сер. Гуманитарные науки. — 2023. — Т. 16, № 12. — С. 2273–2284. |
| <i>Шрайберг Я. Л.</i> Особенности компоненты цифровой трансформации общества, активно влияющие на технологические и поведенческие модели деятельности современных библиотек : ежегодный доклад ... форума «СОЧИ–2023» // Науч. и техн. б-ки. — 2023. — № 8. — С. 13–84. |
| <i>Копцева Н. П., Шпак А. А.</i> Цифровые гуманитарные науки и культурное наследие в средах с поддержкой искусственного интеллекта и информационных технологий : концепция С. Бретнах и Т. Маргария // Цифровизация. — 2024. — Т. 5, № 4. — С. 8–19. |

В качестве *выводов* отмечу особую активизацию публикационной активности в последние полтора года. В рамках каждой тематической области — библиотечное обслуживание, музей, архивы — преобладают комплексные публикации по тематической области в целом или по более широкой сфере, включающей

выбранную область (ИИ в библиотеках и архивах; архивная проблематика в рамках проблем внедрения ИИ в исторических исследованиях и т.п.): об этом свидетельствует и попадание авторов наиболее цитируемых работ в разные тематические подборки одновременно. Просмотр массивов показал отсутствие явно выраженных тематических направлений внутри рассматриваемых тематических областей. Мы находимся на этапе зарождения нового практико-ориентированного научного направления, черты которого пока трудно определяемы: сотни ключевых слов к публикациям встречаются в выявленных массивах однократно.

Потребности пользователей, мера их информационно-поисковой настойчивости и предпочтения к качеству информации определяются целевым назначением: социализация; досуг; образование; познавательная деятельность. Отдельно отметим широкий диапазон профессиональных задач: знакомство с темой (осведомленность); просветительство (лекционная, экскурсионная работа); методическая и учебная работа; обзорно-аналитическая работа; исследовательская работа. Отсюда — совершенно нормальным видится наличие различных режимов поиска и разнообразие ресурсов СПА.

Полноценное изучение темы требует обращения к разным группам источников: первоисточникам (тексты, факты, предметы), текстам-толкованиям (нарративам), изобразительным и аудио-видео материалам. СПА библиотек, музеев, архивов в режиме онлайн позволяет собрать фактическую и, частично, визуальную информацию разной степени конкретизации о комплексе источников предметной области, определить доступность и маршрут дальнейших действий пользователей. Что ставит современного пользователя в более выгодные условия, чем находились его предшественники. Однако степень дружелюбности применяемых информационно-поисковых систем, надежности доступа и степени информативности отражения фондов институтов социальной памяти различна.

В числе институтов социальной памяти рассматривают библиотеки, музеи, архивы. Как особую институцию можно

добавить частную коллекцию, которая обладает свойствами названных институтов. Отметим, что в цифровой среде частная коллекция проявляет себя в новом качестве онлайн-архива, инициативного или коммерческого проекта тематического профиля.

Библиотеки

СПА библиотек представлен несколькими группами ресурсов:

- каталог (комплекс библиографических баз данных; комплекс карточных ресурсов);
- справочно-библиографический фонд (цифровой и традиционный);
- архив виртуальной справочной службы (фонд письменных справок);
- ресурсы электронной подписки (в разном качестве интегрированные с другими элементами СПА);
- коллекция ссылок на внешние ресурсы.

С развитием компьютеризации библиотек произошла стремительная смена читательских предпочтений и значимости разных групп ресурсов СПА в обслуживании. Произошла утрата привычки и навыков работы и у читателей, и у сотрудников с картотеками, традиционным справочным фондом. Перевод источников в цифровую форму с организацией дополнительных поисковых средств, наоборот, приводит к росту популярности ресурсов: онлайн-библиотек старых справочных источников или, например, оцифрованных письменных справок, как это случилось с «Открытым библиографическим архивом».⁷ Карточные каталоги и картотеки из основного ресурса перешли в разряд второстепенных. Если они не удалены из читательских зон, то их ведение фактически минимизировано. Возросло значение онлайн-каталога, в массе своей удалось достичь полного отражения фондов. Проекты корпоративной каталогизации в регионах, развитие дистанционных форм обслуживания

⁷ Открытый библиографический архив // Российская национальная библиотека. Санкт-Петербург, 1998–2025. URL: https://nlr.ru/ibores/oba/search_records.php (дата обращения: 20.10.2025).

способствовали включению услуг справочного и документного обслуживания в функционал онлайн-каталогов. Современный библиотечный каталог в цифровой среде в лучших своих образцах становится воплощением библиотеки как системы.

Мои многолетние изучения практики представления каталогов на сайтах центральных библиотек российских регионов позволяют говорить, в целом, о положительной тенденции развития пользовательских функций, хотя вопрос качества поиска остается дискуссионным.⁸

В числе существенных требований к современному каталогу необходимо отметить:

- размещение поисковой строки каталога на главной странице сайта, размещение ссылок на каталог из всех цифровых площадок библиотеки и содержательно связанных разделов сайта;
- загрузку библиографических записей на подписные ресурсы в базу каталога;
- реализацию сквозного поиска во всех базах данных, своих и подписных;
- переход на оглавление и/или полный текст, форму бронирования, заказа копии и доставки (МБА) издания из каталожной записи;
- связь списков литературы архива виртуальной справки с записями каталога с возможностью бронирования и заказа изданий (как это реализовано на портале «Общедоступные библиотеки Санкт-Петербурга»);
- связь рекомендательных подборок, различных списков новинок (слайдер новинок на сайте) с записями каталога с возможностью электронного заказа и бронирования.

⁸ Прозоров И. Е. Каталоги российских библиотек как средство информационного обслуживания : [видеодоклад] // Моргенштерновские чтения — 2024. Современная библиография в социокультурных реалиях : материалы / Челябин. обл. универс. науч. б-ка. Челябинск, сор. 2018–2025. URL: https://chelreglib.ru/ru/pages/konferencii/morgenshternovskie_chteniya_2024/materialy/ (дата обращения: 20.10.2025).

Добавим необходимость дальнейшего совершенствования различных режимов поиска с организацией пользовательского доступа к авторитетным файлам.

Музеи

Развитие электронного СПА музеев долгое время протекало вне поля зрения пользователей: проводилась оцифровка инвентарей, разработка подходов к ведению каталогов. Рыбинский музей-заповедник, разместивший на своем сайте свыше полутора десятилетий назад полный электронный каталог своих коллекций, был редким исключением. При всей лаконичности отдельных описаний, изначально был реализован многоаспектный поиск на основе нормализованных категорий: жанров, художественных школ, вида предметов, имен авторов и персонажей. Естественно, записи каталога изначально были обеспечены изображением предмета.

Музейный сайт как рекламная площадка продажи билетов и показа избранных экспонатов в последние годы уступает место полноценной цифровой презентации музейной коллекции — от виртуальных туров до каталога фонда.

Проблема раскрытия музейных фондов и создания полноценных и достоверных (от лица самих музеев) информационных ресурсов привела к появлению проекта «Большой музей» компании Яндекс.⁹ Проект предлагал шаблон-конструктор сайта и мобильного приложения цифровых образов экспонатов с простой навигацией по основным данным коллекции. Типовые решения для фонда, выставки, мероприятия, популярных материалов с хранением в облаке Яндекса ориентировались на привлечение массовой онлайн-аудитории, снижения технологической отсталости музеев малых и средних городов (как мне говорили в личной беседе).

⁹ «Яндекс» написал платформу для переселения российских музеев в Сеть // CNews. 2018. 4 апр. URL: https://www.cnews.ru/news/top/2018-04-04_yandeks_otkryl_bolshoj_muzej_dlya_vseh_zhelayushchih (дата обращения: 20.10.2025).

Однако к моменту выхода проекта из тестового этапа (апрель 2018 г.) первыми участниками стали наиболее обеспеченные и организованные крупнейшие музеи страны. В это время Государственный каталог музейного фонда Российской Федерации (Госкаталог)¹⁰ только становился широко доступным онлайн-вым ресурсом. И тогда, и сейчас Госкаталог отличался лаконичностью описаний и недостаточно удобным поиском. Поэтому «Большой музей» воспринимался как перспективный проект: первые успехи были представлены на XIV конференции «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов: Информационное обслуживание в век электронных коммуникаций — 2019» ЦГПБ им. В. В. Маяковского.¹¹

«Большой музей» через несколько лет прекратил существование. Информационную нишу заняла петербургская компания «Камис» — многолетний лидер комплексной автоматизации музеев: от программы музейного каталога до комплексного решения для сайта, онлайн-коллекции («Коллекции онлайн 2.0» и «... 3.0.»¹²), онлайн-каталога фонда или электронной библиотеки, цифрового архива.

Каталог отличается интуитивно понятным дружественным интерфейсом, многовариантностью поиска по виду предмета, жанру, школе (традиции), месту находки, автору, названию,

¹⁰ Госкаталог.РФ : Государственный каталог музейного фонда Российской Федерации / Министерство культуры Российской Федерации. URL: <https://goskatalog.ru/>

¹¹ Якубович Н., Безрукова П. Я. Подходы к онлайн-репрезентации культурных институций: «Большой музей» как инструмент // XIV Всероссийская научно-практическая конференция «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов»: «Информационное обслуживание в век электронных коммуникаций — 2019», Санкт-Петербург, 30 окт. — 1 нояб. 2019 г. : 30 окт., среда [видеотрансляция] / ЦГПБ им. В. В. Маяковского. Санкт-Петербург, 2019. 1:27:43–1:35:55. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=l0TkIpy7V84> (дата обращения: 20.10.2025).

¹² Коллекции онлайн // КАМИС — музейные системы. Санкт-Петербург, cop. 1991–2025. URL: <https://www.kamis.ru/veb-resheniya/kollektsii-on-layn> (дата обращения: 20.10.2025).

коллекции, эпохе и др. Обязательным элементом музейного каталога выступает цифровое изображение предмета.

Одним из первых, в 2010-е годы, модуль «Камис» для музейного каталога на сайте реализовал Музей антропологии и этнографии (Кунсткамера), сегодня его используют три десятка крупных и региональных музеев страны (Государственный Эрмитаж, ГМИИ им. А. С. Пушкина, Музей Академии художеств и др.), а также два корпоративных проекта:

- Объединенный каталог музеев Москвы (42 организации разного типа и масштаба, характера коллекций, числа экспонатов, с уклоном в мемориальную московскую тематику),¹³
- Объединенный электронный каталог музеев Республики Татарстан (63 музея).¹⁴

Система «Камис» предусматривает технологию передачи данных каталога в Госкаталог. Однако между ней и Госкаталогом есть расхождения. Так, на сайте Музеев Московского Кремля в каталоге (система «Камис») отражено 9658 экспонатов (URL: <https://collectiononline.kreml.ru/>), а в Госкаталоге всего 18 (атрибуты царской власти). На сайте Государственного Эрмитажа в системе «Камис» учтено 1.239.678 экспонатов, в Госкаталоге — 1.268.281 (на ноябрь 2025 г.).

Лаконичность сведений Госкаталога и трудоемкость поиска делают Госкаталог непростым ресурсом. Критика отражения музейных фондов стала даже предметом юмора.¹⁵ Однако онлайн-доступность Госкаталога, поиск по региону, виду музея или по коллекции конкретного музея, по категории предмета — в объеме свыше половины всего музейного фонда страны

¹³ Музейная Москва онлайн / Департамент культуры Москвы, сор. 2018. URL: <https://museum-online.moscow/> (дата обращения: 20.10.2025).

¹⁴ Музеи Республики Татарстан. URL: <https://collections.museum.tatar.ru/> (дата обращения: 20.10.2025).

¹⁵ Смоленцев К. Мэр сфотографировался с Дукалисом, и теперь это — реликвия. Топ-50 очень странных музейных экспонатов // 66.RU. 2025. 30 июля. URL: <https://66.ru/news/freetime/282266/> (дата обращения: 20.10.2025).

(внесено 54.652.854 экспоната из 97.843.800 единиц хранения, по данным статистики Минкультуры за 2024 г.¹⁶) — делает Госкаталог самым серьезным информационным ресурсом для изучения самых разных аспектов жизни общества. Достоинством Госкаталога является обязательность внесения данных музейного фонда в информационную систему.

В музейной практике встречается встраивание интерфейса Госкаталога в музейный сайт, что позволяет вести весь комплекс процессов каталогизации напрямую во внешней информационной системе, как это делает Нижегородский музей-заповедник.¹⁷ Решение явно носит вынужденный характер, но, хотя и в ограниченном объеме характеристик, фонды становятся доступными пользователям.

В качестве интересного ресурса по музейным коллекциям мира можно рассматривать объемный «ART-Portal» компании «Директ-Медиа»¹⁸ — он предоставляет не только описание произведения и вид искусства, но и информацию о музее, выступающем признаком поиска, а также гиперссылки, по которым собирается множество экспонатов в одной выборке.

Корректность данных о произведении и краткая характеристика делают его ценным ресурсом для популяризации знаний. Но за более полной информацией (равно как и за всей совокупностью единиц хранения фонда) следует обращаться на сайт музея, где описание, атрибуция, история владения и источник поступления, список публикаций о произведении, сведения о реставрации и экспонировании, полноценное изображение даны по всем канонам научного каталога. Как, например, в описании «Молодой женщины с кувшином воды» Яна Вермеера

¹⁶ Музеи и зоопарки Российской Федерации в цифрах : 2024 год // АИС «Статистика» / ГИВЦ Минкультуры России. Москва, 2024. URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators/> (дата обращения: 20.10.2025).

¹⁷ Фонды НМЗ // Нижегородский музей-заповедник. Нижний Новгород, сор. 2025. URL: <https://ngiamz.ru/ru/fondy-nmz> (дата обращения: 20.10.2025).

¹⁸ ART-Portal : мировая художественная культура. Москва : Директ-Медиа, 2001–2025. URL: <https://art.biblioclub.ru/> (дата обращения: 20.10.2025).

на сайте музея Метрополитен, Нью-Йорк (список литературы к экспонату насчитывает 171 ссылку!).¹⁹ По сути, перед нами сложно организованный библиографический ресурс с многокомпонентным потенциалом поиска.

Архивы

Архивные фонды представлены следующими группами институций:

- ресурсы Росархива (федеральные и государственные региональные и муниципальные архивы);
- ведомственные архивы (общероссийские и региональные);
- коммерческие архивы (например, «Архив-Нева»);
- архивы учреждений, предприятий (не переданные на гос. хранение);
- архивные тематические онлайн-проекты: «Память народа», «80 Победа!» (бывший «75 Победа!») и др.;
- инициативные онлайн-проекты: частные («Военный альбом» и др.) и коллективные «PastVu», «Водный транспорт» (корабли мира), «Ретрофото» и многие другие — коммерческие и просветительские.

Наиболее привлекательным видом источников инициативных онлайн-проектов выступают фотографии и графические материалы. Достоинством многих является наличие широкого онлайн-сообщества знатоков, комментирующих материал, вносящих уточнения, добавляющих материалы. Особенно интересен проект «Военный альбом», указывающий место хранения оригинала, авторов снимка, сюжет атрибутируется и разносится по множеству рубрикаторов поиска (род войск, страновая принадлежность, место действия, обстоятельства и изображенные предметы, характер действия).²⁰

¹⁹ Young Woman with a Water Pitcher / Johannes Vermeer // The Met. — N.Y., cop. 2000–2025. — URL: <https://www.metmuseum.org/art/collection/search/437881> (The Met Collection). (дата обращения: 20.10.2025).

²⁰ Военный альбом. URL: <https://waralbum.ru/> (дата обращения: 20.10.2025).

Тематические проекты дают возможность проводить поиск и выявлять изображения, цифровые копии документов из различных, в том числе ограниченно доступных архивов. Например, портал «Память народа» стал ресурсом онлайн-публикации материалов Архива Министерства обороны России — с многоаспектным поиском по периоду, персоне, событию, месту действия.²¹

Поиск по ресурсам Росархива возможен как на сайтах отдельных архивов, так и на сайте Центрального фондового каталога,²² однако говорить о полноте поиска в нем затруднительно. Тестовый поиск на сайтах различных архивов показал существенные расхождения в количестве находимых материалов. Сам сайт Центрального фондового каталога отличается ненадежностью поиска, сбоями, сложностью тематического поиска.

При работе с каталогами региональных архивов наблюдается стремление обеспечить многоаспектный поиск в многокомпонентной поисковой форме. Однако для ряда архивных сайтов регионов также характерна нестабильность работы, неполнота поиска, лаконичность описаний и ограниченность реально доступных точек доступа.

В архивной отрасли наблюдается стремление к типовым надежным решениям многокомпонентного поиска с возможностью интеграции в одном интерфейсе баз данных нескольких архивных фондов региона. В качестве примера можно назвать разработку коллектива Информационно-аналитического центра Санкт-Петербурга (ИАЦ) для портала «Архивы Санкт-Петербурга» и «Архивы Нижегородской области».

Интересным примером реализации ИИ в архивной сфере стал проект «Яндекс. Поиск по архивам».²³ Проект касается

²¹ Память народа, 1941–1945 / Министерство обороны РФ. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 20.10.2025).

²² Центральный фондовый каталог / Федеральное архивное агентство. Москва, сор. 2001–2025. URL: <https://cfc.rusarchives.ru/CFC-search/> (дата обращения: 20.10.2025).

²³ Поиск по архивам / проект компании «Яндекс». Москва, 2025. URL: <https://yandex.ru/archive> (дата обращения: 20.10.2025).

пока фондов 26 областных архивов, периодических изданий и адресных справочников жителей Российской империи. Поиск лиц ведется по метрическим книгам, ревизским сказкам и названным справочным источникам. К настоящему времени оцифровано около 20,5 миллиона страниц с распознаванием текста.

В качестве вывода можно отметить взаимопересечение по объектам отражения ресурсов институтов социальной памяти, неравномерный характер реализации поискового функционала и необходимость достаточно высокого уровня пользовательской квалификации для работы с ресурсами СПА разных учреждений.