

В.П. Щербина

**ОБЩЕСТВЕННОЕ
ИННОВАЦИОННОЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО**

В работе рассматривается предлагаемая автором модель общественного инновационного предпринимательства. Общественное предпринимательство, общественный бизнес – термин, используемый нами для обозначения разновидности коллективного предпринимательства, а именно: бизнеса, проводимого с участием общественного объединения не только с целью получения максимальной прибыли, но и с социальными целями.

Одной из которых является помощь своим участникам. Общественное инновационное предпринимательство – термин, который вводится для обозначения разновидности общественного предпринимательства, а именно: бизнеса, осуществляемого хозяйственным обществом, в частности обществом с ограниченной ответственностью (ООО), учрежденным и контролируемым, специально созданным для инноваций, общественным объединением, обязательно в организационно-правовой форме общественная организация.

ОБЩЕСТВЕННОЕ ИННОВАЦИОННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО¹ (ОИП)

В.П.ЩЕРБИНА

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НЕОБХОДИМОСТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОЛЛЕКТИВНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	7
2. Общественное инновационное предпринимательство и информационно-потребительская система (ИПС).....	12
2.1. Модель ОИП как синтез нескольких организационно- правовых форм и различных форм собственности.....	12
2.2. ИННОВАЦИОННАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КАК ОСНОВА МОДЕЛИ ОИП, ЕЕ МЕСТО И РОЛЬ.....	14
2.3. Специфика организационно-управленческого механизма, применяемого в предлагаемой модели ОИП.....	17
2.4. ОИП как высшая форма коллективного предприни- мательства.....	21
2.5. ОИП – антикоррупционная форма предпринимательства.....	22
2.6. Информационно-потребительская система – составная часть ОИП.....	24
3. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТИ (НАПРАВЛЕНИЯ) ПРИМЕНЕНИЯ ПРЕДЛАГАЕМОЙ МОДЕЛИ ОИП И ИПС.....	27
3.1. Первочередные направления реализации ОИП.....	30
3.2. Направления работы, которые можно осваивать с развитой ИПС и ОИП	34
3.3. Международный инновационный университет.....	35
3.4. Другие направления применения ОИП.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	42

¹ Общественное предпринимательство, общественный бизнес – термин, используемый нами для обозначения разновидности коллективного предпринимательства, а именно: бизнеса, проводимого с участием общественного объединения не только с целью получения максимальной прибыли, но и с социальной целью.

Литература.....	42
Р.С.	43

*Светлой памяти моих родителей
Павла Прокофьевича Щербины и
Клавдии Васильевны Щербины
(Владимировой) посвящается*

ВВЕДЕНИЕ

В XXI в., особенно в связи с преобладающим ростом инновационных (в том числе информационных) технологий, во всем мире отчетливо проявляются интеграционные тенденции /1/. Кроме этих и иных в какой-то степени положительных тенденций, все более угрожающими становятся мировые проблемы (быстро нарастающие экологические проблемы, бедность значительной части мирового населения, терроризм и т.д.). Ниже автором предлагается концепция, ряд идей, которые позволяют, по мнению автора, продвинуться в решении вышеуказанной задачи на уровне отдельных фирм. В нашей концепции вместо отдельных фирм рассматриваются инновационные системы общественного предпринимательства.

Общественное инновационное предпринимательство – термин, который вводится для обозначения разновидности общественного предпринимательства, а именно: бизнеса, осуществляемого хозяйственным обществом, в частности обществом с ограниченной ответственностью (ООО), учрежденным и контролируемым, специально созданным для инноваций, общественным объединением, обязательно в организационно-правовой форме общественная организация. Активное общественное участие во всех вопросах, в том числе и в предпринимательских, закрепляется в уставах общественной организации и общества с ограниченной ответственностью и в других локальных нормативных актах.

ОИП – это по настоящему социально ответственный бизнес с широким юридически определенным и активным общественным участием во всех вопросах связанных с предпринимательством, с

оптимизацией по всем существенным направлениям этого бизнеса (и особенно по вопросам участия работников в вопросах управления, распределения прибыли и контроля всех финансовых составляющих этого бизнеса).

В ОИП все постоянные работники ООО фактически и юридически являются его совладельцами, и в разной степени, но большинство из них, становятся участниками бизнеса. Именно такое положение участников автор считает настоящим коллективным предпринимательством, а всех активных участников такого дела – предпринимателями.

Центральное место среди предлагаемых идей занимают модель общественного инновационного предпринимательства и информационно-потребительская система. Разработанная и предложенная модель ОИП укладывается в существующее российское законодательное поле и не требует принятия каких-то новых законодательных актов. Широкое внедрение ОИП должно способствовать развитию в России гражданского общества, так как оно дает практически отсутствующую сейчас экономическую мотивацию² создания таких жизненно необходимых институтов гражданского общества, как общественных объединений.

² Такая мотивация особенно необходима для нынешнего российского состояния (да и большинства стран мира), так как значительная часть населения страны испытывает недостаток материальных средств, и вынуждена постоянно искать возможность пополнить семейный бюджет. Эту экономическую мотивацию труда участников системы можно рассматривать и как компенсацию, затраченного ими времени, в том числе, и на работу в общественной организации. Такая компенсация может выплачиваться, конечно, только в фирме, входящей в систему, и за те затраты времени, которые, пусть косвенно, но связаны с работой фирмы.

1. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НЕОБХОДИМОСТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОЛЛЕКТИВНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Для введения инновационных разработок в практику необходима кооперация специалистов в разных областях. Часто, необходимо временное привлечение специалистов, работающих в разных учреждениях. Особенно такой подход важен для Томска. Межведомственный подход, по нашему мнению, легче всего осуществить в предлагаемой нами особой инновационной системе, основанной на коллективном предпринимательстве. Причем при этом добиться фактической коллективности и действенности, а не только формальной, юридической.

В предлагаемой нами модели ОИП как раз и имеет место развитая коллективная система, в которой (с максимально широким, но разумно целесообразным участием) осуществляются: выработка и принятие многих решений, таких как избрание руководящих органов, оценка их работы, распределение прибыли и решение многих других вопросов, при решении которых исключается келейность. Для внедрения и совершенствования инновационных разработок необходимо соблюдать в максимальной степени интересы не только отдельных специалистов, но и интересы каждого учреждения, где постоянно работают эти привлеченные специалисты. Автор берет на себя утверждать, что в обычных частных фирмах так полно и оптимально (для всех участников) эти вопросы невозможно решить (будут преобладать интересы директора (собственника³) или руководителей (собственников) этих фирм и тесно связанных с ними лиц).

³ Для малых и средних фирм это обычно одно и то же лицо.

Модель коллективного предпринимательства в различных видах успешно развивается во многих странах (в частности, по данным фонда Бертельсманна ее используют около 2500 немецких компаний).

По формальным основаниям (по организационно-правовой форме) к коллективному предпринимательству относятся все общества и товарищества. Но фактически в них может быть один предприниматель. Других предпринимателей может формально и фактически не быть вообще, как в обществе с ограниченной ответственностью (ООО) с одним участником, а другие будут числиться лишь формально.

Можно выделить три основных вида фирм, в основе которых заложено коллективное предпринимательство:

1) кооперативы и их ассоциации или союзы (наиболее известная испанская федерация кооперативных предприятий (около 170 кооперативов) в провинции Мондрагон);

2) акционерные общества (широко известен разработанный Луисом Келсо и Рассел Лонгом план коллективного предпринимательства ESOP реализуется в США, аналогичные предприятия функционируют во Франции, Италии, Испании, Японии и Китае, а в России к таким предприятиям больше всего можно отнести акционерные предприятия, созданные согласно так называемого закона о народных предприятиях);

3) наконец, к таким фирмам мы относим коммерческие организации, созданные общественными объединениями.

Можно обсуждать подробно достоинства и недостатки каждой формы в России и за рубежом. Они заслуживают отдельных подробных исследований⁴. Скажем только, что для рассматриваемой области, а именно для кооперации инновационных разработок в разных учреждениях не подходит ни одно из традиционных воплощений любой из трех рассматриваемых форм. Поэтому нами предлагается модель общественного инновационного предпринимательства.

Коллективное предпринимательство развито за рубежом там, где частный бизнес имеет непрерывную многовековую историю развития и находится в зрелом состоянии. Возрожденный частный сектор в России, да и других странах СНГ, фактически не достиг еще развитого состояния (ему нет еще и 20 лет). Современная история частного предпринимательства начинается с февраля 1987 г. с Постановления Совета Министров СССР, разрешающего создавать кооперативы по

⁴ Подробнее о первых двух формах, см., например, в /2/.

производству ширпотреба и некоторые кооперативы бытового обслуживания населения. В соответствии с ним кооперативы должны были быть настоящими коллективными предприятиями. И часть из них таковыми поначалу и были.

Остальные кооперативы, на самом деле, были псевдо кооперативами, которые очень быстро стали де-факто превращаться в частные предприятия. Такая организационно-правовая форма, как кооператив (имеется в виду производственный кооператив), в том виде как она определяется в ГК РФ, плохо соответствует нынешним реалиям. Особенно, не соответствует существующим производственным отношениям (да и отношениям в обществе) субсидиарная ответственность всех членов кооператива. Лучше соответствует нашим реалиям такая организационно-правовая форма, как общество с ограниченной ответственностью. Никто не пойдет на субсидиарную ответственность, если можно с таким же успехом работать с ограниченной ответственностью (часто с нулевой).

Может быть, отчасти и поэтому, в нынешнем ГК РФ отсутствует понятие кооперативная собственность, и де-факто нет, так называемых, производственных кооперативов, но такая организационно-правовая форма все же допускается.

Этот факт частично подтверждает то, что коллективного предпринимательства в развитой форме в постсоветской истории России у нас не было, и нет в настоящее время. На большинстве частных фирм предприниматели, а это есть владельцы или совладельцы фирм, фактически составляют лишь малую часть всего коллектива работников. Поэтому коллективное предпринимательство у нас также не развито, как и частный бизнес⁵. Подавляющая часть работников фирм являются просто наемными работниками. Чаще всего все работающие на предприятии, кроме хозяина предприятия, а он может и не работать на нем, являются наемными. В последнем случае такое предпринимательство правильнее было бы назвать индивидуальным предпринимательством, каковым оно фактически и является, однако формально, юридически оно часто обличено в форму коллективного предприятия (общества с ограниченной ответственностью). Закон допускает и такую ситуацию, когда может быть один учредитель, т.е., *один участник общества*, и, фактически, противоречие уже заложено в самом законе (общество состоит из одного человека). Исходя из значения, толкования слов товарищество

⁵ Наличие развитого коллективного предпринимательства одновременно служит индикатором развитости и частного бизнеса.

и общество эти формы автоматически должны относиться к коллективному предпринимательству. По мнению автора, в случае одного участника коммерческой организации, слова товарищество или общество в этих законах, вообще, не имеют смысла и мешают пониманию главного положения этих законов.

Главная положение в вышеупомянутых законах – ограниченная уставным фондом ответственность участников или участника такой коммерческой организации и, соответственно, ключевыми в названиях этой организационно-правовой формы являются слова: «с ограниченной ответственностью». Исходя из этого, правильнее такую форму было бы называть предпринимательством или коммерческой организацией (фирмой) с ограниченной ответственностью, не используя слов товарищество или общество. По мнению автора, лучше было бы называть организационно-правовую форму ООО – фирмой с ограниченной ответственностью. Таким образом, данная организационно-правовая форма допускает и коллективное, и частное⁶ предпринимательство.

Кстати, для общественного предпринимательства, а тем более для обсуждаемой в данной работе модели ОИП, как раз лучше подходит используемое в законе название организационно-правовой формы – общество с ограниченной ответственностью. Так как здесь основным юридическим участником является общественная организация, и вместе с физическими лицами участниками ООО, участники от общественной организации, можно сказать, образуют общество или общественную фирму. Поэтому дальше при обсуждении положений закона об обществах с ограниченной ответственностью, и используемых локальных нормативных актов, оно будет именоваться часто, как «Общество».

Важный аспект того, что мы разрабатывали свою модель – необходимость широкой кооперации, особенно, в области инновационных разработок. Здесь не подходит ни государственная собственность (слабая мотивация), ни частная собственность (хорошая мотивация у собственников и руководителей, а все остальные практически отстранены от распределения прибыли и определения политики предприятия, и являются лишь наемными работниками). В долговременном плане наемные работники ни государственного

⁶ Под частным предпринимательством в данной работе понимается индивидуальное предпринимательство и промежуточное состояние между коллективным (фактически, а не де-юре, т.е. формально) и индивидуальным предпринимательством, когда политику фирмы определяет несколько человек, составляющих меньшую часть всего коллектива работников фирмы.

учреждения (кроме диссертационных работ), ни частного предприятия не заинтересованы в результатах, которые только будут в перспективе, а именно такая заинтересованность и необходима, прежде всего, для внедрения и развития практически всех инновационных разработок.

Кроме того, если инновационная разработка проводится через частную фирму⁷, то, вероятнее всего, почти ничего не останется в остатке в целом самому научному или образовательному учреждению, в котором, если и не была сделана эта разработка, то, наверняка, были созданы предпосылки для этой разработки, подготовлены кадры, т.е. исполнители, а, может быть, была проведена и подготовительная работа⁸.

В нашей стране в оценке частного бизнеса, как и других «явлений» жизни общества, наблюдаются своеобразные «качели». В советское время официальная пропаганда ругала вместе с капитализмом частную собственность и частный бизнес, считая, что их у нас нет. Сейчас же, наоборот, имеет место определенная идеализация частного бизнеса и, особенно, мелкого и среднего предпринимательства. В сфере инноваций и инвестиций существует даже такой термин, как бизнес ангелы⁹. При этом как-то «забывают» что, если какую-то денежную сумму частный предприниматель в какое-то дело вкладывает, то еще большую сумму он, если не просчитается, в конечном итоге оттуда забирает.

И эту фактически одну и единственную цель¹⁰ частного бизнеса нужно иметь в виду, особенно, при обсуждении вариантов решения некоторых проблем, в частности, при планировании развития инновационного предпринимательства в наших государственных университетах и в академических центрах, связывая это развитие с организацией частных (а не коллективных) предприятий. Другое дело, если совладельцами, общественного предприятия будут (или могут стать) многие преподаватели какого-то учебного заведения или многие научные работники какого-то научного центра. Такая инновационная система общественного предпринимательства будет лучше соблюдать баланс интересов всех сторон¹¹.

⁷ Пусть даже хозяином фирмы является руководитель лаборатории.

⁸ А чаще всего вся работа.

⁹ Возможно, появление такого термина есть результат PR-компаний, оплаченной крупным частным бизнесом, работающим в этой сфере.

¹⁰ Получение максимальной прибыли владельцами бизнеса.

¹¹ Можно сказать, что имеет место переход количества в качество.

2. ОБЩЕСТВЕННОЕ ИННОВАЦИОННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И ИНФОРМАЦИОННО- ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ СИСТЕМА

2.1. МОДЕЛЬ ОИП КАК СИНТЕЗ НЕСКОЛЬКИХ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ И РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ

ОИП – как правовая категория означает осуществление предпринимательской деятельности, проводимой не только с целью получения максимальной прибыли, но и с другими общественно значимыми целями, посредством интеграции двух и более юридических лиц в различных организационно-правовых формах. Причем предпринимательская деятельность обязательно осуществляется посредством одного или более ООО, учрежденных и контролируемых специально созданным для инноваций общественным объединением, обязательно, в организационно-правовой форме общественная организация. Устав ООО тщательно разрабатывается общественной организацией, чтобы предпринимательство в общественной фирме было коллективным по духу, а не частным.

Предлагаемую нами модель ОИП можно рассматривать как синтезную модель, использующую как минимум две организационно-правовые формы и две формы собственности. Построение с помощью такой синтезной модели системы ОИП, позволяет добиться ее чрезвычайной гибкости, даст богатый инструментарий в построении системы управления и контроля, системы распределения прибыли. Система ОИП обеспечивает динамику изменения статуса участников общественной фирмы в соответствии с успешностью их действий, с ростом опыта, знаний и т.п.

Используя модель ОИП, предлагается создать инновационную систему.

Рассматриваемая инновационная система это:

- оптимальная взаимосвязь и наложение (суперпозиция) некоторых организационно-правовых форм,
- суперпозиция различных форм собственности и взаимопроникновение некоторых из них.

В целом в системе ОИП за счет соединения, как минимум двух организаций (общественной организации и ООО) с принципиально различающимися формами собственности, фактически имеет место

несколько форм собственности. Можно выделить и коллективную собственность, и коллективно-долевою собственность, и долевую собственность. В общественной организации формально есть только собственность общественных объединений, т.е. коллективная собственность, а в ООО – все имущество считается частной собственностью¹². Но за счет того, что в ООО основным участником с решающим голосом является общественная организация, называть всё имущество ООО частной собственностью – нонсенс. Уставный фонд состоит из долей, и, фактически, он представляет собой как бы и совместную собственность, и долевую. Часть прибыли ООО в соответствии с Положением о порядке распределения прибыли между участниками Общества выплачивается общественной организации и становится её собственностью. Передача части собственности с хозяйствующего субъекта (ООО) на не отвечающую по его обязательствам общественную организацию представляет собой в некотором роде определенную диверсификацию предпринимательского риска. В собственности общественной организации есть часть коллективно-долевой собственности, которая идет на выплаты (через ООО) или другую помощь участникам в чрезвычайных для них обстоятельствах. Часть собственности общественной организации становится коллективной собственностью, т.е. общей неделимой частью собственности всех участников системы.

Коллективная собственность самый лучший инструмент для связывания участников, упрочнения системы, а долевая и коллективно-долевая собственность усиливает сопричастность участников, их ответственность за результаты индивидуальной работы и всей работы в целом и повышает уровень мотивации труда. Коллективно-долевая собственность дает заинтересованность в тех результатах, которые будут в отдаленной перспективе, что очень важно для инновационных разработок и для доведения их до стадии серийного производства. По договорам с участниками системы ОИП может использоваться и частная собственность участников системы, а также других физических и юридических лиц.

Нами разработана инновационная система, в основу которой положена модель коллективного предпринимательства. К третьему типу коллективного предпринимательства относится и создаваемая нами система, включающая в настоящий момент два юридических лица: Томскую региональную общественную организацию «Инновационная

¹² По крайней мере, считается частной собственностью во всех государственных органах (в том числе в налоговых).

академия» и, созданное с решающей долей Инновационной академией и ООО «Кредо». Причем под инновациями понимаются не только технические инновации, но и инновации в области организации бизнеса. Так под коллективом в словосочетании коллективное предпринимательство понимается специализированное общественное объединение или часть его (не обязательно в статусе юридического лица). Т.е., в соответствии с законом, деятельность может осуществляться без образования юридического лица (особенно это удобно на начальном этапе, когда неизвестно, как пойдет процесс развития организации, и, тем более, бизнеса). Например, общественным объединением может быть такая общественная организация, как, например, Юридическая Академия, которая будет включать, например, Юридическую студенческую Академию. Тогда практическое отделение этой Академии может быть и структурным подразделением Инновационной академии. Такое структурное подразделение, если оно будет организовано, можно сказать, будет штабом для соответствующей юридической службы системы. В свою очередь, эта юридическая служба сначала будет структурным подразделением хозяйственного общества «Кредо», а затем может быть зарегистрирована в виде отдельного юридического лица в организационно-правовой форме ООО. Наиболее вероятно, что и вся Юридическая Академия не будет, по крайней мере, сначала самостоятельным общественным объединением, а будет подразделением Инновационной академии. Понятно, что такая структура может быть и для другой специальности.

ОИП – это по настоящему социально ответственный бизнес с широким юридически определенным и активным общественным участием во всех вопросах связанных с предпринимательством, с оптимизацией по всем существенным направлениям этого бизнеса (и особенно по вопросам участия работников в вопросах управления, распределения прибыли и контроля всех финансовых составляющих этого бизнеса).

2.2. ИННОВАЦИОННАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КАК ОСНОВА МОДЕЛИ ОИП, ЕЕ МЕСТО И РОЛЬ

Инновационная общественная организация играет ведущую роль в модели ОИП и в структуре, созданной на ее основе, системы ОИП она первична. Рассмотрим подробнее порядок организации системы ОИП.

20 марта 2002 г. нами был создан Орган общественной самодеятельности «Центр поддержки общественных инициатив и перспективных инновационных проектов - Интеграция XXI»

(сокращенное наименование: ООС «Интеграция XXI», в дальнейшем ООС), как добровольное, самоуправляемое объединение граждан. Это значит, что был разработан и принят на общем собрании его устав. В соответствии со ст. 21 ФЗ «Об общественных объединениях» ООС не имел государственной регистрации и не обладал правами юридического лица. Однако, в соответствии с этим же законом и уставом он мог действовать и работать: проводить собрания, конференции, обсуждать и принимать различные документы, выходить с разнообразными инициативами на различные органы и т.п. Именно в рамках ООС нами инициировалась и вырабатывалась предлагаемая нами концепция, и была принята программа создания и регистрации в качестве юридического лица сначала Томской региональной общественной организации «Иновационная академия»¹³, именуемая далее просто "Организация", и учреждения под ее контролем ООО «Кредо».

В процессе работы с ООС мы пришли к выводу, что в качестве основы системы ОИП обязательно необходимо выбрать организационно-правовую форму общественного объединения, как общественная организация. Так как только для общественной организации возможно два уровня участия в делах организации: участник и член организации. И, кроме того, эта общественная организация должна быть инновационной общественной организацией, т.е. главной целью этой общественной организации должны быть инновации, оптимизация структуры и других важных параметров системы.

Формы и порядок участия в деятельности Организации определяются в Положении о порядке участия, утвержденного Президиумом Организации. Участие в Организации может быть коллективным и индивидуальным. Нарушение Участником требований Устава общественной организации в части, определяющей правовое положение Участника, и Положения о порядке участия, утвержденного Президиумом, влечет ограничение возможности его дальнейшего участия в деятельности Организации. Еще жестче требования для членов организации. Прием новых членов в Организацию и исключение членов Организации осуществляется Президиумом Организации на основе письменного заявления в порядке, предусмотренном Уставом. Гражданин или юридическое лицо - общественное объединение, желающие стать членами Организации, при наличии рекомендации не менее одного из членов Президиума, подают в

¹³ Пусть простят нас академики Российских Академий наук, но другого подходящего слова для названия Иновационной организации, а в будущем – и системы организаций мы не нашли. Правда, наша академия пишется с маленькой буквы и это нас в какой-то степени реабилитирует. Главное для нас, что эта организация – Иновационная, поэтому слово «Иновационная» пишется с большой буквы.

Президиум заявление. Членство в Организации может быть коллективным и индивидуальным. Индивидуальными членами Организации могут быть граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие 18-летнего возраста, признающие Устав Организации и изъявившие желание принять участие в деятельности Организации на основе общности интересов. Прием в члены Организации подразумевает наличие стажа активного участия в делах организации.

Нравственная составляющая духовных качеств участников¹⁴ ОИП принципиально отличает их от участников обычного предпринимательства. О значении нравственной стороны взаимоотношений между людьми в процессе их трудовой деятельности см. /3/.

Таким образом, кроме инноваций в организации и управлении общественными инновационными предприятиями, принципиальную роль в их создании играет то, что они создаются общественными организациями, члены которых отбираются по нравственному критерию¹⁵.

Нравственный принцип формирования общественных организаций мы считаем основным для создания ОИП. И поэтому не относим к ним предприятия созданные другими общественными объединениями. В этих общественных объединениях люди собраны по недугу (инвалиды) или, может быть, по интересам, т.е. по критериям¹⁶ не нравственного характера. Кроме того, для создания ОИП, как мы говорили выше, существенную практическую роль играют инновационные принципы организации управления предприятием и стимулирования труда

¹⁴ Активные участники ОИП (в нашем случае они также являются членами общественной организации) должны быть людьми высокой нравственности или искренне стремиться быть (а не казаться) такими людьми и как раз прием в такое общественное объединение осуществляется на основе рекомендаций других участников, подтверждающих такие качества, и опыта совместной работы с данным человеком.

¹⁵ По мнению автора, это означает, что люди, являющимися не только членами этих организаций, но и постоянными участниками ОИП, должны следовать основным божественным (можно сказать, общечеловеческим) заповедям. Хотя в наших условиях, когда 70 лет господствовал воинствующий материализм и атеизм, следование основным божественным заповедям не означает, что человек принадлежит к какой то конфессии. Он может просто следовать этим нравственным заповедям, и даже не быть верующим.

¹⁶ Хотя автору неизвестны такие общественные организации, имеющие хозяйственные предприятия, кроме инвалидных организаций. Для таких предприятий (инвалидов) не может быть в принципе действовать система отбора, так как инвалиду в любом случае нужно помогать, в том числе и с работой, независимо от их нравственных качеств. Другое дело ОИП, здесь, чтобы организовать, да к тому же выжить, нужно иметь определенные преимущества по сравнению с частным бизнесом и соответствующие «ниши» в бизнесе.

работников, которым в обычных общественных объединениях не придают особого значения.

Если нравственный уровень участника, претендующего в члены организации, будет оцениваться как невысокий, Президиум общественной организации не примет его в члены организации, хотя участником ее он сможет быть при строгом выполнении обязанностей участника. Такая участь будет ожидать также людей некоммуникабельных с неуравновешенным характером. С такими участниками отношения в общественной фирме будут строиться, вероятно, как с временными наемными работниками.

Таким образом, общественное инновационное предпринимательство является еще и нравственным, этическим предпринимательством. Это принципиальное отличие его даже от коллективного предпринимательства, которое, как и частное (индивидуальное) предпринимательство, увы, но может быть преступным¹⁷. Более того, большая часть преступного мира живет за счет бизнеса (в том числе, и, наверное, даже в основном за счет преступного бизнеса).

2.3 СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА, ПРИМЕНЯЕМОГО В ПРЕДЛАГАЕМОЙ МОДЕЛИ ОИП

Центральное место в этом механизме играет Наблюдательный Совет (НС) общества с ограниченной ответственностью, действующий на основании Положения о НС. Хотя Положение о НС и Положение «О порядке заключения предпринимательских договоров и организации учета и контроля над исполнением договорных обязательств» и большинство других локальных нормативных актов принимает собрание участников ООО, определяющую роль играет общественная организация, ее члены и участники, т.е. все заинтересованные участники инновационной системы. НС играет роль, с одной стороны, проводника политики общественной организации, а, с другой стороны, это постоянно действующий коллективный орган, имеющий контрольные функции и общего (не оперативного) управления.

¹⁷ Мафиозный бизнес – преступный групповой бизнес. А преступная группа – это преступный коллектив, хотя такое словосочетание коробит слух, и его не принято было употреблять в советское время. В советское время понятия преступная группа и коллектив часто использовались как идеологические штампы, противоположные по смыслу, так как под коллективом понималось объединение нравственных людей. Хотя лингвистически слово коллектив определяется, толкуется через понятие группа и не связывается с нравственностью, а именно: коллектив – это группа лиц, объединенных работой, общими интересами...

Общее собрание участников ООО принимает Положение, учреждающее порядок образования, состав, компетенцию, организацию работы НС ООО. Постоянно действующим органом управления и контроля над деятельностью единоличного исполнительного органа Общества (директора) является НС общества, члены которого избираются на общем собрании участников общества из числа его участников и других лиц. НС является коллегиальным органом управления, представляющим участников общества в период между общими собраниями.

НС осуществляет общее руководство деятельностью общества, а также контроль над исполнением решений общего собрания и иной деятельностью его единоличного исполнительного органа в период между общими собраниями участников общества. НС осуществляет выработку производственной и коммерческой политики общественной фирмы, ее структуры, разработку различных положений и других внутренних нормативных документов, касающихся деятельности ОФ, систем вознаграждения и страхования работников, различных внутренних фондов, организацию контроля над исполнением договорных обязательств и анализ практики заключения и исполнения договоров, и всей деятельности ООО.

Директор Общества не может быть одновременно Председателем НС.

К компетенции НС относится:

- подготовка рекомендаций по вопросам образования исполнительных органов общества, (в том числе согласование конкретной кандидатуры) и досрочного прекращения их полномочий, а также принятия решения о передаче полномочий единоличного исполнительного органа общества коммерческой организации или индивидуальному предпринимателю (далее - управляющий), утверждения такого управляющего и условий договора с ним;

- принятие решений об использовании резервного и иных фондов общества;

- принятие решений о совершении крупных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет более двадцати пяти процентов стоимости имущества Общества;

- осуществления контроля над исполнением решений общего собрания и иной деятельностью его единоличного исполнительного органа, заслушивание служебных отчетов единоличного исполнительного органа в период между общими собраниями участников общества;

- подготовка рекомендаций по методикам и порядку исчисления и выплаты заработной платы, вознаграждений, компенсаций единоличному исполнительному органу и работникам Общества;
- дача конкретных указаний исполнительным органам в пределах своей компетенции;
- приостановление полномочий единоличного исполнительного органа Общества и назначение временного единоличного исполнительного органа;
- осуществляет другие полномочия, предусмотренные Положением о НС, связанные с общим руководством деятельностью общества и не отнесенных к компетенции общего собрания участников общества.

По каждому направлению работы, проекту, договору, который выполняет отдельная группа специалистов этот микро коллектив и выбирает руководителя и определяет смету работы, зарплату членам этого коллектива. Оплату может определять и инициатор работы (ее ответственный исполнитель) или инициативная группа в начале на стадии подготовки договора. НС и директор до заключения договора анализируют вместе с его руководителем выполнимость договора (при этом принимается во внимание все существенное вплоть до отношений в коллективе). Затем на стадии выполнения договора НС контролирует соблюдение законов, и, особенно, трудового и налогового законодательства, принятых в начале договора соглашений и т.п.

Система ОИП как коллективная, может использоваться в качестве идеальной площадки для временного творческого коллектива (ВТК) и, особенно для кооперации людей с разных организаций, которые решили временно объединиться (допустим, по совместительству) для реализации, предположим, какого-то инновационного проекта. В системе ОИП интересы ВТК будут наилучшим образом учтены, и даже одного исполнителя какой-либо работы никто не сможет эксплуатировать, как это происходит зачастую на частной фирме. Кроме того, ВТК, создав объединение без образования юридического лица (допустим временную прикладную узкоспециальную академию), определит, кто и как будет руководить коллективом, сколько будет выплачено работникам, сколько будет уплачено другим юридическим лицам и заключит договор об этом с Инновационной академией. Инновационная академия, в свою очередь передаст этот договор директору для исполнения, а НС копию договора для контроля исполнения его. Можно будет предлагать такую же схему и для других регионов и свою помощь для реализации ее в других регионах.

Сначала на базе образованного там филиала нашей фирмы, с помощью которого, если необходимо, будет создано региональное отделение межрегиональной Инновационной академии и его общественная фирма.

Для больших ВТК, и, особенно, для больших в денежном выражении работ вполне возможно назначение руководителя работы (проекта), избранного творческим коллективом, распорядителем отдельно открытого счета для расчетов по этой работе независимо от всего «Кредо». По представлению ВТК и после одобрения такого предложения Наблюдательным советом директор «Кредо» заключит с руководителем работы контракт, назначит его заместителем директора, и выдаст ему доверенность на операции со счетом. Но в этом случае хотя бы на начальном этапе такой автономной работы со счётом, по-видимому, обязательно в качестве второй подписи должна присутствовать и подпись бухгалтера. Лишняя страховка от ошибок не помешает, главное, чтобы она не осложняла и не задерживала работу. А, в принципе, если назначенный подобным образом зам. директора проявит себя, как способный руководитель, он сможет рассматриваться НС, как кандидатура на пост директора.

Ниже на рис. 1. представлена схема связи ВТК с ООО "Кредо" и с Инновационной академией.

Для соблюдения баланса интересов ВТК и ООО, декларированного в заключенном соглашении, у Президиума ВТК и координатора предлагается равенство голосов. Никакие решения также не могут исполняться, если они противоречат законодательству и могут нанести вред фирме или репутации Инновационной академии. Решение координационной группы оформляется как решение НС общества (общественной фирмы) и подписывается Председателем НС. Предлагаемая схема является ориентировочной и иллюстративной, и может быть по договоренности Инновационной академии и ВТК меняться, даже оптимизироваться в процессе исполнения проекта, если такая возможность будет предусмотрена в заключенном соглашении между ними.

2.4. ОИП КАК ВЫСШАЯ ФОРМА КОЛЛЕКТИВНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Предлагаемую нами модель ОИП первоначально мы называли моделью инновационного интеграционного предпринимательства, так как в ней очень важную роль играет интеграционный процесс развития инновационной системы. Интеграция присуща этой модели предпринимательства.

Вообще лучше подразделять коллективное предпринимательство по уровням вовлечения участников в процесс обсуждения, выработку и принятие важных решений. Низший уровень это рассмотренное выше формально коллективное или псевдо коллективное предпринимательство, которые характеризуются низким уровнем мотивации и отсутствием возможности для всех участников (кроме руководителей) как-то влиять на принятие важных практически решений. Средний уровень (к нему относятся акционерные общества) характеризуется наличием не сильной мотивации и формальным участием в принятии решений (фактически решения принимаются в интересах владельца или владельцев большинства акций). И, наконец, высший уровень коллективного предпринимательства – это рассматриваемая нами модель инновационного (интеграционного) предпринимательства. В ней предполагается применение всех возможных форм вознаграждения, учет вкладов, наличие доли в коллективной собственности, всевозможные формы принятия участия в обсуждении, выработке и принятии решений.

Частное предпринимательство – это предпринимательство с ограниченным, изменяемым при перерегистрации фирмы, числом участников. Так как перерегистрация фирмы – непростая процедура,

требующая времени и денег, то она проводится один или (совсем редко) два раза, и сопровождается обычно уменьшением числа участников до одного. Фактически один участник в подавляющем большинстве фирм определяет экономическую и кадровую политику фирмы, т.е. может по своему усмотрению решить любой вопрос или решающим образом повлиять на его решение. Система, построенная на основе модели общественного инновационного предпринимательства, имеет неограниченное, изменяющееся хоть каждый день число участников. Система фактически имеет коллективную собственность, не распределяемую между членами общественной организации, часть которой находится на балансе общественной организации, а распределяемая часть – на балансе ООО. Де юре есть только две отдельные, и, казалось бы, несовместимые по форме виды собственности – собственность общественного объединения (общественной организации) и частная собственность участников ООО.

Любой участник системы может принимать участие в решении любого общего вопроса, не выходящего за пределы (т.е. не выше) его уровня компетентности. Эти и другие права и обязанности участников системы, кроме прав и обязанностей, оговоренных в уставах общественной организации и ООО, регламентируются в локальных нормативных актах той же общественной организации и того же ООО, и их совместных органов.

Выше мы говорили, что общественное инновационное предпринимательство является еще и нравственным, этическим предпринимательством. Это самое важное качество ОИП, которого нет априори у коллективного предпринимательства, и которое позволяет, бесспорно, считать ОИП высшей формой коллективного предпринимательства. Следствием этого свойства ОИП является законопослушность этой формы предпринимательства. Наблюдательный Совет общественной фирмы не даст добро на нарушение закона, а менеджменту самой общественной фирмы это делать не выгодно.

2.5. ОИП – АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ФОРМА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

ОИП – не коррупционно способная форма предпринимательства, так как в ней действия руководителей хозяйственных обществ находятся под контролем общественного объединения. Напротив, контакт чиновников один на один с руководителями и агентами

частных структур создает благоприятные условия для возникновения коррупции¹⁸. Для существенного сокращения коррупции необходим общественный контроль. Создание частных предприятий в связи с государственными учреждениями без общественного контроля в большинстве случаев приводит к усилению и порождению коррупции. Для таких предприятий как раз и нужно создавать структуры в форме модели ОИП.

Так как гражданское общество находится в первоначальной стадии становления необходима финансовая поддержка участия людей и компенсация временных затрат людей на участие в таком общественном контроле. При этом часть экспертной работы, могло бы проводиться через предприятия, организованные общественными объединениями. В это общественное объединение также могут входить все люди или часть тех людей, которые будут участвовать в общественном контроле. Но в общественное объединение также будут входить и те люди, которые не являются членами общественных комиссий. Причем работу таких комиссий будут оценивать депутаты, и решать вопрос – стоит ли оплачивать работу комиссии и по какому принципу. Так как такую работу можно начинать постепенно, то существенных денег не потребуется. Более того, дополнительно истраченные деньги с лихвой компенсируются более продуманными и просчитанными решениями, меньшим числом ошибок, меньшим ущербом от коррупции (а может быть, в большинстве случаев ее удастся и избежать). Работа чиновников (их доплата к окладу, которая во многих случаях существенно превышает оклад) должна оцениваться и с участием этого общественного контроля.

Развитие предлагаемой концепции, связанной с организацией и широким вовлечением общественных объединений в бизнес, в контакты с органами власти и чиновниками для решения тех или иных вопросов, позволит избежать коррупции. И в то же время, появляется возможность оплачивать дополнительный труд, дополнительные затраты времени чиновников в зависимости от количества и качества труда (при полной гласности и открытости этого труда и оплаты для любого человека). Участвующее в этом контроле объединение, а может не одно (в нашей системе планируется создание множества объединений, каждое из которых будет специализироваться на определенных проблемах) должно подразумевать множество участников имеющих право голоса.

18

«Широкомасштабное взяточничество способно трансформировать государственную систему, на первый взгляд, основанную на демократических или меритократических принципах, в систему, основанную на подкупе» /4/.

Таковыми заинтересованными участниками могут быть практикующиеся студенты (разных специальностей), соответствующим образом организованные (с участием преподавателей и др. заинтересованных и активных участников) в разнообразные объединения.

2.6. ИНФОРМАЦИОННО-ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ СИСТЕМА – СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ОИП

ИПС можно рассматривать как граф, дерево, состоящее из вершин (потребителей), ребрами являются те связи между ними и в той последовательности, которые соответствуют «росту» дерева.

Иными словами, в дереве учитывается, кто и с кем связан, и, соответственно, кто и кого вовлекает в систему. Это делается для начисления так называемого системного вознаграждения участникам, важного для стимулирования роста системы (см. рис.2).

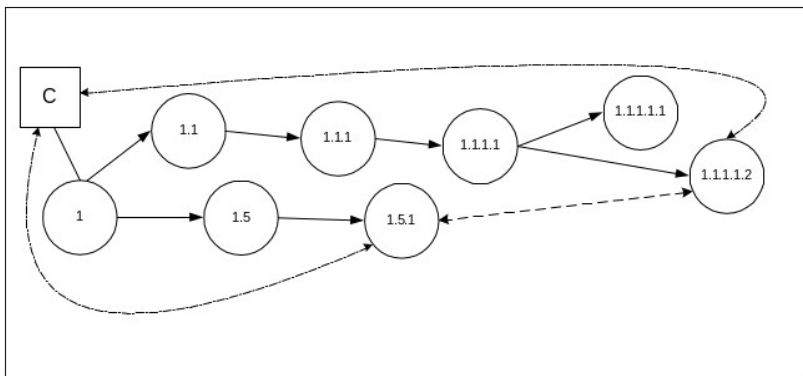


Рис. 2 Схема цепочки участников ИПС для начисления системного вознаграждения

Принятые обозначения на рисунке: кружок – участник (вершина графа). Стрелка – направление привлечения нового участника. Последовательность связанных стрелок образует путь («роста») графа. Пунктирная линия – возможный договор на реализацию услуг (поставку товара) между участниками 1.5.1 и 1.1.1.1.2. Штрих-пунктирными линиями показаны договорные и информационные отношения с центром (С). С – информационно-координационный центр.

Каждый участник задействованной цепочки ИПС из N человек в результате выполнения договора на сумму S получает на свой лицевой

счет вознаграждение В: $B = (S * 0.5\%) / N$ (на схеме $N=7$, процент меняется от суммы). Это вознаграждение получает каждый человек этой цепочки независимо от участия в заключении и выполнении договора. В данном случае задействованная цепочка включает два пути¹⁹ («роста») графа, соединенные в начальной вершине 1.

Таким образом, системное вознаграждение участника зависит от доходов получаемой системой²⁰ от бизнеса, в том числе от инновационных разработок, оказываемых всем участникам услуг и т.д.

Следует иметь в виду, что выше автором предлагается простейший способ определения системного вознаграждения. Участники ИПС могут использовать предложенный автором способ определения системного вознаграждения в качестве первого шага процесса оптимизации данного вознаграждения. Непосредственно участвующие в выполнении договора будут получать, конечно, еще оплату по договору, которая будет превосходить системное вознаграждение.

Создание ИПС требует сбора данных от потребителей, как входящих в ОИП, так и других, пожелавших сотрудничать с ИПС, сбора различных экспертных оценок, информации из разных источников, в том числе рекламы. Использовать идею ИПС была предложено автором еще в 2001 г., а начало ее организации было положено в 2002-2003 г.г. на основе вышеупомянутого ООС. На его же основе ИПС будет развиваться и дальше, но уже с активным участием Томской региональной общественной организации, Инновационная академия в рамках единой концепции с моделью ОИП. ООС будет принимать в свои члены всех желающих принять участие в проекте создания ИПС и ее использования. Конечно, когда дело дойдет до ее широкого практического использования, или вложения средств, будет использоваться ООО «Кредо» или другая специально созданная фирма. Предполагается, что самыми активными участниками создания ИПС станут студенты университетов и вузов и учащиеся средних специальных учебных заведений. Причем в сборе потребительской информации могут вполне участвовать наряду со студентами и учащимися средних специальных учебных заведений, старшеклассники, и особенно той информации, которая их интересует (например, о дальнейшей учебе, или подготовке к поступлению в вузы, о перспективах дальнейшего трудоустройства). Развитая

¹⁹ 1-ый путь: 1–1.1–1.1.1–1.1.1.1–1.1.1.1.2 и 2-ой путь: 1–1.5–1.5.1.

²⁰ Точнее подсистемой, включающие все задействованные цепочки участников, каждая из которых содержит хотя бы один путь («роста») графа, проходящий через конкретную вершину графа (т.е. включающий конкретного потребителя, участника системы) (см. рис. 2 и пояснение к рисунку).

международная ИПС не только быстро окупит все расходы на ее создание, но и позволит ее участникам получать солидное денежное вознаграждение с помощью цепочечной системы вознаграждений. Информационное общество станет реальностью, и будет приносить хорошие дивиденды.

Перспективно расширение системы с помощью интернациональных связей через Интернет и вовлечения в систему в качестве активных участников студентов зарубежных учебных заведений. Для интернациональных баз данных наибольший интерес, кроме информации об экспортно-импортных товарах, представляют информационные базы по туризму, и, частично, образовательные и медицинские услуги. Кроме того, для иностранного бизнеса, делающего инвестиции в нашу экономику, большой интерес представляет информация по надежности региональных фирм. Кстати, реализация особенно третьего направления дает очень большой заказ для разработчиков программного обеспечения (ПО). Необходимо ПО для различных информационных систем, или различных баз данных для одной общей ИПС.

Региональные базы данных будут связаны через Интернет в общую систему. Региональные ИПС будут обслуживаться региональными администраторами, которые будут следить за работой регионального программного комплекса и всего инновационного и потребительского Интернета. Под этим понятием имеется в виду не создание отдельной замкнутой Интернет-системы, а широкое использование средств Интернета для обмена информацией между участниками общественного инновационного предпринимательства с применением всех необходимых для этого средств Интернета. Участники такой общественной инновационной системы образуют как бы свою подсистему среди всех пользователей Интернета, и эту подсистему нам представляется обоснованным назвать инновационным и потребительским Интернетом.

3. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТИ (НАПРАВЛЕНИЯ) ПРИМЕНЕНИЯ ПРЕДЛАГАЕМОЙ МОДЕЛИ ОИП И ИПС

В подзаголовке статьи заявлено, что массовое внедрение ОИП можно рассматривать как путь реализации современной национальной идеи России. Попробуем пояснить эту мысль. Один из возможных вариантов национальной идеи России – достойная жизнь и свободное развитие человека заложен в статье 7 Конституции²¹ РФ о социальном государстве. Можно сказать, что в нашей Конституции, по сути дела, также заложена некая модель либерально-демократического социального государства. Хорошая идея и модель, но дело за малым – как их реализовать. С другой стороны, термин социальный – это есть общественный, а социальное государство – это то же самое, что общественное государство, т.е. государство, подчиненное интересам общества. На микроэкономическом уровне это и означает, фактически, массовое внедрение общественного предпринимательства. Таким образом, главная идея нашей концепции – массовое внедрение общественного инновационного предпринимательства, можно сказать, созвучна с 7-ой статьей конституции. Такое массовое внедрение ОИП будет означать, кроме всего прочего, по мнению автора, реальную ликвидацию эксплуатации и переход к либерально-демократическому социальному государству. Но такой переход не означает отмену частной собственности и частного предпринимательства. Частное предпринимательство, и особенно, индивидуальное и семейное будут существовать всегда. Просто большая часть общества, будет²², как считает автор, отдавать предпочтение (и это его законное право) общественному предпринимательству, как форме предпринимательства лучше отвечающей интересам всего общества.

Частная собственность участников может использоваться, например, по договору и в нашей системе, но ее присутствие не будет иметь решающего значения. В частном бизнесе хозяин фирмы решает все и

²¹ Статья 7 (пункт 1) Конституции Российской Федерации, принятой на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г., провозглашает, что Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

²² Экологический кризис, а в России еще и нравственный кризис значительно приблизят наступление этого будущего.

отсюда возникает эксплуатация наемных работников. В полемике автора статьи с одним частным предпринимателем, частный предприниматель заявил, что имеет место договор рабочего и хозяина фирмы, и никакой эксплуатации нет – так они договорились. С этим можно было бы в определенных случаях согласиться, если бы частник не определял бы условий оплаты и не оценивал бы работу. Но так как работу оценивает директор, являющийся хозяином, или действующий согласно полученным указаниям или решениям хозяина (или хозяев) фирмы, то директор фактически, в большинстве случаев, забирает²³ у работника и часть результата его труда, которая должна была бы пойти на работника.

Что касается социальной ответственности частного бизнеса, то она будет только тогда, когда общество будет требовать и контролировать эту ответственность. Сейчас социально ответственный бизнес для частного предпринимательства это маркетинговая или PR компания, а для крупных компаний – «отмазка» от власти, чтобы власть поменьше требовала от крупного частного капитала участия в емких социальных программах, да не проводила таких, как в ЮКОСе проверок «оптимизации» налоговых платежей.

Вообще, истинно коллективное предпринимательство отличается от индивидуального предпринимательства, как высшая математика от арифметики. Проще складывать все в один карман и поменьше с него отдавать другим – вот и весь простейший принцип оптимизации, можно сказать, сердцевина частной экономики. Он как-то ближе всего к простейшим желаниям большинства людей иметь больше, и не важно – каким путем (вспомните и соответствующие поговорки: «своя рубашка – ближе к телу» (точнее свой карман), и «деньги не пахнут»).

Проблема учесть вклад и разделить в соответствии с вкладом каждого – сложнейшая проблема коллективной системы²⁴. То, каким образом эти вопросы решаются, – определяет и качество этой системы, и ее демократизм. Вот почему у нас такое предприятие находится в связке с Инновационной академией. Вообще как определяются вклады участников и существующие системы вознаграждения – ответственные части этой системы (высшая математика). У индивидуального предпринимателя почти всего этого нет (поэтому

²³ Кроме того, на работника психологически давит страх потерять работу, сложность найти другую работу из-за наличия «армии» безработных.

²⁴ Вспомните трудовни и систему управления в советском колхозе: партийное руководство определяло, когда и что (и кого!) нужно сажать, когда убирать урожай, и сколько нужно собрать. Понятно, что при такой мотивации труда и таком управлении, в большинстве случаев, бесспорные преимущества будут у частного хозяйства.

здесь достаточно и арифметики). В связи с этим так важен уровень развития участников коллективного предприятия, особенно нравственный. Конечно, не все участники инновационной системы общественного предпринимательства (в первую очередь, не члены общественной организации) будут иметь высокий нравственный уровень. Так как все люди не могут быть идеальными, ОИП не может быть однородной. Поэтому только отдельные группы духовно развитых людей могут быть по настоящему коллективными. Но в то же время в ОИП будет обеспечиваться равенство возможностей в том смысле, что *возможности участников этой системы будут зависеть от их способностей в широком и хорошем смысле этого слова*, а не от произвольных решений отдельных лиц. И это *равенство возможностей участников ОИП (одного уровня компетентности, нравственности, ответственности, работоспособности и коммуникабельности) и есть одно из главных ее (системы и модели ОИП) преимуществ*, что недостижимо больше нигде: ни в частном бизнесе, ни в государственных структурах.

Вообще автор сравнил бы достижимость уровня требований, предъявляемых к подлинно коллективным предприятиям, с уровнем выполнения христианских заповедей. Сейчас и близко нет ни того уровня охвата церковью людей, который был до советской эпохи, ни того идеологического воздействия, что было в СССР, в духе воспитания строителя коммунизма (по сути, проповедь большинства тех же христианских заповедей, кроме любви к богу). Можно сказать, что с падением нравственного уровня общества социальная основа для коллективных предприятий сужается. Но появляются информационные, инновационные факторы для объединения просвещенной части общества, которых не было раньше.

ОИП в отличие от частного бизнеса увязывает карьерный рост в системе с нравственным²⁵ уровнем участника. В госучреждениях это делается в большинстве случаев формально, а отсюда надменность в отношениях и др. негативные явления. В то же время духовность, нравственное состояние общества (его уровень точно не растет, если не падает), важнейшая сфера нашей жизни и особенно для молодежи начинающей самостоятельную жизнь. Частный бизнес, деньги без веры в бога (или при отсутствии другой нравственной идеи, цели), ведут к нравственному падению человека (а отсюда рост преступности среди молодежи, наркомания, СПИД). В ОИП предусматривается вовлечение детей, молодежи в различные творческие организации (например, в

²⁵ О важности нравственности для руководителя см. /5/.

детскую или молодежную компьютерные академии), а через них приобщать детей и молодежь к общественному инновационному бизнесу.

Вообще требования, необходимые для создания подлинно коллективного предприятия, если мы будем рассматривать их выполнимость в отдельной стране в определенное время, дают набор индикаторов, которые очень точно показывают состояние рассматриваемого общества и государства (духовное состояние общества, уровень развития гражданского общества, демократии). Там, где это состояние не достигнуто, такие предприятия могут возникать лишь в отдельных отраслях и местах. Автор считает, что это состояние может быть достигнуто в Томске, в образовательно-научном комплексе благодаря чрезвычайно высоким темпам развития информационных технологий и наличию большого числа людей с достаточно высоким нравственным уровнем.

3.1. ПЕРВОЧЕРЕДНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОИП

Одно из направлений деятельности системы ОИП – создание координационного центра программирования и международной системы сбора заказов на разработку программного обеспечения (ПО), координирования разработок и процесса сдачи заказчикам готового ПО. Для этого необходимо включать в систему русскоговорящих специалистов, работающих за рубежом. В рамках этого проекта необходимо привлекать бывших выпускников Томских университетов, работающих как в других городах России, так и за рубежом, а также всех желающих сотрудничать (в первую очередь русскоговорящих) иностранных граждан. И, соответственно, требуется поиск и подготовка в Томске тех, кто мог бы участвовать в выполнении этих заказов.

Второе направление деятельности – сбор информации (конечно, открытой) об инновационных разработках, помощь в поиске партнеров (в том числе зарубежных) для внедрения и серийного производства. Возможно на одном из этапов этой работы – создания фирмы на основе модели ОИП в технико-внедренческой зоне, объединяющей несколько коллективов с различными инновационными разработками. Так как, по мнению автора этой статьи, часто будет иметь место ситуация, что отдельному небольшому коллективу создание такого предприятия будет не по силам, а университету или НИИ будет невыгодно создание частной фирмы.

Третье направление деятельности студенческой ОИП – создание условий препятствующих коррумпированности чиновников, работающих с населением или с частным бизнесом, а при выявлении ее – привлечение правоохранительных органов и участие вместе с ними в расследовании (практика для студентов юристов). Анализ деятельности должностных лиц, работающих с населением, бизнесом, в общественной Академии управления, в которой будут участвовать преподаватели специалисты по управлению, с целью вынесения рекомендаций по улучшению такой работы, оптимизации управления, выработки мер предотвращения коррупции. Эта деятельность возможна лишь при одобрении последней органами власти, и поддержке властью. Ей должна предшествовать подготовительная работа – поддержка общественными и студенческими активистами этого направления, выработка предложений к органам власти.

Возможно много других направлений применения ОИП, но все они требуют развития информационно-потребительской системы. Создание ИПС требует сбора данных от потребителей, как входящих в систему ОИП, так и других, пожелавших сотрудничать с ИПС, сбора различных экспертных оценок, информации из разных источников, в том числе рекламы. Создание информационно-потребительской системы (ИПС) может вестись с участием Томской региональной общественной организации (ТРОО) Инновационной академии на основе системы общественного инновационного предпринимательства и, например, ООС. Конечно, создание ИПС не обойдется без вовлечения в число участников активных студентов. Причем в сборе потребительской информации могут вполне участвовать наряду со студентами университетов и вузов, учащиеся средних специальных учебных заведений, старшеклассники. На областном уровне для реформы здравоохранения, проводимой областным департаментом здравоохранения, по сути дела, необходимо создание независимой базы данных рейтингов врачей и в первую очередь участковых.

Но кардинально возможности ИПС возрастут с расширением ее до международной системы с помощью связей и подключения студентов зарубежных учебных заведений. Для интернациональных баз данных наибольший интерес кроме экспортно-импортных товаров представляют информационные базы по туризму, и, частично, образовательные и медицинские услуги. Кроме того, для иностранного бизнеса, делающего инвестиции в нашу экономику, большой интерес представляет хотя бы рейтинговая информация по надежности региональных фирм. Кстати, реализация особенно третьего направления даст очень большой заказ для разработчиков ПО. Необходимо ПО для

различных информационных систем, или различных баз данных как для подсистем, так для одной общей ИПС.

Особенно актуальна предлагаемая модель ОИП для организации общественных фирм для инвалидов (без сокращения уже существующих предприятий при обществах инвалидов) и других детей, имеющих какие-то отклонения, но это направление без поддержки государства – неподъемно. Организация таких фирм с применением предлагаемой модели потребует меньших средств, чем подобных предприятий, уже находящихся на финансировании государства. Более того, когда общественная фирма встанет на ноги, она вообще будет обходиться без государственного финансирования.

Еще одно направление для молодежи – создание внутригородского учебно-делового центра (или дугими словами бизнес-инкубатора) как центра прохождения предпринимательской практики для студентов томских вузов и учащихся средних профессиональных учебных заведений.

Наше предложение: использовать нашу систему и связанную с ней модель коллективного предпринимательства, которая, по сути, и применительно к молодежи и является бизнес-инкубатором, при создании объединенного городского бизнес-инкубатора, в котором могли бы проходить подготовку и школьники, и безработная молодежь, и уволенные в запас военные. Территориально разные категории должны быть разделены, но преподавательский состав может быть частично общий.

Рассмотрим философский аспект различия двух подходов применительно к вузовской системе и тем более к межвузовской кооперации. В основе индивидуального предпринимательства лежит, извините, за определенную тавтологию индивидуализм. По нашему мнению, это приводит чаще всего и особенно на начальном этапе развития капитализма и без развитого гражданского общества к пренебрежению интересов других. Точнее, частный предприниматель учитывает интересы других, но только с той стороны, и пока это ему выгодно. А неумолимо действующий принцип получения максимальной прибыли, требует от него в максимально возможной степени пренебрегать большинством интересов других людей, так как их учет сокращает эту прибыль. Если государство не достаточно хорошо работает и не развиты общественные институты (как у нас), то чаще всего частный бизнес, грубо говоря, плюет почти на все интересы других людей, а точнее на те интересы, которые сокращают его прибыль. Он ведет себя часто нагло, особенно по отношению к менее успешным в материальном отношении, и по отношению к тем, кто не является для него властью.

Как мы указывали выше, что с точки зрения теперешнего российского гражданского права, не разделяется собственность частного общества с ограниченной ответственностью (ООО) и ООО, входящего в систему, организованную по модели общественного инновационного предпринимательства, хотя, различия носят принципиальный характер. Следует иметь в виду, что из-за существенной разницы форм собственности вытекают кардинальные экономические и психологические отличия. И они связаны, прежде всего, с участием в делах общества, в управлении обществом. Такие качественные изменения могут служить яркой иллюстрацией перехода количества²⁶ (участников, совладельцев фирмы) в новое качество.

Или возьмем другой гуманитарный аспект, связанный с принципиальными различиями двух моделей бизнеса.

Фундаментальные исследования связаны с таким качеством людей²⁷, как альтруизм, потому что здесь нет такой оплаты, как для прикладных исследований, а тем более как в частном бизнесе²⁸. И, соответственно, принципиально различаются отношения к жизни, к другим людям ученых и частных предпринимателей. Для нашего молодого частного бизнеса (вспомним дикий капитализм на Западе) характерны, т.е. широко распространены, такие качества как: наглость, цинизм, не выполнение своих обязательств. Ученые не готовы работать напрямую (а такие призывы можно часто услышать) с частным бизнесом, и будут в большинстве случаев в проигрыше. Поэтому, между учеными и частными предпринимателями должна быть система коллективного бизнеса, которая сможет соблюсти баланс интересов. Или еще лучше, если разработчики будут внедрять свои разработки через созданные фирмы, построенные на модели общественного инновационного предпринимательства.

В разработке нормативных актов для городского бизнес-инкубатора (если он будет создаваться на основе модели ОИП) должны участвовать студенты и преподаватели юридического

²⁶ Сравните: один владелец фирмы или несколько совладельцев (число фиксировано и мало) – в частном ООО и, фактически, нефиксированное, неограниченное число совладельцев – в нашем ООО, хотя, формально, юридически число участников может быть одинаковым.

²⁷ В Томске большинство разработчиков занимаются в основном фундаментальными исследованиями и преподают. И внедрять что-то из своих разработок, делать хоздоговора научные сотрудники НИИ, преподаватели часто, просто вынуждены, так как на одном альтруизме не проживешь.

²⁸ Высокая оплата в нашем частном бизнесе носит полукриминальный характер, так как достигается такой «оптимизацией» налогов, как мошенничество и выплата «серых» зарплат.

факультетов ТГУ и экономических факультетов ведущих университетов. А при выработке других документов и, особенно, для модели общественного инновационного предпринимательства желательно участие пусть в разной степени, но многих гуманитарных факультетов ТГУ и других университетов Томска.

3.2. НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ, КОТОРЫЕ МОЖНО ОСВАИВАТЬ С РАЗВИТОЙ ИПС И ОИП

В плане совместной работы с учебно-производственным центром программного обеспечения (УПЦ ПО) ТГУ, возможно, организовать подготовительные платные курсы:

- для специалистов в области компьютерного дизайна стиля причесок, макияжа лица и стиля одежды (может быть доведение его до выкроек)
- программистов для работы через офшоры или по крупным заказам, полученным в России или за рубежом.

Возможно оказание различных других платных услуг, а именно: помощь в установке соответствующих программ, поставку, продажу новой электронной техники или апгрейд имеющихся компьютеров.

Все эти и многие другие возможные платные услуги можно реально проводить или через нашу фирму, или через фирму, созданную с нашим участием специально организованной общественной организацией, членами и участниками которой будут являться в основном преподаватели, работники и студенты данного учебного заведения или люди, оказывающие этому учебному заведению активную поддержку. Конечно, регистрировать отдельную общественную организацию будет, наверно, оправданно и, возможно, имеет смысл для крупных университетов.

После того как ИПС получит развитие, и выйдет, в значительной степени, за пределы Томска возможны следующие направления:

Все эти направления характеризуются системным подходом и рассчитаны на начальный запуск каждого направления в Томске и последующего распространения на другие регионы путем создания в них отделений Межрегиональной Инновационной академии. ООО «Кредо» будет помогать организоваться аналогичным ему фирмам в других регионах. Когда эти фирмы стабильно заработают, они выплатят членам и участникам Инновационной академии, принимавшим участие в их запуске вознаграждение, а большая часть платы будет перечислена постепенно на их лицевые счета в страховом фонде. И в целом каждая фирма, в том числе Томское ООО «Кредо», получит выигрыш за счет системного подхода и межрегионального сотрудничества. Ведь мы будем создавать равноправные фирмы, как и ООО «Кредо» (с таким же принципом построения), которые кровно заинтересованы в сотрудничестве.

Рассмотрим направления, требующие системного подхода и широкого привлечения молодежи (в частности, студентов)

Одно из таких направлений – организация информационного сервиса по отдыху и туризму. Данное направление предусматривает развитие контактов с отдельными людьми и с фирмами, организующими отдых детей на Черноморском побережье, в частности. Эта работа предполагает выполнение заказов от участников Инновационной академии и других граждан (в плане поиска подходящего варианта отдыха). Такая же работа может проводиться и по договорам с тур фирмами.

Другое подобное направление в какой-то степени связано с предыдущим и включает организацию летних курсов для северян (потенциальных абитуриентов Томских университетов) по ЕГЭ²⁹ на юге (сначала на черноморском побережье, а потом и за границей). Оно также может включать дистанционную подготовку (в течение всего года) и без выезда на юг.

На такие курсы планируется привлечь преподавателей ведущих университетов, работающих в этом направлении, а главное учителей тех школ, ученики которых лучше всего сдают ЕГЭ. Кроме того, на этих курсах предполагается организовать психологическую подготовку учеников к сдаче ЕГЭ с привлечением к этой работе лучших психологов.

Когда ИПС станет в значительной степени международной³⁰ системой возможны следующие направления:

3.3. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ³¹

²⁹ Или при отсутствии ЕГЭ это будут универсальные подготовительные курсы для подготовки по определенным специальностям. Универсальные потому, что подготовительные курсы в каждый отдельный университет есть, но нет общих. Посещать же сразу несколько курсов фактически нереально для школьников и накладно для родителей.

³⁰ Международной не в смысле появления международной управленческой надстройки, а в смысле международной координации, связей, договоров о совместных услугах и т.п. Так как финансирование в такой международной общественной инновационной системе будет осуществляться не сверху, как в государственной образовательной системе, то и международной управленческой надстройки (в смысле администрирования, т.е. командования) не будет.

³¹ Возможно, сначала это будет один Краснодарский инновационный университет, организованный под эгидой Межрегиональной инновационной академии (и, предположим, с участием ООО «Кредо» Томской региональной Инновационной академии), возможно, с отделениями в Анапе, Геленджике и Сочи.

Рассмотрим некоторые самые общие предпосылки создания в будущем такого университета на основе нашей системы.

Университет будет местную регистрацию, т.е. налоги он будет платить там, он будет давать вклад в итоги им. Он будет давать увеличение платежеспособного спроса и дополнительные рабочие места в том городе, где он будет зарегистрирован и где будет функционировать. Не будем подробно обсуждать то, что даст такой университет нашей системе. Это почти очевидно и частично ясно из расшифровки одного синонимов названия нашей системы: ИПС – информационно-потребительская система. Университет даст много информации и новых потребителей.

Что он может давать сибирским университетам? Они³² будут через людей внесших наибольший вклад в организацию этого университета и через нас, т.е., фактически, через учредителей этого университета заказывать часть «музыки». Другая часть «музыки», как мы говорили выше, будет учитывать также и краснодарские интересы. Достаточно полно представить интересы сибирских университетов можно будет лишь после обсуждения хотя бы с несколькими нашими ректорами. Обозначим их пока лишь предварительно, и так как это представляется нам. Во-первых, северные университеты без зазрения совести смогут привлекать теплолюбивых иностранцев, да и детей богатых родителей не только из России, но и, возможно, из других стран СНГ. Учитывая то, что эти студенты все время (для гуманитарных специальностей), и в то время, когда у нас очень холодно (для технических специальностей³³), будут обучаться в Сочи, Анапе или Геленджике, можно сказать, что будет достигнут гораздо более высокий уровень комфортности³⁴. Это тем более актуально, так как многие иностранцы жалуются, что у нас холодно, грязно³⁵ (в городе), да и условия проживания часто не достаточно хорошие. Всех этих недостатков там не будет или они будут менее существенны.

Другое дело, что обучение там будет обходиться гораздо дороже. Но, увы, за больший комфорт надо платить. Но, несмотря на то, что оно

³² Или им может быть по началу только один университет, – допустим, таким университетом будет только ТГУ?

³³ То есть по тем специальностям, где понадобится практика на уникальном оборудовании, которое, допустим, есть в академических институтах и кое-где в университетах.

³⁴ И большая цена проживания там и обучения, хотя она и будет значительно меньше чем в Москве, и тем более, чем в западных университетах.

³⁵ По крайней мере, жаловались еще года три назад, сейчас Томск стал значительно чище, особенно, в центре.

будет дороже, чем в Томске или в другом сибирском городе, но оно будет намного дешевле и комфортнее, чем в Москве, и в несколько раз дешевле, чем в европейском или американском университете. Но наше образование с приглашением лучших Российских преподавателей и ученых ни чем не будет уступать лучшему западному, а подготовленный нашими преподавателями специалист будет несравненно лучше готов к жизни и работе у нас. Исключение могут составлять немногие специалисты: переводчики, менеджеры совместных предприятий и т.п. Но таких специалистов также лучше готовить, допустим, в таком же университете (от Международной инновационной академии), но за рубежом с участием наших и зарубежных преподавателей.

Для большинства детей хорошо обеспеченных родителей³⁶ такое образование их детей, как мы уже говорили выше, будет несопоставимо лучше адаптировано³⁷ к нашей жизни, чем полученное в любом Западном университете. В то же время по качеству и уровню образования подготовка в таком университете ничем не будет уступать образованию в лучшем западном университете. Ведь на Черноморское побережье можно будет привлекать «вахтовым» путем на семестр лучших преподавателей со всей России и лучших русскоязычных преподавателей из стран СНГ, да к тому же проводить там попутно конференции, обмен опытом или стажировку преподавателей со всего СНГ.

Каждый такой³⁸ южный университет будет приносить пользу не только преподавателям, но и самим северным университетам. Так как часть денег за обучение студентов будут получать и северные университеты, да и подготовленные студенты будут идти в актив и северного университета то же (ведь они будут получать кроме черноморского диплома и диплом соответствующего северного университета).

Иностранцы же будут получать образование, практически соответствующее лучшим мировым стандартам, за цену, допустим, раза в три меньше, чем на Западе или в США. И, соответственно, на нашего преподавателя будет идти прямо (в виде зарплаты) или в виде оплаты поездки туда и обратно, и проживания там, то же раза в три меньше, чем на Западе. Но при нашем среднем уровне жизни и,

³⁶ Мы не подразумеваем здесь миллиардеров, семьям которых, да и им самим, лучше, вообще, уехать из России.

³⁷ Оно будет гораздо больше применимо к работе и жизни у нас.

³⁸ От Межрегиональной (или Международной) Инновационной академии.

соответственно, ценах, – такая зарплата для преподавателей, да и для всего обслуживающего персонала Черноморского университета, будет очень привлекательна. Соответственно, и в виде налогов бюджет южных городов будет получать раза в три больше, чем от обычного работника образования. Но главные денежные поступления южные города будут иметь даже не напрямую от налогов с этих университетов, а косвенно, так как почти все деньги преподаватели и студенты будут тратить там. И эта подпитка будет для них особенно важна, учитывая, что 9 месяцев в году, и, особенно, зимой у них наступает, практически, мертвый сезон. Хотя их зима, по нашим меркам, – вовсе не зима. Разве только несколько морозных зимних дней в году у них могут сравниться по температуре с оттепелями у нас.

Северные университеты, которые заключат договора с Черноморским университетом, будут то же не в обиде. Нагрузка на площади, да и на преподавателей у них будет поменьше, а подготовленные студенты, по крайней мере, которые поступят к ним, а учиться будут на юге, пойдут в их актив также, так как будут получать их диплом также. Да и студентам хорошо – они будут иметь сразу, как минимум, два диплома³⁹. Да и полученное образование будет лучшим. Для тех же специальностей, где будет нужна практика на уникальном оборудовании, такую практику можно будет организовать летом и в северных университетах и в академических институтах. В это время в северных городах иногда даже лучше, чем на юге, – не так жарко. К тому же оборудование и площади, практически, не загружены.

Кстати можно открывать, таким образом, университеты или филиалы наших университетов и за рубежом (может быть на Мальте или Кипре или т.п., это нужно анализировать, где конкретно), и учить там детей новых русских (имеется в виду со всей России). Но тогда нужен один международный инновационный университет как координатор всех университетов.

И вот там были бы весьма востребованы хотя бы часть наших ректоров и др. руководителей как возможные соучредители, спонсоры, руководители. И естественно, что такие университеты (и особенно Международный университет) с сетью региональных институтов или университетов плохо смотрятся, как частные. Точнее не просто плохо смотрятся, а просто не смогут существовать, так как нужно находить компромисс между интересами многих людей из разных регионов (в том числе и городскими руководителями), между разными организациями и не из одной страны. Как развитие нашей системы

³⁹ При наличии договоров между университетами.

такая задача представляется осуществимой в перспективе в рамках, например, Международной Инновационной академии, хотя и является очень сложной.

По-видимому, следует увязать поиск спонсоров и соучредителей для Международной инновационной академии (МИА) и Международного инновационного института (МИИ) с реализацией другого направления, например, с поиском участников совместных или коллективных инновационных предприятий. Только локальные реализации всех проектов представляются как ближайшие задачи, а организация Международного инновационного университета как развитие их, и более отдаленная задача. И многие соучредители-спонсоры любой задачи, вполне могут участвовать в реализации и других задач.

Кстати, для реализации любого направления с участием многих предприятий, и, соответственно, для организации сложного совместного предприятия, или подобного общего предприятия, можно было бы использовать такую же конструкцию (но с другими весовыми коэффициентами учредителей и с присутствием Инновационной академии), как для Кредо, но это нужно обсуждать с конкретными участниками. Одно можно сказать, несомненно, это ООО не должно быть частной компанией с преобладающей долей одного физического лица, и оно не должно перерасти в такую частную компанию в будущем. Такое положение должно быть закреплено в ее уставе и в учредительном договоре. Сама же Инновационная академия может иметь с частными компаниями только договорные отношения и не может входить в них. Это требование является одной из ее программных установок.

3.4. ДРУГИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ОИП

Наличие других целей (в том числе и социально значимых), кроме получения максимальной прибыли, у владельцев бизнеса (а в этом случае совладельцами бизнеса становятся все активные участники системы) и наилучшее соблюдение баланса интересов всех сторон, делает модель ОИП более предпочтительной. Это преимущество ОИП неоспоримо и особо существенно для тех сфер, где качество услуги имеет жизненно⁴⁰ важное значение, или там, где качество услуги сразу не определишь, или услуга растянута во времени (точнее срок действия договора выходит за время дееспособности или жизни заказчика услуги). Например, такие

⁴⁰ В прямом смысле этого слова.

услуги, как медицинское страхование или социальная гарантия в пожизненной ренте, выполнение завещания и доверительное управление имуществом, общественный накопительный жилищный «банк» и т.п. Особенно наличие такого общественного контроля важно для тех людей, у кого нет рядом надежных и «пробивных» родственников. Другое направление внедрения системы ОИП – замена неэффективных или коррумпированных муниципальных предприятий, например, автотранспортных или электротранспорта и т.п.

Поставка компьютеров и компьютерных комплектующих**Цель:**

Обслуживание участников Инновационной академии и участников формирующейся информационно-потребительской системы (ИПС) услугами в области компьютерных технологий и обеспечение их компьютерами, компьютерными комплектующими и расходными материалами с оптимальным соотношением качество/цена.

Подготовительная работа по организации обслуживания компьютерных систем (прежде всего, автомобильных)

Это направление также требует системного подхода. Оно предполагает обучение людей и организацию предприятий с всесторонним обслуживанием сложных компьютерных систем, прежде всего компьютерного диагностического оборудования для дорогих иномарок, противоугонного телекоммуникационного оборудования и средств по безопасности водителя. Развитие предприятий по этому направлению будет способствовать развитию других направлений. В дальнейшем это обслуживание можно будет распространять и на дома богатых, которые будут насыщаться сложными компьютерными системами. В этом направлении фирма, входящая в систему ОИП, будет предпочтительнее⁴¹ как частных, так и государственных предприятий.

Поставка продуктов питания, а также диетических продуктов и др. товаров

Эти вопросы можно будет решать лишь с созданием мощной фирмы и когда найдутся люди, готовые заниматься этим направлением. Предположительно это направление можно будет продвинуть после запуска компьютерного автосервиса и сервиса компьютерных систем электронного дома.

Необходимые условия начала систематической коммерческой деятельности по любому направлению

Для успешной коммерческой деятельности по каждому направлению должен быть сплоченный коллектив (команда людей, ответственных не только за свои, но и за результаты работы всего

⁴¹ Как не имеющее частных интересов, и не передающее личных тайн гражданам заинтересованным органам.

коллектива). Причем это должна быть команда единомышленников, людей убежденных в том, что успеха они смогут добиться только совместно, коллективом. Кроме того, каждый член этого коллектива должен быть исполнителен, обязателен, пунктуален и т.п., а менеджеры должны уметь прогнозировать возможные срывы и предотвращать их.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Хотя в настоящее время и нет необходимости менять законодательство, в будущем для государства и общества желательно внести дополнения в закон и об общественных объединениях и об ООО, и поощрять открытие ООО от общественных организаций.

Кроме всего вышесказанного, общественное предпринимательство – это способ сокращения дистанции между властью и народом. Если не стимулировать развитие гражданского общества и гражданского контроля, то правильные по идее и обоснованные реформы будут дискредитированы бюрократическим исполнением, и особенно коррупцией, и Россия опять может прийти к революционным потрясениям. По мнению автора, без массового внедрения ОИП и, соответственно, без поддержки быстрого развития гражданского общества мы не сможем справиться с коррупцией, с детской преступностью, молодежной наркоманией и другими язвами общества. Развитие образования, науки, инноваций, подготовка молодежи к активному, деятельному участию в общественных делах, к будущей работе – вот вторая часть ответа на вопрос о национальной идее России. И все это, по мнению автора, должно обеспечивать массовое развитие общественного инновационного предпринимательства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сорос Дж. О глобализации / Пер. с англ. А. Башкирова. – М. Изд-во Эксмо, 2004. 224 с.
2. Белоцерковский В.. Продолжение истории: Синтез социализма и капитализма. М. 2002, 248 с.
3. Кооперация. Теория, история, практика: Избранные изречения, факты, материалы, комментарии /Автор-составитель К.И. Вахитов. – М.: Издательско-торговая Корпорация «Дашков и К°», 2004. 557 с.
4. Роуз-Аккерман С. Взяточничество / Экономическая теория // Под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена: Пер. с англ. / Науч. ред. чл.-корр. РАН В.С. Автономов. – М.: ИНФРА-М, 2004. XII, 931 с.
5. Манц Чарльз К. Уроки лидерства Иисуса Христа: Практические уроки для современной жизни. Ростов н/Д, Феникс, 2005. 224 с.

P.S. Вышеприведенная часть была написана в 2006 году, была напечатана автором в виде брошюры для собственного использования для раздачи в Томске. Но через несколько месяцев разочаровался в работе, так как не было понятно как ОИП внедрять. И только в 2012 году автор во второй брошюре представил развитие концепции ОИП и следующий вариант её внедрения. Но начать внедрение ОИП не получалось. И так же не получилось это внедрение с вариантом ОИП в брошюре, написанной в 2013 году. Но зато автор в брошюрах 2012и 2013гг представил развитие концепции ОИП и такого предпринимательства в будущем, его роль в будущей экономике человечества, и связь его развития с общественным развитием. И эти представления у автора только сохранились и дополнились у автора сейчас (в 2021г.). Щербина В.П. 2021. Презентация комплексного проекта (ПКП) кооперативного социального предпринимательства (КСП).

PREPRINTS.RU. <https://doi.org/10.24108/preprints-3112202>