

Модель явления

Рабочий черновик. Версия 1.

Дудников Роман Валентинович

Независимый исследователь

ORCID: 0009-0003-2894-7386

Сентябрь 2026

Аннотация

«Модель явления» — это пять тезисов, которые предлагают описать всё как одно явление. Модель не вводит внешних сущностей и не предполагает отдельного субъекта. Время, пространство, истина, «я» рассматриваются в ней не как фундаментальные основания, а как концепции, структурирующие опыт. Сама модель также является концепцией внутри явления.

Работа носит исследовательский характер. Модель применяется к ряду традиционных вопросов — сознание и квалиа, другие сознания, свобода воли, смысл, познание. Цель не в том, чтобы дать окончательные ответы в традиционной постановке, а в том, чтобы описать, как эти вопросы есть внутри явления и что из них следует, если принять модель.

Текст состоит из краткой формулировки модели, определений терминов и списка следствий, сгруппированных по темам. Следствия приведены как примеры применимости, а не как полный список.

Введение

Модель представляет собой пять коротких тезисов и не нуждается в дополнениях. Весь текст после лишь приводит примеры того, что из нее следует. Но сама модель — уже готовый инструмент для работы с различными вопросами бытия.

После модели явления приведен список некоторых следствий из нее. Они сгруппированы в том порядке, в котором раскрываются ниже. Такая структура выбрана для удобства чтения и быстрой навигации по темам к расширенным описаниям. Данный список не ограничивает применимость модели, а служит примером ее использования.

Модель не пытается ответить на вопрос о том, почему существует нечто, а не ничто. Модель — это различение единого явления, структурирующее опыт. Она раскрывает его архитектуру, являясь его частью.

Текст написан простыми и точными словами: они значат ровно то, что значат. Соотнесение с существующими подходами находится там, где модель применяется к философии и миру. В тексте нет спора с другими мыслителями. Их утверждения рассматриваются как концепции внутри единого явления.

Модель не объясняет всего. Она очищает объяснение от лишнего: без внешних сущностей, только необходимые следствия.

Модель не стремится ответить на один определенный вопрос. Она сформулирована как концепция для структурирования явления в опыт. Сведение модели к одному выводу ограничило бы её. Поэтому в тексте описаны лишь некоторые примеры вопросов, на которые она отвечает. Но она не ограничивается этим списком вопросов и имеет широкий потенциал применения от научного до личного.

Читатель может использовать модель самостоятельно. Для удобства в конце текста она приведена в виде одной строки с пояснением.

Для понимания модели достаточно ее самой. На возникающие из нее вопросы она отвечает сама — при повторном прочтении или при применении ее как инструмента.

Модель имеет структуру, отражающую явление, которое она описывает, встраивая сама себя в него как часть описываемого явления. Модель не пытается вывести или отделить читателя или себя от явления. Читатель находится внутри описываемого явления.

Основная часть.

«Модель явления»

1. Всё есть одно явление.
2. Явление есть чувственное переживание.
3. Различение в чувственном переживании есть концепция.
4. Концепции структурируют явление в опыт.
5. Опыт есть явление, структурированное через концепции.

В этих пяти тезисах — вся модель. Ее достаточно для всех дальнейших следствий, приведенных ниже.

Термины модели — не отдельные сущности. Они различают то, что уже есть. Ниже — их определения в том виде, какими они становятся через модель.

Явление — то, что есть, и есть как чувственное переживание.

Чувственное переживание — всё, что переживается: ощущения, эмоции, мысли, состояния.

Различение — то, как чувственное переживание есть как различённое. Всегда есть как система.

Концепция — система различений. Каждое различение в ней само есть система различений.

Структурирование — то, как концепции организуют явление в опыт.

Опыт — явление, структурированное через концепции.

Всё, что идёт ниже, не влияет на модель, а является следствием её применения. Далее речь пойдёт не о формулировке модели, а о явлении, которое она описывает.

Список примеров применимости модели к различным вопросам и следствий из нее, в виде коротких утверждений, сгруппированных по семи основным темам с подтемами:

1. Бытие

Бытие — то, что есть. Бытие не отдельно от явления: всё, что есть, есть явление.

1.1 Явление замкнуто и содержит только себя

Внешнее и то, на что явление могло бы опираться — концепция в явлении, а не его свойство. Внешнего как сущности нет, потому что если бы оно было — оно было бы явлением.

Замкнутость — это не изоляция. Это замкнутость структуры явления — следствие переживания различений, структурированного концепциями опыта.

Модель не постулирует ничего за пределами чувственного переживания. Она утверждает, что всё, что есть в явлении, есть чувственное переживание. Любое утверждение о внешнем - есть концепция в явлении.

1.1.1 Внешний мир — не сущность

Внешний мир, в явлении, существует только как концепция. Его «внешность» — не свойство, а качество устойчивости концепции.

Вопрос «существует ли внешний мир?» не имеет ответа вне концепций (1.1.9). Задать его можно только изнутри, уже имея концепции внешнего и внутреннего.

Мы не можем выйти за пределы переживания, чтобы проверить, есть ли что-то за ним. Но это не значит, что за ним ничего нет. Это значит, что вопрос не имеет смысла вне концепций.

1.1.2 Материя есть только в чувственных переживаниях

Все свойства матери, определяющие ее как материю, выведены из чувственных переживаний: твердости, веса, сопротивления и других. Свойств у явления нет (1.1.8) — значит, и «свойства матери» суть концепции.

Материализм утверждает первичность материи. Но это концепция о сущности за пределами явления (1.1.6). Модель явления в такой сущности не нуждается.

1.1.3 Объективная реальность — не независима

«Объективная» определяется через объект — концепцию в явлении. Оба термина возникают как концепции (тезис 3).

Любая проверка независимости от переживаний сама есть переживание. Концепция «объективная реальность» следует из концепции независимости.

1.1.4 Реальность и иллюзия есть только относительно друг друга

Чтобы разделить единое явление на реальность и иллюзию, нужно сформировать их концепции. Состав концепции определяет, как она будет названа одной относительно другой.

Различие между «реальным» и «иллюзорным» — различие между двумя концепциями (1.1.8).

1.1.5 «Я» и «мир» не два

«Я» и «мир» обычно мыслятся как две отдельные вещи.

Солипсизм утверждает, что существует только «я», а мир — лишь его переживание.

Реализм утверждает, что мир существует независимо от «я».

Обе позиции возникают из разделения явления на две противопоставленные концепции. Само разделение — тоже концепция (тезис 3).

1.1.6 Явление не имеет пределов

Предел явления и любое «за ним» — всегда концепция за концепцией.

1.1.6.1 Вещь в себе — концепция за концепцией

В модели Кантовская вещь в себе реконструируется как концепция за концепцией. «За явлениями» — концепция, а «вещь в себе» — концепция о том, что за ними. Обе внутри явления (1.1.6).

1.1.6.2 Границы языка — не границы явления

У Витгенштейна о том, что за границами языка следует молчать. В модели границы, язык и молчание — концепции внутри явления.

«Невыразимое» — концепция. То, о чём молчат, не становится от этого иным. Оно остаётся тем же явлением, просто без речи о нём.

1.1.6.3 Небытия нет

У Парменида небытия нет, потому что его нельзя помыслить. Небытие - не переживаемо, в явлении есть только переживание. В модели небытие — концепция, возникающая как противоположность концепции «бытия».

1.1.6.4 Ничто — не переживание

У Хайдеггера ничто не существует, но действует как отсутствие. В модели всё дано через переживание. Ничто не переживается напрямую — оно возникает как концепция при структурировании опыта (1.3.1).

1.1.6.5 Пустоте некого освобождать

В буддизме за формами стоит пустота, но и пустота пуста. «Пустота» — концепция, а «пустота пустоты» — концепция о концепции. Обе внутри явления.

В буддизме пустота — основа освобождения. В модели и «основа», и «освобождение» — концепции. В модели освободиться некому и не от чего.

Пустота, освобождение и тот кто освобождается есть только в границах, заданных этими концепциями.

1.1.7 У явления ни одно и ни множество начал

Монизм утверждает одно начало, дуализм — два, плюрализм — много. В явлении начал нет. В явлении есть только само явление.

Различение одного, двух и многого возникает как концепция (тезис 3). Одно и многое, тождество и различие — концепции, структурирующие опыт, а не свойства явления (1.1.8).

1.1.8 Явление не имеет свойств

Свойство — концепция, структурирующая явление. Замкнутость (1.1), непоследовательность (1.2), отсутствие пределов (1.1.6) — концепции, а не свойства явления.

Само утверждение «явление не имеет свойств» — тоже концепция.

Пример: переживание зелёного есть. Различение зелёного — концепция. «Зелёное» — название для этого различения. Не два — переживание и свойство. Одно: переживание как различённое.

1.1.9 «Всё есть одно явление» — не постулат

Тезис «Всё есть одно явление» может быть прочитан как утверждение о мире: «мир один». Но это не утверждение о мире.

В явлении нет границ, нет внешнего, нет времени, нет начала и конца. Граница — то, что разделяет. Внешнее — то, что было бы рядом. Время — то, что давало бы «сначала одно, потом другое». Начало — то, из чего могло бы возникнуть разделение (1.3.3).

Если всё это снято, множеству негде поместиться. Не потому, что «мир один», а потому, что нет ничего, что делало бы возможным разделение.

«Одно» здесь — не число. Не «один предмет среди многих». А отсутствие разделения. Это не утверждение о единстве, а указание на то, что разделять нечем.

1.1.10 «Модель явления» — концепция, а не истина

Модель не объясняет, что такое явление в его истинном состоянии. Она описывает, как то, что есть, возникает в опыте. Она — не причина и не основание. Она — концепция, следующая из того, что есть, как структурирование концепций.

Модель не первая и не последняя. Она сама — различение в явлении.

1.2 Явление не последовательно

В модели явление разделено на переживание, различение, концепцию и опыт. Это концептуальное разделение явления для структурирования в опыт.

Последовательность и разделение в модели — не свойство явления, а способ его структурирования (1.1.8).

Переживание, различение, концепция и опыт — одно через другое. Модель различает, чтобы описать. Явление не различает.

Опыт — не результат процесса, а переживание, различённое концепциями (тезис 5).

Пример: есть одно переживание — как белый свет, в котором все цвета. Различение разделяет свет на цвета.

1.2.1 В причине и следствии нет необходимости

Концепция причин и следствий возникает при структурировании явления. Она объясняет, почему явление есть такое, какое есть, вводя концепцию необходимости. Разделение на «было» и «стало» происходит в концепциях, структурирующих опыт. Причина не создаёт следствие. Переживания различаются в концепциях так, что в опыте есть причина и следствие.

Случайность — не альтернатива необходимости, а противоположная концепция (1.2.5). Ни то, ни другое не является свойством явления.

Модель не вводит ни внешней, ни внутренней необходимости. У явления нет ни внешней причины, ни внутренней. Явление есть то, что есть.

«Могло быть иначе» — тоже концепция: она предполагает другое явление, которого нет.

1.2.2 Обусловленность явления не тождественна детерминизму

В явлении концепции структурируют опыт без процесса. Обусловленность — не отношение между двумя, а структура переживаний в концепциях.

То, что есть, есть не потому, что было нечто до. Концепция «до» есть потому, что есть нечто (1.2.1). Всё это и есть явление.

1.2.3 Порядок не задан

Дело не в том, что такое порядок и чей он. Переживания и их структура — в явлении, независимо от того, какими концепциями они структурированы и какой опыт из этого складывается.

Порядок не приходит извне. Концепция порядка и его структуры есть в переживаниях. Меняются концепции, меняется опыт — но то, что и то, и другое есть в явлении, не меняется.

Вопрос «Почему явление устроено так, а не иначе?» не имеет ответа вне концепции явления, о котором он задается (1.1.9). Не потому, что ответ неизвестен, а потому что он предполагает, что у явления есть источник. Источник — концепция, а не то, что предшествует явлению (1.3).

1.2.4 Изменение — не переход

Изменение — не временной переход, а различие (1.2). Опыт изменений — это опыт различия, а не перехода между состояниями.

1.2.5 Модальность не свойство явления

Возможность, необходимость и действительность предполагают свойства бытия. Бытие — концепция (1.1.9).

«Могло быть иначе» — концепция, относящаяся к бытию, а не свойство явления (1.2.1). Возможность, необходимость и случайность — концепции, а не свойства явления. Явление свойств не имеет (1.1.8). Свойства — концепции, структурирующие явление.

1.2.6 Первой концепции нет

Концепция — система различений. Каждое различение в ней само есть система. Нет уровня, на котором различения заканчиваются.

Поэтому вопрос «откуда берётся первая концепция?» предполагает начало. Концепция не начинается — она есть как система, которая есть через системы.

1.2.7 Явление не фрактал

Фрактал — структура. Структура — концепция (1.2.6). У явления нет свойств (1.1.8) — значит, и «быть фракталом» не его свойство.

Но явление есть как фрактальное различение. Не «явление — фрактал», а «явление есть как различение, а различение фрактально». Фрактальность — способ, которым явление различено, а не то, чем оно является. Фрактальность здесь — без повтора, в отличие от привычного определения.

Концепция — система систем различений. Как мозаика Пенроуза, где достаточно двух элементов, чтобы создавать бесконечно не повторяющиеся сочетания. Структура есть, повтора нет, каждая часть определяется целым. Изменение одной части меняет всю структуру. Нельзя поменять одно различение и получить тот же опыт.

1.2.8 Опыт есть соотношение концепций

Концепции не притягиваются и не конкурируют. Они различаются составом различений. Одни составы согласуются, другие — нет. Состав есть то, чем одна концепция отличается от другой и чем она есть вместе с другой. Это не процесс и не причина. Это различение.

Опыт — не результат и не сумма. Опыт есть явление, структурированное через концепции. Соотношение концепций по составу и есть это структурирование.

1.3 Явление не имеет начала и завершения

В явлении начало, конец и фазы - концепции. Явление есть в единой полноте.

Модель можно читать как последовательность: переживание, различение, концепция, опыт. Каждое различение есть через другое. Это способ структурировать концепции в явлении. Но модель сама — концепция в явлении (тезис 3). Последовательность — то, как явление структурируется в модели, а не то, чем оно является. Явление не последовательно (1.2).

Причина явления — концепция, будь то рождение или что-то иное (1.2.1). «То, что было» — тоже концепция. Начало и завершение — концепции в явлении, а не события явления (1.3.3). Переживания отсутствия явления нет. Опыт отсутствия есть: сон без сновидений структурирован концепциями как отсутствие. Но это опыт отсутствия, а не переживание отсутствия.

В явлении начала вне концепции нет, поэтому нет и первопричины. Любое начало — концепция в явлении, а не само начало.

1.3.1 Ничто не переживаемо

Явление есть чувственное переживание (тезис 2). Ничто не переживаемо. Но концепция ничто структурирует явление так, что возникает опыт ничто. Этот опыт есть явление, а не ничто. Ничто - концепция в явлении.

1.3.2 Бесконечность — концепция в явлении

Причины быть явлению и причины быть тем или иным - концепции в явлении (1.2.1). Концепция бесконечности может быть, а может не быть. Концепции не создают причин для явления: они структурируют его в опыт, но не обуславливают то, что есть.

Бесконечность традиционно понимается либо как свойство мира, либо как объект познания. Бесконечность не переживаема — она концепция, структурирующая опыт (1.1.8). Явление не конечно и не бесконечно: конечность и бесконечность — концепции в явлении.

1.3.3 Начало и конец — концепция направления

В явлении начало и конец — одна концепция границы, различимая направлением. Направление — концепция (1.4.1). «Начало» и «конец» — не два, а одно, разделенное направлением.

Рождение и смерть, возникновение и исчезновение, творение и уничтожение — пары, которые не различаются, если убрать направление.

1.4 Время и пространство структурируют опыт движения

Движение — переживание изменения. Концепции времени и пространства структурируют это переживание. Изменение структурируется концепцией времени, границы — концепцией пространства, поэтому они вместе.

Время и пространство не первичны по отношению к движению и не вторичны. Это концепции, структурирующие один опыт.

1.4.1 Время не вспышка, не протяженность и не фон

Сама мысль «что было», «что есть», «что будет» — явление.

Время — концепция. Она структурирует опыт так, что в нем появляются «до», «сейчас» и «после». Длительность и мгновенность — то, как явление переживается, когда структурировано концепцией времени.

Концепция времени складывается из опыта различений: смена сезонов, положение солнца, числа на часах, мысли, переживания.

Через соотношение одних различений с другими возникает относительная концепция течения и скорости времени.

Направление — не свойство времени, а качество опыта различений: одни различения переживаются как предшествующие другим (1.3.3).

Необратимость — качество опыта различений, структурированного совокупностью концепций. Обратимость означала бы вычитание этих концепций из опыта. Но концепция обратимости сама складывается из них.

Опыт одновременности возникает через структурирование явления концепцией времени. Время и причинность — две концепции (1.2.1). Они структурируют опыт, соотносясь друг с другом.

Время — не вспышка, не протяженность и не фон, а концепция в явлении.

1.4.2 Сейчас — граница между концепциями до и после

В опыте движения «сейчас» — граница между концепциями прошлого и будущего. Оно не момент и не протяженность, оно не длится и не мгновенно.

Опыт различений — это не память прошлых состояний. Память — переживаемая концепция хранилища в явлении.

Ожидание — не способ заглянуть в будущее состояние как в результат процесса, а концепция будущего как нечто, что всегда впереди. У явления нет процесса и результата как свойств. Но процесс и результат есть как концепции

Прошое не находится позади. Настоящее не находится здесь. Будущее не находится впереди. Прошое, настоящее и будущее — это единое явление, как оно есть.

Простой пример: Как вложенность картинки в картинку — но всегда единое.

Точный пример: Как фрактал: каждый элемент есть через систему, а система — через элементы.

Прошое, настоящее и будущее — все это концепции, разделяющие данность явления на части и структурирующие его в переживание времени.

1.4.3 Пространство — различение концепций

Пространство не требуется для переживания.

Пространство — концепция, различающая концепции в их отношении друг к другу. Вне различения концепции в отношении друг друга нет и концепции пространства.

Пространство, как и любая концепция, не имеет начала и границ (1.3, 1.1.6). Оно не имеет собственных пространственных границ: граница возможна только как различение с другой концепцией.

Пример 1: это как граница между чёрным и белым. Её можно приближать и отдалять, она от этого не изменится. Она не имеет собственной сущности и свойств. Она есть факт различения чёрного и белого.

Пространство не абсолютно и не относительно. Абсолютное требовало бы внешнего. Относительное требовало бы двух. Пространство — различение концепций.

Пространство не априорная форма. Априорное — до опыта. Пространство есть как концепция, структурирующая опыт.

Пример 2: пока есть только белое, и нет границы, где оно заканчивается, нет и опыта пространства. Когда появляется граница, где белое заканчивается, появляется и концепция пространства.

Пустое пространство — концепция отсутствия между границами присутствия. Пустота не переживаема (1.3.1), границы — различения. Пустое пространство не сущность, а различение.

1.4.4 «Здесь» и «там» — не места

Место — концепция. «Здесь» и «там» — различения внутри неё.

Они возникают вместе: нет «здесь» без «там», нет «там» без «здесь». Одна концепция границы, различимая направлением (1.3.3).

«Здесь» — не точка. «Там» — не расстояние. Оба — то, как опыт структурируется как имеющий положение.

Тело — не сущность. Тело — система различений, которая структурирует опыт как «здесь», а другие системы различений — как «там».

Тело не находится в пространстве. Пространство (1.4.3) — различение концепций в их отношении. Тело — то, через что это различение структурирует опыт как «здесь».

«Здесь» не первично и не вторично. Оно не свойство явления (1.1.8). Оно — способ, которым явление различено.

Смена «здесь» и «там» — не движение в пространстве, а смена структуры различий. Опыт движения (1.4) есть опыт изменения этой структуры.

2. Сознание

Сознание не наблюдает явление. Сознание есть различие в явлении. Не два — сознание и явление. Одно, различённое как сознание и содержание.

2.1 Явление есть без наблюдения

Явление не нуждается в наблюдателе, чтобы быть. Переживание есть по факту своего явления, а не потому, что его кто-то переживает.

Наблюдатель — концепция в явлении. Наблюдение — различие в явлении. Ни то, ни другое не условие явления.

Наблюдатель не наблюдает явление. Он есть в опыте как различие наблюдаемого и наблюдателя

Пример: кино. В изображении есть мир и персонаж. Персонаж переживает события. Но ни персонажа, ни мира, ни событий нет отдельно — их переживание и есть изображение. Чтобы персонаж, которого нет, переживал мир, которого нет, не нужно вне изображения ни персонажа, ни мира, ни переживания, ни того, кто смотрит. Сюжет есть независимо от экрана, проектора и зрителя. Всё это — не условия, а различия внутри.

2.1.1 Восприятие не отсылает к внешнему источнику (1.1.1)

Внешнего нет — есть различие внутри. Восприятие — не мост между наблюдателем и тем, что он воспринимает. Восприятие есть явление, различённое как восприятие.

2.1.2 Сознание не сознаёт явление, а есть его различие

Из модели следует, что сознание есть различие, а не сущность. Нет того, кто сознаёт. «Кто» — концепция. Сознание не принадлежит никому. Нет «моего» и «чужого». Есть явление, различённое как «моё» и «чужое». Наблюдатель не отделён от наблюдаемого — они одно различие. Свидетель — тоже концепция. Всё это одно: нет одного без другого.

2.1.3 Сознание не во времени

Сознание не имеет состояний. Состояние — концепция (1.2). Бодрствование, сон, сновидение — не состояния, а различия. Сознание не начинается и не заканчивается (1.3). Прерывность и непрерывность — концепции. Сознание не имеет изменений. Изменение — различие. «Потеря сознания» — концепция отсутствия (1.3.1). Не переживание отсутствия, а опыт отсутствия.

2.1.4 Сознание не имеет содержания

Сознание не сосуд, не экран, не свет. Оно есть различие. Сознание и содержание — одно, различённое. Чистого сознания нет. Чистота — концепция. Сознание всегда различено. Бессознательного нет. Всё есть переживание (тезис 2). То, что называют бессознательным, — опыт, не различённый как «осознанный». Но опыт.

2.1.5 Сознание не имеет места

Место — концепция (1.4.4). Сознание не в теле, не в мозге. Тело и мозг — различения. Сознание не в пространстве (1.4.3).

2.1.6 «Я сознаю» — не истина и не ложь

«Я сознаю» — различие, структурирующее опыт. Вопрос «что такое сознание?» снимается. Сознание — не «что». Оно есть различие.

2.2 Явление не делится на объект и субъект

Это не два — это одно, различённое. Различение на субъект и объект есть концепция.

Как «здесь» и «там» (1.4.4): нет субъекта без объекта, нет объекта без субъекта. Это одна концепция границы, различимая направлением (1.3.3).

Объект — не сущность. Это различение, структурирующее опыт как «имеющий внешнее». Граница внутреннего и внешнего — та же концепция с другой стороны (1.1.6).

2.2.1 «Я» и субъект — концепции в явлении (1.1.5)

«Я» — не сущность. Субъект — не сущность. Это различения, структурирующие опыт как «имеющий центр».

2.2.2 Другие сознания не постулируются как отдельные явления (1.1.5)

Другие — не отдельные явления. Они есть различения внутри одного явления.

2.2.3 Недвойственность следует из модели, а не постулируется (1.1.5)

Если нет внешнего и внутреннего, нет и двух. Это не утверждение о единстве, а указание на то, что разделять нечем (1.1.9).

Пример: зелёное есть как различие — не два, а одно. Само зелёное не спрашивает о себе, вопрос приходит из других концепций. Явление есть как различённое сразу, не становясь различённым. Почему оно такое — не вопрос, потому что причина не вводится (1.2.1).

2.2.4 Опыт не имеет владельца

Если субъект — не сущность, то опыт не принадлежит никому. Нет «моего» опыта. Приватность — концепция. Деление на приватное и публичное — различение, а не свойство.

Первого лица нет. «Первое лицо» предполагает субъект. Если субъекта нет, первого лица нет. Деление на первое, второе и третье лицо — различения. Нет привилегированного доступа, потому что нет того, кто имеет доступ.

Опыт есть. Владельца нет.

2.2.5 Три проблемы снимаются вместе

Солипсизм, проблема других сознаний и трудная проблема сознания предполагают субъект. Без субъекта — все три теряют основание. Не решаются, а снимаются.

3. Бог

В модели явления Бог - концепция «высшего» и «запредельного».

Религиозное понимание структурирует опыт как личное отношение: «обращение», «ответ», «встреча», «диалог». Философское понимание структурирует опыт как предельное основание: «первопричина», «абсолют», «основание бытия». Бог здесь — не личность, а то, что делает возможным всякое существование.

Вопрос «существует ли Бог?» задаётся из концепции о «высшем за пределами» (1.1.1). «Высшее» — не за пределами явления. Всё, что есть, есть явление. «За пределами явления» — концепция в явлении (1.1.6).

Модель не утверждает и не отрицает ни то, ни другое. Она показывает, как то и другое является в опыте.

3.1 Душа — система различений

Душа обычно понимается как нематериальная сущность, носитель жизни. Как то, что оживляет тело.

В модели явления душа — концепция, структурирующая опыт как «имеющий внутреннее», «связанный с телом, но не тождественный ему», «продолжающийся». Это система различений, через которую опыт структурируется как «одушевлённый».

Тождество — тоже различение. «Я тот же» структурирует опыт как «длящийся». Душа и тождество — разные различения, но оба структурируют опыт как «непрерывное».

3.2 Смерть — не конец явления

Смерть обычно понимается как прекращение жизни, конец существования или разделение души и тела.

В модели явления смерть — концепция, структурирующая опыт как «конец» или «утрату». Начало и конец — одна концепция границы, различимая направлением (1.3.3).

Смерть не переход. Переход предполагает две стороны. Небытие — концепция. Смерть есть различие «есть» и «нет» внутри явления.

3.3 Бессмертие — не длительность и не завершение

Бессмертие обычно понимается как продолжение существования в иной форме после прекращения жизни или жизнь без конца.

В модели явления бессмертие — концепция, структурирующая опыт как «длящееся без завершения». Конечность и бесконечность — концепции в явлении (1.3.2).

Бессмертие не длится. Длительность — концепция времени (1.4.1). Бессмертие есть различие «конечное» и «бесконечное», а не свойство длящегося.

3.4 Религия — концепция связи с высшим

Религия обычно понимается как связь человека с высшим, система верований, практик и общности, обращённая к священному.

В модели явления религия — система концепций, структурирующих опыт как «связь с высшим», «священное», «должное». Религия — различие в явлении, через которое опыт структурируется как религиозные переживания.

«Высшее» — не за пределами. Предел — концепция (1.1.6). Религия структурирует опыт как «связь», а не устанавливает связь с внешним.

3.5 Молитва — переживаемое в опыте различие

Молитва обычно понимается как обращение к высшим силам, форма общения, благодарности или поклонения.

В модели явления молитва — концепция, структурирующая опыт как «обращение» и «ответ». Обращение и ответ — переживаемое в опыте различие явления.

Слышащий — концепция. Молитва есть различие «обращение» и «ответ». Оба — в явлении. Слышащий не вне.

3.6 Чудо — различие «необъяснимого» и «объяснимого»

Чудо обычно понимается как событие, нарушающее естественный порядок вещей.

В модели явления чудо — концепция, структурирующая опыт как «нарушение порядка». Порядок — концепция (1.2.3). Нарушение — различие от порядка. Чудо есть опыт явления, структурированного концепцией «необъяснимое» в противоположность «объяснимому».

Закон — концепция порядка (1.2.3). Нарушение — различие. Чудо не нарушает закон, а структурирует опыт как «необъяснимое».

3.7 Карма — различие «поступка» и «последствия»

Карма обычно понимается как закон причин и следствий, связывающий поступки и их последствия.

В модели явления причина и следствие — концепции (1.2.1). Карма есть способ, которым опыт структурируется как следствие причин.

Деятель — концепция. Время — концепция. Карма структурирует опыт как «следствие», не предполагая ни деятеля, ни времени как сущностей.

3.8 Реинкарнация — концепция перехода между рождением и смертью

Реинкарнация обычно понимается как перерождение, продолжение существования в новом теле после смерти.

В модели явления смерть и рождение — одна концепция границы, различимая направлением (1.3.3). Реинкарнация есть концепция «перехода» между ними.

Перерождающийся — концепция. Реинкарнация есть различие «рождение» и «смерть» как одна граница. Нет того, кто переходит.

3.9 Освобождение — концепция выхода из препятствующих концепций

Освобождение обычно понимается как выход из круга перерождений, прекращение страдания, слияние с высшим или достижение конечной цели.

В модели явления освобождение и препятствие возникают вместе: нет освобождения без препятствия, нет препятствия без освобождения. Это одна концепция границы, различимая направлением (1.3.3). Любой предел явления есть концепция в явлении (1.1.6), поэтому «выход» — различие в явлении, а не выход из него.

Освобождающийся — концепция. Освобождение и препятствие — одна концепция границы. Нет того, кто выходит, и нет того, из чего.

Разделы 4–7 находятся в разработке.

4. Свобода

5. Смысл

6. Познание

7. Другой

Список литературы

1. Витгенштейн, Л. Логико-философский трактат // Философские работы. Ч. I. — М.: Гнозис, 1994. — 612 с.
2. Кант, И. Критика чистого разума / пер. с нем. Н. Лосского. — М.: Мысль, 1994. — 591 с.
3. Нагарджуна. Учение о Срединности / пер. с санскр. В. П. Андросова. — М.: Институт востоковедения РАН, 2006. — 846 с.
4. Парменид // Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. — М.: Наука, 1989. — С. 274–298.
5. Пенроуз, Р. Новый ум короля. — 4-е изд. — М.: URSS, 2011. — 398 с.
6. Хайдеггер, М. Что такое метафизика? / пер. с нем. В. В. Бибихина. — 2-е изд. — М.: Академический Проект, 2013. — 277 с.