

# СООТНОСИТЕЛЬНАЯ ТЕОРИЯ ВАЛЮТНОГО КУРСА

## Аннотация

В чем сущность валютного курса? Каким должно быть его правильное определение? Есть ли разница между валютным курсом вообще и курсом отдельной валюты? Как валютный курс связан с ценой и стоимостью товаров и денег? Что и как влияет на величину валютного курса?

Ответы на эти и другие вопросы вы найдете в содержании статьи.

## Содержание

Предисловие.....	2
Введение.....	2
1. Рассуждение о валютном курсе.....	3
2. Сущность валютного курса.....	4
3. Понятие валютного курса.....	5
4. Понятие курса валюты.....	6
5. Классификация курсов валют.....	7
6. Схема валютного курса.....	9
7. Поведение валютного курса.....	10
8. Колебания курса валюты.....	11
9. Факторы валютного курса.....	12
9.1. Валютный курс и общее количество валют.....	13
9.2. Валютный курс и торговый баланс.....	14
9.3. Валютный курс и стоимость валют.....	14
Заключительный аккорд.....	16

## Предисловие

В свое время размышления над обменом валют привели меня к мысли о том, что понятия «валютный курс» и «курс валюты» необходимо разделить. Так, как это ранее делалось в «Соотносительной теории стоимости», где выделялась стоимость отдельного товара и стоимость **товаров**, стоимость вообще. Под первым понималось отношение одного товара к другому, а под вторым объединение взаимных отношений товаров в одно целое – в их соотношение<sup>1</sup>.

Для валютного курса это удобно сделать еще и потому, что есть два приведенных словосочетания, идеально подходящие для обозначения соотношения валют и отдельных отношений, входящих в него. Поэтому тут такое выделение не будет выглядеть настолько искусственным приемом, каким это казалось в теории стоимости. Что доставляло массу неудобств, проблем, порождало сомнения и с моей стороны, и со стороны других людей. Встречало непонимание читателей и порождало недоверие к тому, кто эти нововведения предлагал.

Кроме всего прочего, с валютным курсом все обстоит намного проще. Здесь нет такой страшной путаницы понятий, какая присутствует в случае со стоимостью. Где каждый под нею понимает всё, что ему угодно. Разноголосица – страшнейшая! Здесь меньше заблуждений, противоречащих мнений. Следовательно, правильной точке зрения будет легче пробиться. Если, конечно, она будет изложена должным образом и к ней будет соответствующий интерес со стороны мыслящей части народа: и тех, который зарабатывает себе на жизнь нормальным трудом; и тех, кто все надежды возлагает на Форекс.

## Введение

В настоящее время валютному курсу даются два основных определения – через соотношение валют и через цену одной из них. Вот примеры:

1. «Валютный курс – стоимостное соотношение двух валют при их обмене»<sup>2</sup>.
2. «Валютный курс... цена денежной единицы одной страны, выраженная в денежных единицах другой страны...»<sup>3</sup>.

В остальных источниках определения валютного курса повторяют приведенные выше или полностью, или выделяя несущественные детали в нем. Поэтому тратить на них время и силы нет смысла.

<sup>1</sup> Совет А.И. Соотносительная теория стоимости [Электронный ресурс] // SCI-ARTICLE.RU. URL: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1434103118> (дата обращения: 06.02.2016). Рубрика 5.

<sup>2</sup> Валютный курс [Электронный ресурс] // ГЛОССАРИЙ.РУ. URL: [http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl\\_find.cgi?ph=%C2%E0%EB%FE%F2%ED%FB%E9+%EA%F3%F0%F1+%action.x=37&action.y=8](http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_find.cgi?ph=%C2%E0%EB%FE%F2%ED%FB%E9+%EA%F3%F0%F1+%action.x=37&action.y=8) (дата обращения: 24.11.2021).

<sup>3</sup> Большая советская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия. 1969–1978.

Как мы видим, эти две дефиниции различаются между собой во второй (видовой) части только количеством и видом валют, о которых идет речь; а в первой (родовой) различие идет по линии понятий «соотношение» и «цена». В первой формулировке валютный курс отождествляется с соотношением, а во второй – с ценой. Причем, цена данной валюты понимается как абсолютная величина, ибо выражается она у авторов определений только в единицах другой валюты.

Если же встать на точку зрения, что цена есть не абсолютная, а относительная величина, как это было показано в «Теории цены товара»<sup>1</sup>, то различий между двумя дефинициями валютного курса становится еще меньше. Первое отождествляет валютный курс с соотношением, а второе (автоматически при таком понимании) – с отношением.

Но два разные определения одного и того же предмета не могут быть одновременно истинными. Это противоречит законам логики. Следовательно, либо одно из них неверно, либо неверны оба. И истину следует искать в чем-то третьем. Попробуем разобраться: **какое** же из существующих или предполагаемых определений валютного курса является верным.

## 1. Рассуждение о валютном курсе

Если понимать цену как отношение, то она, однозначно, является частной вещью по сравнению с соотношением. Поэтому начнем с валютного курса как с более общего понятия, предполагая, что он на самом деле есть некоторое соотношение валют. И проверяя данное предположение.

Никакой валютный курс не может существовать, если нет, как минимум, двух разных валют. Если есть только одна, то возможно лишь соотношение различных купюр данной валюты или же соотношение этой валюты в разные периоды ее существования, скажем, до деноминации и после. И эти соотношения не являются валютным курсом. В первом случае это размен купюр, а во втором – связь номинированной и деноминированной валют.

Нужны два множества именно разных валют. Чтобы валютный курс мог существовать. При этом, множества эти могут состоять и из одной единицы каждой валюты. Однако, пустым не может быть ни одно из них. Ибо если пусто хотя бы одно, то возникает неопределенность валютного курса, а если пусты оба, то это означает полное его несуществование.

Наличие двух множеств разных валют – необходимое условие, но не исключен вариант и с большим количеством валют. В тех случаях, когда две валюты сопоставляются друг с другом не прямо, а косвенно, через посредство третьей или четвертой и т.д. валют. Когда есть случай использования кросс-курса, как частный случай соотношения двух валют.

<sup>1</sup> Совет А.И. Теория цены товара [Электронный ресурс] // SCI-ARTICLE.RU. URL: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1435588815> (дата обращения: 14.02.2020). Рубрика 1.

Наличие двух или большего количества валют – база, основание любого валютного курса. Но для его существования простого наличия множеств валют недостаточно. Нужно еще, чтобы между этими множествами существовала определенная **связь**. И не какая-нибудь, а именно обменная. Должна быть возможность обменивать валюты на самом деле, а не только сопоставить их в нашем сознании. Например, мы можем составить соотношение евро и царского рубля, но это будет не действительный, а только воображаемый, гипотетический курс. Ведь эти валюты никак не могли участвовать во взаимном обмене.

При любом обмене его предметы играют равную роль. Каждый из них относится к другому и каждый принимает на себя отношение другого. Поэтому связь между предметами при обмене есть соотношение их как совокупность отдельных отношений.

Указание на принадлежность валюты государствам, обычное в определениях современных, является и лишним, и неточным. Поскольку есть валюты не только государств, но и союзов их, а также и негосударственных образований, вроде МВФ. Субъект-породитель (эмитент) валюты – это частность. Главное – разность валют и их обмениваемость, а принадлежность не является существенным признаком. Она заложена уже в определении самого понятия валюты. Ибо последняя есть деньги определенного субъекта, участвующие в международной торговле.

## 2. Сущность валютного курса

Валютный курс есть соотношение валют. Это так. Но за соотношением этих предметов нужно видеть **возможности** сторон обмена. По той простой причине, что сами деньги, даже и в «шкуре» валют, есть всего лишь **свидетельства** меновых возможностей субъектов. В то время как **носителями** этих возможностей являются сами товары. Как средства, дающие субъектам возможность что-то отдать другой стороне и нечто получить от нее. Деньги есть такие предметы рыночного обмена, которые **временно** заменяют товары на руках у продавцов их. Они лишь опосредуют обмен одного товара на другой. Разрывают процесс этот на два и более этапа. И сохраняют на промежуточных стадиях у субъекта его возможность приобрести другой товар. Служат для других участников обмена свидетельством того, что ранее данный субъект уже отдал нечто обществу через посредство рынка.

Разные валюты есть, по сути, лишь **разные** единицы измерения одной и той же величины – меновых возможностей владельцев валюты. Как раньше разные меры длины были средством измерения одной и той же величины – протяженности предметов. Различные деньги есть именно такие, по аналогии, разные единицы измерения одной и той же величины – меновых возможностей субъектов обмена, состоящих из двух частей –

возможностей **обменных** и возможностей **вымѐнных**<sup>1</sup>. То есть, возможности отчуждения, в данном случае, своей валюты и возможности присвоения чужой.

Суть обмена валютами заключается в том, что субъекты предоставляют друг другу свои возможности одного вида взамен других. Потому, что разные валюты являются свидетельством **разных** обменных возможностей. В смысле признания их другими людьми. Ведь необходимость обмена валютами возникает именно потому, что внутри любого государства, как правило, имеет право на хождение одна валюта. А использование других запрещается в законодательном порядке. Что означает, просто, непринятие к обмену на товар денег других государств или их союзов. К примеру, рубли свидетельствует о **рублевых** возможностях их владельцев, а доллары – о **долларовых**. И чтобы реализовать имеющиеся долларовые возможности при признании внутри данного государства только рублевых, необходимо свои доллары поменять на рубли.

Короче говоря, то общее, то основание, по которому происходит сравнению валют, – это человеческие возможности, заключенные в каждой из валют. В том смысле заключенные, что валюты эти есть свидетельства данных возможностей. Это, своего рода, мандаты не совершения определенных действий на рынке. Они дают субъекту **экономическое право** приобрести любой из товаров, предлагаемых в продажу. Естественно, в пределах имеющихся сумм и с учетом складывающихся или установленных «мудрыми правителями» цен на товары.

### 3. Понятие валютного курса

Валютный курс является частью стоимости товаров вообще. Он возникает и существует в том случае, когда обмен товаров опосредуется деньгами различных государств и их союзов. В обмене вида:

$$T_1 - B_1 - B_2 - T_2,$$

где  $T_1$  и  $T_2$  – первый и второй товары;  $B_1$  и  $B_2$  – первая и вторая валюты.

В указанном типе обмена товары соотносятся между собой через посредство валют различных государств, что можно изобразить в виде формулы

$$C \equiv T_1 // B_1 // B_2 // \dots // T_2 \equiv C,$$

где  $C$  – это стоимость товаров вообще, а  $//$  – знак соотношения<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См. об этом, также: Совет А.И. Теория меновых возможностей [Электронный ресурс] // SCI-ARTICLE.RU. URL: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1506163447> (дата обращения: 26.10.2017).

<sup>2</sup> Совет А.И. Соотносительная теория стоимости [Электронный ресурс] // SCI-ARTICLE.RU. URL: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1434103118> (дата обращения: 06.02.2016). Рубрика 2.

**Валютный курс вообще (ВК) можно определить, как соотношение, в котором валюта одного вида ( $B_1$ ) обменивается на валюту другого вида ( $B_2$ ). Формула валютного курса вообще:**

$$BK \equiv B_1 // B_2 \equiv BK.$$

Такая форма записи используется потому, что в соотношении валюты играют одинаковую роль, имеют равные «права», и местоположение их в формуле зависит только от позиции наблюдателя. Вводится, фиксируется этой позицией. Точкой, с которой мы ведем наблюдение за этим явлением. Поэтому формула может читаться как слева направо, так и наоборот.

Знак тождества вместо знака равенства употребляется из-за того, что у соотношения нет привычной для нас величины. Ведь ни одно из количеств, входящих в него не фиксируется в определенном положении. Они имеют равное значение. И могут быть расположены как в прямом, так и в обратном порядке. Это то, что практики называют «валютными парами».

Приведенное выше определение валютного курса является эмпирическим. Оно дается через чувственно воспринимаемые объекты. Если же помнить, что валюты есть лишь единицы измерения финансовых (денежных) возможностей их владельцев, то можно сформулировать и теоретическое определение курса вообще: **валютный курс есть соотношение, в котором финансовые возможности одного вида обмениваются на финансовые возможности другого вида.** Указание на владельцев валют в данном определении будет лишним. Так как никто и никогда не обменивается валютами сам с собой. Наличие, как минимум, двух субъектов – подразумевается.

#### 4. Понятие курса валюты

Валютный курс вообще есть соотношение валют, есть курс **двух** валют. Для того чтобы получить курс одной валюты, необходимо в соотношении валют выделить одну из них. Придать валютам **разное** значение. Расчленив соотношение на два противоположных отношения. Точнее сказать, продолжать рассматривать то же соотношение, но с позиций одной из сторон обмена. Выделяя одну из валют в качестве главной, основной, базовой, а другую отодвигая на второстепенную роль.

Исходя из сказанного, можно констатировать, что курсом данной валюты ( $KB_1$ ) является такое отношение валют, в котором она занимает позицию основания в отношении, является его базой («знаменателем»). Другая же валюта автоматически получает статус «надстройки» отношения. И помещается в «числитель» его.

Таким образом, **курс данной валюты ( $B_1$ ) есть отношение к ней другой валюты ( $B_2$ ):**

$$KB_1 = B_2 / B_1.$$

А курсом второй валюты ( $KB_2$ ) является обратное отношение:

$$KB_2 = B_1 / B_2.$$

И все то, что мы говорим о первой валюте, можно сказать и о второй. Если сделать ее базовой, основной величиной. Отдать приоритет в рассмотрении именно второй валюте. Из удобства или из каких-то других соображений. Только, разумеется, учитывая тот факт, что в общем виде оба курса есть одно и то же, но в конкретном виде они есть отношения обратные.

Курс валюты представляет собой отношение денег, поэтому единицей его измерения является отношение единиц, в которых измеряются эти деньги. Если первая валюта измеряется в рублях (рб), а вторая – в долларах (дл), то единицей измерения доллароваго курса рубля (ДКР) является отношение

$$ДКР = [1дл/1рб].$$

Соответственно, единицей измерения рублевого курса доллара (РКД) будет отношение одного рубля к одному доллару:

$$РКД = [1рб/1дл].$$

Потому как это есть величины взаимообратные. К примеру, если  $РКД = 50$  рб/дл, то  $ДКР = 0,02$  дл/рб.

В теоретическом видении курс валюты следует понимать так: **курс данной валюты есть отношение финансовых возможностей, закрепленных за другой валютой, к финансовым возможностям, засвидетельствованных данной.** По сути, отношение валют – это, в общем виде, отношение единиц измерения одной и той же величины – финансовых возможностей субъекта.

## 5. Классификация курсов валют

Курсы валют могут быть классифицированы по различным и весьма многообразным признакам, как и любой предмет действительности. Однако, основой этой классификации является деление их по видам валют, входящих как составные части в курсы валют. В силу того, что количества валют составляют «тело» курса и являются носителями всех остальных признаков его.

Основными видами курсов валют являются:

1. Виды курсов по виду основной, базовой валюты – той, что находится в «знаменателе» отношения, представляющего собой курс.
2. Виды курсов по виду второй, не основной, «надстроечной» валюты – той, что находится в «числителе» валютного отношения.

По первому признаку существуют следующие курсы валют:

- Курс рубля:  $КР = \text{Другая валюта} / \text{Рубль}$ .
- Курс доллара:  $КД = \text{Другая валюта} / \text{Доллар}$ .

- Курс гривны:  $КГ = \text{Другая валюта} / \text{Гривна}$ .
- Курс лея:  $КЛ = \text{Другая валюта} / \text{Лей}$  и т.д.

По второму признаку все эти подвиды распадаются на следующие подподвиды:

- Долларовый курс рубля:  $ДКР = \text{Доллар} / \text{Рубль}$ .
- Гривневый курс рубля:  $ГКР = \text{Гривна} / \text{Рубль}$ .
- Леевый курс рубля:  $ЛКР = \text{Лей} / \text{Рубль}$  и т.д.

**Чисто практические замечания.** При использовании приведенных аббревиатур можно не указывать единицы измерения валют. Потому что уже из самого сокращения ясно, **что** и к **чему** относится. Например, запись  $РКД = 25$  указывает на то, что именно рубль относится к доллару, а не наоборот. Кроме того, необходимо базовую, основную валюту всегда располагать (или подразумевать) при записи справа в отношении. Чтобы не нарушать математические правила. Как это привыкли делать западные экономисты. Располагающие функцию на графиках по горизонтали вместо вертикали<sup>1</sup>, а базу отношения – слева вместо справа. Всё у них, как-то, шиворот-навыворот. Удивительно: как они на практике добиваются хороших результатов?! Если в теории столько нелепостей, странностей и просто грубейших ошибок!

Впрочем, зачем рыночным делкам теория?! Зачем им дедукция и какие-то угрызения совести?! Всё это лишнее! Оно, как правило, мешает успешно действовать на рынке. Знай правило одно: дери с ближнего побольше, и будешь жить хорошо! Станешь успешным, и тебя будут уважать и слушать, разинув рот, принимая за мудреца высшей категории. Особенно, если ты не мелкая сошка регионального масштаба, а крупный спекулянт мирового.

---

<sup>1</sup> См.: Ситников А. И. 2020. Критика теории спроса и предложения. PREPRINTS.RU. <https://doi.org/10.24108/preprints-3111974>. Рисунок 4–1.



## 6. Схема валютного курса

На схеме изображен фрагмент мирового рынка при виде сверху. Россия – первая сторона обмена, Соединенные Штаты – вторая.

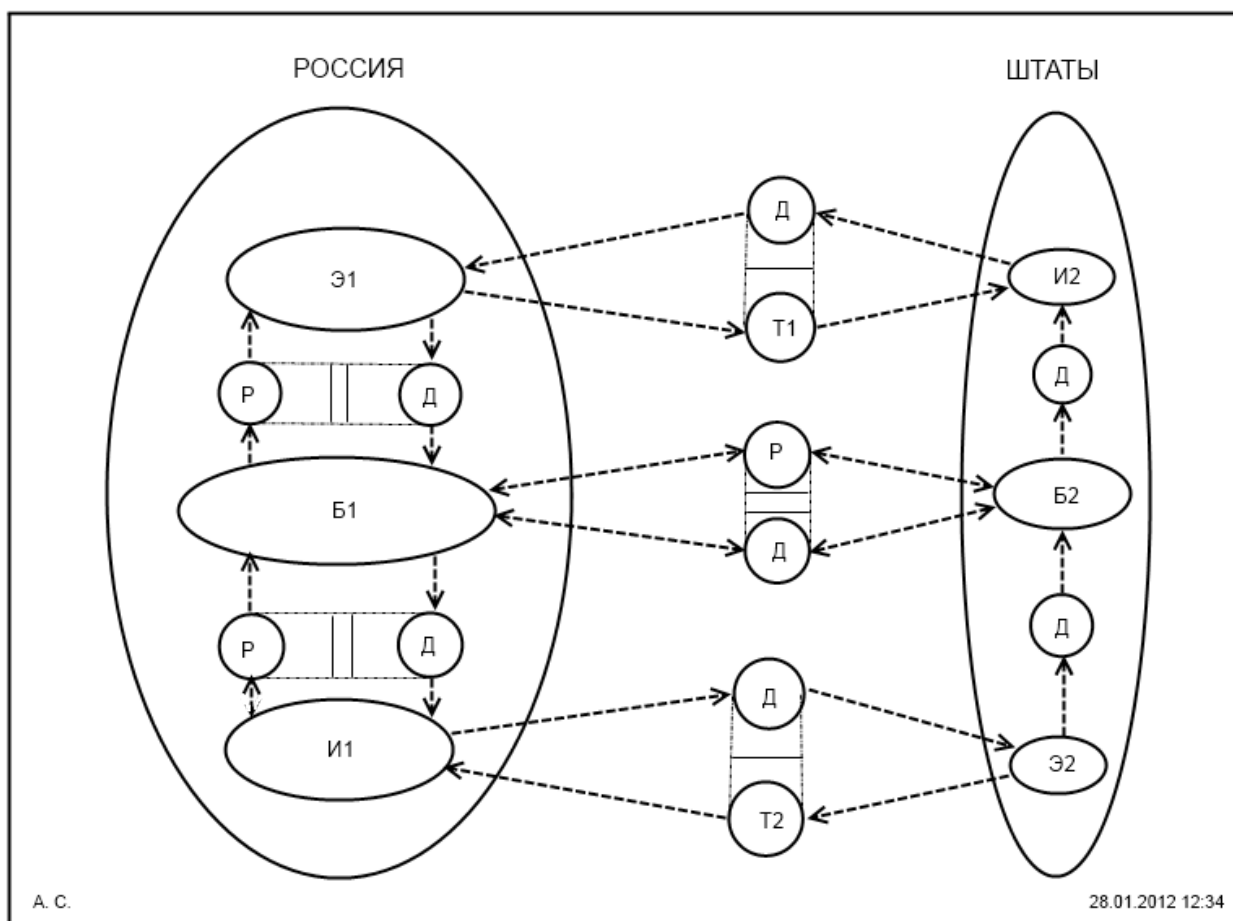


Рис. 1. Схема обращения валют на мировом рынке

Условные обозначения на схеме:

- Э<sub>1</sub> и Э<sub>2</sub> – экспортеры, первой и второй стороны.
- И – импортеры.
- Б – банки и валютные биржи.
- Р – рубли.
- Д – доллары.
- Т<sub>1</sub> и Т<sub>2</sub> – первый и второй товары.
- Отношение  $Д/Т_1$  – долларовая цена первого товара.
- $Д/Т_2$  – то же для второго товара.
- Соотношение  $Р//Д$  – рублево-долларовый валютный курс (РДК). Или, что то же самое: долларово-рублевый валютный курс (ДРК). В силу того, что соотношение валют есть симметричная вещь.

В основу изображения положен функциональный подход. Суть которого в том, что в центр внимания ставится именно **движение**

предметов обмена – денег и товаров. Сами субъекты тоже важнейший элемент схемы, но они, в данном случае, основа, база того, что происходит. А самое же главное – именно процесс обмена. Он есть предмет рассмотрения, соотношение предметов обмена в нем, а не субъекты сами по себе.

На схеме односторонними стрелками отчетливо прописан круговой оборот доллара – валюты, которая в изображенном случае используется в международных расчетах. Хотя, в принципе, то же самое можно изобразить и для рубля. Допустим, что обмен идет не между Россией и США, а между Россией и Украиной. Принцип движения валюты, при этом, не изменится.

Двусторонние стрелки между банками показывают, что движение валют может идти как в одном, так и в другом направлении. Конкретный характер его зависит от состояния платежного баланса страны, которая взята за основу. (На схеме – Россия.) Движение рублей между странами возможно, если американцы продают какие-то свои товары не только за доллары. Или осуществляют инвестиции в российскую экономику и покупают для этого рубли.

Если же экспорт российский будет превышать импорт, то у Центрального банка России станет накапливаться «избыток» долларов. Который он будет или вкладывать в американские банки, чтобы получать процент, или покупать американские же ценные бумаги, с той же целью. Если же произойдет наоборот, то Россия будет вынуждена стать на колени и просить займы у якобы международного Валютного фонда.

## 7. Поведение валютного курса

Так как валютный курс есть соотношение валют, то, величина его будет зависеть от изменений их количеств. Рассмотрим все возможные с математической точки зрения вариации.

### **Случай стабильности валютного курса**

**Случай первый.** Количества валют остаются неизменными с течением времени. Вывод: при прочих равных условиях, нет никаких причин для изменения валютного курса. Он будет оставаться стабильным.

**Случай второй.** Количества валют растут, но растут в одинаковой пропорции. Совершенно очевидно, что величина ВК, при неизменности прочих обстоятельств, тоже будет оставаться стабильной.

**Случай третий.** Количества валют падают, но падают в одинаковой пропорции. Следовательно, и в этой ситуации ВК будет оставаться постоянным. Никаких причин для его изменения, при прочих равных условиях, не будет.

Здесь нужно еще отметить тот факт, что стабильным во втором и третьем случаях будет только само соответствие между множествами, но не «масса», «объем» соотношения валют. Ибо само соотношение будет во втором случае «разбухать», увеличиваться в масштабах, а в третьем –

наоборот. И влияние этих фактов на ситуацию в обществе необходимо проанализировать, так как действия будут происходить на рынках **разного** масштаба.

### **Случаи изменчивости валютного курса**

Колебаться валютный курс будет только и только в том случае, если количества валют изменяются неодинаково. Если они изменяются непропорционально или если одна из них стабильна, а другая – нет. Ясно, что в этом случае нельзя говорить о валютном курсе вообще. Ибо он состоит из двух противоположных отношений. И в случаях нестабильности валютного курса эти отношения изменяются в противоположных направлениях. Следовательно, колебания валютного курса необходимо проследить на одной из его частей, на курсе одной из валют. И то, что будет сказано для одной валюты, будет справедливо и для другой, если мыслить эти отношения независимыми друг от друга. Если же они будут братья в целом, в одном соотношении, то необходимо учитывать тот факт, что в таком случае они будут противоположными. И когда курс одной из валют растет, то другой, соответственно, – падает.

## **8. Колебания курса валюты**

Выберем из двух данных валют одну в качестве основной, базовой. Наречём ее «первой». И будем говорить о ее курсе. Памятуя, что формула его имеет вид:  $KB_1 = B_2/B_1$ .

Поясним для полной, исчерпывающей ясности, что под  $B_1$  и  $B_2$  понимаются **множества** единиц денег, называемых валютами. Иначе говоря: количества этих денег<sup>1</sup>. Кроме того, под этими количествами понимаются не вообще количества тех или иных валют, а именно те количества, что обмениваются или предполагаются к обмену друг на друга. Так как могут быть случаи, когда в государствах происходят изменения количеств валют, вследствие разных причин, но эти изменения, тем не менее, не сказываются на изменении количеств обменивающихся валют. Эти нюансы нужно различать.

### **Случаи роста курса валюты**

Рост курса первой валюты будет наблюдаться в пяти случаях:

1.  $B_1$  постоянно, а  $B_2$  растет.
2. И  $B_1$ , и  $B_2$  растут, но последнее растет более высокими темпами.
3.  $B_1$  падает, а  $B_2$  - растет.
4.  $B_1$  и  $B_2$  падают, но  $B_1$  падает опережающими темпами.
5.  $B_1$  падает при неизменном  $B_2$ .

### **Случаи падения курса валюты**

Падение это тоже будет наблюдаться в пяти случаях:

1.  $B_1$  постоянно, а  $B_2$  падает.
2. И  $B_1$ , и  $B_2$  падают, но  $B_2$  падает опережающими темпами.

---

<sup>1</sup> Аббревиатура KB для количества валют не вводится, чтобы не было совпадения с аббревиатурой «курс валюты».

3.  $B_1$  растет, а  $B_2$  падает.
4.  $B_1$  и  $B_2$  растут, но первое растет опережающими темпами.
5.  $B_1$  растет при постоянном  $B_2$ .

Если же в качестве базовой валюты избрать вторую, то о ней можно сказать все то же самое. Но, само собой разумеется, ее изменения будут противоположными колебаниям первой. Ибо это противоположные, «перевернутые» отношения. Одинаково курсы данных двух валют ведут себя только в том случае, когда их соотношение является стабильным. Когда валютный курс данных двух валют, как их целое, сохраняет свою числовую величину, но не обязательно «объем», «массу»<sup>1</sup>.

## 9. Факторы валютного курса

Количества валют – это аргументы, от которых валютный курс зависит непосредственно. Но так как сами эти количества зависят от множества других факторов, то необходимо рассмотреть и эти аргументы – аргументы второго и последующих уровней.

Безусловно, важнейшим фактором валютного курса является общее количество валют, скажем, в государствах, которые их вводят и ими пользуются. Однако, само по себе изменения денежной массы в стране не может влиять на величину курсов, в которых эта валюта может участвовать. Ведь если эта держава изолирована от других китайской стеной, не ведет с ними никаких торговых операций, то и о курсе данной валюты нет смысла говорить. Он, просто-напросто, не существует, и его можно только воображать. Обменять эту валюту на другую нет возможности, реальные меновые возможности сторон равны нулю.

Значит, второй по важности фактор валютного курса – масштаб тех обменных сношений, что существуют между данным субъектом и другим. Причем, надо рассматривать отдельно и случаи изменения количеств валют в государствах, и случаи изменения масштабов обмена между ними. Так как эти процессы могут изменяться независимо друг от друга и в разных направлениях.

Количества валют в странах могут, просто, увеличиваться или уменьшаться, а товарный обмен может изменяться еще более разнообразно, так как он состоит из двух частей – импорта и экспорта. И каждая из них может варьироваться в различных комбинациях с другой. И любое из этих изменений оказывает влияние на меновые возможности сторон, изменяет их позиции, их силу в обмене.

Кроме того, важно количество товаров, имеющих в избранных странах. Ведь девальвация валюты происходит не только потому, что может возрасти количество валюты при неизменном числе товаров, но тогда, когда множество единиц валюты неизменно, а масса поступающих в

---

<sup>1</sup> См. об этом, также: Совет А.И. Теория цены товара [Электронный ресурс] // SCI-ARTICLE.RU. URL: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1435588815> (дата обращения: 14.02.2020). Рубрика «А. Закон стабильности цены».

продажу товаров падает. И все это должно быть рассмотрено, должна быть показана связь вариаций хотя бы для главных из этих факторов с колебаниями курса валют.

### 9.1. Валютный курс и общее количество валют

Положим, для начала, что существует некоторый устойчивый уровень обмена между Россией и Америкой, и что нет на планете больше никаких государств, чтобы исключить влияние частных случаев, затемняющих основы двугосударственного обмена. Кроме того, для упрощения ситуации, примем еще, что объемы производства товаров и услуг в этих странах остаются в рассматриваемый период неизменными, а обмен между ними состоит из двух равных частей: импорт равен экспорту (нетто-баланс). Потому как при таком раскладе, сколько валюты будет приходить в страну, столько и уходить. При условии, что для оплаты и экспорта, и импорта используется одна и та же валюта. В нашем случае – доллар США.

Наличие такого обмена означает, что РДК установился и остается неизменным во времени. Что представляет собой **первый** случай поведения валютного курса. Если же правительства сих стран вздумают одновременно и пропорционально увеличивать или уменьшать количества своих единиц в обороте, то и в этих случаях РДК также останется неизменным. Это **второй** и **третий** случаи поведения ВК.

Да, при увеличении долларов в обороте их будет поступать больше в Россию. Потому что дополнительная эмиссия при неизменном количестве предлагаемых к обмену товаров всегда ведет к увеличению их цены, и за те же объемы своего товара российские экспортеры будут получать большее количество долларов. Но ведь и количество рублей будет увеличиваться в такой же пропорции. И рублевые цены товаров будут расти. Поэтому, в общем и целом, курс этих валют будет оставаться постоянным.

Точнее сказать, он будет испытывать какие-то мелкие колебания, но они будут настолько незначительны, что ими можно пренебречь. Тем более что эти флуктуации будут вызываться не той причиной, что анализируется, а, скорее всего, случайными. В итоге большая масса долларов, проступающих в Россию, будет обмениваться на большее количество рублей экспортерами, и наоборот – импортерами, в результате чего из страны будет уходить и больше долларов. Так как цены в Штатах стали выше и за импорт приходится платить больше.

Легко понять, что при тех же условиях (неизменности объемов производства и товарного обмена) всякие непропорциональные изменения количества валют в рассматриваемых государствах однозначно приведут к изменению их курса. И сочетания тут возможны самые разнообразные. Но они **в принципе** не смогут выйти за те 10 случаев изменения курсов валют, о которых было сказано выше.

## 9.2. Валютный курс и торговый баланс

Товарный обмен может изменяться двояко. Во-первых, расти или падать по абсолютной величине, одновременно и пропорционально в обеих частях. Во-вторых, эти же изменения могут быть непропорциональными. Поэтому необходимо рассмотреть оба возможных случая. Естественно, при неизменности всех прочих параметров обмена.

Предположим сначала, что экспорт равен импорту, и весь товарный обмен увеличивается или уменьшается в обеих своих частях пропорционально. В этом случае через Россию будет «прокачиваться» большее или меньшее количество долларов. И, соответственно, РКД будет или уменьшаться, или увеличиваться. Ведь количество рублей, по условию, остается неизменным.

Но самое интересное наступает, когда происходят непропорциональные изменения этих процессов. Возьмем первым случай – роста величины экспорта (ВЭ) при постоянной величине импорта (ВИ), означающий, что торговый баланс (ТБ) станет положительным, активным:

$ТБ > 0$ , так как  $ТБ = ВЭ - ВИ$ , а экспорт превышает импорт:  $ВЭ > ВИ$ .

Нетрудно понять, что в этом случае РКД начнет падать, так как количество поступающих долларов будет расти при неизменном количестве рублей. Сама же Россия в целом начнет «жиреть». Так как у нее станут накапливаться в избыточном количестве зеленые бумажки. Ведь на импорт уходит меньше долларов. Правда, это ожирение может быть чисто химерическим. Если стоимость эти бумажек будет в перспективе снижаться. Но это уже другой вопрос.

Кто же конкретно будет «толстеть», зависит от того, **как** устроено само данное государство. В общем случае, от увеличения экспорта выиграют все непосредственные участники валютных торгов: и экспортеры, и банки, и импортеры. Первые – потому, что падение курса доллара не будет мгновенным, и они за счет увеличения выручки в долларах смогут получать, поначалу, больше и рублей. Вторые – благодаря тому, что за те же рубли они смогут получать большее количество долларов. Третьи – из-за того, что предложение доллара в стране увеличится, и они смогут за него меньше платить. Понятно, что при обратной ситуации – когда импорт превышает экспорт – все происходит наоборот.

## 9.3. Валютный курс и стоимость валют

Из главных факторов валютного курса остается рассмотреть еще только один – покупательную способность денег, или стоимость валют (СВ), которая есть отношение количества товаров (Т) к количеству валюты, за которые этот товар может быть куплен:

$$СВ = Т / В.$$

Стоимость валюты может быть изменена по одной причине – непропорциональное изменения соотношения товаров и денег. Возьмем один из случаев – дополнительную эмиссию денег при неизменном количестве товаров в продаже. Такая ситуация означает только одно – инфляцию, падение покупательной способности валюты. Или, что то же самое, рост цен товаров в данной валюте, потому как валютная цена товара (ВЦ) есть отношение, обратное ее стоимости:

$$\text{ВЦ} = \text{В} / \text{Т}.$$

Именно поэтому, возвращаясь к России, даже при неизменных и равных масштабах экспорта и импорта, количество долларов, поступающее в нее, будет расти при росте цен в Америке. Ведь экспортер продает свои товары в Штатах с учетом сложившихся там цен. Чтобы не демпинговать. И при том же объеме экспорта он будет получать **большую** выручку в долларах. Что приведет к падению РКД, если количество рублей в стране постоянно.

Казалось бы, налицо «железная» связь между покупательной способностью доллара и его рублевым курсом: падает первая и падает второй. И теория паритета покупательной способности (ТППС) – на коне. Однако, такая зависимость наблюдается не всегда. Предположим, при указанных условиях в США рынок в России стал расти в объемах, «разбухать». То есть, стали увеличиваться и объемы производимых товаров, и количество рублей в обращение. Причем так, что новая масса рублей сохраняет свое соотношение с растущим потоком долларов.

В этом случае падения РКД не будет. Хотя покупательная способность долларов падает. Просто, количество рублей в обращении компенсирует растущее количество долларов, что нарушает «железную» связь между стоимостью доллара и его рублевый курсом. Именно по этой причине ТППС, исходящая из тесной взаимосвязи валютных курсов и стоимостей валют, не обладает должной объяснительной силой. Кроме того, эта теория вообще ничего не говорит о **природе** валютного курса. Занимаясь только арифметикой...

А суть дела в том, что пропорции обмена любых предметов на рынке **всегда** диктует соотношение меновых возможностей сторон. И валютный курс в этом деле не исключение. Поэтому при установлении соотношения валют происходит **приравнивание** того, что может одна сторона, к тому, что может другая. Притом, на эти возможности влияет не один фактор действительности, а довольно большое их число. И соотношение количеств товаров и валют; и состояние международных торговых операций, и другие причины, вроде происков валютных спекулянтов и метаний паникующих обывателей...

## Заключительный аккорд

Конечно, для прогнозирования валютного курса нужно использовать математические модели, в которых учитываются, во-первых, **все** факторы, оказывающие влияние на поведение курса валют; во-вторых, **все** возможные связи между ними; а в-третьих, обратное воздействие сложившегося курса на эти факторы. Но, при этом, важно понимать, что работа всегда идет не просто с количествами денег, товаров и т.п., а с тем, **что** за всем этим стоит – с возможностями, кои люди создают и реализуют, а также независимыми от их воли.

Для этого важно создать в своем воображении картину обмена с использованием валют в самом общем виде, от его начала и до самого завершения. Все действие начинается с возникновения у субъекта потребности, которую он не в состоянии удовлетворить без обмена. Это значит, что ему необходимо реализовать определенную возможность, неосуществимую без чужого товара. Эта возможность является **потребительской**. Как принадлежащая потребителю, вызываемая к жизни им.

При этом, субъект имеет возможность произвести (или добыть) товар, который ему не нужен. То есть, он имеет определенные **трудовые** возможности. Он их реализует, и полученный товар дает ему две **меновые** возможности – обменную и выменную. Первая есть возможность отчуждения своего товара, а вторая – приобретение чужого.

Но всё бы ничего, если бы можно было продать свой предмет внутри родного отечества. А если их много? Куда их девать? – Выход: продать в те края, где есть нехватка таких вещей. Но это еще не значит, что продажа своего товара в другой стране означает с необходимостью возникновение и валютного обмена. Ведь экспортер может там же, «за морем», на вырученные деньги купить себе необходимый товар, привезти его домой и потратить. Чем дело и закончится.

Валютный обмен возникает именно потому, что функции импортера и экспортера внутри данного государства распределены между **разными** субъектами. А так как не всегда оные могут обмениваться непосредственно, то возникает необходимость в банках, биржах и просто уличных менялах, живущих за счет того, что они покупают иностранную валюту дешевле, а продают – дороже.

Валюта, как и любой предмет рыночного обмена, дает ее владельцу меновые возможности какой-то величины. И курс валют устанавливается при обмене именно в результате приравнивания меновых возможностей обеих сторон. И здесь нужно видеть не только предложение одной валюты и обеспеченный (платежеспособный) спрос на нее, а более детальную и точную картину: предложение каждой валюты и спрос на них **натуральный**<sup>1</sup> с противоположной стороны. Именно игра этих четырех

<sup>1</sup> Имеется в виду спрос на чужую валюту, определяемый необходимостью в ней, а не способностью ее купить.



факторов и определяет, в конечном счете, результат – величину валютного курса.

Да, действует огромное множество обстоятельств, но все они приводят к одному результату – формированию меновых возможностей субъектов именно на момент обмена. Цель же обмена валюты на валюту – замена финансовых возможностей одного вида возможностями другого. Ибо каждая валюта есть лишь единица измерения этих возможностей и документ, предмет, свидетельствующий о наличии таких возможностей у их владельца.

После приобретения необходимой (отечественной) валюты субъект покупает нужные ему товары, что и позволяет ему реализовать то, с чего все началось, – его потребительские возможности. Далее происходит фактическое удовлетворение потребности, вызвавшей к жизни необходимость в этой возможности. И на какое-то время или навсегда субъект успокаивается в этом отношении. Когда же потребность возникает снова, то весь процесс повторяется в тех же или иных масштабах.

Если перейти полностью на философский язык, то весь спектакль обмена с участием разных валют есть, просто-напросто, процесс развертывания действительности, осуществления возможного в реальности. Каждое актуальное бытие порождает определенные возможности; реализация некоторых из них создает новую реальность с новыми возможностями; реализация вновь возникших возможностей порождает очередное состояние действительности. И так далее – без конца, пока существует этот мир.

Антон Ситников (Совет)  
05.2010 – 12.2021