

А. В. Скалабан

Некоммерческое партнерство

«Национальный Электронно-Информационный Консорциум»

В. С. Лазарев., И. В. Юрик

Научная библиотека Белорусского национального

технического университета

П. А. Лис

Главный информационно-аналитический центр

Министерства образования (Минск)

Анализ белорусских научных журналов, индексируемых в Science Citation Index Expanded и Emerging Sources Citation Index

Рассмотрены наукометрические характеристики белорусских журналов, индексируемых в Science Citation Index Expanded в сравнении с журналами, относящимися к той же тематической категории и имеющими лучшие значения импакт-фактора, а также с журналами, имеющими значение импакт-фактора, соответствующее последней позиции второго квартиля (т.н. «журналы середины списка»).

Определено, во сколько раз значение импакт-фактора журнала той же предметной категории, который имеет наибольшее значение этого показателя, и значение импакт-фактора «журнала середины списка» превышает его значение у индексируемых белорусских журналов. Нас интересовало, сколько ссылок белорусский журнал «должен» получить «в дополнение» к уже полученным, чтобы иметь импакт-фактор, значение которого совпадало бы со значением такового у «журнала середины списка» журналов той же тематической категории.

Оценивались перспективы индексирования Science Citation Index Expanded тех белорусских журналов, которые пока представлены в Emerging Sources Citation Index. Редакционным органам рассматриваемых журналов даны рекомендации, направленные на укрепление позиций

журналов в Science Citation Index Expanded или на перенос их в данную базу данных из Emerging Sources Citation Index.

Ключевые слова: научные журналы, наукометрические базы данных, Emerging Sources Citation Index, Science Citation Index Expanded импакт-фактор, цитируемость.

Alexey Skalaban, Inna Yurik, Vladimir Lazarev and Pavel Lis

We consider scientometric characteristics of Belarusian journals indexed in Science Citation Index Expanded in comparison with the ones of the journals that belongs to the same subject category and have the best values of the impact factor and with the journals that have the value of impact factor that corresponds to *the last position of the second quartile* ("journals of the middle of the list").

We determined how many times the value of impact factor of the journal of the same subject category that has the highest value of this indicator and the value of impact factor of the "journal of the middle of the list" exceeds that of the Belarusian journals being indexed. We were interested how many citations a Belarusian journal should get "in addition" to the ones it has already obtained in order to have an impact factor, the value of which would coincide with the value of the "journal of the middle of the list of journals of the same subject category". The prospects of being indexed by Science Citation Index Expanded of those Belarusian journals which papers are currently displayed in the Emerging Sources Citation Index were evaluated. Recommendations are given to the editorial boards of the journals under consideration aimed at strengthening their positions in Science Citation Index Expanded or at their inclusion in this database.

Keywords: scientific journals, scientometric databases, Emerging Sources Citation Index, Science Citation Index Expanded, impact factor, citedness.

To ensure the visibility of national research papers, scientific journals should strive to be indexed in scientometric databases. In the present paper we consider the scientometric characteristics of

Belarusian journals indexed in **Science Citation Index Expanded** in comparison with the ones of the journals that belongs to the same subject category and have the best values of the impact factor and with the journals that have such values of the impact factor that maintain them in the middle of the list that is ranked in descending order of the value of this indicator. The “journal of the middle of the list of journals of the same subject category” is the one which value of impact factor corresponds to *the last position of the second quartile*.

We determined how many times the value of impact factor of the journal of the same subject category that has the highest value of this indicator and the value of impact factor of the “journal of the middle of the list of journals of the same subject category” exceeds that of the Belarusian journals being indexed. The value of the impact factor of the “journal of the middle of the list” was taken as a benchmark to which a Belarusian journal should strive. In this regard, it is interesting to understand how many references a Belarusian journal should get “in addition” to the ones it has already obtained in order to have an impact factor, the value of which would coincide with the value of the “journal of the middle of the list of journals of the same subject category”. For this purpose, the number of references received by a Belarusian journal was multiplied by the value in which the “impact factor” of the “journal of the middle of the list” exceeds the value of the “impact factor” of a Belarusian journal with rounding the result for an integer, followed by the subtraction the number of references received by a Belarusian journal.

The prospects of being indexed by the **Science Citation Index Expanded** of those Belarusian journals which papers since 2015 are currently displayed in the **Emerging Sources Citation Index** were evaluated. Since the impact factor is not currently calculated in the **Journal Citation Reports** for the journals displayed in the **Emerging**

Sources Citation Index, we calculated it for these journals ourselves using the Advance Search mode of the "Web of Science". Recommendations are given to the editorial boards of the journals under consideration aimed at strengthening their positions in **Science Citation Index Expanded** or at their inclusion in this database of the "Web of Science" platform.

Продвижение национальных научных журналов в наиболее авторитетные в мире наукометрические базы данных – одна из актуальных задач, решение которой способствует повышению «видимости» журнала и, как следствие, его использования. В самом деле, в современных условиях необозримых мировых потоков научной информации грамотный специалист, желающий следить за публикационными новинками хотя бы в своей области, «обречен» на ограничение такого мониторинга рамками одной или нескольких наукометрических баз (базы данных платформы «Web of Science» и/или база данных «Scopus»), которые, обеспечивая относительную компактность поиска, в то же время – за счёт жесткого отбора источников – обеспечивают и представление наиболее качественных публикаций. Поэтому для обеспечения видимости национальных публикаций научные журналы должны стремиться к тому, чтобы быть индексируемыми именно в таких базах данных. При этом приходится считаться и с тем, что публикации в этих индексируемых журналах – не только средство повышения видимости ученых на международном уровне, но и средство повышения их авторитетности на уровне национальном: ведь администраторы науки зачастую (оправданно или нет – отдельный вопрос, который здесь не обсуждается) стали осуществлять оценку

эффективности деятельности исследователей именно по факту публикации в таких журналах.

Поскольку нормальной практикой стало содействие библиотек продвижению журналов в мировые научно-информационные системы, включая различные формы содействия продвижению их в наукометрические базы данных [1-3], то уместно и проведение белорусскими библиотечными работниками такого исследования, задачами которого были бы:

1) Рассмотрение позиций белорусских журналов в **Science Citation Index Expanded** (далее – **SCIE**) в сравнении с журналами, относящимися к той же предметной категории и имеющими лучшие значения показателя «импакт-фактор» (т.е. уровня цитируемости средней научной публикации из журнала в пределах рассматриваемого окна цитируемости в течение последнего года, данные за который доступны в *Web of Science Journal Citation Reports* [4, p. 380]) и такие его значения, которые обеспечивают журналу нахождение в середине списка, ранжированного по убыванию величины данного показателя;

2) Попытка определения перспектив вхождения в **SCIE** тех белорусских журналов, публикации которых с 2015 года отображаются в **Emerging Sources Citation Index** (далее – **ESCI**) (и не индексируются в **Journal Citation Reports** – далее – **JCR**), путем попытки исчисления значений их «импакт-фактора» и дальнейшего сравнения рассчитанных значений с таковыми для журналов, относящимися к той же предметной категории, и имеющие лучшие значения «импакт-фактора» и такие его значения, которые обеспечивают журналу нахождение в середине списка, ранжированного по убыванию величины данного показателя;

3) На основании полученных результатов – попытка сформулировать некие «подсказки» редакционным коллегиям рассматриваемых в настоящей работе журналов, направленные на упрочнение их позиций в **SCIE** или на включение их в эту базу данных платформы «Web of Science».

Ближайшим аналогом данной работы является, по-видимому, работа О.В. Москалевой и В.В. Пислякова [5], в которой, авторы попытались рассчитать значения «импакт-фактора» для журналов, включенных в **ESCI**, «импакт-фактор» которых в настоящее время не рассчитывается в **JCR**. В то же время, существенные отличия в объемах индексируемых белорусских и российских журналов определяют и методические различия между нашей работой и работой [5].

К числу белорусских журналов, индексируемых в **SCIE** мы относим следующие: «Journal of Applied Spectroscopy», «Journal of Friction and Wear» и «Computational Methods in Applied Mathematics». Первые два из них отмечены в **JCR** как белорусские; последний же – как германский. Однако на web-странице журнала прямо указано, что он публикуется издательством «De Gruyter» «от имени Института математики Национальной академии наук Беларуси»¹. Согласно информации с сайта Национальной академии наук Беларуси (НАН), Институт математики НАН Беларуси является его основателем и владельцем². Что же до остальных журналов, то «Journal of Applied Spectroscopy» – это переиздание «Журнала прикладной спектроскопии» (см. <http://nasb.gov.by/rus/publications/spektr/index.php>; дата доступа:

¹ «The journal is published by De Gruyter on behalf of the Institute of Mathematics of the National Academy of Science of Belarus» (<https://www.degruyter.com/view/j/cmam>. Дата доступа: 25.01.2019.)

² <http://nasb.gov.by/rus/publications/cmam/index.php>. Дата доступа: 25.01.2019.

25.01.2019); «Journal of Friction and Wear» – переиздание журнала «Трение и износ» (<http://nasb.gov.by/rus/publications/trenie/index.php>; дата доступа – та же); оба журнала издаются НАН Беларуси.

В то же время, журнал «Heat Transfer Research», отмеченный в **JCR** как белорусский, на самом деле является американским периодическим изданием; более того – «официальным журналом Американского общества инженеров по теплу и жидкостям (American Society of Thermal and Fluids Engineers – см. <http://www.dl.begellhouse.com/journals/46784ef93dddff27.html>; дата доступа: 28.01.2019). Однако одним из его главных редакторов является известный белорусский специалист академик О.Г. Пенязьков. В связи с этим мы решили включить в число анализируемых и данный источник, с тем, чтобы использовать полученные по нему данные для дополнительного сравнения с ними данных о действительно белорусских журналах.

По названным журналам из JCR брали данные о количестве ссылок на публикации журнала 2015-2016 гг., сделанные в 2017 году (приведены в колонке 2 Таблицы 1); данные о числе этих публикаций (колонка 3); о величине его «импакт-фактора», т.е. частного от деления первого на второе (колонка 4). Затем определяли предметную принадлежность каждого белорусского журнала в соответствии с «CATEGORIES» JCR (приведено в колонке 5), после чего выбирался журнал той же предметной принадлежности с наивысшим значением «импакт-фактора» (приведено в колонке 6) и т.н. «средний журнал в данной предметной области», т.е. журнал той же предметной категории, занимающий по значению показателя «импакт-фактор» *последнее место во втором квартале* (см. колонку 8). Эти данные принимались для сравнения: далее определяли, во сколько раз

величина «импакт-фактора» у журнала той же предметной категории с наивысшим значением данного показателя и показатель «импакт-фактора» у такого «среднего» журнала превышает таковой у белорусского журнала (и у журнала «Heat Transfer Research»; колонки 7 и 9). При этом величина «импакт-фактора» «среднего» журнала принималась за ориентир, к которому нужно стремиться белорусскому журналу. В этой связи представляет интерес понимание того, какое количество ссылок следовало бы «добрать» белорусскому журналу для того, чтобы иметь «импакт-фактор», величина которого совпала бы с величиной «среднего» журнала из той же предметной категории. Для этого количество ссылок, полученных белорусским журналом (колонка 2) умножалось на величину, в которую «импакт-фактор» «среднего» журнала превышает величину «импакт-фактора» белорусского журнала (колонка 9) с округлением результата для целого числа, после чего от полученного результата отнималось количество ссылок на белорусский журнал. Полученное число (колонка 10) представляет собой не только еще одну своего рода характеристику белорусского журнала в сравнении со среднемировым уровнем цитируемости одной средней журнальной статьи, но и ориентир, к которому оцениваемому журналу следует стремиться³.

Простым способом представления места, занимаемого белорусским журналом в кругу специализированных журналов той же тематики, является учет его ранга в соответствии с величиной «импакт-фактора». Вместе с тем этот показатель может иметь диагностическое значение только в том случае, если одновременно с указанием на место, занимаемое журналом, указывается его

³ Об опасности вульгарной интерпретации этого ориентира речь пойдет в конце статьи.

квартиль⁴, а также – *из какого числа* возможных мест журнал занимает это место: ведь количество источников в разных предметных категориях весьма разнообразно. Соответствующую информацию мы приводим в колонке 11 Таблицы 1.

Из Таблицы 1 видно, что журнал «Computational Methods in Applied Mathematics», издаваемый в Германии от имени Института математики НАН Беларуси, находится в 3-м квартиле по величине «импакт-фактора» в своей предметной категории и «не добирает» всего 23 ссылки до «среднего» уровня. Несколько хуже ситуация с журналами, являющимися англоязычными переизданиями журналов, выходящих на русском языке: оба они находятся в четвертом квартиле. Но если журналу «Journal of Applied Spectroscopy» необходимо было добрать до «среднего» уровня 46 ссылок (т.е. добавить к своему уровню в 212 полученных ссылок приблизительно 1/5 часть этой величины), то журналу «Journal of Friction and Wear» следовало бы «добрать» 272 ссылки, т.е. почти в три раза больше достигнутого уровня в 105 полученных ссылок»!

При этом любопытно, что характеристики, полученные американским журналом «Heat Transfer Research», одним из главных редакторов которого является белорусский специалист, в целом ничуть не лучше характеристик, полученных собственно белорусскими журналами. Например, если количество ссылок, которое «следует добрать журналу «Heat Transfer Research» для того, чтобы достичь уровня «импакт-фактора», который обеспечивает журналу нахождение в середине списка,

⁴ Смысл значений «квартилей» в том, что «в системе ранговых индикаторов считается, что журналы, попавшие в первый квартиль, выше журналов <по значению его «импакт-фактора», — *Ает.*>, попавших (не только в этой, но и в любой другой дисциплине) во второй квартиль и т.д. При этом журналы, попавшие в один и тот же квартиль в различных дисциплинах, считаются в рамках этого метода одинаковыми по научному уровню» [6, с. 96].

ранжированного по убыванию величины данного показателя в своей предметной категории, равно 179, т.е. в 1,27 превышает уровень, достигнутый журналом в 2017-м году, то для белорусского журнала «Journal of Friction and Wear» такое превышение (в рамках одной из его предметных категорий) составляет уже 2,59 раза (к 105 набранным ссылкам следовало бы «добрать» 272); и в этой паре сравниваемых журналов американский журнал выглядит лучше. Однако, в сравнении с журналами «Journal of Applied Spectroscopy» и «Computational Methods in Applied Mathematics» он выглядит хуже, т.к. соотношение величины ссылок, которых «следовало бы добрать» к величине ссылок, полученных журналом, равно в первом случае 0,22; во втором – 0,48.

Затем осуществляли аналогичное исследование для пяти белорусских журналов, отображаемых в **ESCI**:

- «Приборы и методы измерений» (английское название: «Devices and Methods of Measurement», учредитель и издатель: Белорусский национальный технический университет; издается на русском языке с развернутым рефератом на английском языке, с переводом подписей к рисункам и таблицам, а также с переводом и транслитерацией библиографических ссылок),

- «Наука и техника» (английское название: «Science & Technique»; те же характеристики),

- «Journal of Engineering Physics and Thermophysics» (переиздание на английском языке «Инженерно-физического журнала», издаваемого НАН Беларуси),

- «Доклады Национальной академии наук Беларуси» (журнал, учрежденный НАН Беларуси и выходящий на русском и английском языках с резюме на русском и английском языках),

- «Nonlinear Phenomena in Complex Systems» (англоязычный научный журнал, издаваемый издательством «Адукацыя і выхаванне» при поддержке БГУ, Института физики НАН Беларуси и ряда других организаций).

Поскольку для журналов, отображаемых в ESCI «импакт-фактор» в настоящее время не рассчитывается в JCR, подробно поясним методику работы по его определению на примере журнала «Приборы и методы измерений».

Прежде всего, со стартовой страницы «Web of Science» (<https://apps.webofknowledge.com>) был проведен «расширенный поиск». В окне «Выбрать базу данных» выбирали «Web of Science Core Collection»; в нижнем окне (под которой находится кнопка «поиск») набирали ISSN рассматриваемого журнала (IS=2220-9506). В результате получили список из публикаций данного журнала, индексированных в «Web of Science» (всего 134), заметив при этом, что данный журнал относится к предметной категории «Web of Science» «INSTRUMENTS INSTRUMENTATION» (информация в колонке слева от списка индексируемых публикаций).

Далее при «создании отчета по цитированию» уточняем, что интересующие нас годы цитируемых публикаций – 2015 и 2016. При рассмотрении данных в открывшемся «отчете о цитировании» видим, что в данные годы журналом было опубликовано 68 индексированных в «Web of Science» работ (33 в 2015-м и 35 в 2016-м), которые в 2017 году были процитированы 17 раз. Перед тем, как определять значение «импакт-фактора», проверяем все 68 работ: нет ли среди них публикаций, не удовлетворяющих понятиям «научная статья» и «обзор». Таковых не обнаруживается, и мы принимаем, что «импакт-фактор» журнала «Приборы и методы измерений» равен $17 : 68 = 0,250$.

Затем открываем **InCites Journal Citation Reports** и по кнопке «Browse by Category» переходим в список предметных категорий «Web of Science» и выбираем «INSTRUMENTS INSTRUMENTATION». Самым высоким «импакт-фактором» в данной категории (7,050) обладает журнал «IEEE TRANSACTIONS ON INDUSTRIAL ELECTRONICS»; эта величина в 28,2 раза превышает величину «импакт-фактора» журнала «Приборы и методы измерений».

Журнал, находящийся в стадии становления и развития, материалы которого отражаются в «Web of Science» всего с 2015 года и который пока не индексируется в JCR, более целесообразно сравнивать не с журналом-лидером, а с журналом, занимающим «средние» позиции по величине сравниваемого показателя, нежели журналы, индексируемые в **SCIE**. С этой целью мы выбираем из категории «INSTRUMENTS INSTRUMENTATION» последний журнал второго квартиля (в меню отмечается «Q2», а затем выбирается последний журнал из открывшегося списка). Таким журналом является «MEASUREMENT SCIENCE and TECHNOLOGY»; его «импакт-фактор» равен 1,685. Величина «импакт-фактора» журнала «Приборы и методы измерений» в 6,74 раза ниже данной величины. Если учесть, что свой «импакт-фактор» журнал «Приборы и методы измерений» имеет при 17-и ссылках на публикации соответствующих лет, то понятно, что для получения величины «импакт-фактора», соответствующей «среднему» журналу данной тематики, журнал «Приборы и методы измерений» должен бы был получить в 2017 году $17 \times 6,74 \approx 115$ ссылок. Образно говоря, до «среднего» мирового уровня цитируемости одной статьи в данной предметной категории из данного журнала журналу «Приборы и методы измерений» не хватает $115 - 17 = 98$ ссылок.

Аналогичным образом осуществлялись подсчеты и для журналов «Наука и техника» и «Journal of Engineering Physics and Thermophysics». При этом необходимо отметить, что в отношении первого из названных журналов мы были вынуждены исключить из рассмотрения одну из 138 публикаций, поскольку она являлась не научной статьей, а биографической заметкой; что же касается второго, исключено было 6 из 371 публикаций, являющихся исправлениями замеченных опечаток.

Описанное выше «условное» определение «импакт-фактора» оказалось возможным только для названных трех журналов: публикации журналов «Доклады Национальной академии наук Беларуси» и «Nonlinear Phenomena in Complex Systems» в период, необходимый для определения значений «импакт-фактора», не индексировались, и данных об их цитируемости нет. При невозможности исчисления условного «импакт-фактора» для этих журналов соответственно в настоящее время невозможна и оценка перспектив их вхождения в **SCIE**. Результаты условного определения «импакт-фактора» для белорусских журналов, представленных в **ESCI**, в сравнении с «лучшим» и «средними» (по величине данного показателя) журналами, относящимся к тем же предметным категориям, приведены в Таблице 2.

Каковы же перспективы вхождения трех рассмотренных белорусских журналов в **SCIE**? Что касается журнала «Journal of Engineering Physics and Thermophysics», главным редактором которого является тот же академик О.Г. Пенязьков, который является одним из главных редакторов американского журнала «Heat Transfer Research», и который относится к той же предметной категории, что «Heat Transfer Research», то значение его рассчитанного «импакт-фактора» *выше*, чем значение импакт-

фактора «Heat Transfer Research», *индексируемого* в базе данных **SCIE** (ср. данные Табл. 1 и 2); причем по рангу своего «импакт-фактора» он опередил бы 6 журналов, индексируемых в **SCIE** (включая и «Heat Transfer Research»), в то время, как «Heat Transfer Research», находясь на предпоследнем месте в списке журналов, ранжированных по величине «импакт-фактора», опережает, соответственно лишь один журнал. На наш взгляд, это красноречиво говорит о том, что журнал «Journal of Engineering Physics and Thermophysics» (кстати, индексируемый и базой данных «Scopus») уже должен индексироваться БД **SCIE**.

В отношении журнала «Приборы и методы измерений» следует указать, что по величине рассчитанного «импакт-фактора» он был бы предпоследним в ранжированном списке журналов. То есть, занимая невысокое место, он *уже входил бы в него*, что также указывает, на наш взгляд, на хорошие перспективы включения его в БД **SCIE**. Что же касается журнала «Наука и техника», картина представляется куда менее оптимистической: «импакт-фактор» «среднего» журнала той же тематической категории, к которой принадлежит журнал «Наука и техника» (Engineering, Multidisciplinary), в *17,75 раза выше*, нежели у него! (Для сравнения – в отношении журнала «Приборы и методы измерений» это превышение составляет 6,74 раза, а в отношении журнала «Journal of Engineering Physics and Thermophysics» – 3,53 раза. В ранговый список журналов по предметной категории «Engineering, Multidisciplinary», расставленных по убыванию «импакт-фактора» данный журнал *не попадает*; причем значение «импакт-фактора» *последнего* журнала рангового списка в данной категории («Engineering Studies», 0,217) в *2,97 раза выше*, нежели величина

рассчитанного значения «импакт-фактора» журнала «Наука и техника».

Итак, белорусские журналы, индексируемые в SCIE, не относятся к числу мировых лидеров и нуждаются в достаточно серьезном «приросте» своей цитируемости. Особенно это касается журнала «Journal of Friction and Wear», у которого величина «импакт-фактора» в 3 и более раза меньше, чем у последнего индексируемого журнала второго квартиля той же тематики. В то же время, ни один из них не занимает по «импакт-фактору» последнего или предпоследнего места в своей категории, а все они в целом кажутся достаточно уверенно занимающими свои тематические ниши.

Попытка расчета величины «импакт-фактора» для трех белорусских журналов – «Journal of Engineering Physics and Thermophysics», «Приборы и методы измерения» («DEVICES AND METHODS OF MEASUREMENTS») и «Наука и техника» («SCIENCE & TECHNIQUE»), отображаемых в ESCI, «импакт-фактор» которых в настоящее время не рассчитывается в JCR, – показала, что гипотетические ранги двух из этих журналов («Journal of Engineering Physics and Thermophysics» и «Приборы и методы измерения») по их вхождению в ранговые списки журналов соответствующей предметной категории, для которых «импакт-фактор» рассчитывается, уже указывают на правомочность их включения в SCIE. В то же время необходимый для попадания на средние места в ранговых перечнях соответствующих предметных категорий прирост цитируемости этих журналов весьма высок: цитируемость необходимо повысить в 3,53 раза и 6,74 раза. В то же время, рассчитанная величина «импакт-фактора» журнала «Наука и техника» («SCIENCE & TECHNIQUE») почти в 3 раза ниже таковой у

последнего индексируемого журнала рангового перечня соответствующей предметной категории и в 17,75 раза ниже, чем у «среднего» журнала, к ней относящегося. Это делает прогноз на включение журнала «Наука и техника» в SCIE, куда менее оптимистическим.

Итак, белорусские журналы нуждаются в повышении уровня своей цитируемости. Естественен вопрос: «что же для этого необходимо сделать»? Практические ответы на этот вопрос порой даются прямо-таки «противоестественные»: одни журналы ставят условием приема статей некоторое количество ссылок на их публикации; другие организуют «взаимное» высокое «искусственное» цитирование журналов друг друга... Подобные примеры хорошо известны и могут быть сравнены лишь с фабрикацией фальшивых денег. Ведь если «подлинная» библиографическая ссылка – это свидетельство использования цитируемого материала, то подобные «искусственные» (фактически: фальшивые) ссылки не имеют к использованию отношения и оказываются «ложными следами» для исследователей, которые используют данные о ссылках для информационного поиска.

Конечно, предсказать будущее использование той или иной конкретной статьи невозможно. Однако известно, что обычно имеет место хорошая согласованность данных об экспертных оценках публикаций (отражающих их качество [7]) и их цитируемости (в которых отражается их использование и ценность⁵) [7; 9, с. 38–51].

⁵ «В самом деле, в науке об информации понятие ценности определяется как “свойство информации, определённое её пригодностью к **практическому использованию** в различных областях целенаправленной человеческой деятельности для достижения определённой цели” (выделено нами – В.Л.) [8, с. 464]. Ценность информации прямо связана с её использованием, будь то единичный документ или научное периодическое издание как организованная совокупность документов: вне научного документа человеческое общество не имеет и научной информации, так как именно документ является материальной формой её фиксации» [7, с. 96–97].

Поэтому банальным, но верным ответом на поставленный вопрос является следующий: объективное и строгое рецензирование представляемых в журнал материалов (гарантирующее некий минимальный уровень их качества) должно в итоге найти отражение и в возросшей цитируемости журнала. Следует помнить, что повышение цитируемости – не самоцель. Сами по себе журналы не в состоянии повлиять на будущую цитируемость, но они в состоянии повлиять на *качество* принимаемых к публикации работ (которое чаще всего и совпадает в последующем с их ценностью, выраженной в цитируемости [9, с. 38–51]) и улучшить *собственное* качество (что благоприятно влияет на последующее использование публикуемого в них материала).

В настоящее время известно множество публикаций, в которых рассматриваются «факторы, влияющие на уровень цитируемости научных статей», среди которых называют длину и четкость названия, длину пристатейного библиографического списка, количество авторов, наличие сотрудничества с коллективами других стран и проч.; в работе [10], например, названо 28 таких факторов, – часть из которых может иметь с уровнем цитируемости лишь вероятностные, но никак не причинно-следственные связи. Попытки воздействовать на данные факторы на стадии рассмотрения отдельных статей ничего, на наш взгляд, не гарантируют, хотя и могут повысить легкость и комфортность их восприятия (т.е. – косвенно и опосредованно – и их будущую цитируемость). Правда, мы считаем, что это может касаться лишь средних, «мейстримовых» работ. Действительно же выдающиеся же статьи «живут», как представляется, по своим неведомым законам. А испортить целостность статьи путем таких манипуляций очень легко: так, одному из нас пришлось пострадать от рецензентов, склоняющих к

замене ряда ссылок на русском языке на ссылки англоязычные; при этом в частности делался намек на якобы имеющую место «неизвестность» работ И.В. Маршаковой-Шайкевич [11]. Понятно, что рецензент думал о повышении будущей цитируемости будущей публикации и, следовательно, публикующего журнала, – а получилась бестактность и глупость. Поэтому научная строгость рецензирования в журнале кажется нам *единственным* «рецептом» его возрастания его цитируемости.

Немалую пользу в развитии и прогрессе научных журналов могут принести:

- методические материалы ассоциаций редакторов – АНРИ, EASE, COPE и т.д. Например, «Руководств и рекомендаций» (<https://academy.rasep.ru/recommendations>. Дата доступа: 31.01.2019), а также «Материалов» (<https://academy.rasep.ru/dopy>. Дата доступа: 31.01.2019), приведенных на сайте «Академии АНРИ», т.е. учебно-консультационного центра, ведущего свою деятельность при (Российской) Ассоциации научных редакторов и издателей (<https://academy.rasep.ru/>. Дата доступа: 31.01.2019);

- государственная поддержка наиболее перспективных журналов с целью их соответствия лучшим мировым издательским практикам (см. <https://развитиежурналов.рф/>. Дата доступа: 02.04.2019).

- национальная/централизованная подписка на научные базы данных (см. <http://podpiska.gpntb.ru/>. Дата доступа: 02.04.2019).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Скалабан А. В.** Роль научной библиотеки в формировании информационно-образовательного пространства

вуза / А. В Скалабан, И. В. Юрик // Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации : РИНТИ-2014 : XIII Международная конференция, 20 ноября 2014 года, Минск : доклады. – Минск : ОИПИ НАН Беларуси, 2014. – С. 327–331.

2. **Скалабан А. В.** Тенденции в продвижении и популяризации научных публикаций ученых учреждений высшего образования: опыт научной библиотеки БНТУ / А. В Скалабан, И. В. Юрик // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий : доклады международной научной конференции, Минск, 3-4 декабря 2014 г. / Государственное учреждение «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси ; редкол.: В. В. Юрченко [и др.]. – Минск : Ковчег, 2014. – С. 138–144.

3. **Скалабан А. В.** Библиометрическое исследование публикаций работников Белорусского национального технического университета с помощью баз данных Web of Science и Scopus и оценка эффективности их научной деятельности: 2011–2015 гг. / А. В Скалабан, И. В. Юрик, В. С. Лазарев // Приборы и методы измерений. – 2017. – Т. 8, № 1. – С. 81–92. <https://doi.org/10.21122/2220-9506-2017-8-1-81-92>

4. **Waltman L.** A review of the literature on citation impact indication / L. Waltman // Journal of Informetrics. – 2016. – Vol. 10, N 2. – P. 365–391. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2016.02.007>.

5. **Москалева О. В.** Российские журналы в Emerging Sources Citation Index / О. В. Москалева, В. В. Писляков // Научное издание международного уровня – 2017: мировая практика подготовки и продвижения публикаций : материалы 6-й международ.

науч.-практ. конф. Москва, 18–21 апреля 2017 г. – Москва, 2017. – С. 78–81.

6. **Руководство** по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии / М. А. Акоев [и др.] ; под. ред. М. А. Акоева. – Екатеринбург : Изд-во Урал, ун-та, 2014. – 250 с.

7. **Лазарев В. С.** Можно ли считать уровень цитируемости научных документов показателем их качества? / В. С. Лазарев // Наукометрия: методология, инструменты, практическое применение : сб. науч. ст. / Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа НАН Беларуси ; редкол.: А. И. Груша [и др.]. – Минск: Беларуская навука, 2018. – С. 88–103.

8. **Терминологический** словарь по информатике / сост.: Б. Габор [и др.]; Междунар. центр науч. и техн. информ. – М.: МЦНТИ, 1975. – 752 с.

9. **Лазарев В. С.** "Цитируемость нобелевского класса" и понятия, выражающие характеристики и свойства цитируемых научных документов / В. С. Лазарев. – Тамбов [и др.]: Изд-во МИНЦ "Нобелистика", 2018. – 70 с.

10. **Tahamtan I.** Factors affecting number of citations: a comprehensive review of the literature / I. Tahamtan, A.S.K. Afshar, K. Ahamdzadeh // Scientometrics. – 2016. – V.107, No.3. – P.1195–1225. <https://doi.org/10.1007/s11192-016-1889-2>.

11. **Lazarev, V. S.** Don't dismiss non-English citations / V. S. Lazarev, S. A. Nazarovets // Nature. – 2018. – V. 556, N. 7700. – P. 174. <https://doi.org/10.1038/d41586-018-04169-2>

On the authors:

Alexey Skalaban, expert, National Electronic Information Consortium (NEICON), Minsk, Belarus;

Inna Yurik, Director, Scientific Library, Belarusian National Technical University, Minsk, Belarus;

Vladimir Lazarev, leading bibliographer, Department of Research Communication, Scientific Library, Belarusian National Technical University, Minsk, Belarus;

Pavel Lis, Director, The Main Information and Analytical Center of the Ministry of Education of the Republic of Belarus, Minsk, Belarus.