

ВЫБОРОЧНЫЙ АНАЛИЗ ПОСТАВЩИКОВ ГОСЗАКУПОК В СФЕРЕ СООРУЖЕНИЙ И СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Гончаренко Людмила Петровна

<https://orcid.org/0000-0002-9975-4296>

Наумов Сергей Николаевич

<https://orcid.org/0000-0002-8629-4905>

Умнова Мария Геннадьевна

<https://orcid.org/0000-0001-6205-2541>

Аннотация: Создание современной и надежной инфраструктуры является необходимым условием надлежащего исполнения задач, поставленных Правительством России в рамках исполнения Национальных проектов. При этом неоспоримую значимость и, вероятно, первоочередное значение имеет инфраструктура физических объектов – сооружений, дорог, коммуникаций и т.д. Значительная часть инфраструктуры возводится в рамках государственно-частных партнерств, а определение исполнителей при контрактной форме отбора преимущественно осуществляется через государственные закупки, которые в теории позволяют качественно и наиболее эффективно с точки зрения ресурсных затрат достигнуть поставленных государственных задач в сфере развития инфраструктуры. Однако на практике в сфере строительства происходит значительное количество преступлений при проведении государственных закупок. В связи с этим очевидна необходимость решения такой практико-прикладной задачи как анализ поставщиков госзакупок строительства инфраструктурных объектов с целью определения тенденций их деятельности и их взаимосвязь с результатами исполнения госзакупок. В данной статье представлен один из возможных подходов к решению данной задачи.

Ключевые слова: инфраструктура, инфраструктурные объекты, строительство, строительные работы, госзакупки, поставщики госзакупок, национальный проект

SAMPLING ANALYSIS OF SUPPLIERS OF STATE CONTRACTS IN THE SPHERE OF BUILDING AND CONSTRUCTION WORKS

Goncharenko Liudmila Petrovna

<https://orcid.org/0000-0002-9975-4296>

Naumov Sergey Nikolaevich

<https://orcid.org/0000-0002-8629-4905>

Umnova Maria Gennadievna

<https://orcid.org/0000-0001-6205-2541>

Annotation: Creation of a modern and reliable infrastructure is a necessary condition for the proper fulfillment of the tasks set by the Government of Russia as part of the implementation of the National Projects. At the same time, the infrastructure of physical objects - structures, roads, communications, etc. - is of undeniable and, probably, primary importance. A significant part of the infrastructure is being built within the framework of public-private partnerships, and the selection of contractors during competitive format of selection is mainly carried out through public procurement, which in theory makes it possible to achieve set state objectives in the field of infrastructure development qualitatively and most efficiently in terms of resource costs. However, in practice, a significant number of crimes occur in the construction sector during public procurement. In this regard, it is obvious that it is necessary to solve such a practical and applied problem as the analysis of suppliers of public procurement for the construction of infrastructure facilities in order to determine the trends in their activities and their relationship with the results of public procurement. This article presents one of the possible approaches to solving this problem.

Keywords: infrastructure, infrastructure facilities, construction, construction works, public procurement, public procurement providers, national project

Введение

Создание современной и надежной инфраструктуры является необходимым условием надлежащего исполнения задач, поставленных Правительством России в рамках исполнения Национальных проектов. В данной статье под термином «инфраструктура» в общем смысле понимается совокупность отраслей, обслуживающих и обеспечивающих эффективное функционирование социально-экономических систем. При этом неоспоримую значимость и, вероятно, первоочередное значение имеет инфраструктура физических объектов – сооружений, дорог, коммуникаций и т.д., а строительство само по себе является наиболее распространенной формой реализации инфраструктурных объектов, помимо проектирования, управления строительством и строительных консорциумов [6]. Развитие инфраструктуры является фундаментом всех Нацпроектов, однако в отношении физических объектов основное место занимает прежде всего в Национальном проекте "Жилье и городская среда" и "Безопасные качественные дороги". При этом по состоянию на 1 марта 2022 года согласно отчету Казначейства России [10] по первому Нацпроекту исполнение Федерального бюджета составляет около 40% (70,9 млрд руб. из утвержденных 175,8 млрд руб.), по второму – около 8% (23,3 млрд руб. из утвержденных 300,8 млрд руб.).

Значительная часть инфраструктуры возводится в рамках государственно-частных партнерств, а отбор исполнителей при контрактной форме преимущественно осуществляется через государственные закупки. Так, например в рамках Национального проекта «Жилье и городская среда» выделено пять федеральных проектов [9]:

1. «Жилье» (количество контрактов – 1000, субсидий – 103);
2. «Формирование комфортной городской среды» (количество контрактов – 663, субсидий – 1246);

3. «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда» (количество контрактов – 1776, субсидий – 1);
4. «Ипотека» (количество контрактов – 0, субсидий – 0);
5. «Чистая вода» (количество контрактов – 68, субсидий – 0).

Таким образом по состоянию на июнь 2022 года по данному нацпроекту заключено 3507 контрактов по госзакупкам по 44-ФЗ с различными поставщиками. В теории, государственные закупки позволяют качественно и наиболее эффективно с точки зрения ресурсных затрат достигнуть поставленных государственных задач. Однако на практике в сфере строительства происходит значительное количество преступлений при проведении государственных закупок, в частности с использованием различных коррупционных схем [7]. В связи с этим очевидна необходимость решения такой практико-прикладной задачи как анализ поставщиков госзакупок строительства инфраструктурных объектов с целью определения тенденций их деятельности и их взаимосвязь с результатами исполнения госзакупок.

1. Основные характеристики, тенденций и проблемы строительства инфраструктурных объектов для исполнения задач Национальных проектов.

Одним из основных направлений развития инфраструктуры в рамках нацпроектов является увеличение объемов жилищного строительства: Федеральный проект «Жилье» нацпроекта «Жилье и городская среда» предполагает возведение не менее 120 млн кв. м в год к 2030 году, при этом каждый 5-ый квадратный метр к 2030 году должен стать новым [11]. Согласно официальным данным Федеральной службы государственной статистики [12] за период с 2010 по 2021 гг. имеется положительная тенденция по всем основным отслеживаемым показателям ввода в действие зданий жилого и нежилого назначения (см. таблицу 1 ниже). Так, например показатели

количества введенных в действие зданий и общего строительного объема в 2021 году практически в два раза превышают значения 2010 г. При этом доля зданий жилого назначения колеблется в диапазоне примерно от 92 до 95%, а по общему строительному объему зданий – примерно от 63 до 70%.

Таблица 1. Ввод в действие зданий жилого и нежилого назначения в Российской Федерации. Источник – Росстат [12].

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Количество введенных зданий - всего, тыс.	216,5	227,2	241,4	258,1	304,2	306,4	278,3	272,6	261,1	305,5	326,7	403,1
в том числе:												
жилого назначения	201,7	211,2	223,0	239,1	283,0	286,1	259,5	253,8	242,4	285,8	308,0	383,4
нежилого назначения	14,8	16,0	18,4	19,0	21,2	20,3	18,8	18,8	18,7	19,7	18,7	19,7
Общий строительный объем зданий - всего, млн. м³	397,4	423,2	485,6	526,7	617,8	622,8	608,5	599,4	584,6	653,0	630,2	664,3
в том числе:												
жилого назначения	271,8	296,5	316,9	343,5	404,4	415,7	400,4	401,3	375,3	418,8	408,2	421,6
нежилого назначения	125,6	126,7	168,7	183,2	213,4	207,1	208,1	198,1	209,3	234,2	222,0	242,6
Общая площадь зданий - всего, млн. м²	91,5	99,0	110,4	117,8	138,6	139,4	135,8	137,3	132,7	146,7	143,4	148,4
в том числе:												
жилого назначения	70,3	77,2	82,0	87,1	104,4	106,2	103,4	104,6	101,8	111,7	110,0	114,4
нежилого назначения	21,2	21,8	28,4	30,7	34,2	33,2	32,4	32,7	30,9	35,1	33,4	34,0

С учетом того, что строительство именно жилых помещений занимает основную долю введенных в эксплуатацию зданий, следует обратить внимание на ряд особенностей и проблем в данном направлении. Несмотря на амбициозные задачи Нацпроекта, по данным Организации экономического сотрудничества и развития (OECD) в рейтинге Индекса лучшей жизни (Better Life Index) [8] по состоянию на 2020 год Россия занимает последнее, 41-ое место среди всех представленных в индексе стран по количеству комнат на человека: в то время как средний показатель по OECD составляет 1,7 комнаты на человека, в России этот показатель составляет 1,0 комнату. С другой стороны, с точки зрения доступности среднестатистический россиянин тратит

17% от своего валового скорректированного располагаемого дохода на жилье, что ниже среднего по OECD значения в 20%. Однако стоит отметить, что в крупнейших городах преобладает не жилье в собственности, а аренда жилья у арендатора, при этом в условиях снижающихся реальных доходов населения и растущих цен на недвижимость сформировалась глобальная тенденция к кооперации для решения вопросов с жильем [3]. На наш взгляд, доступность и площадь на человека, и как следствие, стоимость строительства становятся все более актуальными показателями для отслеживания хода развития инфраструктурных задач по данному Нацпроекту. О необходимости повышения доступности жилья в России говорил и Президент Российской Федерации Владимир Путин в своем поручении о продлении срока действия нацпроекта до 2030 года [2].

Что касается нежилых зданий, то здесь следует отметить преобладание введения коммерческих объектов в абсолютном выражении, в то время как число ввода инфраструктурных объектов в сфере образования и здравоохранения занимает нижние строчки (см. рисунок 1 ниже). В то время как в отношении числа введенных сельскохозяйственных объектов можно определить очевидную положительную динамику, остальные направления за прошедшее десятилетие находятся на практически неизменном уровне. Рассматривая введенные нежилые здания в разрезе общего строительного объема можно определить, что все направления имеют положительную динамику, за исключением административных объектов и объектов здравоохранения. На наш взгляд, данная динамика заслуживает дальнейшего рассмотрения с перспективы реализации Национального проекта «Здравоохранение».

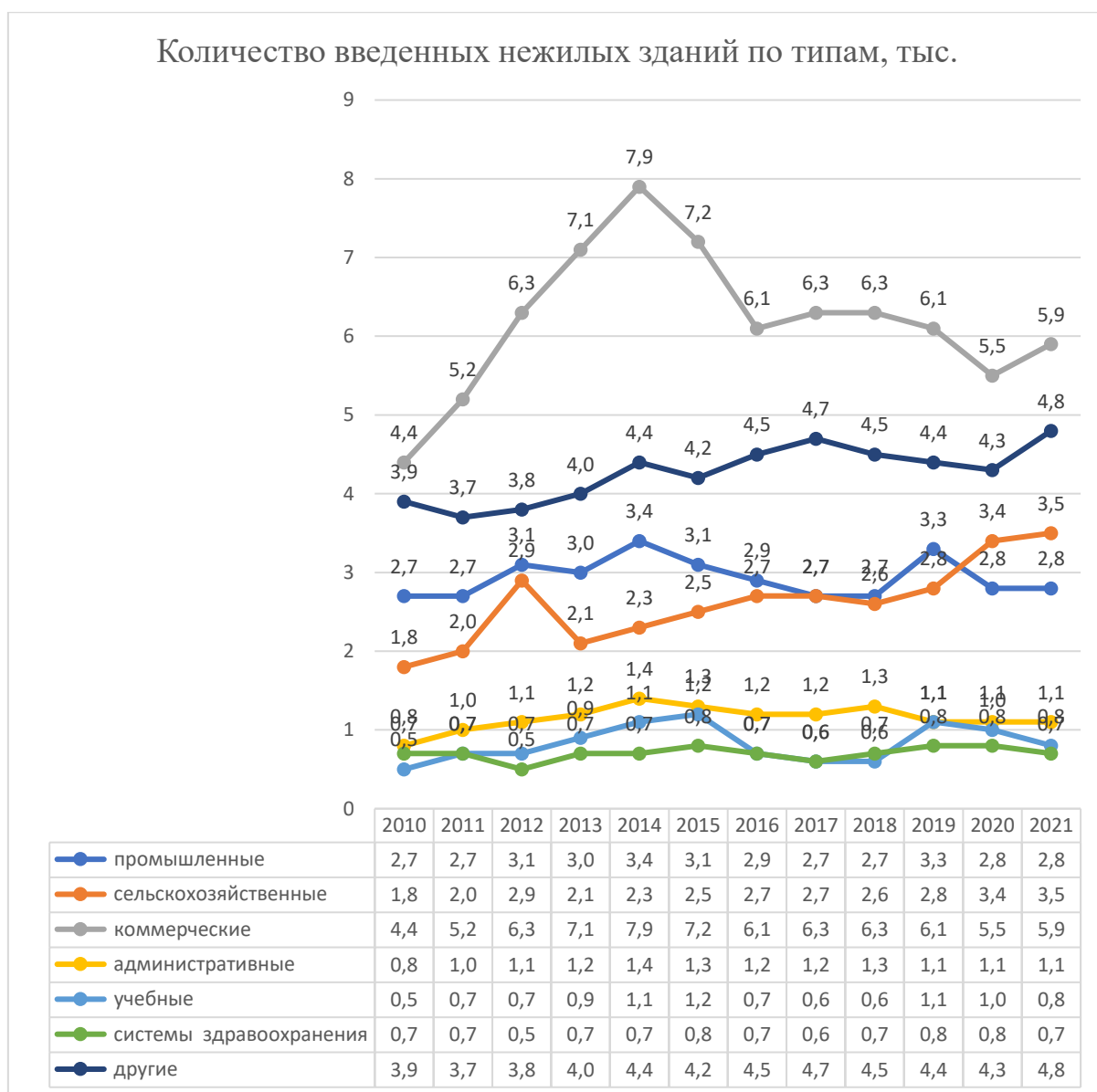


Рисунок 1. Количество введенных нежилых зданий по типам, тыс.

Источник – Росстат [12].

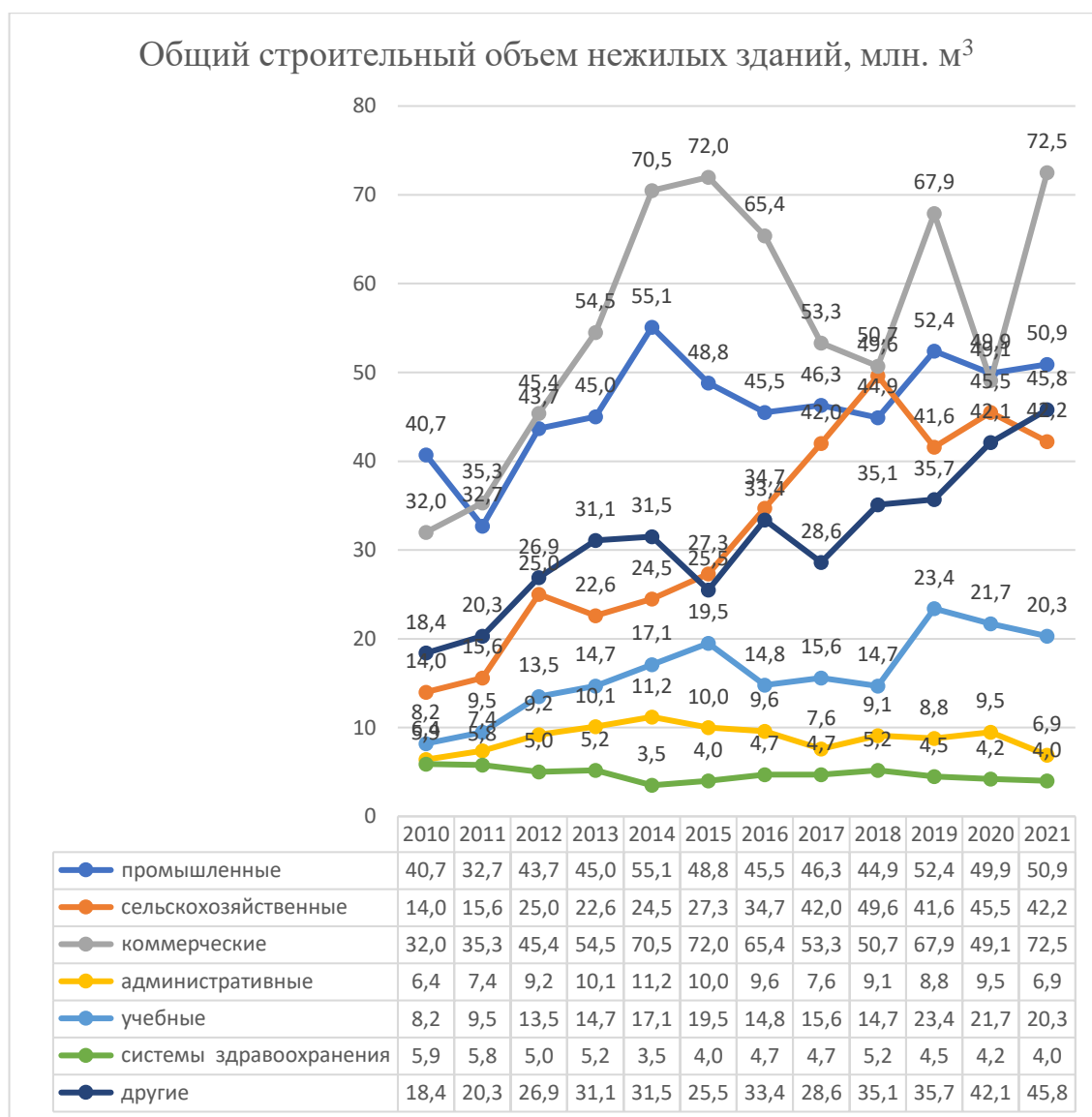


Рисунок 2. Общий строительный объем нежилых зданий, млн. м³.

Источник – Росстат [12].

На что же следует обращать внимание при работе с поставщиками при реализации задач по возведению инфраструктурных объектов, как жилых, так и нежилых? Во-первых, все большую роль играет использование цифровых технологий при заключении контрактов, а также для отслеживания хода их реализации. Как отмечают председатель Контрольно-счетной палаты Московской области Королихин В.В. и заместитель начальника Главного контрольного управления Московской области Дьяченко О.Г. [5], большой потенциал имеют так называемые «умные контракты», которые позволяют упростить для заказчика процедуру составления текста договора, смет,

графиков выполнения работ и другой документации, а после заключения контракта позволяют в автоматическом режиме отслеживать ход выполнения работ.

Ряд авторов указывает на ограниченность законодательных реформ в отношении строительных аукционов, результатом которой может быть «перетекание» управляемых торгов и коррупционных схем из стадии определения поставщика к стадии планирования и исполнения контракта [1]. К похожему выводу пришли исследователи из НИУ МГСУ, определив ряд недостатков в требованиях и формах документации на этапах строительства и после него, например в формах дефектных актов, локальных сметных расчетах и т.д. [4]

2. Характеристика объектов исследования. Задел будущих исследований по определению взаимосвязей между основными характеристиками деятельности исследуемых организаций и результатами работы по реализации Национального проекта «Жилье и городская среда».

С целью проведения анализа поставщиков госзакупок для строительства зданий и сооружений была сформирована выборка из 150 строительных организаций, которые приняли участие в государственных закупках 2020-2021 годах, и которые вошли в список крупнейших поставщиков по базе Единой информационной системы (ЕИС) по 44/94 ФЗ и по 223 ФЗ по виду экономической деятельности согласно классификации по ОКПД2/КТРУ: Раздел F: Сооружения и строительные работы). По каждой из организаций, включенных в выборку, в открытом доступе на сайте Росстата имеется бухгалтерская отчетность (бухгалтерский баланс и форма о прибылях и убытках). Список крупнейших поставщиков сформирован по признаку общего объема (в руб.) заключенных закупок в изучаемый период, выгрузка из ЕИС осуществлялась с использованием информационно-аналитической системы Seldon. На первом этапе исследования из объектов исследования были

исключены строительные организации, основной вид деятельности которых был связан с сооружением дорог. На рисунке 3 ниже представлено распределение основного вида деятельности исследуемых организаций.



Рисунок 3. Объекты исследования по основному виду деятельности.

Источник – составлено авторами.

Основной вид деятельности большинства анализируемых компаний – строительство жилых и нежилых зданий (код вида деятельности 41.20). В категорию прочих строительных работ вошли такие виды деятельности как работы по сборке и монтажу сборных конструкций, строительные специализированные работы, аренда и лизинг строительных машин и оборудования и т.д. Кроме этого, в выборку вошли организации, занимающиеся строительством коммуникаций (инженерных и иных), производством электромонтажных работ и подготовкой строительной площадки и земляных работ. Таким образом, среди объектов исследования представлены организации, проводящие работу на практически всех этапах строительства сооружений и прочих инфраструктурных объектов, кроме дорог.

По среднесписочной численности работников среди исследуемых организаций 63 – численностью от 10 до 99 человек (среднее значение 43,1), 75 – с численностью от 100 до 999 человек (среднее значение 317,3), 12 – с численностью свыше 1000 человек (среднее значение 2738,08). Микропредприятия с численностью работников ниже 10 не рассматривались.

По всем исследуемым организациям была собрана информация из открытых источников о бухгалтерской отчетности по следующим показателям: совокупные активы, внеоборотные активы, нематериальные активы, основные средства, оборотные активы, запасы, капитал и резервы, долгосрочные обязательства, краткосрочные обязательства (включая кредиторскую задолженность), выручка, расходы по обычной деятельности, чистая прибыль (убыток).

В отношении исполненных контрактов была собрана информация по следующим показателям: объем заключенных контрактов (в денежном выражении), количество заключенных контрактов за рассматриваемый период, средний процент снижения цены.

На основании рассмотренного материала сформулированы гипотезы для последующей проверки (в частности, с использованием метода статистического анализа):

1. Структура активов строительных организаций-поставщиков госзакупок имеет отличия от структуры активов строительных организаций, не участвующих в госзакупках. Также, имеются отличия между успешными и неуспешными поставщиками (дополнительно необходимо исследовать критерии отнесения к той или иной группе).
2. Представленная в открытом доступе техническая документация успешных организаций-поставщиков госзакупок в сфере строительства оформлена более качественно или имеет иные отличия по сравнению с неуспешными организациями.

3. На основании истории контрактов поставщиков и заказчиков, а также истории жалоб на них, возможно разработать инструмент или алгоритм, позволяющий выявить коррупционные риски.

Заключение

В данной статье выявлен ряд тенденций и проблем, существующих в сфере строительства зданий в рамках реализации Национальных проектов, особенно нацпроекта «Жилье и городская среда». С учетом того, что значительная часть нацпроектов выполняется в рамках государственных закупок, важной задачей для мониторинга реализации рассматриваемого нацпроекта является анализ поставщиков госзакупок строительства инфраструктурных объектов с целью определения тенденций их деятельности и их взаимосвязь с результатами исполнения госзакупок. Для выполнения данной задачи были собраны данные об участии в госзакупках и бухгалтерской отчетности 150 крупнейших в 2020-2021 гг. поставщиках госзакупок, работающих в сфере строительства жилых и нежилых зданий, а также сформулированы гипотезы для дальнейшей проверки.

Данная статья подготовлена в рамках выполнения Государственного задания Министерства науки и высшего образования РФ на тему «Структурные сдвиги в экономике и обществе по результатам достижения целевых индикаторов реализации Национальных проектов, дающие возможности для организации новых сфер социально-экономической деятельности, в том числе коммерческой, как в России, так и за рубежом» (проект № FSSW-2020-0010).

Список литературы:

1. Байрашев, В. Р. Упрощение заявок в строительных аукционах: все будет хорошо? / В. Р. Байрашев // Журнал Бюджет. – 2019. – № 6(198). – С. 31-33. – EDN UQXYWG.

2. Газета «Коммерсантъ». Статья «Путин: нацпроект «Жилье и городская среда» нужно продлить до 2030 года». [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5423093?>. Дата обращения – 21.06.2022.

3. Зенкина, М. В. Реализация текущей модели жилищной политики в России / М. В. Зенкина, Е. Н. Щербакова // Modern Economy Success. – 2020. – № 2. – С. 132-137. – EDN YLJLMJ.

4. Клязьмина, К. А. Выявление недостатков нормативного обеспечения организации текущего ремонта муниципальных зданий и сооружений / К. А. Клязьмина, Р. Р. Казарян // Строительное производство. – 2020. – № 1. – С. 82-86. – DOI 10.54950/26585340_2020_1_82. – EDN VZLFZR.

5. Королихин, В. В. Умный контракт на строительномонтажные работы / В. В. Королихин, О. Г. Дьяченко // Журнал Бюджет. – 2021. – № 8(224). – С. 86-91. – EDN USCXSO.

6. Мерзлов, И. Ю. Основные подходы к реализации инфраструктурных проектов / И. Ю. Мерзлов // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 9-2. – С. 485-489. – EDN PBHTGL.

7. Николаева, Е. П. Особенности и проблемы системы госзакупок в строительстве / Е. П. Николаева // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 4-4. – С. 617-619. – EDN TXQYKY.

8. Официальный сайт OECD Better Life Index. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/14458>. Дата обращения – 10.06.2022.

9. Официальный сайт «Госрасходы». Национальный проект "Жилье и городская среда". [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://spending.gov.ru/np/F/fp/>. Дата обращения – 16.06.2022.

10. Официальный сайт Казначейства России. Федеральный бюджет в разрезе Нацпроектов за 2022 год. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://spending.gov.ru/budget/np/>. Дата обращения – 16.06.2022.

11. Официальный сайт Национальных проектов России. Нацпроект «Жилье и городская среда» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.oecdbetterlifeindex.org/countries/russian-federation/>. Дата обращения – 10.06.2022.

12. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://национальныепроекты.рф/projects/zhile-i-gorodskaya-sreda/zhile>. Дата обращения – 10.06.2022.

References:

1. Bairashev, V. R. Simplification of applications in construction auctions: will everything be fine? / V. R. Bairashev // Budget Journal. - 2019. - No. 6 (198). - S. 31-33. – EDN UQXYWG.

2. Newspaper "Kommersant". Article “Putin: the national project “Housing and Urban Environment” should be extended until 2030.” [Electronic resource] Access mode: <https://www.kommersant.ru/doc/5423093?>. Date of access – 06/21/2022.

3. Zenkina, M. V. Implementation of the current model of housing policy in Russia / M. V. Zenkina, E. N. Shcherbakova // Modern Economy Success. - 2020. - No. 2. - P. 132-137. – EDN YLJLMJ.

4. Klyazmina, K. A. Identification of shortcomings in the regulatory framework for the organization of current repairs of municipal buildings and structures / K. A. Klyazmina, R. R. Kazaryan // Construction production. - 2020. - No. 1. - S. 82-86. – DOI 10.54950/26585340_2020_1_82. – EDN VZLFZR.

5. Korolikhin, V. V. Smart contract for construction and installation works / V. V. Korolikhin, O. G. Dyachenko // Budget Journal. - 2021. - No. 8 (224). - S. 86-91. – EDN USCXSO.

6. Merzlov, I. Yu. Basic approaches to the implementation of infrastructure projects / I. Yu. Merzlov // Fundamental research. - 2012. - No. 9-2. - S. 485-489. – EDN PBHTGL.

7. Nikolaeva, E. P. Features and problems of the public procurement system in construction / E. P. Nikolaeva // International Student Scientific Bulletin. - 2016. - No. 4-4. - S. 617-619. – EDN TXQYKY.
8. Official website of the OECD Better Life Index. [Electronic resource] Access mode: <https://rosstat.gov.ru/folder/14458>. Date of access – 06/10/2022.
9. Official site "Gosraskhody". National project "Housing and urban environment". [Electronic resource] Access mode: <https://spending.gov.ru/np/F/fp/>. Date of access – 06/16/2022.
10. Official website of the Treasury of Russia. Federal budget in the context of National projects for 2022. [Electronic resource] Access mode: <https://spending.gov.ru/budget/np/>. Date of access – 06/16/2022.
11. Official site of the National projects of Russia. National project "Housing and urban environment" [Electronic resource] Access mode: <https://www.oecdbetterlifeindex.org/countries/russian-federation/>. Date of access – 06/10/2022.
12. Official website of the Federal Service state statistics. [Electronic resource] Access mode: <https://nationalprojects.rf/projects/zhile-i-gorodskaya-sreda/zhile>. Date of access – 06/10/2022.