

Федеральная служба по интеллектуальной собственности
(Роспатент)

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Федеральный институт промышленной собственности»
(ФИПС)

ПРЕПРИНТ ПО МАТЕРИАЛАМ ОТЧЕТА
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ¹

Анализ применимости источников информации о традиционных знаниях,
традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах в качестве
непатентной литературы для экспертизы заявок на регистрацию интеллектуальной
собственности

1-ЭП-2022

Авторы:

Научный руководитель: Неретин О.П.,

Исполнители: Томашевская Е.А., Монастырский Д.В., Лопатина Н.В., Лысков
Н.Б., Полякова А.А., Никитина И.Б., Терешкина Е.В., Зарянов Н.В., Симонова Л.Н.

Москва 2022

¹ НИР выполнена в рамках утвержденного государственного задания № 168-00001-20-01 на 2020-2022 гг.

Аннотация

Объектом исследования являются методы защиты традиционных знаний (ТЗ) и традиционных выражений культуры (ТВК) в системе интеллектуальной собственности (ИС), позволяющие предотвращать ошибочную выдачу патентов и обеспечивать позитивную охрану данной интеллектуальной собственности.

Цель исследования – выработка методических основ для создания и использования информационных массивов о ТЗ, ТВК и ГР (генетических ресурсах) с необходимыми характеристиками для экспертизы объектов, относящихся к патентному праву, и других патентных процедур.

Метод проведения работы:

– Анализ возможности применения источников непатентной литературы, содержащих информацию о ТЗ, ТВК и ГР России, для определения уровня техники в ходе патентной экспертизы с точки зрения их доступности и полноты представленной в них информации о ТЗ, ТВК и ГР.

– Моделирование структуры данных о ТЗ, ТВК и ГР для публикации в источниках непатентной литературы, раскрывающих информацию о ТЗ, ТВК и ГР, с целью обеспечения эффективного информационного поиска предшествующего уровня техники, а также определение необходимых типов источников.

– Трансфер результатов проведенного аналитического исследования в практику посредством разработки рекомендаций и обучающего материала, направленных на повышение эффективности информационного поиска ТЗ, ТВК и ГР для экспертизы объектов, относящихся к патентному праву.

Результатами НИР являются:

1. Аналитический отчет об основных источниках информации о российских ТЗ, ТВК и ГР и оценка их доступности, а также полноты представляемой информации, необходимой для использования в качестве непатентной литературы при проведении патентной экспертизы;

2. Рекомендации о порядке применения источников о ТЗ и ТВК в ходе патентной экспертизы с целью исключения ошибочной выдачи патентов;

3. Рекомендации по публикации информации о ТЗ, в том числе о ТЗ, связанных с ГР, и ТВК с целью обеспечения их охраны в рамках механизмов права интеллектуальной собственности;

4. Рекомендации по формату и содержательной полноте представления информации о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах в публикациях, необходимых для обеспечения защитной охраны.

5. Рекомендации для носителей традиционных знаний и традиционных выражений культуры об источниках, форме и содержательной полноте для публикации информации о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах.

6. Лекция «Применимость источников информации о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах в качестве непатентной литературы для экспертизы заявок на регистрацию интеллектуальной собственности» для системы дополнительного профессионального образования.

Научная новизна состоит в моделировании основных мер совершенствования информационного обеспечения в сфере непатентной литературы о ТЗ и ТВК для создания условий проведения эффективной экспертизы объектов, относящихся к патентному праву.

Область применения результатов НИР – результаты НИР предполагается использовать в деятельности ФИПС, руководителей и специалистов сферы народной художественной культуры и традиционных знаний.

Эффект от использования результатов НИР позволит повысить защиту ТЗ и ТВК России от несанкционированного использования третьими лицами в патентах, повысить эффективность патентной экспертизы и сократить время проведения экспертизы за счет оптимизации информационного обеспечения в сфере источников непатентной литературы, содержащих сведения о ТЗ и ТВК России.

Список исполнителей

Неретин О.П. - научный руководитель, директор ФИПС, д-р экон. наук, канд. полит. наук, neretin@rupto.ru

Томашевская Е.А., старший научный сотрудник - научно-исследовательского сектора Научно-образовательного центра, ФИПС, otd5727@rupto.ru - ответственный исполнитель;

Монастырский Д.В. – начальник Научно-образовательного центра, канд.пед.наук, ФИПС, direct19@rupto.ru;

Лопатина Н.В. – ведущий научный сотрудник научно-исследовательского сектора Научно-образовательного центра, ФИПС, д-р пед.наук, dreitser@yandex.ru;

Лысков Н.Б. - начальник Центра химии, биотехнологии и медицины, ФИПС, otd1463@rupto.ru;

Полякова А.А. – начальник отдела химии и фармацевтики, ФИПС, apolyakova@rupto.ru;

Никитина И.Б. - начальник отдела биотехнологии, сельского хозяйства и пищевой промышленности, ФИПС, inikitina@rupto.ru;

Терешкина Е.В. - ведущий государственный эксперт по ИС, ФИПС, otd1308@rupto.ru;

Зарянов Н.В. - главный государственный эксперт по ИС, ФИПС, otd1508@rupto.ru;

Симонова Л.Н. – научный сотрудник Центра мониторинга качества, ФИПС, lsimonova@rospatent.gov.ru.

Содержание

Перечень сокращений и обозначений.....	6
Введение.....	8
1. Анализ современных методов и подходов к охране традиционных знаний, традиционных выражений культуры и генетических ресурсов в рамках механизмов права интеллектуальной собственности, их практики и динамики.....	11
2 Анализ источников непатентной литературы.....	14
2.1 Анализ источников непатентной литературы, содержащих информацию о генетических ресурсах, традиционных знаниях и традиционных выражениях культуры, выявленных в ходе информационного поиска.....	14
2.2 Анализ публикаций и источников информации о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах России.....	20
2.3 Анализ минимума документации РСТ.....	23
2.4 Объекты нематериального культурного наследия народов России, традиционные знания и традиционные выражения культуры.....	24
2.5 Основные выводы по результатам анализа источников непатентной литературы по традиционным знаниям, традиционным выражениям культуры и генетическим ресурсам.....	26
3 Методические документы, разработанные в рамках НИР.....	28
3.1 Рекомендации по публикации информации о традиционных знаниях, в том числе о традиционных знаниях, связанных с генетическими ресурсами, и традиционных выражениях культуры с целью обеспечения их охраны в рамках механизмов права интеллектуальной собственности.....	28
3.2 Рекомендации о порядке применения источников о традиционных знаниях и традиционных выражениях культуры в ходе патентной экспертизы с целью исключения ошибочной выдачи патентов.....	30
Заключение.....	31
Список использованных источников.....	32
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	38
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	54

Перечень сокращений и обозначений

EMBL	- European Molecular Biology Laboratory;
EMBL-EBI	- European Molecular Biology Laboratory – European Bioinformatics Institute;
КТКР	- Korean Traditional Knowledge portal (портал корейских традиционных знаний);
MyTKDL	- Malaysia Traditional Knowledge Digital Library (Цифровая библиотека традиционных знаний Малайзии);
NCBI	- National Center for Biotechnology Information;
PCT	– Patent Cooperation Treaty (Договор о патентной кооперации);
PDB	– Protein Data Bank;
TCM	- Traditional Chinese Medicine (база данных традиционной китайской медицины);
TKDL	– Traditional Knowledge Digital Library (Цифровая библиотека традиционных знаний);
АКМНСС и ДВ РФ	- Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации;
БД	– база данных;
ВОИС	– Всемирная организация интеллектуальной собственности;
ГР	– генетические ресурсы;
ИС	– интеллектуальная собственность;
МКГР	- Межправительственный комитет по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору;
МПК	– Международная патентная классификация;
НИР	– научно-исследовательская работа;
НПЛ	– непатентная литература;
НХП	– народные художественные промыслы;
ОНКН	– объект нематериального культурного наследия;
РИД	- результат интеллектуальной деятельности;
США	– Соединенный Штаты Америки;
ТБК	– традиционные выражения культуры;

ТЗ	– традиционные знания;
ФИПС	- Федеральный институт промышленной собственности.

Введение

Долгое время проблема охраны традиционных знаний (ТЗ) и традиционных выражений культуры (ТВК) в рамках системы промышленной собственности оставалась вне актуальной повестки дня. Исключения составляли механизмы регистрации средств индивидуализации.

ВОИС предлагает определить на международном уровне механизмы права промышленной собственности, которые в первую очередь дают защитную охрану ТЗ и ТВК, предотвращая их несанкционированное использование в патентах. С тем, чтобы носители ТЗ и ТВК, представители коренных народов и местных общин, образ жизни которых и в настоящие дни близок к традиционному укладу, могли сохранять и развивать свои ТЗ и ТВК, ВОИС разрабатывает механизмы, дающие возможность получать носителями ТЗ и ТВК (представителями коренных народов и местных общин) справедливой доли выгод от использования ТЗ и ТВК третьими лицами.

Для России внедрение механизмов защитной охраны ТЗ и ТВК является более приоритетной. Механизм позитивной охраны, скорее всего,² будет реализовываться только для представителей коренных народов и местных общин (бенефициаров), проживающих в местах традиционного бытования и сохраняющих традиционный уклад. На территории России подобных групп очень мало (менее 0,5% населения).

Нематериальное культурное наследие народов России является общественным достоянием, соответственно, для ТЗ и ТВК, которые попадают в эту сферу, возможно применение механизмов только защитной охраны. За рамками сферы общественного достояния остаются массивы ТЗ и ТВК, которые не приобрели широкого распространения. Этот массив, по-видимому, достаточно невелик, хотя, судя по ряду проведенных проектов документирования ТЗ и ТВК Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации совместно с международными организациями, весьма значим.

Одним из поводов актуализации темы охраны ТЗ и ТВК в системе интеллектуальной собственности (ИС) послужило назначение ВОИС проведения дипломатической конференции по международно-правовому документу в области ИС, генетических ресурсов (ГР) и ТЗ на 2024 год, который предусматривает меры

² Тексты международных актов по охране ТЗ, ТВК и генетических ресурсов (ГР) находятся в стадии разработки.

повышения эффективности, транспарентности и качества патентной системы, а также предотвращения ошибочной выдачи патентов на изобретения, которые не обладают новизной или изобретательским уровнем. [1]

Цель и актуальность исследований

Сведения о ТЗ, ТВК и ГР являются ценным источником информации, который необходим для оценки возможности получения правовой охраны на объект ИС. Такая информация может быть включена в уровень техники для проверки патентоспособности изобретений и полезных моделей.

Индия настояла на использование БД Индийской цифровой библиотеки традиционных знаний (TKDL) в ходе проверки патентоспособности изобретений и полезных моделей. В результате стали выявляться случаи использования ТЗ Индии. Так, в период с 2009 по 2021гг. наблюдаются следующие показатели количества случаев оспаривания патентов на основании сведений о ТЗ по базе данных TKDL: Европейское патентное ведомство (ЕРО) – 132 оспоренных патента, патентное ведомство США (USPTO) – 26 оспоренных патента, патентное ведомство Канады (СІРО) – 36 оспоренных патентов, патентное ведомство Великобритании (UKPTO) – 1 случай, патентное ведомство Индии – 36 оспоренных патентов. Только на основании сведений из БД TKDL по март 2022 года включительно описано 265 случаев оспаривания патентов. [2]

В настоящий момент Межправительственным комитетом по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору (МКГР) ВОИС ведется обсуждение международно-правовых документов, которые позволили бы обеспечить эффективную охрану ТЗ, ТВК и ГР. Целями разрабатываемых МКГР ВОИС документов является обеспечение как защитной, так и позитивной охраны ТЗ и ТВК. Последняя предусматривает в отношении некоторых категорий ТЗ и ТВК получение справедливой доли выгод от их использования, что предоставляет экономические механизмы обеспечения возможности для носителей (коренных народов и местных общин) развивать ТЗ и ТВК и решать целый ряд социальных задач, а также задач, связанных с экологией и природопользованием.

В настоящий момент проблемой является отсутствие научно обоснованной методологии развития инфраструктуры сферы ИС, позволяющей осуществлять защиту ТЗ и ТВК России в контексте тех подходов, которые применяются зарубежными странами и ВОИС, что мешает выработать конкретные меры развития

в этом направлении. Данная НИР призвана продвинуть развитие научно-методической базы с целью фасилитации решения проблем данного направления.

Научно-технический задел НИР состоял в изучении и анализе основных подходов к охране ТЗ, ТВК и ГР в рамках механизмов права ИС на уровне международного регулирования, международного опыта создания информационных систем о ТЗ, ТВК и ГР. Опубликованы следующие материалы (таблица 1):

Таблица 1 – Публикации в рамках подготовки к НИР

Вид публикации	Дата публикации	Библиографическая ссылка
1	2	3
Статья	2017	Неретин, О. П. Традиционные знания и традиционные выражения культуры как аспект интеллектуальной собственности: проблемы выявления и охраны / О. П. Неретин, Е. А. Томашевская // Обсерватория культуры. – 2017. – Т. 14. – № 5. – С. 540-549.
Статья	2018	Неретин, О. П. Интеллектуальная собственность как инструмент цифровизации культуры: к вопросу сохранения традиционных знаний и традиционных выражений культуры / О. П. Неретин // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2018. – № 6(86). – С. 158-163.
Статья	2018	Лопатина, Н. В. Сохранение цифрового культурного наследия в едином электронном пространстве знаний / Н. В. Лопатина, О. П. Неретин // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2018. – № 5(85). – С. 74-80.
Статья	2018	Симонова, Л.Н. Интеллектуальная собственность, традиционные знания, генетические ресурсы: точки соприкосновения и проблемы [Текст] / Н.В. Бузова, Л.Н. Симонова // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2018. № 4. С. 59-65; № 5. С. 60-68.
Статья	2019	Лысков, Н. Б. Охрана традиционных знаний в Индии / Н. Б. Лысков, А. А. Полякова // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2019. – № 10. – С. 74-79.

Реализация НИР предполагает решение следующих задач:

- 1) Анализ современных методов и подходов к охране ТЗ, ТВК и ГР в рамках механизмов права ИС. Анализ практики и динамики методов охраны ТЗ, ТВК и ГР.
- 2) Анализ публикаций и источников информации о ТЗ, ТВК и ГР с точки зрения возможности применения в ходе патентной экспертизы. На этом этапе

должны быть выявлены основные источники информации о ТЗ, ТВК и ГР в России и проведена оценка полноты представленной в них информации.

3) Разработка рекомендаций по публикации информации о ТЗ, в том числе о ТЗ, связанных с ГР, и ТВК с целью обеспечения их охраны в рамках механизмов права ИС.

4) Разработка рекомендаций о порядке применения источников о ТЗ и ТВК в ходе патентной экспертизы с целью исключения ошибочной выдачи патентов.

5) Публикация лекции «Применимость источников информации о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах в качестве непатентной литературы (НПЛ) для экспертизы заявок на регистрацию интеллектуальной собственности» для системы дополнительного профессионального образования.

Научная новизна состоит в оценке возможности включения результатов интеллектуальной деятельности, заключенных в ТЗ и ТВК России, в предшествующий уровень техники на основании источников непатентной литературы, содержащих информацию о ТЗ и ТВК, которые могут быть использованы в ходе патентной экспертизы; моделирования основных мер совершенствования информационного обеспечения в сфере непатентной литературы о ТЗ и ТВК для создания условий эффективной экспертизы объектов, относящихся к патентному праву.

1 Анализ современных методов и подходов к охране традиционных знаний, традиционных выражений культуры и генетических ресурсов в рамках механизмов права интеллектуальной собственности, их практики и динамики

В рамках НИР были проанализированы тексты международных правовых документов, разрабатываемых МКГР ВОИС (в ходе 42 сессий) с целью регулирования процедур охраны ГР, ТЗ и ТВК в контексте и механизмами права ИС, а также концептуальные методологические подходы ВОИС, определяющие специфику включения объектов ТЗ и ТВК в систему ИС. Был проведен анализ определений ТЗ и ТВК, целей и объемов охраны ТЗ, ТВК и ГР.

ВОИС предлагает разделять узкий и широкий смысл трактовки ТЗ и часто оперирует понятием «традиционный контекст» [3] (ТЗ – это знания, созданные в традиционном контексте). По сути, традиционный контекст представляет собой некий уникальный мировоззренческий знаниевый комплекс, который формировался исторически, на протяжении длительного времени, передавался из поколения в поколение, имеет отношение к коренному народу или местной общине, составляет его идентичность. Данный комплекс формирует у членов группы (коренного народа или местной общины) специфическое мировосприятие, отличающееся от мировосприятия, не принадлежащих к этой группе лиц. В ряде случаев, для молодых членов группы продолжение традиции является обязанностью. Те артефакты, которые транслируют традиционные знания общин (сказания, обряды, песни, танцевальные и исполнительские традиции, предметы декоративно-прикладного искусства, обрядовые предметы, празднества и т.д.) для членов общины являются единой культурной средой и не могут существовать вне этой среды, так как значимость этих артефактов определяется смыслами, которыми они наделены в рамках данного уникального мировоззренческого контекста (вне контекста они теряют свою значимость). Внешний наблюдатель может вычленить отдельные артефакты этой среды путем осознания их исторической, этнографической, эстетической, антропологической, лингвистической, художественной, технической, технологической, конструкторской, коммерческой, утилитарной и т.д. значимости.

В сфере ИС результатом интеллектуальной деятельности (РИД) является какое-либо техническое решение, произведение искусства, элементы дизайна и т.д., то есть идеи, которые имеют некоторую коммерческую ценность. Поэтому, когда речь заходит о ТЗ и ТВК в контексте ИС, феноменология концентрируется аналогичным образом: вокруг конкретных РИД, полученных в традиционном контексте.

В обсуждениях МКГР ВОИС термин «традиционные знания» применяется в узком смысле.

В связи с отсутствием окончательных вариантов определений ТЗ и ТВК в проектах документов МКГР ВОИС в ходе НИР были проанализированы проекты документов, обсуждаемых в рамках международного процесса МКГР ВОИС в течение последних 5 лет, и выделены наиболее устойчивые характеристики этих понятий.

Традиционные знания:

- создаются, поддерживаются и развиваются коренными народами, местными общинами;
- включают ноу-хау, навыки, инновации, практику, учения и познания коренных народов и местных общин;
- могут быть динамичными и развивающимися;
- связаны с национальной или социальной идентичностью, культурным наследием коренных народов, местных общин;
- передаются из поколения в поколение, будь то последовательно или нет. [4]

Традиционные выражения культуры:

- формы художественного и литературного, творческого и иного духовного выражения, осязаемого и/или неосязаемого, или их сочетания, такие как действия (танцы, маскарадные представления, пьесы, церемонии, ритуалы, обряды в священных местах и паломничество, игры и традиционные виды спорта, кукольные и иные представления, как зафиксированные, так и не зафиксированные), материалы (материальные выражения искусства, изделия ремесла, ковры ручной работы, архитектура и осязаемые духовные формы, а также священные места), музыку и звук (песни, ритмы и инструментальная музыка, звуки, которые представляют собой выражения ритуалов), вербальные (рассказы и истории, эпосы, легенды, народные сказания, поэзия, загадки и иные повествования; слова, знаки, наименования и символы) и письменные выражения и их адаптации, независимо от того, в какой форме они воплощаются, выражаются или иллюстрируются, которые могут существовать в письменной/кодифицированной, устной или иной форме;
- являются уникальным продуктом и/или напрямую связаны и четко ассоциируются с культурной и/или социальной идентичностью и культурным наследием коренных народов и местных общин;
- передаются из поколения в поколение, будь то последовательно или нет;
- могут быть динамичными и развивающимися. [5]

В проанализированных документах МКГР ВОИС с целью определения объема охраны ТЗ, ТВК и ГР выделены различные категории ТЗ и ТВК:

- сохраняемые в тайне (для них принимаются меры сохранения в тайне);
- имеющие узкое распространение (известных только узкому кругу лиц коренного народа или местной общины, меры по сохранению в тайне не применяются);

– имеющие широкое распространение (легко доступные широкому кругу лиц). [6]

Формулировки объема охраны имеют несколько альтернативных вариантов внутри документов, однако, в большинстве альтернативных вариантов предусматривается для ТЗ и ТВК, сохраняемых в тайне и имеющих узкое распространение, право контролировать распространение и использование таких ТЗ и ТВК, а также получать справедливую долю выгод от их использования.

2 Анализ источников непатентной литературы

2.1 Анализ источников непатентной литературы, содержащих информацию о генетических ресурсах, традиционных знаниях и традиционных выражениях культуры, выявленных в ходе информационного поиска

Все источники НПЛ, относящиеся к ГР, ТЗ и ТВК, можно разделить на две большие группы.

Первая группа включает НПЛ, входящие в поисковые БД.

Анализ НПЛ первой группы в части БД по ТЗ и ТВК показал, что существует 12 национальных профильных БД по ТЗ и ТВК, каждая из которых не входит в минимум РСТ. Из них одна БД закрыта и более недоступна (База данных Biozulua, Венесуэла), при этом из сети интернет удалены все сайты и домены, относящиеся к данной базе, в результате чего даже ориентировочное наполнение, возможности, достоинства и недостатки данной БД не могут быть оценены. Также одна БД является закрытой - MyTKDL, Малайзия - доступ к ней присутствует только у национальных патентных экспертов.

Остальные десять национальных БД открыты и доступны для поиска, при этом из них:

- 2 БД относятся к Ирану,
- 1 - к Сингапуру,
- 1 - к Тайвани,
- 2 - к Индии,
- 1 БД – к Республике Корея,
- 1 - к Китаю,

- 1 - к Филиппинам,
- 1 - к США,
- БД Annie's Remedy A-Z Medicinal Herb Chart не имеет принадлежности к юрисдикции.

БД Annie's Remedy A-Z Medicinal Herb Chart содержит информацию по странам Запада, Китая и Индии, при этом следует отметить, что наполнение данной БД невелико (400 лекарственных растений) и во много раз меньше, чем соответствующее наполнение национальных баз Индии и Китая, а также соответствующее наполнение коллекций растений стран Запада. БД по ТЗ и ТВК, которые содержат информацию о ТЗ и ТВК коренных народов, проживающих на территории России, выявлено не было. Таким образом, территориальное распределение БД по ТЗ и ТВК выглядит следующим образом (рисунок 1):



Рисунок 1 - Диаграмма территориального распределения баз данных по ТЗ и ТВК

Как следует из диаграммы 8 из 10 баз (80%) относится к азиатским странам, при этом БД по ТЗ и ТВК, относящихся к Европе, не выявлено. Кроме того, баз данных, принадлежащих к странам, территориально и климатически наиболее близким к России, также не было выявлено. Сложившаяся ситуация указывает напрямую на наличие информационных пробелов в части ТЗ и ТВК коренных народов, проживающих на территории России и Европы.

Анализ десяти существующих открытых БД по ТЗ и ТВК показал, что 9 баз данных являются национальными, то есть информация содержащаяся в каждой из них относится только к одной конкретной стране. При этом только одна БД (База данных Annie's Remedy A-Z Medicinal Herb Chart) содержит информацию по нескольким странам, однако ее наполнение составляет всего 400 лекарственных трав, что является крайне ограниченным для поисковых целей патентной экспертизы. Таким образом, не существует универсальных БД по сведениям ТЗ и ТВК со всего мира, что затрудняет качественный поиск информации в этой части уровня техники. Отдельные национальные БД также не восполняют указанного недостатка, поскольку, во-первых, только малая часть стран со всего мира содержит свои базы данных, а во-вторых, поскольку процедура патентной экспертизы не содержит достаточных временных ресурсов для поиска в каждой отдельной национальной базе данных, в том числе ввиду терминологических и языковых особенностей отдельных стран.

Кроме того, анализ десяти указанных существующих открытых БД по ТЗ и ТВК показал, что большинство из них являются узкоспециализированными. В частности, 8 из 10 баз данных относятся напрямую к традиционной медицине и лекарственным растениям, одна БД (Республики Корея) включает помимо традиционной медицины также сведения о ТВК, о ТЗ по пищевым продуктам и сельском хозяйстве, одна БД (база данных Аляски) включает сведения о загрязняющих веществах в видах рыб и животных, выловленных коренными жителями Аляски. Следовательно, наполнение существующих БД является крайне ограниченным, поскольку ни одна БД не содержит сведений по всем областям жизни коренных народов, в том числе характерных для коренных народов областей, как строительство жилищ, охота, производство одежды и др. области, выявленные нами в процессе анализа информации про ТЗ и ТВК в России.

В целом все десять существующих открытых БД по ТЗ и ТВК применимы для осуществления информационного поиска. Следует обратить особое внимание на три крупнейшие БД по ТЗ и ТВК: база данных Индии (TKDL), база данных Кореи (КТКР) и база данных Китая (ТСМ). Данные БД содержат наиболее полные сведения по ТЗ в части традиционной медицины, и могут быть рекомендованы в качестве обязательных для осуществления информационного поиска при отнесении тематики рассматриваемой экспертом заявки, как потенциально относящейся к ТЗ. Поиск по

остальным БД является опциональным и его актуальность зависит от предмета поиска.

В результате информационного поиска также выявлены 5 научных журналов по ТЗ, из которых только один входит в минимум РСТ. При этом анализ статей выявленных журналов показал, что они содержат помимо всего прочего, большое количество современных сведений на базе ТЗ, в частности, современные способы лечения, основанные на методах традиционной медицины. Данная ситуация демонстрирует, что только небольшая часть сведений из выявленных журналов относится именно к ТЗ, в результате чего наполнение этих журналов в части именно ТЗ также ограничено.

Из 130 выявленных БД, содержащих информацию о ГР можно выделить 65, в которых присутствуют поисковые возможности содержащейся в них информации, остальные БД могут быть отнесены к коллекциям, выступают в качестве каталогов и не содержат поисковых алгоритмов, необходимых для осуществления поиска в рамках экспертизы заявок по существу.

Территориальное распределение баз данных по ГР выглядит следующим образом (рисунок 2):

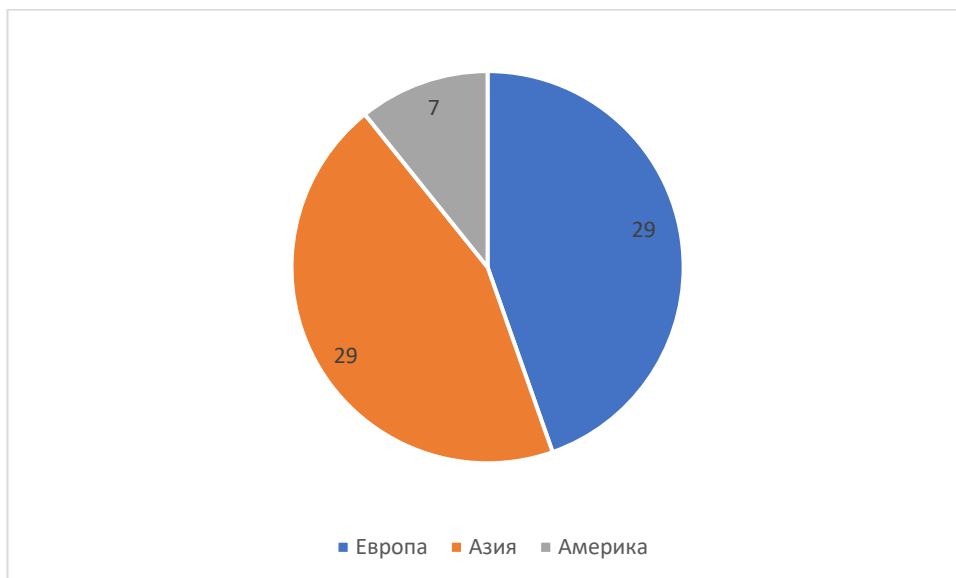


Рисунок 2 - Диаграмма территориального распределения баз данных по ГР

Таким образом, Европа и Азия имеют лидирующее положение в количестве баз данных по ГР.

Из 65 баз данных:

- 16 - относятся к растениям,
- 9 – к животным,
- 4 - к микроорганизмам,
- 39 - к генам и белкам.

В таблице 2 приведено распределение БД по ГР в зависимости от объектов живой природы.

Таблица 2 - Распределение БД по ГР в зависимости от объектов живой природы

Растения	Животные	Микро-организмы	Гены и белки
1	2	3	4
1. PINTO 2. PLUTO Plant Variety Database 3. Genbank.at 4. Croatian Plant Genetic Resources Database 5. GRIN Nordic Baltic Genebanks Information System (GeNBIS) 6. SeedStor2 7. The Arabidopsis Information Resource (TAIR) 8. Siregal 9. NIAS Genebank 10. National Fruit Collection 11. Nationales Inventar Pflanzengenetischer Ressourcen (PGRDEU) 12. Legume Information System (LIS) 13. SoyBase 14. Tomato Genetics Resource Center (TGRC) 15. CPVO 16. The GRIN-Global Project	1. GRIN 2. Vertebrate Genome Annotation (VEGA) 3. WormBase 4. FlyBase 5. Rat Genome Database (RGD) 6. Zebrafish Information Network (ZFIN) 7. The Ocean Biogeographic Information System, or OBIS 8. Браузер генома малярии UCSC База данных Xenbase	1. GRIN 2. Saccharomyces Genome Database (SGD) 3. NIAS Genebank 4. PomBase	1. THE GENE ONTOLOGY RESOURCE 2. NIAS Genebank 3. HGVD (Human Genetic Variation Database) 4. OMIM 5. SILVA 6. RDP 7. BOLD Systems 8. VeuPathDB 9. Pathogen-Host Interactions (PHI-base) 10. National Center for Biotechnology Information (NCBI) 11. GenBank 12. Gene 13. Genome 14. Protein Database 15. Nucleotide Database 16. Reference Sequence (RefSeq) 17. DDBJ Center 18. DDBJ – (банк данных ДНК Японии) 19. GEA 20. EMBL-EBI 21. Ensembl 22. PDBe – член консорциума Protein Data Bank (PDB) 23. UniProt 24. The European Nucleotide Archive (ENA) 25. EMBL 26. Human Protein Atlas 27. Personal Genome Project (PGP) 28. miRbase 29. EzTaxon Database 30. RNA-binding Proteins Database (RBPDB)

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
			31. BioGRID 32. MobiDB 33. DisProt 34. SIB Swiss Institute of Bioinformatics 35. UniProtKB/Swiss-Prot 36. neXtProt 37. European ribosomal RNA database 38. Protein Information Resource (PIR) 39. H-Invitational Database

Из 65 баз данных 59 открыты доступны для поиска, по 1 базе данных доступ платный; по 5 базам данных информация больше не обновляется, но поиск по ним возможен.

Анализ применимости указанных баз данных в рамках информационного поиска показал, что все 65 баз могут быть использованы для осуществления поиска, при этом наиболее крупными и наполняемыми базами данных являются следующие:

1. National Center for Biotechnology Information, включая GenBank, Gene, Genome, Protein Database, Nucleotide Database, Reference Sequence;
2. DDBJ Center, включая DDBJ – (банк данных ДНК Японии), GEA;
3. EMBL-EBI, включая Ensembl, PDBe – член консорциума Protein Data Bank, UniProt, The European Nucleotide Archive, EMBL;
4. SIB Swiss Institute of Bioinformatics, включая UniProtKB/Swiss-Prot, neXtProt.

При этом анализ информации указанных 65 баз данных не выявил взаимосвязи содержащихся в них данных по ГР с ТЗ.

Вторая группа включает источники НПЛ, которые не включены в базы данных. Анализ источников НПЛ второй группы включает монографии, энциклопедии, справочники, дипломные или кандидатские работы и др. рода источники, которые выполнены в качестве самостоятельной отдельной информационной единицы и не принадлежат никаким массивам данных, по которым могут быть выполнены поисковые операции. Анализ поисковой возможности данных источников показал, что в полной мере количественно охарактеризовать вторую группу источников не представляется возможным, так как большинство таких источников представлены в немашиночитаемом формате, либо в печатном виде, либо в сканированном, что

осложняет, в первую очередь, их выявление и анализ данных источников в рамках процедуры патентной экспертизы. Кроме того, в рамках данной работы выявлено, что даже те источники НПЛ, входящие во вторую группу, которые представлены в машиночитаемом формате, не всегда доступны для поиска в сети интернет в связи с поисковыми алгоритмами универсальных поисковых строк, в которых они могут быть найдены. Однако проведенные нами поисковые операции в рамках поиска и анализа документов России, касающихся ТЗ и ТВК, позволили нам разработать методические рекомендации по поиску источников ТЗ и ТВК для патентной экспертизы, и включить в механизм стадию поиска по универсальным поисковым строкам для выявления источников НПЛ, относящиеся ко второй группе, поскольку на данный момент такой подход является единственным возможным для поиска источников по ТЗ и ТВК в максимально приемлемом для экспертизы объеме и при приемлемых для экспертизы временных и трудовых затратах.

Таким образом, все выявленные базы данных применимы для осуществления информационного поиска в части ТЗ, ТВК и ГР. Анализ выявленных источников непатентной литературы, содержащих информацию о генетических ресурсах, традиционных знаниях и традиционных выражениях культуры, позволяет сделать вывод, что необходимо создание национальной базы России, поскольку ни один из существующих поисковых массивов не содержит сведений о ТЗ и ТВК коренных народов РФ. При этом учитывая особенности и недостатки уже существующих баз данных, необходимо создание универсальной базы данных РФ, доступной для различных экспертных сообществ, а также единственной существующей полной по всем областям жизни коренных народов базой данных по ТЗ, ТВК и ГР, которая охватывала бы различные области техники и являлась ориентиром для других стран по наполнению и доступности сведений в рамках одной базы.

2.2 Анализ публикаций и источников информации о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах России

Данный анализ публикаций и источников информации о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах России

строился на основании информационного массива, выявленного в ходе информационного поиска.

Проведенный в предыдущих разделах отчёта анализ БД по ТЗ и ГР, не выявил профильных БД России, в которых содержалась бы информация по ТЗ и ТЗ, связанным с ГР. Не обнаружено каких-либо поисковых массивов по ТЗ, связанных с ГР, которые объединяют знания различных народов и могли бы служить основой для создания универсальной и полной БД по ТЗ, связанных с ГР, народов России.

Профильные научные журналы в России, например, журнал, «Традиционная медицина» [7], не содержат сведений именно о ТЗ как таковых и их принадлежности к тому или иному народу, а содержат статьи по современным знаниям на базе ТЗ.

Дополнительно необходимо отметить, что в России присутствует большое количество энциклопедий, справочников и монографий, касающихся традиционной медицины и применения различных трав для лечения и профилактики заболеваний (см. например, источники Минаева В.Г. Лекарственные растения Сибири // Изд.: «Наука», Новосибирск, 1990, стр.1-272; Гаммерман А.Ф. и др. Лекарственные растения // Изд.: «Высшая школа», Москва, 1990, стр.1-544). Кроме того, присутствуют источники информации по ТЗ стран, входящих ранее в состав СССР, которые также во многом могут служить ценным источником информации при экспертизе заявок (например, см. источники Аршба С.Г. Народная медицина абхазов // Институт этнологии и антропологии РАН, Москва, 2007, стр.1-217). Такие источники как правило не содержат конкретной привязки тех или иных сведений к конкретному народу, а содержат характеристику ТЗ в целом в привязке к географическому расположению, например, народам Сибири, Кавказа. Такое соотнесение информации является логичным, поскольку применение тех или иных лечебных прав зависит в первую очередь от того, где они произрастают.

Нами осуществлен поиск литературы по ТЗ и ТВК. Полученный результат позволяет сделать вывод, что в России сведения о ТЗ и ТВК, как правило, представлены в виде:

- научных статей;
- энциклопедий;
- монографий, учебников, справочников и другого вида печатных изданий;

— диссертации, дипломные работы и другого вида квалификационных работ.

Несмотря на то, что такие способы представления информации содержат широкий спектр сведений о ТЗ и ТВК, тем не менее, они имеют следующие недостатки:

— сведения разрознены и не систематизированы, отсутствуют интернет-порталы или научные журналы, объединяющие сведения о ТЗ и ТВК в различных областях и различных народов. В этом случае существует высокая вероятность того, что необходимый источник ТЗ и ТВК не будет выявлен при информационном поиске, что делает малоэффективным поиск необходимой информации по литературе в таком виде, когда источники не объединены в один поисковый массив;

— большая часть информации представлена только в печатном виде. Эффективный поиск по печатным изданиям, особенно по тем, которые представлены в ограниченном количестве копий, невозможен.

Был проанализирован массив источников о ТЗ коренных народов Сибири и Дальнего Востока, который включал 61 источник. [8-68]

Вышеперечисленные источники охватывают ТЗ следующих 40 коренных народов России: алеуты, алюторцы, вепсы, долганы, ительмены, камчадалы, керекы, кеты, коряки, кумандинцы, манси, нанайцы, нганасаны, негидальцы, ненцы, нивхи, ороки, орочи, саамы, селькупы, сойоты, тазы, теленгиты, телеуты, тофалары, тубалары, тувинцы-тоджинцы, удегейцы, ульчи, ханты, челканцы, чуванцы, чукчи, чулымцы, шорцы, эвены, эвенки, энцы, эскимосы, юкагиры.

Не все сведения о ТЗ России вошли исследованный массив, однако, выявленные сведения являются достаточно большой выборкой, как по количеству народов, так и по знаниям, принадлежавшим каждому конкретному народу, что позволяет определить основные закономерности представления сведений о ТЗ и ТВК России и составить рекомендации, с учетом опыта зарубежных стран, по созданию национальной БД.

Анализ информации по ТЗ и ТВК в России показал, что присутствует большое количество источников информации на данную тематику по различным народам. Кроме того, большое количество источников информации присутствует только в печатном или отсканированном виде, то есть не в машиночитаемом формате, в котором невозможно проводить поиск по терминам. Для учета всех сведений о ТЗ и

ТВК при разработке БД требуется создание рабочей группы и стратегии, по которой будут упорядоченно проанализированы все источники о ТЗ и ТВК народов России и переведены в машиночитаемый формат. Без проведения такой систематической работы не представляется возможным полная и точная оценка масштабов ТЗ и ТВК различных народов, доступных в источниках России.

Анализ выявленной информации также позволяет сделать вывод, что ТЗ и ТВК в России относятся к тематике удовлетворения жизненных потребностей человека, что соответствует разделу А МПК. Более подробно, сведения о ТЗ и ТВК могут быть разделены на следующие направления:

- ТВК;
- орудия труда;
- строительство/жилища;
- пищевой промысел;
- земледелие;
- животноводство;
- охота;
- рыболовство;
- предметы личного пользования (одежда, сумки);
- медицина;
- пушной промысел;
- средства передвижения.

Данные направления могут быть приняты в качестве основных направлений для создания классификации сведений по ТЗ и ТВК в России при создании БД. По мере поиска информации возможно появление новых рубрик в данном списке.

2.3 Анализ минимума документации РСТ

Был проведен анализ НПЛ минимума документации РСТ для выявления информации о ТЗ и ТВК. В результате, из 136 источников:

- 52% - нет упоминаний о ТЗ;
- 17% - есть упоминания о ТЗ, но информация носит общий характер;
- 10% - содержат информацию о ТЗ;
- в списке 7 российских изданий нет посвященных ТЗ.

Анализ работы Целевой группы по минимальной документации РСТ, учрежденной Совещанием международных органов, показал, что уделяется существенное внимание включению в минимум изданий, которые осуществляют публикации информации о ТЗ и ТВК, а также выработке стандартов публикаций и требований к изданиям.

2.4 Объекты нематериального культурного наследия народов России, традиционные знания и традиционные выражения культуры

В России реализуется проект создания реестра объектов нематериального культурного наследия народов России, аналогичный проекту ЮНЕСКО «Шедевры устного и нематериального культурного наследия».

Реестр ОНКН ведется на двух уровнях: федеральном и региональном. На федеральном уровне существует несколько Интернет-порталов, которые размещают информацию об ОНКН, включенных в реестр: rusfolkknasledie.ru, culture.ru. На региональном уровне реестры ОНКН размещены на сайтах организаций культуры регионального уровня, таких как Дома и Центры народного творчества и развития культуры. На сегодня в проекте задействовано более 40 организаций, подведомственных Минкультуры России, в цифровом пространстве реестра размещена информация о 1500 ОНКН, из которых приблизительно 260 относится к тематике техник и технологий.

Составление реестра осуществляется путем изучения источников об ОНКН и документирования/фиксации ОНКН. Работы ведутся на основе разработанной методологии.

Можно отметить следующие особенности.

Во-первых, методология рассматривает ТЗ в широком смысле. Это определяет как особенности классификации объектов, так и особенности описания. Среди зафиксированных ОНКН много обрядовых, песенных, исполнительских, то есть тех, которые передают именно мировоззренческие основы ТЗ, знаниевый контекст. Имеет место пропускание утилитарных объектов, имеющих современную коммерческую ценность.

В качестве примера различия в подходах вычленения ОНКН можно привести случай, который имел место в ходе экспедиции исследователей к месту проживания норийцев Пермского края. Эта краткосрочная экспедиция Отдела истории,

археологии и этнографии Пермского федерального исследовательского центра Уральского отделения РАН [69] предпринималась для изучения традиций молений в священной роще при участии исследователей из Гамбургского университета. Во время пребывания в деревне немецкие исследователи обратили внимание на процедуру разделки свиньи, которую наблюдали по пути на моления, и обозначали ее как значимый культурный феномен, требующий научного документирования.

Во-вторых, на региональных сайтах часто размещена информация об ОНКН в усеченном виде, и не включает ту часть информации, которая содержит терминологию, позволяющую идентифицировать объект как пригодный для установления уровня техники.

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (АКМНСС и ДВ РФ) и некоторых региональных общественных организаций коренных народов уделяют большое внимание международному процессу по изучению и охране ТЗ коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Они занимаются изучением зарубежного опыта документирования ТЗ и реализуют проекты в сотрудничестве с международными организациями. Ассоциация объединяет 40 коренных малочисленных народов, общая численность которых составляет 258 тыс.чел. Реализован ряд проектов. Документирование осуществлялось в основном представителями коренных народов. Материалы частично опубликованы.

В ходе НИР проанализирован современный уровень развития отрасли народных художественных промыслов (НХП). На современном этапе для отрасли характерно следующее:

- творческий результат НХП определяется как симбиоз традиционных технологий и авторского творчества;
- действует Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по профессии 072601.01 «Мастер народных художественных промыслов»;
- феномен реализуется на профессиональном художественном уровне;
- проводится популяризация технологий НХП через центры народного творчества и профильные издания;
- как правило, сохраняется географический ареал производства изделий промысла;

– ТЗ, положенные в основу современных практик НХП, являются общественным достоянием (имеют широкое распространение).

2.5 Основные выводы по результатам анализа источников непатентной литературы по традиционным знаниям, традиционным выражениям культуры и генетическим ресурсам

По результатам информационного поиска сведений о ТЗ и ТВК можно говорить о том, что эффективный информационный поиск ТЗ и ТВК по источникам НПЛ при экспертизе как российским патентным ведомством, так и зарубежными патентными ведомствами является проблематичным, необходимо создание национальной БД ТЗ, ТВК и ГР, связанных с ТЗ.

К основным этапам создания БД по ТЗ, ТВК и ГР можно отнести:

- этап систематического анализа НПЛ, содержащей ТЗ и ТВК;
- этап документирования и фиксации ТЗ и ТВК;
- этап классификации сведений по ТЗ и ТВК;
- этап создания поискового массива и алгоритмов поиска информации;
- этап определения правового статуса выявленных ТЗ и ТВК.

Основные выводы, сделанные в результате анализа источников НПЛ по ТЗ, ТВК и ГР, следующие:

1. Все доступные источники информации по ТЗ, ТВК и ГР в России могут быть использованы при патентном информационном поиске, поскольку они доступны для любых заинтересованных лиц. При этом в большинстве случаев эффективный информационный поиск при экспертизе российским патентным ведомством является проблематичным, поскольку большое количество сведений находится только в печатном виде, а существующие Интернет-источники либо содержат малое количество информации по ТЗ и ТВК, либо информация в них представлена в факсимильном виде, то есть непригодном для поиска по терминам.

2. Отсутствует какой-либо универсальный поисковый массив, по которому можно было бы с помощью набора поисковых запросов провести информационный поиск сведений о ТЗ, ТВК и ГР.

3. Существующая на данный момент практика не позволяет также зарубежным патентным ведомствам проводить поиск по отечественной НПЛ, связанной с ТЗ и ТВК, поскольку она не переведена на иностранные языки или недоступна для них в сети Интернет ввиду различных приоритетов отображения ссылок в универсальных поисковых базах, наподобие Google или Yandex, или ограничений, связанных с доступом других стран на отечественные сайты.

4. Препятствия для проведения эффективного информационного поиска создает необходимость обращения во множество БД, каждая из которых имеет свои уникальные поисковые алгоритмы, которые не везде оптимизированы для быстрого и полноценного поиска ввиду языковых и терминологических особенностей конкретных стран и народов.

5. В России нет источников, содержащих в систематизированном виде сведений о ТЗ и ТВК, построенных с учетом особенностей требований раскрытия информации о ТЗ, ТВК и ГР в сфере ИС.

6. С целью обеспечения эффективного информационного поиска ТЗ, ТВК и ГР необходимо создание национальных баз данных, содержащих информацию о ТЗ, ТВК и ГР России.

7. С целью обеспечения информационной полноты сведений о ТЗ, ТВК и ГР необходимо разработать методологию документирования ТЗ, ТВК и ГР (отражающую специфические требования к раскрытию информации о ТЗ, ТВК и ГР), включая методологию классификации информации о ТЗ, ТВК и ГР с учетом зарубежного опыта и существующих практик документирования.

8. Разработать и внедрить обучающие программы по подготовке специалистов для проведения документирования и фиксации ТЗ, ТВК и ГР, а также подготовки информации о ТЗ, ТВК и ГР для включения в базу данных.

9. Осуществить интеграцию методологии документирования ТЗ, ТВК и ГР в проекты по документированию ТЗ, ТВК и ГР, проводимые в Российской Федерации.

Основные результаты исследований, полученные в ходе НИР, представлены в научных статьях и на международных конференциях. Планируются дополнительные публикации.

3 Методические документы, разработанные в рамках НИР

В ходе НИР выполнен анализ методологических подходов ВОИС, используемых в разработке механизмов охраны ТЗ и ТВК в сфере промышленной собственности, что позволило в сочетании с оценкой выявленного массива информации о ТЗ, ТВК и ГР, а также анализа возможности применения его в ходе патентной экспертизы, разработать рекомендации по опубликованию информации о ТЗ и ТВК в открытых источниках (п. 3.1, приложение А, Б). Данные рекомендации преследуют цель улучшения информационной базы для патентной экспертизы с точки зрения доступности и полноты сведений о ТЗ, ТВК и ГР.

На ряду с этим разработаны лекция «Применимость источников информации о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах в качестве непатентной литературы для экспертизы заявок на регистрацию интеллектуальной собственности» для системы дополнительного профессионального образования, а также методические рекомендации о порядке применения источников, содержащих информацию о ТЗ и ТВК, в ходе патентной экспертизы с целью исключения ошибочной выдачи патентов (п.3.2).

3.1 Рекомендации по публикации информации о традиционных знаниях, в том числе о традиционных знаниях, связанных с генетическими ресурсами, и традиционных выражениях культуры с целью обеспечения их охраны в рамках механизмов права интеллектуальной собственности

В рамках НИР разработаны рекомендации по публикации информации о ТЗ, в том числе о ТЗ, связанных с ГР, и ТВК с целью обеспечения их охраны в рамках механизмов права ИС.

Рекомендации подготовлены для:

– носителей традиционной культуры, ТЗ и ТВК, представителей коренных народов и местных общин;

- организаций и специалистов, которые занимаются документированием и фиксацией ТЗ и ТВК;

- организаций и специалистов, которые занимаются научными исследованиями в сфере традиционной культуры: этнологии, этнографии, антропологии, искусствоведения, культурологии и др.

Цель: соблюдение интересов носителей ТЗ и ТВК, предотвращение выдачи прав ИС на ТЗ и ТВК третьим лицам.

Основные идеи:

1. Необходимо понимать и давать разъяснения носителям ТЗ и ТВК, что раскрытие ТЗ и ТВК может иметь негативные последствия в отношении тех ТЗ и ТВК, которые сохраняются в тайне или имеют узкое распространение, т.к. становятся общедоступными в случае раскрытия. Это делает невозможным сохранение носителями ТЗ и ТВК контроля за их использованием в дальнейшем.

2. Необходимо разъяснять носителям ТЗ и ТВК, что при проведении документирования ТЗ и ТВК третьими лицами, которые осуществляют публикацию материалов документирования, возникают авторские права на опубликованный материал в той форме, в которой он опубликован.

3. Публикуемый материал должен содержать информацию о носителях ТЗ и ТВК, передающих информацию о ТЗ/ТВК, включая возможные контактные данные.

4. Необходимо указание даты фиксации информации о ТЗ/ТВК.

5. Процесс документирования должен включать определение научной сферы, к которой относится ТЗ, чтобы выбрать соответствующую научную методологию фиксации и привлечь профильных специалистов.

6. Использовать научную методологию описания и отраслевую терминологию.

7. Выбирать издания со следующими характеристиками:

- имеющие полнотекстовую цифровую версию, доступную в сети Интернет, в формате, позволяющем осуществлять полнотекстовый поиск;

- имеющие научный профиль;

- обладающие высоким рейтингом в поисковых системах;

- публикующие материал на английском языке или, что менее предпочтительно, англоязычные рефераты.

Для опубликования наиболее предпочтительны источники, входящие в минимум документации РСТ.

3.2 Рекомендации о порядке применения источников о традиционных знаниях и традиционных выражениях культуры в ходе патентной экспертизы с целью исключения ошибочной выдачи патентов

Рекомендации разработаны с целью повысить качество проводимого поиска при экспертизе заявок на соответствие их условию патентоспособности.

Основной проблемой при проведении информационного поиска заявок на изобретения, использующие ТЗ, ТВК и ГР заключается в том, что в мире отсутствует универсальная база данных по ТЗ, ТВК и ГР, а также то, что базы данных по ТЗ, ТВК и ГР не включены в минимум РСТ. Кроме того во множестве стран отсутствуют и национальные базы данных по ТЗ, ТВК и ГР.

Исходя из доступных сведений о ТЗ, ТВК и ГР, могут быть выработаны следующие рекомендации о порядке применения источников о ТЗ, ТВК и ГР в ходе проведения информационного поиска.

1) Информация о ТЗ, ТВК и ГР представлена как в профильных национальных базах данных, так и в других источниках, которые не включены в эти базы данных. В связи с этим после проведения информационного поиска по минимуму РСТ и прежде, чем осуществлять поиск по профильным национальным базам данных по ТЗ, ТВК и ГР, необходимо проводить поиск по ключевым терминам по универсальным поисковым строкам, например, Google, Yandex и др.

2) Необходимо проводить дополнительный информационный поиск за рамками минимума РСТ, в частности, по профильным базам данных ТЗ, ТВК и ГР. При отнесении заявки к рубрикам МПК, например, таким как А61К35³, А61К36⁴ и С12N⁵ эксперту необходимо проводить поиск по существующим национальным базам ТЗ, при этом, во всех случаях рекомендуется осуществлять поиск по наиболее крупным и наиболее наполненным базам данных, таким как TKDL (Traditional Knowledge Digital Library), KTKP (Korean Traditional Knowledge portal), TCM

³ Лекарственные препараты, содержащие вещества или продукты реакции неизвестного строения.

⁴ Лекарственные препараты неопределенного строения, содержащие материалы из морских водорослей, лишайников, грибов или растений или их производных, например традиционные растительные средства.

⁵ Микроорганизмы или ферменты; их композиции; размножение, консервирование или сохранение микроорганизмов; мутации или геновая инженерия; питательные среды.

(Traditional Chinese Medicine), NCBI (National Center for Biotechnology Information), EMBL-EBI (European Molecular Biology Laboratory - European Bioinformatics Institute).

3) Поиск по остальным специальным и национальным базам данных также может быть осуществлен, но он является опциональным, и выбор соответствующей базы данных осуществляется непосредственно экспертом на основании сведений, представленных в заявке.

Заключение

В ходе НИР решалась задача оценки характера документов о ТЗ, ТВК и ГР, на основании которых возможно определять предшествующий уровень техники, доступность этих документов, полноты представленной в них информации. Информационный поиск и анализ этого массива информации позволил сделать ряд выводов:

- выявлено отсутствие специализированной базы данных по ТЗ и ТВК в России;
- сведения о ТЗ и ТВК в России представлены в виде отдельных источников (статей, монографий, справочников и др.), которые не составляют единый поисковый массив; часть источников представлена только в печатном виде ограниченным тиражом, часть представленных источников в Интернете имеет факсимильный формат. В связи с этим, поисковые возможности экспертов ФИПС в данной области крайне ограничены, а экспертные сообщества других стран не могут провести анализ источников ввиду языкового барьера и отсутствия большинства источников в машиночитаемом формате;
- наличие базы данных по ТЗ и ТВК является необходимым инструментом для проведения экспертизы в области ИС, как в области «защитного» механизма охраны, так и в области «позитивного» механизма охраны.

Для полного и систематизированного составления поискового массива по ТЗ и ТВК народов России требуется разработка стратегии по оценке всех источников информации, доступных в различных библиотеках и ресурсах, которые могли бы быть использованы в БД.

В ходе информационного поиска ТЗ и ТВК был выявлен массив информации о ТЗ и ТВК народов России, на основании которого предложен вариант классификации

базы данных ТЗ и ТВК. Кроме того, определены основные этапы создания базы данных России по ТЗ и ТВК с целью охраны ТЗ и ТВК в рамках механизмов права ИС, особенности процедуры документирования и основные требования к составу сведений о ТЗ и ТВК, которые необходимы для определения предшествующего уровня техники.

Меры совершенствования информационного массива о ТЗ и ТВК России позволит повысить эффективность и качество экспертизы объектов, относящихся к патентному праву.

В связи с этим предлагаются следующие шаги по совершенствованию информационной инфраструктуры сферы ИС:

1. С целью обеспечения эффективного информационного поиска ТЗ, ТВК и ГР необходимо создание национальных баз данных, содержащих информацию о ТЗ, ТВК и ГР России.
2. С целью обеспечения информационной полноты сведений о ТЗ, ТВК и ГР необходимо разработать методологию документирования ТЗ, ТВК и ГР (отражающую специфические требования к раскрытию информации о ТЗ, ТВК и ГР), включая методологию классификации информации о ТЗ, ТВК и ГР с учетом зарубежного опыта и существующих практик документирования.
3. Разработать и внедрить обучающие программы по подготовке специалистов для проведения документирования и фиксации ТЗ, ТВК и ГР, а также подготовки информации о ТЗ, ТВК и ГР для включения в базу данных.
4. Осуществить интеграцию методологии документирования ТЗ, ТВК и ГР в проекты по документированию ТЗ, ТВК и ГР, проводимые в Российской Федерации.

Список использованных источников

1. Неофициальный документ. Проект международно-правового документа в области интеллектуальной собственности, генетических ресурсов и традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами, с внесенными в него изменениями. Подготовлен бывшим Председателем МКГР г-ном Иеном Госсом к сорок третьей сессии МКГР 14 мая 2022 г. [Текст] // ВОИС [Сайт]. – 2022. – URL:

https://www.wipo.int/edocs/mdocs/tk/ru/wipo_grtkf_ic_43/wipo_grtkf_ic_43_non_paper.pdf (дата обращения: 28.11.2022).

2. Steps taken to protect ancient and traditional knowledge of indigenous medicinal systems [Сайт] // Press Information Bureau. Government of India. – 25.03.2022. – URL: <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1809661> (дата обращения: 28.10.2022).

3. Глоссарий основных терминов, относящихся к интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и традиционным выражениям культуры статей [Текст] // ВОИС. – URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/tk/ru/wipo_grtkf_ic_40/wipo_grtkf_ic_40_inf_7.pdf (дата обращения: 28.02.2022).

4. Охрана традиционных знаний: проект статей [Текст] // ВОИС. – URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/tk/ru/wipo_grtkf_ic_39/wipo_grtkf_ic_39_4.pdf (дата обращения: 28.02.2022).

5. Охрана традиционных выражений культуры: проект статей [Текст] // ВОИС. – URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/tk/ru/wipo_grtkf_ic_37/wipo_grtkf_ic_37_5.pdf (дата обращения: 28.02.2022).

6. Охрана традиционных знаний: проект статей [Текст] // ВОИС. – URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/tk/ru/wipo_grtkf_ic_40/wipo_grtkf_ic_40_4.pdf (дата обращения: 28.02.2022).

7. О журнале. Традиционная медицина. Научно-практический журнал [Сайт]. – URL: <http://www.tradmed.ru/index.php/tm> (дата обращения: 02.11.2022).

8. Тураев В.А., Суляндзига Р.В., Бочарников В.Н., Суляндзига П.В. Энциклопедия коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Серия: Библиотека коренных народов Севера. М., 2005.

9. Ляпунова Р.Г. Алеуты. Очерки этнической истории. Л., 1987.

10. Корсун С.А., Полевые материалы по алеутам Командорским островов. История Экспедиций, Материалы полевых исследований МАЭ РАН, Выпуск 12, СПб, 2012.

11. Митько О.А., Способы получения огня на Алеутских островах во второй половине XIX века. Вестник НГУ. Серия: История, филология, 11 (7), 2012.

12. Макарова Р. В. Русские на Тихом океане во второй половине 18 в. М., 1968.

13. Народы России. Энциклопедия. М., 1994.

14. Пименов В.В. Вепсы. М.-Л., 1965.
15. Попов А.А. Семейная жизнь у долган // Советская этнография, 1946, №4.
16. Хаснулин В.И., Вильгельм В.Д., Скосырева Г.А., Поворознюк Е.П. Современный взгляд на народную медицину Севера. Новосибирск, СО РАМН, 1999.
17. Крашенинников С. П. Описание земли Камчатки. М.; Л., 1949.
18. Старкова Н. К. Ительмены: материальная культура 18-60-е годы XX века. М., 1976.
19. Вдовин И. С. К проблеме этногенеза ительменов // Советская этнография, 1970, №3.
20. История и культура ительменов. Л., Наука, 1990.
21. Народы Сибири. М., Л., 1956.
22. Культура народов Дальнего Востока СССР (XIX-XX вв.), ДВНЦ АН СССР, 1978.
23. Долгих Б. О. Кеты. Иркутск; М., 1934.
24. Алексеенко Е. А. Шаманство у кетов // Проблемы истории общественного сознания аборигенов Сибири. Л., 1981.
25. Вдовин И. С. Очерки этнической истории коряков. Л., 1973.
26. Антропова В. В. Культура и быт коряков. Л., 1971.
27. История и культура коряков: историко-этнографические очерки. СПб., 1993.
28. Потапов Л. П. Этнический состав и происхождение алтайцев. Л., 1969.
29. Штернберг Л. Я. Гиляки, орочи, гольды, негидальцы, айны. Хабаровск, 1933.
30. Попов А. А. Тавгийцы: Материалы по этнографии авамских и вадеевских тавгийцев. М.,-Л. 1936.
31. Васильев В. И. Проблемы формирования северосамодийских народностей. М., 1979.
32. Грачева Г. Н. Традиционное мировоззрение охотников Таймыра. Л., 1983.
33. Березницкий С.В., Гвоздев Р.В., Косарев В.Д., Мамчева Н.А., Озолия Л.В., Подмаскин В.В., Прокопенко В.И., Прокофьев М.М., Роон Т.П., Сем Т.Ю., Фадеева Е.В. История и культура уйльта (ороков) Сахалина: историко-этнографические очерки (XIX–XXI вв.). Владивосток: ООО «Дальнаука», 2021.

34. Маргаритов В. П. Об орочах Императорской гавани. СПб., 1888 (<http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/66701-margaritov-v-p-ob-oroachah-imperatorskoy-gavani-spb-1888>).
35. Ларькин В. Г. Орочи. М., 1964.
36. Ушаков И. Ф. Кольская земля. Мурманск. 1972 (http://kolanord.ru/html_public/col_avtory/UshakovIF/UshakovIF_Koljskaya-zemlya_1972/16/index.html).
37. Бояршинова З. Я. Население Западной Сибири до начала русской колонизации. Томск. 1960.
38. Тучкова Н.А., Глушков С.В., Кошелева Е.Ю., Головнев А.В., Байдак А.В., Максимова Н.П. Селькупы: Очерки традиционной культуры и селькупского языка: монография. Томск, 2013.
39. Потапов А. П. Этнический состав и происхождение алтайцев. Историко-этнографический очерк. Л., 1969.
40. Потапов А. П. Алтайский шаманизм. Л. 1991.
41. Кимеев В.М. Исторические судьбы телеутов: учебное пособие. Кемерово, 2017.
42. Вайнштейн С. И. Родовая структура и патронимическая организация у тофаларов // Советская этнография, 1968, №3, с. 60.
43. Вербицкий В. Алтайские инородцы. М., 1893.
44. Потапов Л. П. Тубалары Горного Алтая // Этническая история народов Азии. М., 1972.
45. Вайнштейн С. И. Тувинцы-тоджинцы: историко-этнографические очерки М., 1961.
46. Потапов Л. П. Очерки народного быта тувинцев. М., 1969.
47. Арсеньев В. К. Лесные люди удэгейцы // Сочинения, т.5. Владивосток, 1948.
48. Звиденная О.О., Новикова Н.И. Удэгейцы: охотники и собиратели реки Бикин (Этнологическая экспертиза 2010 года). М., ИД «Стратегия»; ИП Андрей Яковлев, 2010.
49. Золотарев А. М. Родовой строй и религия ульчей. Хабаровск, 1939.
50. Богораз-Тан В. Г. Чукчи, ч. 1-2. Л., 1934-1939.
51. Крушанова А.И. История и культура чукчей // Историко-этнографические очерки. Л. «Наука», 1987.

52. Вдовин И. С. Очерки истории и этнография чукчей. М. Л., 1965.
53. Нефедкин А.К. Военное дело чукчей (середина XVII—начало XX в.). СПб.: «Петербургское Востоковедение», 2003.
54. Леонов Н. Охотники. Как живут и чем промышляют тунгусы и чукчи. 2-е издание. Читальня советской школы № 40. М., 1930.
55. Функ Д.А., Томилов Н.А., Тюркские народы Сибири. Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, Омский филиал Института археологии и этнографии СО РАН. М., Наука, 2006.
56. Потапов Л. П. Очерки по истории Шории. М.- Л., 1936.
57. Народы Сибири. Этнографические очерки. М. — Л., 1956.
58. Кимеев, В. М., Копытов, А. И. Горная Шория: история и современность. Историко-этнографические очерки: монография. Кемерово: Примула, 2018.
59. Чиспияков Э. Ф. История формирования этнической культуры шорцев //Кузнецкая старина. Вып.1. Новокузнецк, 1993.
60. История и культура эвенов. Историко-этнографические очерки. СПб., 1997.
61. Туголуков В. А. Тунгусы (эвенки и эвены) Средней и Западной Сибири. М., 1985.
62. Сирина А. Современные проблемы малых народов Севера Магаданской области //Исследования по прикладной и неотложной этнологии. М., 1998, № 116
63. Ермолова Н.В. Эвенки Приамурья и Сахалина. Формирование и культурно-исторические связи. XVII – начало XX вв.. Дисс. на соиск. уч. ст. Л., 1984.
64. Василевич Г. М. Эвенки. Историко-этнографические очерки (18-начало 20 вв.). Л., 1969.
65. Народная медицина эвенков. Сибирь, Сибирь... Тематический проект: рассказы и фотографии [Электронный ресурс] // Экспедиция ИнтерБАЙКАЛ. – 2022. – URL: <http://www.pribaikal.ru/siberia-article/article/11808.html>.
66. Васильев В.И. Ненцы и энцы Таймырского национального округа // Преобразования в хозяйстве и культуре и этнические процессы у народов Севера. М., 1970.
67. Гурвич И. С. Этнокультурное развитие береговых чукчей и эскимосов //Советская этнография, 1973, №5.
68. Туголуков В. А. Кто вы, юкагиры? М., 1979.

69. Черных А.В. Методика выявления объектов нематериального культурного наследия [Видеозапись] / А.В. Черных // Лучшие практики формирования региональных реестров ОНКН : Всероссийский семинар-практикум (Екатеринбург, 9-10 октября 2020г.). – URL: https://www.youtube.com/watch?v=zePy8ZIdEcc&list=PL2mcU9iRD5k4_-xAFYObxKofJFCn6yDx0&index=2 (дата обращения: 19.09.2022).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Рекомендации по формату и содержательной полноте представления информации о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах в публикациях, необходимых для обеспечения защитной охраны

1. Общие положения и область применения

1.1. Настоящие рекомендации разработаны в целях совершенствования массивов непатентных источников информации о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах, выступающих составным элементом информационной базы патентных исследований. Акцент сделан на уточнении требований к содержанию данных о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах и форме их представления, а также на совершенствовании механизмов организации информационных ресурсов данной группы в аспекте усиления эвристического и аналитического потенциала информационной инфраструктуры сферы интеллектуальной собственности.

1.2. Рекомендации разработаны на основе результатов исследований, проведенных в рамках научно-исследовательской работы на тему «Анализ применимости источников информации о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах в качестве непатентной литературы для экспертизы заявок на регистрацию интеллектуальной собственности». Они осуществляют практико-ориентированное организационное и процедурное приложение разработанных методических основ создания и использования информационных массивов о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах как инструмента их выявления, анализа и оборота в структуре института интеллектуальной собственности.

1.3. Рекомендации предназначены:

- субъектам государственной политики в области нематериального этнокультурного достояния;

- физическим и юридическим лицам, отнесенным Федеральным законом от 20 октября 2022 г. № 402 - "О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации" к хранителям нематериального этнокультурного достояния;

- исследователям, работающим в предметном поле истории, культурологии и истории культуры, этнографии, антропологии, социологии, искусствоведения и литературоведения, лингвистики;

- субъектам отечественной информационной инфраструктуры (сотрудникам библиотек, архивов, музеев, центров научной информации, информационных агентств; генераторам и агрегаторам баз данных, создателям и редакторам Интернет-ресурсов, разработчикам информационных систем в сфере культуры и смежных областей; иных институций информационной сферы).

2. Понятийный аппарат, применяемых в рекомендациях

2.1. Понятийный аппарат, применяемый в данном документе, базируется на базовых понятиях Федеральным законом от 20 октября 2022 г. № 402 - "О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации"; на документах и методических рекомендациях ВОИС, касающихся традиционных знаний, традиционных выражений культуры и генетических ресурсов. Определения адаптированы к целевой аудитории рекомендации в соответствие с поставленными задачами практической деятельности.

2.2. Для целей данных рекомендаций используются следующие основные понятия:

Нематериальное этнокультурное достояние Российской Федерации – совокупность присущих этническим общностям Российской Федерации духовно-нравственных и культурных ценностей, передаваемых из поколения в поколение, формирующих у них чувство осознания идентичности и охватывающих образ жизни, традиции и формы их выражения, а также воссоздание и современные тенденции развития данного образа жизни, традиций и форм их выражения.

Этническая общность – исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общей культурой с присущими ей образной и ценностной системами, общностью языка, этническим самосознанием, свободно определяющая свою национальную принадлежность.

Носители нематериального этнокультурного достояния - этнические общности и их отдельные представители, обладающие уникальными знаниями, выраженными в объективной форме, технологиями и навыками, отражающими культурные особенности их этнической общности, играющие важную роль в сохранении, актуализации и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния.

Хранители нематериального этнокультурного достояния - физические и юридические лица, имеющие отношение к выявлению, изучению, использованию, актуализации, сохранению и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния (дома (центры) народного творчества и учреждения культурно-досугового типа, профессиональные и самодеятельные творческие коллективы, культурные объединения), а также библиотеки, музеи, архивы, научные, образовательные и иные организации.

Традиционные знания - знания, создаваемые, поддерживаемые и развиваемые этническими общностями и местными сообществами, связанные с их национальной или социальной идентичностью и (или) культурным наследием или являющиеся их неотъемлемой частью, которые передаются из поколения в поколение (последовательно или вне последовательности). Существуют в кодифицированной, устной или иной форме, могут быть динамичными и развивающимися. Принимают форму документированного или готового к документированию и трансляции знания, ноу-хау, навыков, повседневных практик, взаимосвязей между людьми и экосистемами, которые формируют часть традиционного образа жизни, связаны с социальными, бытовыми и культурными практиками членов этих этнических общностей или местных сообществ.

Традиционные выражения культуры – результаты креативной социокультурной деятельности и опыта этнических общностей и местных сообществ, сложившиеся культурные обычаи и знания, которые выражаются, представляются или проявляются в традиционном контексте или на основании традиционного контекста. Принимают любые формы художественного и литературного, творческого и иного духовного выражения, в том числе, вербальные формы музыкальные формы, выражения в виде движений, осязаемые или неосязаемые формы выражения либо их сочетания.

Генетические ресурсы - генетический материал растительного, животного, микробного или другого происхождения, содержащий функциональные единицы наследственности.

Объект нематериального этнокультурного достояния - обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, — признанные сообществами, группами и, в некоторых случаях, отдельными лицами в качестве части их культурного наследия. Включает: устное творчество, устные традиции и формы их выражения на русском языке, языках и диалектах народов Российской Федерации; формы традиционного исполнительского искусства (словесного, вокального, инструментального, хореографического); традиции, выраженные в обрядах, празднествах, обычаях, играх и других формах народной культуры; знания, выраженные в объективной форме, технологии, навыки и формы их представления, связанные с укладами жизни и традиционными ремеслами, реализующиеся в исторически сложившихся сюжетах и образах и стилистике их воплощения, существующих на определенной территории, иное.

Реестр объектов нематериального этнокультурного достояния - информационная система, которая создается и ведется в целях учета, сохранения, изучения, актуализации и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния. Подразделяются на федеральные (государственные информационные системы) и региональные реестры.

Защитная форма охраны традиционных знаний - предотвращение неправомерного присвоения прав интеллектуальной собственности на традиционные знания. Выступает мерой противодействия необоснованного предоставления прав интеллектуальной собственности на традиционные знания («выдаче патента на известное»).

3. Описание задачи, решаемой настоящими рекомендациями

3.1. Рекомендации направлены на решение проблемной ситуации в представлении данных о традиционных знаниях и традиционных выражениях культуры. Анализ используемых сегодня «непатентных» массивов информационных ресурсов позволил сделать вывод о недостаточном уровне представленности

отечественных традиционных знаний и традиционных выражений культуры в системе информационно-аналитического обеспечения работы экспертов.

3.2. Решение поставленных задач сохранения и использования нематериального культурного достояния в рамках прав интеллектуальной собственности требует повышения качества отечественных реестров и баз данных, собирающих сведения о традиционных знаниях и традиционных выражениях культуры; системы научных публикаций и неопубликованных документов, представляющих результаты выявления и аналитического изучения соответствующих объектов. Поставлена задача усиления доступности, эвристического и информационно-аналитического потенциала этих информационных ресурсах экспертам Федерального института промышленной собственности.

3.3. Рекомендации эксплицируют типовые модели поиска данных и сведений о традиционных знаниях, традиционных выражений культуры и генетических ресурсах, включенных в комплексные процедурные модели работы экспертов в рамках требующих таких изысканий задач.

3.4. Рекомендации представляют рациональные варианты информационно-аналитических действий, осуществляемых субъектами в ходе основной научно-исследовательской, творческой, информационной деятельности, а также в ходе управленческой деятельности в информационной сфере и сфере культуры. Предполагается, что кумулятивный эффект проектируемых практик позволит усилить доступность, сократить время и увеличить точность поиска непатентных источников информации о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах и экстрагирования необходимых данных и сведений из этих источников.

3.5. Результатом внедрения и применения настоящих рекомендаций выступает совершенствование информационной инфраструктуры нематериального культурного наследия в аспекте повышения результативности ее применения экспертами Федерального института промышленной собственности.

3.6. Представленные рекомендации могут быть использованы субъектами отечественной информационной инфраструктуры в качестве концептуальной модели проектирования информационных систем в сфере нематериального культурного наследия, в сфере интеллектуальной собственности.

4. Рекомендации по документированию традиционных знаний и традиционных выражений культуры

4.1. Традиционные знания и традиционные выражения культуры в рамках настоящих рекомендаций рассматриваются как объекты информационной природы, существование, сохранение, накопление и трансфер которых осуществляется посредством документирования. Данный процесс представляет собой обретение знанием формы информационного сообщения и закрепление данных и сведений, закрепленных в нем, в традиционном или электронном документе, информационной системе (базе данных).

4.2. Документирование традиционных знаний и традиционных выражений культуры – процесс фиксации на любом целесообразном виде материального носителя структурируемого или неструктурируемого описания (научного, художественного, алгоритмического, визуального) традиционных знаний и традиционных выражений культуры, отдельных сведений и данных о них, необходимых для проведения экспертом оценки возможности получения правовой охраны на объект интеллектуальной собственности. Результатом документирования выступают

- документ в традиционном, электронном, цифровом формате, в том числе, публикации в виде издания, имеющего ISBN, в виде составной части издания, имеющего ISBN, или периодического издания, имеющего ISSN и/или свидетельство о регистрации в качестве средства массовой информации;

- запись в реестре объектов нематериального этнокультурного достояния соответствующего уровня,

- запись в базе данных, накапливающих сведения о традиционных знаниях и традиционных выражениях культуры, или базах данных смежной тематической и/или целевой направленности,

- неопубликованный документ, существующий в ограниченном количестве экземпляров на материальном носителе, либо в локальном доступе в электронной среде (на одном или нескольких компьютерах, в рамках локальной сети), предоставляемый по решению физических или юридических лиц, осуществивших документирование сведений и данных о традиционных знаниях или традиционных выражениях культуры в рамках инициативных проектах (в том числе, архивные и музейные единицы хранения, рукописи, краеведческие продукты библиотек,

документы рекламного и информационного характера, документы учебно-методического характера, не проходящие государственную регистрацию в качестве издания и т.д.);

- уникальные сведения, представленные на базе цифровых платформ социального взаимодействия инициативными идентифицируемыми участниками.

4.3. Составление реестров объектов нематериального этнокультурного достояния и баз данных традиционных знаний и традиционных выражений культуры выступают важным направлением работы по их охране как ценный источником структурируемой информации, обладающий высоким потенциалом эксперта в ходе проверки патентоспособности изобретений и полезных моделей. Носителям и хранителям традиционных знаний и традиционных выражений культуры рекомендуется представлять генераторам и агрегаторам соответствующих реестров и баз данных сведений, а по необходимости – и иных материалов, о данных объектах в запрашиваемых форматах.

4.4. Всемирной организацией по интеллектуальной собственности разработано и введено в оборот методическое пособие «Документирование традиционных знаний» (2017)⁶, которое рекомендуется для ознакомления и применения в практике документирования традиционных знаний и выражений культуры, в том числе,

- в аспекте организации и реализации проектов документирования;
- в правовых аспектах документирования (вопросы нежелательного раскрытия традиционных знаний, права интеллектуальной собственности, возникающие в процессе документирования; права интеллектуальной собственности, которые могли бы быть использованы для охраны задокументированных традиционных знаний или связанных с ними элементов после документирования);
- в аспекте методов и процедур документирования традиционных знаний, в том числе, документирования посредством реестров и баз данных.

4.5. Идеология стандартизации при документировании традиционных знаний и традиционных выражений культуры требует разработки и применения консолидированного тезауруса (в том числе, единых наименований конкретных

⁶ Документирование традиционных знаний – Методическое пособие [Электронный ресурс] // ВОИС, - 2017. – URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_1049.pdf (дата обращения: 06.11.2022).

объектов или единого синонимичного ряда), позволяющего единообразно описывать и интерпретировать данные о конкретных объектах изучения. Это даст возможность применять единое лингвистическое обеспечение информационных систем, позволяющее осуществлять автоматический поиск и аналитико-синтетическую обработку соответствующих документов и записей, инструменты автоматического пополнения баз данных. Рекомендуем исследователям и хранителям конкретных объектов традиционных знаний и традиционных выражений культуры объединить усилия по уточнению и закреплению тезауруса.

4.6. Представление сведений о конкретных объектах традиционных знаний и традиционных выражениях культуры в тексте научных работ (монографий, статей, диссертаций, отчетов по НИР) осуществляется в свободной форме в соответствии с действующими нормами правами. Целевые ориентиры, определившие создание этих рекомендаций, предполагают рациональность следования авторов научных работ к представлению в своих трудах следующих данных и сведений об изучаемом объекте для возможности их последующего применения в работе эксперта:

- устойчивое наименование (с возможным указанием синонимов);
- категорию (в соответствии с рубриками, представленными в Реестре объектов нематериального культурного наследия народов России (портал www.rusfolk-nasledie.ru);
- места бытования;
- этнос и язык;
- описательные сведения – по существу вопроса, в соответствии с целями научного текста, но с соблюдением рекомендаций достаточности и точности изложения, использования современных языковых средств, возможности смыслового свертывания. Целесообразно, чтобы представленные сведения были рационально достаточны для анализа уровня техники, для использования в процессе экспертизы заявок по существу (в частности, на стадии проверки достаточности раскрытия сущности, на стадиях проверки патентоспособности и на стадиях проверки формулы изобретения, например, при оценке ясности формулы).
- источники получения документируемых данных;
- сведения о происхождении (исторический и этнографический аспекты, историко-этнографическая характеристика);

- данные об историческом и текущем бытовании; (состояние бытования; риск исчезновения; исключительность и ценность; форма бытования; этнологический, исторический, социологический и лингвистический аспекты);

- сведения об особенностях сохранения и использования (частота выражения ОНКН, средства выражения, способы передачи, факторы, способствующие распространению);

- данные о субъектах, имеющих отношение к объекту (носитель, исполнитель, исследователь, хранитель, эксперт); организации, имеющая отношение к объекту (органы управления культуры или временные рабочие группы, например, художественно-экспертные советы, которые несут ответственность за сохранение объекта).

4.7. Рекомендуется при представлении сведений о конкретных объектах традиционных знаний и традиционных выражениях культуры в тексте научных работ, требующих при оформлении выделения аннотации, давать в ней устойчивое наименование объекта (с возможным указанием синонимов) и отражать в аннотации отнесение описываемого объекта к традиционным знаниям и традиционным выражениям культуры.

4.8. Рекомендуется при представлении сведений о конкретных объектах традиционных знаний и традиционных выражениях культуры в тексте научных работ, требующих при оформлении выделения ключевых слов, представлять в их качестве устойчивое наименование объекта и включать в ряд ключевых слов позицию «традиционные знания».

4.9. При представлении сведений о конкретных объектах традиционных знаний и традиционных выражениях культуры в тексте научных работ рекомендуется уделять внимание точности представления библиографических данных упоминаемых и цитируемых источников, в которых содержится описание или любые сведения об этих объектах. Для однозначной идентификации источников непатентной информации, обладающих эвристическим или информационно-аналитическим потенциалом для эксперта, при оформлении библиографических списков рекомендуется перепроверять точность данных об авторах, названии источника, места и года публикации/представления. Для однозначной идентификации источников непатентной информации, представленных в глобальной сети Интернет,

рекомендуется перепроверять точность указания унифицированного указателя ресурса (определителя местонахождения ресурса; URL) и даты обращения к нему.

4.10. Рекомендуется представлять результаты научных исследований, связанных с документированием традиционных знаний и традиционных выражений культуры, в изданиях, доступ к полным текстам и/или метаданным публикаций которых аккумулирован в едином интернет-ресурсе и дополнен системой поисковых и аналитических сервисов. В данном случае целесообразно в качестве таких изданий рассматривать журналы, индексируемые Российским индексом научного цитирования.

Рекомендуется отслеживать индексирование в РИНЦ иных научных работ, отражающих результаты документирования традиционных знаний и традиционных выражений культуры (монографий, диссертаций, отчетов по НИР), в том числе, созданных в до-цифровую эпоху, и содействовать их оцифровке и представления в базах данных и иных информационных ресурсах научной информации.

4.11. Формирование потоков научной информации о традиционных знаниях и традиционных выражениях культуры, которые могут быть использованы в качестве базы патентных исследований, требует

- внимания к проблемам научного документирования объектов традиционных знаний и традиционных выражений культуры, совершенствования общепризнанных и апробации инновационных методов, позволяющих определять и фиксировать признаки однозначной идентификации данных информационных объектов, разработки вопросов стандартизации применяемых методик;

- включения в актуальную исследовательскую повестку центров наук социально-гуманитарного и информационного циклов, изучения и разработки вопросов сохранения традиционных знаний и традиционных выражений культуры, их документирования, агрегирования и представления обществу соответствующих данных с учетом реалий цифровой экономики;

- изучения нематериального этнокультурного наследия в динамике, как непрерывно развивающегося объекта, сквозь призму его проявлений в современных культурных практиках. В число научных задач целесообразно включить выявление механизмов преемственности традиции и характера вариативности объекта на новых этапах и представление преемственности и вариативности в виде четко описанных параметров, позволяющих в ходе патентной экспертизы максимально точно и быстро

идентифицировать связь объекта анализа с конкретным объектом традиционного знания и традиционного выражения культуры.

4.11. Хранителям нематериального этнокультурного наследия рекомендуется выработать программу поощрения и стимулирования участия носителей нематериального этнокультурного наследия в документирование и исследования традиционных знаний и традиционных выражений культуры. Этические принципы предполагают необходимость информирования носителей нематериального этнокультурного наследия о подобных проектах, их целеполагании и ходе реализации, об источниках, в которые переданы данные о конкретных объектах, посредством местных средств массовой информации, просветительских и информационных мероприятий, проводимых хранителями нематериального этнокультурного наследия.

5. Эвристические и информационно-аналитический потенциал массива непатентных источников информации о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры, генетических ресурсах

5.1. Эвристический потенциал массива непатентных источников информации о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры, генетических ресурсах зависит от целесообразности системы организации совокупности соответствующих информационных ресурсов, рассеянным по разным коллекциям и не подлежащих иным видам интеграции в силу действующих правовых оснований информационного оборота.

5.1.1. Система организации непатентных информационных ресурсов о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах включает действия по их отражению в источниках метаданных: каталогах, библиографических указателях и библиографических базах данных, навигаторах, поисковых системах Интернет, в том числе, их индексирование и иные формы аналитического раскрытия по типовым параметрам поиска, проводимого экспертом.

5.1.2. Система организации непатентных информационных ресурсов о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах рассматривается в настоящих рекомендациях как совокупность инструментов, позволяющих интегрировать контент и метаданные определенного содержания, целевой и тематической направленности, рассеянный по различным

коллекциям и ресурсам. Обозначенная совокупность инструментов должна включать единое лингвистическое обеспечение (позволяющее осуществлять обмен данными, автоматический поиск и аналитико-синтетическую обработку соответствующих документов, инструменты автоматического пополнения баз данных); унифицированные форматы метаданных (позволяющие однозначно идентифицировать информационный ресурс); регламенты и административные метаданные (позволяющие осуществлять взаимодействие между операторами различных информационных систем); сквозные справочно-поисковые инструменты (навигаторы, индексы), позволяющие осуществлять поиск по типовым параметрам, выдвигаемым экспертами в ходе работы с традиционными знаниями, традиционными выражениями культуры и генетическими ресурсами.

5.1.3. Система организации непатентных информационных ресурсов о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах должна обеспечивать восхождение к полным текстам соответствующих документов, хранящихся в различных коллекциях для получения данных, необходимых эксперту для принятия решения.

5.1.4. Построение такой системы целесообразно на базе кооперации и координации усилий ведущих федеральных центров изучения и сохранения нематериального этнокультурного достояния и биологического разнообразия, агрегатора государственного патентного фонда, центров научной информации в социально-гуманитарной сфере, универсальных и специальных библиотек федерального уровня и центральных региональных библиотек. Целесообразно организовать взаимодействие данного инструмента на уровне модуля или сервиса с Национальной электронной библиотекой как крупнейшего агрегатора непатентных информационных ресурсов о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах.

5.1.5. Принципиальную задачу представляет способность данного инструмента к сбору и отражению библиографических и иных метаданных об уникальных и редких источниках, не опубликованных и непубликуемых документах, малотиражных изданиях, изданиях местного характера.

5.1.6. Функциональность данного инструмента определяется его способностью обеспечивать информационно-аналитическую поддержку работы экспертов Федерального института промышленной собственности в ходе патентного

поиска, связанного с традиционными знаниями, традиционными выражениями культуры и генетическими ресурсами.

5.2. Целесообразно генерирование сводной специализированной национальной фактографической базы данных об источниках о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах, вне зависимости от учитывающей опыт лучших иностранных практик создания и ведения баз данных соответствующей целевой направленности. В процессе разработки информационной и процедурно модели данного инструмента сохранения и поиска соответствующих сведений рекомендуется реализовать следующие требования:

5.2.1. разработка унифицированных форматов представления данных о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах;

5.2.2. целесообразность разработки протоколов информационного обмена, совместимых с крупнейшими базами данных аналогичной тематической и целевой направленности, генерируемых в других странах, для перспективного обеспечения автоматизированной передачи и сбора данных о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах;

5.2.3. отражение в поисковых сервисах системы типовых параметров поиска, проводимого экспертом. Рекомендуется реализовывать возможность поиска по терминам, по наименованию, по кодам Международной патентной классификации; по ключевым словам. Для отражения генетических ресурсов целесообразно организовывать поиск по названию веществ или растений; по молекулярной формуле, по отдельным характеристикам активного вещества; по конкретному соединению или по структурным аналогам соединений. Рекомендуется организация расширенного поиска по фразам и культуросвязанным терминам, по библиографическим данным публикаций по данному вопросу, отраженным в базе данных.

5.2.4. обеспечение возможности расширения фактографических форматов представления данных библиографическими, полнотекстовыми и мультимедийными компонентами (создание цифровой библиотеки) или бесшовного перехода к внешним коллекциям документов.

5.2.5. обеспечение однократной научной обработки документов и создание режима дополняющего наполнения и пополнения базы данных.

5.2.6. определение уровней доступности базы данных, допускающих использование ее отдельных элементов и сервисов для общественного продвижения и популяризации традиционных знаний и традиционных выражений культуры.

5.3. Информационно-аналитический потенциал массива непатентных источников информации о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры, генетических ресурсах определяется соответствием инструментов, используемых для их отражения в поисковых системах различного уровня, для раскрытия данных, необходимых эксперту для оценки возможности получения правовой охраны на объект интеллектуальной собственности, для получения выводного знания об уровне техники в ходе проверки патентоспособности изобретений и полезных моделей. Издателям научной литературы, генераторам и операторам ресурсов научной информации целесообразно рекомендовать разработку оптимальных требований раскрытия содержания документов, содержащих данные о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах информационно-аналитическими инструментами. В частности, целесообразно введение в крупнейшие коллекции, аккумулирующие массивы непатентных информационных ресурсов (Национальная электронная библиотека, Научная электронная библиотека) специализированных маркировок в сведения об изданиях, содержащих данные о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах. Возможно введение соответствующих сведений в электронные каталоги библиотек посредством их внесения в блок анализа содержания документов машиночитаемых форматов представления библиографических данных.

5.4. Библиотекам и иным организациям, осуществляющим хранение традиционных документов, составляющих совокупный национальный массив непатентных информационных ресурсов о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах, рекомендуется активизировать оцифровку книг и журнальных статей, содержащий соответствующие данные, изданных до момента предоставления электронного обязательного экземпляра и не переведённых до настоящего времени в цифровой формат хранения другими организациями. Для оцифровки данных документов рекомендуется выбор форматов, позволяющих возможность полнотекстового поиска, поиска по рисункам и чертежам, глубинных уровней информационного анализа текстов, в том числе, автоматического экстрагирования фрагментов и данных, а также автоматизированного сбора и

систематизации данных из различных источников и методов data mining. Особое внимание рекомендуется обратить на конвертацию в подобные форматы текстов памятников национальной литературы для использования их в качестве неструктурируемых источников непатентной информации по традиционным знаниям, традиционным выражениям культуры и генетическим ресурсам.

5.5. Рекомендуется разработка набора визуальных данных (дата-сетов), касающихся традиционных знаний и традиционных выражений культуры, позволяющих реализовывать поиск по изображениям, фотографиям, схемам и чертежам.

5.6. Целесообразно введение национального цифрового идентификационного номера традиционных знаний и традиционных выражений культуры, включенных в реестр объектов нематериального этнокультурного достояния соответствующего уровня. Это позволит минимизировать поисковые усилия, обеспечивать однозначность в оперировании информационными объектами и быстрое восхождение к источникам, содержащим ключевые данные об объекте (к реестру объектов нематериального этнокультурного достояния). Цифровой идентификационный номер представляет собой метаданные об информационном объекте и может быть применен в качестве поискового параметра.

5.7. Рекомендуется включение в стратегическую повестку развития наук в области информационных технологий и коммуникаций разработку компьютерных методов и моделей описания, оценки и оптимизации информационных процессов и ресурсов в сфере традиционных знаний, традиционных выражений культуры и генетических ресурсов; разработку методов и технологий цифровой обработки текстовой, аудиовизуальной информации, видео контента, иных изображений с целью обнаружения закономерностей в данных о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах, создающих основу для гибридной поисковой среды, перспективной для информационного обеспечения экспертов.

6. Предложения по применению рекомендаций на международном уровне

6.1. Настоящие рекомендации носят модельный характер и представляют типовые инструменты и процедуры, которые масштабируемы, что открывает перспективы их внедрения в государствах-участниках Евразийской патентной конвенции. Данное предложение направлено на достижение единообразия подходов

к документированию традиционных знаний и традиционных выражений культуры, а также унификации форматов представления данных и гармонизации информационной инфраструктуры сохранения нематериального культурного наследия (единого цифрового пространства традиционных знаний и традиционных выражений культуры, создаваемого и используемого экспертами всех государств-участников).

6.2. Осознавая угрозы сохранению нематериального этнокультурного наследия, целесообразно проведение междисциплинарных консультаций по научному документированию объектов традиционных знаний и традиционных выражений культуры, по стандартизации применяемых методик.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Рекомендации для носителей традиционных знаний и традиционных выражений культуры об источниках, форме и содержательной полноте для публикации информации о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах

1. Общие положения и область применения

1.1. Настоящие рекомендации разработаны в целях совершенствования массивов непатентных источников информации о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах, выступающих составным элементом информационной базы патентных исследований.

1.2. Рекомендации разработаны на основе результатов исследований, проведенных в рамках научно-исследовательской работы на тему «Анализ применимости источников информации о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах в качестве непатентной литературы для экспертизы заявок на регистрацию интеллектуальной собственности».

1.2.1. Настоящие рекомендации направлены на реализацию интегрированного подхода в обеспечении защитной охраны традиционных знаний в современном обществе, который предполагает объединение усилий и ресурсов носителей традиционных знаний, институций, реализующих функции сохранения традиционных знаний, и институций интеллектуальной собственности для достижения общих целей и задач.

1.2.2. В ходе проведенного исследования была выявлена необходимость активизации работы по представлению отечественных традиционных знаний и традиционных выражений культуры в системе информационно-аналитического обеспечения работы экспертов Федерального института промышленной собственности.

Принимая во внимание важную роль населения в сохранении, актуализации и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния, закрепленную отечественным законодательством (например, Федеральным законом от 20 октября 2022 г. № 402 "О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации"), а также разработки ВОИС и мировые доказательные практики,

определена значимость участия носителей традиционных знаний в процессах их документирования и защитной охраны.

Эффективность действий по определению уровня техники при оценке возможности получения прав на объекты интеллектуальной собственности, обеспечению защиты от противоправных, несанкционированных и недобросовестных случаев использования традиционных знаний, традиционных выражений культуры и генетических ресурсов зависит от доступности и полноты данных о них, представленных в непатентных источниках и применяемых экспертами Федерального института промышленной собственности. Это требует совершенствования информационной инфраструктуры нематериального этнокультурного наследия в аспекте повышения результативности ее применения экспертами Федерального института промышленной собственности, что предполагает целесообразность активного участия носителей традиционных знаний в сборе и обеспечении качества массива данных, необходимых экспертам.

1.3. Принципиальное отличие представленных рекомендаций заключается в отказе от патернализма в отношении носителей традиционных знаний и рассмотрение их как деятельностного субъекта, инициирующего сохранения и защитную охрану традиционных знаний, в том числе, представление и раскрытие данных о традиционных знаниях, традиционных выражений культуры и генетических ресурсах в формах, необходимых и достаточных для достижения обозначенных целей и целей в соответствие с их интересами. Реализация этой идеологии соответствует современной отечественной политики в области нематериального этнокультурного достояния и подразумевает комплекс мер, направленных, в том числе, на создание условий для сохранения, использования и актуализации традиционных знаний, на развитие культуры в сфере интеллектуальной собственности как основы для осмысленных и ответственных действий.

2. Понятийный аппарат

2.1. Понятийный аппарат, применяемый в данном документе, базируется на базовых понятиях Федеральным законом от 20 октября 2022 г. № 402 - "О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации"; на документах и методических рекомендациях ВОИС, касающихся традиционных знаний, традиционных выражений культуры и генетических ресурсов. Определения

адаптированы к целевой аудитории рекомендации в соответствие с поставленными задачами практической деятельности.

2.2. Для целей данных рекомендаций используются следующие основные понятия:

Традиционные знания - знания, создаваемые, поддерживаемые и развиваемые этническими общностями и местными сообществами, связанные с их национальной или социальной идентичностью и (или) культурным наследием или являющиеся их неотъемлемой частью, которые передаются из поколения в поколение (последовательно или вне последовательности). Существуют в кодифицированной, устной или иной форме, могут быть динамичными и развивающимися. Принимают форму документированного или готового к документированию и трансляции знания, ноу-хау, навыков, повседневных практик, взаимосвязей между людьми и экосистемами, которые формируют часть традиционного образа жизни, связаны с социальными, бытовыми и культурными практиками членов этих этнических общностей или местных сообществ.

Традиционные выражения культуры – результаты креативной социокультурной деятельности и опыта этнических общностей и местных сообществ, сложившиеся культурные обычаи и знания, которые выражаются, представляются или проявляются в традиционном контексте или на основании традиционного контекста. Принимают любые формы художественного и литературного, творческого и иного духовного выражения, в том числе, вербальные формы музыкальные формы, выражения в виде движений, осязаемые или неосязаемые формы выражения либо их сочетания.

Генетические ресурсы - генетический материал растительного, животного, микробного или другого происхождения, содержащий функциональные единицы наследственности.

Нематериальное этнокультурное достояние Российской Федерации – совокупность присущих этническим общностям Российской Федерации духовно-нравственных и культурных ценностей, передаваемых из поколения в поколение, формирующих у них чувство осознания идентичности и охватывающих образ жизни, традиции и формы их выражения, а также воссоздание и современные тенденции развития данного образа жизни, традиций и форм их выражения.

Объект нематериального этнокультурного достояния - обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, — признанные сообществами, группами и, в некоторых случаях, отдельными лицами в качестве части их культурного наследия. Включает: устное творчество, устные традиции и формы их выражения на русском языке, языках и диалектах народов Российской Федерации; формы традиционного исполнительского искусства (словесного, вокального, инструментального, хореографического); традиции, выраженные в обрядах, празднествах, обычаях, играх и других формах народной культуры; знания, выраженные в объективной форме, технологии, навыки и формы их представления, связанные с укладами жизни и традиционными ремеслами, реализующиеся в исторически сложившихся сюжетах и образах и стилистике их воплощения, существующих на определенной территории, иное.

Носители нематериального этнокультурного достояния - этнические общности и их отдельные представители, обладающие уникальными знаниями, выраженными в объективной форме, технологиями и навыками, отражающими культурные особенности их этнической общности, играющие важную роль в сохранении, актуализации и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния.

Этническая общность — исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общей культурой с присущими ей образной и ценностной системами, общностью языка, этническим самосознанием, свободно определяющая свою национальную принадлежность.

Хранители нематериального этнокультурного достояния - физические и юридические лица, имеющие отношение к выявлению, изучению, использованию, актуализации, сохранению и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния (дома (центры) народного творчества и учреждения культурно-досугового типа, профессиональные и самодеятельные творческие коллективы, культурные объединения), а также библиотеки, музеи, архивы, научные, образовательные и иные организации.

Реестр объектов нематериального этнокультурного достояния - информационная система, которая создается и ведется в целях учета, сохранения, изучения, актуализации и популяризации объектов нематериального этнокультурного

достояния. Подразделяются на федеральные (государственные информационные системы) и региональные реестры.

Защитная форма охраны традиционных знаний - предотвращение неправомерного присвоения прав интеллектуальной собственности на традиционные знания. Выступает мерой противодействия необоснованного предоставления прав интеллектуальной собственности на традиционные знания («выдаче патента на известное»).

3. Рекомендации для носителей традиционных знаний об источниках, форме и содержательной полноте для публикации данных о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах

3.1. Общественное представление данных о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры, генетических ресурсах посредством регистрации в специализированных реестрах, сохранения в базах данных, публикациях в средствах массовой информации научного, просветительского, образовательного, общекультурного, краеведческого характера необходимо для противодействия недобросовестному заимствованию и присвоению традиционных знаний, предотвращению регистрации технических решений, не соответствующих требованиям объективной новизны и изобретательского уровня, иным способом неправомерному использованию лишаются возможности правомерно продолжать свою деятельность.

Следует отметить, что защита и развитие своей интеллектуальной собственности на традиционные знания и традиционные выражения культуры, вопросы раскрытия традиционных знаний, вопросы, связанные с защитой интересов такого содержания по конкретным случаям нарушения действующих правовых и этических норм или со спорами по данным проблемам, вопросы определения возможностей коммерциализации традиционных знаний требуют получение квалифицированной помощи и не являются предметом настоящих рекомендаций.

3.2. Всемирной организацией по интеллектуальной собственности разработано и введено в оборот методическое пособие «Документирование

традиционных знаний» (2017)⁷. Это пособие рекомендуется для ознакомления и применения в практике документирования и публикации традиционных знаний и выражений культуры, в том числе,

- в аспекте организации и реализации проектов документирования;
- в правовых аспектах документирования (вопросы нежелательного раскрытия традиционных знаний, права интеллектуальной собственности, возникающие в процессе документирования; права интеллектуальной собственности, которые могли бы быть использованы для охраны задокументированных традиционных знаний или связанных с ними элементов после документирования);
- в аспекте методов и процедур документирования традиционных знаний, в том числе, документирования посредством реестров и баз данных.

3.3. Для полноценного оборота традиционных знаний в системе прав интеллектуальной собственности сведения о них должны быть задокументированы и представлены публично.

3.3.1. Сведения могут быть зафиксированы в форме текста, аудио- или видеозаписи и др., а также в виде сочетаний форм документирования. Документированные традиционные знания могут быть вербальными и невербальными, письменными и неписьменными.

3.3.2. Следует различать традиционные знания, находящиеся в общественном достоянии. В случае возникающих сомнению рекомендуется получить консультацию специалиста по конкретному случаю.

3.3.3. При передаче сведений для размещения в реестрах и базах данных, для публикации в средствах массовой информации, в книгах и брошюрах следует избегать ложных и вводящих в заблуждение фактов.

3.4. Источники представления сведений о традиционных знаниях и традиционных выражений культуры определяются стратегией работы местного сообщества с традиционным знанием. Основные источники публикации данных:

- реестры объектов нематериального этнокультурного достояния федерального и регионального уровня являются выступают важным направлением работы по их охране как ценный источником структурируемой информации. Следует помнить о

⁷ Документирование традиционных знаний – Методическое пособие [Электронный ресурс] // ВОИС, - 2017. – URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_1049.pdf (дата обращения: 06.11.2022).

том, что включение записи в реестры наделяют её определённым правовым статусом, в отличие от включения в обычную базу данных.

- базы данных, в которых отражаются традиционные знания и традиционные выражения культуры, которые генерируются и агрегируются хранителями традиционных знаний;

- публикации в средствах массовой информации;

- публикации в форме книг, брошюр, буклетов;

- публикации в Интернет-ресурсах, в том числе, на официальных ресурсах хранителей традиционных знаний (библиотек, архивов, музеев).

3.5. Унифицированные требования по раскрытию информации по традиционным знаниям отсутствуют, в этой связи целесообразно ориентироваться на следования форматам конкретных реестров и баз данных, а также редакционной политике конкретных изданий, цель и логику публикации. Вместе с тем, для достижения идентификации представляемых традиционных знаний в современной цифровой среде рекомендуется придерживаться модели описания, применяемой в Реестре объектов нематериального культурного наследия Российской Федерации (www.rusfolknasledie.ru).

Рекомендуется ориентироваться на следующий перечень данных:

- устойчивое наименование (с возможным указанием синонимов, местных наименований);

- отнесение к одной или нескольким категориям в соответствии с видом деятельности, в ходе которого возникло и применяется конкретное традиционное знание, с результатами применения традиционного знания;

- места бытования;

- этнос и язык;

- краткие описательные сведения, представленные по существу вопроса, в соответствии с целями публикации и требованиями источника их представления, но с соблюдением рекомендаций достаточности и точности изложения, использования современных языковых средств, возможности более краткого изложения. Целесообразно, чтобы представленные сведения были рационально достаточны для анализа уровня техники, для использования в процессе экспертизы заявок по существу, однако, не делали существенные параметры традиционного знания общественным достоянием. Максимальная полнота публичного представления

сведений о традиционном знании увеличивает риски несанкционированного использования и иных действий недобросовестных лиц.

- источники получения документируемых данных и способ их фиксации, например, протоколирование наблюдений, фото или видеосъемка невербальных действий, аудио и видеозапись, стенографирование интервью, рассказов и иных вербальных действий; расшифровка архивных или иных уникальных документов, в том числе, описание рисунков, чертежей и т.п.

- сведения о происхождении: исторический и этнографический аспекты и характеристика;

- данные об историческом и текущем бытовании: состояние бытования; риск исчезновения; исключительность и ценность; форма бытования; этнологический, исторический, социологический и лингвистический аспекты;

- сведения об особенностях сохранения и использования: частота выражения средства выражения, способы передачи, факторы, способствующие распространению. В рамках данной позиции можно представить, каким образом осуществляется передача традиционного знания из поколения в поколение, например, в рамках воспитания в семье, включение конкретного традиционного знания в содержание образовательного процесса в местных школах (на уроках технологии), в системе дополнительного образования (кружковая работа).

- данные о субъектах, имеющих отношение к объекту (носитель, исполнитель, исследователь, хранитель); организации, имеющие отношение к объекту (органы управления культурой, художественно-экспертные советы, сообщества местных предпринимателей, которые принимают участие в сохранении объекта).

4. Рекомендации по созданию условий для публикации носителями традиционных знаний данных о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах

4.1. Органам государственной власти субъекта Российской Федерации, органам местного самоуправления рекомендуется обратить внимание на значимость представления и рационального раскрытия традиционных знаний, относящихся к соответствующим территориями, в составе комплекса мер по сохранению и развитию нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации; по сохранению этнокультурного многообразия народов России; по защите интересов местных

сообществ, касающихся традиционных знаний, возможностей и контроля их применения.

Целесообразно рассмотрение в качестве приоритетных направлений документирования и публикации знания в области народной медицины и поддержания здоровья; знания в области сельского хозяйства, связанные со спецификой биоразнообразия и экосистемы конкретных территорий; отражение особенностей природных и генетических ресурсов в традиционном укладе жизни, в организации быта, в практических приемах традиционной архитектуры и традиционные методы строительства; знания в области пищевого производства и т.д.

4.2. Операторам федерального и региональных реестров объектов нематериального этнокультурного достояния рекомендуется разработать методические материалы, отражающие механизмы взаимодействия операторов с носителями традиционных знаний по вопросам включения конкретных объектов в реестр соответствующего уровня и внесения изменения в имеющиеся записи. Участие носителей традиционных знаний в пополнении реестра и представления данных «из первых рук» требует четкого понимания порядка обращения с заявкой о включении в реестр объектов, состава и содержания представляемых сведений, порядка принятия решения о включении объекта нематериального этнокультурного достояния. Целесообразна организация консультативной помощи с представителями оператора реестров и взаимодействие с другими носителями традиционных знаний, имеющими положительный опыт по отражению соответствующих данных в реестре.

4.3. В России как стране с большими территориями, разнообразием экосистем, высоким уровнем этнокультурного многообразия целесообразно генерирование сводной специализированной национальной информационной системы, содержащей данные о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах, которая бы обладала максимальной эвристичностью и информативностью для применения в работе экспертов.

Для пополнения информационной системы сведениями и данными о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах целесообразно обращение к инструментам и сервисам информационного самообслуживания, к платформенным решениям, позволяющим организовать коллаборативную деятельность инициативных субъектов, представляющих

носителей традиционных знаний, хранителей традиционных знаний для получения совокупного сетевого эффекта.

Вместе с тем, учитывая риски открытых реестров традиционного знания для его носителей, а также риски низкого качества вводимых данных, целесообразно реализовывать авторизованный доступ к информационной системе и ее отдельным сервисам.

4.4. Домам (центрам) народного творчества, учреждениям культурно-досугового типа, культурным объединениям рекомендуется включение в содержание просветительских программ и проектов, посвященных нематериальному этнокультурному достоянию, вопрос сохранения и применения традиционных знаний, традиционных выражений культуры и генетических ресурсов в сфере прав интеллектуальной собственности.

4.5. Средствам массовой информации, информационным агентствам, издательским структурам, владельцам Интернет-ресурсов и цифровых платформ рекомендуется проводить социально-ответственную политику в отношении публикации и иных форм публичного представления и раскрытия традиционных знаний, традиционных выражений культуры и генетических ресурсов, в том числе, материалов данного содержания, поступивших непосредственно от носителей и хранителей традиционной культуры.

4.5.1. Рекомендуется поддерживать инициативные информационные проекты и продукты носителей и всех групп хранителей традиционных знаний, содержанием которых выступает публикация отдельных данных о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах. В случаях несоответствия представленных материалов предъявляемым требованиям качества (например, требованиям к публикациям в научных изданиях) социально ответственным представляется подготовка конкретных замечаний, позволяющих подготовить публикацию.

4.5.2. Учитывая негативные последствия для носителей традиционных знаний публичного доступа ко всей совокупности сведений о традиционном знании, возможных публикаций недобросовестных лиц, нарушающих права носителей, а также случаев несанкционированного использования и копирования и адаптации в других материалах, представления искажённых сведений об источниках раскрытия и других фактах, рекомендуется противодействие таким случаям.

4.5.3. Рекомендуется учитывать особенности правовых аспектах документирования традиционных знаний, традиционных выражений культуры и генетических ресурсов: вопросы нежелательного раскрытия традиционных знаний, права интеллектуальной собственности, возникающие в процессе документирования; права интеллектуальной собственности, которые могли бы быть использованы для охраны задокументированных традиционных знаний или связанных с ними элементов после документирования.

4.5.4. Рекомендуется повышать уровень видимости публикации, соответствующие требованиям и не нарушающие интересы этнических совокупностей и местных сообществ, в поисковых системах и базах данных посредством продвижения и индексирования в целесообразных информационных системах, средств поисковой оптимизации сайтов и т.д.

4.5.5. Обращаем внимание на целесообразность отражения документов, изготовленных на территории муниципального образования или за пределами его территории по заказу организаций, находящихся в ведении муниципального образования, содержащих данные и сведения о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры и генетических ресурсах, в электронных каталогах библиотек.

4.6. Сети библиотек Российской Федерации рекомендуется включение в краеведческую деятельность мероприятий и проектов по документированию, публикации, представлении в реестрах и базах данных сведений о традиционных знаниях, традиционных выражениях культуры, а также по сохранению и отражению в электронных каталогах созданных в рамках этих процессах документов. Целесообразно обеспечить экспертам Федерального института промышленной собственности гарантированный доступ к цифровому контенту и традиционным библиотечным продуктам, связанным с задокументированным библиотекой традиционным знанием местного сообщества (по запросу).

4.7. Одним из ключевых условий эффективного решения поставленных в данном документе задач выступает формирование и повышение уровня культуры в сфере интеллектуальной собственности как комплексной характеристики личности, включающей принятие совокупности принятых в обществе правил, норм, типовых моделей поведения, которые касаются создания, использования, коммерциализации и защиты объектов интеллектуальной собственности. Рекомендуется разработка специализированных просветительских программ и материалов просветительного

характера в традиционном и цифровом формате, отражающих специфику региональной системы традиционных знаний, традиционных выражений культур и генетических ресурсов и позиций в сфере прав интеллектуальной собственности.