

УДК 37.378.1

И.Г. Харисова

(Ярославль)

Педагогические идеи А.А. Ухтомского в подготовке педагогов к обеспечению социальной и психологической безопасности подростков

Аннотация. В статье рассматриваются педагогические идеи А.А. Ухтомского. Акцентируется внимание на целесообразности формирования у педагогов готовности к осуществлению диалогового межличностного взаимодействия и понимания необходимости осознания «доминанты на лицо другого» в качестве ценностно-смысловой основы процесса обеспечения социальной и психологической безопасности подростков.

Ключевые слова: подготовка педагогов, социальная и психологическая безопасность подростков, ценность личности подростка, диалоговое взаимодействие, «доминанта на лицо другого».

Работа подготовлена в рамках государственного задания Министерства просвещения РФ на НИР «Механизмы оценки и сопровождения процесса обеспечения социальной и психологической безопасности подростков в образовательной организации». (073-00109-22-02).

I.G. Kharisova

(Yaroslavl)

Pedagogical ideas of A.A. Ukhtomskogo in training teachers to ensure the social and psychological safety of adolescents .

Annotation. The article deals with the pedagogical ideas of A.A. Ukhtomskogo. Attention is focused on the expediency of forming teachers' readiness to implement dialogue interpersonal interaction and understanding the need to realize the «dominant on the face of another» as a value-semantic basis for the process of ensuring social and psychological safety of adolescents.

Keywords: teacher training, social and psychological safety of adolescents, the value of the personality of a teenager, dialogue interaction, «dominant on the face of another».

The work was prepared within the framework of the state task of the Ministry of Education of the Russian Federation for the research «Mechanisms for assessing and supporting the process of ensuring the social and psychological safety of adolescents in an educational organization». (073-00109-22-02).

Одной из важных задач педагога является создание среды, благоприятной для развития и формирования личности обучающегося. Проектируемое пространство должно обеспечивать для школьников психологический комфорт и социальную безопасность. Обозначенные характеристики могут рассматриваться в качестве условия, наличие которого помогает полноценной самореализации ребенка в образовательном процессе, позволяет ему чувствовать себя защищенным, проявлять свои лучшие качества и потенциалы.

Ощущение социальной и психологической безопасности особенно важно для становления личности в подростковом возрасте, когда формируются ценностно-смысловые установки, на основе которых субъект будет строить свою дальнейшую жизнь. В педагогическом сообществе существуют различные подходы к пониманию сущности понятия «социальная и психологическая безопасность». Проведенный нами контент-анализ трактовок данного термина педагогами (в исследовании участвовало 290 респондентов) показал достаточно большой разброс представлений. Учителя определяли указанное понятие, оперируя следующими терминами: цель педагога (государства), комфортная среда и ее составляющие, комплекс условий, характеристика ребенка, состояние защищенности, отсутствие угроз, качество отношений и взаимодействия ребенка со сверстниками и взрослыми. Отсутствие среди опрошенных единого подхода к пониманию достаточно значимого для реализации ключевых педагогических функций термина, свидетельствует о

целесообразности работы с педагогами для формирования у них готовности к обеспечению социальной и психологической безопасности подростков.

Опираясь на представленные в литературных источниках и работах ученых и исследователей подходы, можно выделить две тенденции в определении сущности данного понятия. С одной стороны – это качественная характеристика среды, в которой происходит развитие субъекта, с другой – свойство личности, ее готовность сопротивляться влиянию негативных факторов и противостоять им, сохраняя свою индивидуальность [Баева 2016; Бек 2000; Психологическая комфортность... 2021; Социальная безопасность... 2021]. Таким образом, подготовка педагога к решению рассматриваемой проблемы предусматривает работу по формированию у него целевых ценностно-смысловых ориентиров, определяющих доминанты его профессиональной деятельности в аспекте взаимодействия с участниками образовательных отношений.

Принцип доминанты, разработанный А.А. Ухтомским, целесообразно экстраполировать и на сферу педагогической деятельности, что позволит рассматривать сформированные у педагога установки в качестве основополагающих позиций, на которые опирается специалист в процессе решения стоящих перед ним задач. Каковы же доминанты, значимые для решения проблемы обеспечения социальной и психологической безопасности подростка? По нашему мнению, ключевой должна стать позиция, определяющая отношение педагога к воспитаннику. А.А. Ухтомский, определяя целевую установку для человека, писал, что важно «...воспитывать свое поведение и деятельность так, чтобы быть готовым в каждый момент предпочесть... самобытные черты и интересы другого лица всяким своим интересам и теориям касательно них» [Ухтомский 2002: 354]. Акцент на ценности личности человека и необходимости научиться понимать и принимать ее, установка, важная для восприятия педагогом малейших изменений в поведении обучающегося, его настроении, поступках, форматах общения с другими детьми и взрослыми. Данная доминанта помогает специалисту не

пропустить период, когда подросток еще не попал в кризисную ситуацию, но уже испытывает на себе влияние неких деструктивных факторов, именно в этот момент ему необходима поддержка взрослого, которая поможет ребенку мобилизовать внутренние резервы и противостоять воздействию, нарушающему его социальную и психологическую безопасность.

В работе с подростками педагогу важно преодолеть доминанты, направленные на себя («самозамыкающие»), которые часто определяют его отношение к воспитаннику и связаны с тем, что специалист изначально убежден в своей правоте, значимости транслируемых установок и необходимости их безусловного выполнения для благополучия ребенка. Подобная установка приводит к конфликтам и конфронтации, поскольку подросток начинает воспринимать взрослого как врага, оказывающего на него давление и не позволяющего быть самим собой. В результате такого отношения воспитанник может замкнуться и внешне подчиниться или наоборот станет агрессивно противостоять и бунтовать. И первый, и второй вариант негативно скажется на душевном равновесии ребенка, он перестанет чувствовать себя в безопасности, находясь в ситуации постоянного давления со стороны взрослого. Поэтому, любые действия педагога, направленные, как ему кажется, на оказание помощи обучающемуся, будут только усугублять проблему. Ориентация учителя на формирование у себя «самораскрывающих» доминант, напротив, поможет ему установить контакт с воспитанником, увидеть его проблемы и помочь в их решении.

Обозначенный выше тезис обуславливает еще одну важную позицию, которой должен руководствоваться педагог, проектируя среду, благоприятную для становления личности подростка. Основопологающей характеристикой ее является взаимодействие и та система взаимоотношений, в которую включается воспитанник. Идея А.А. Ухтомского о диалоге, как основе человеческих взаимоотношений, представляет собой своеобразный ориентир для специалиста при проектировании социально и психологически безопасной образовательной среды.

По мнению ученого, диалог с самим собой и другими людьми помогает человеку преодолеть своего Двойника (самозамкнутого и сконцентрированного на своих доминантах, «...двойник застилает для человека реального собеседника. Двойник становится как экран между человеком и его собеседником, подменяя последнего двойником» [Ухтомский 2017: 292]) и раскрыть в себе Собеседника («Пока этого выхода от убийственного Двойника к живому собеседнику нет, нет возможности узнать и понять человека, каков он есть.» [Ухтомский 202: 363]). Для того, чтобы создавать социально и психологически безопасную среду, педагог должен не только преодолеть Двойника в себе, но и помочь это сделать другим участникам образовательных отношений, стимулируя их диалоговое взаимодействие («... сосредоточенное собеседование со встречным лицом и лицами...» [Ухтомский 2008: 293]), направленное на поиск общих ориентиров и точек соприкосновения в решении спорных вопросов.

Диалог должен стать основным способом межличностной коммуникации в рамках обеспечения социальной и психологической безопасности подростков еще и потому, что он может рассматриваться как средство преодоления подросткового максимализма, стремления концентрироваться на одной, иногда заведомо ложной, точке зрения и нежелания рассматривать альтернативные варианты. Названные характеристики мешают воспитаннику в гармонизации отношений с окружающими людьми, что оказывает на него деструктивное влияние. Педагог должен научиться выстраивать диалоговую коммуникацию с воспитанником, если хочет продуктивно общаться с ним и демонстрировать те образцы поведения, осваивая которые подросток сможет развиваться в гармонии с самим собой и окружающими.

Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что как минимум две идеи А.А. Ухтомского, реализованные и им самим в преподавательской деятельности, актуальны для педагогов в решении задачи обеспечения социальной и психологической безопасности подростков. Диалоговое межличностное взаимодействие как основу для создания комфортной

развивающей среды и «доминанту на лицо другого» как установку во взаимоотношениях с воспитанником, целесообразно рассматривать в качестве базовых позиций, реализуемых специалистом в своей деятельности. Данное обстоятельство обуславливает целесообразность выделения в содержании подготовки педагогов разделов, связанных с освоением диалоговых технологий и техник переключения внимания с себя на других. Это не только поможет специалисту выстраивать продуктивное взаимодействие с участниками образовательных отношений, но и будет способствовать его личностному развитию и самореализации в профессии. Так как, по мнению А.А. Ухтомского, «... только переключивши себя и свою деятельность на других, человек впервые находит самого себя как лицо!» [Ухтомский 2002: 355].

Библиографический список.

1. Баева И.А. Психология безопасности: теоретическая основа помощи в экстремальной ситуации // Развитие личности. 2016. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologiya-bezopasnosti-teoreticheskaya-osnova-pomoschi-v-ekstremalnoy-situatsii> (дата обращения: 13.04.2022).
2. Бек У. Общество риска: На пути к другому модерну. М., 2000. 383 с. ISBN 5-89826-059-5.
3. Психологическая комфортность образования в сельской школе: результаты теоретико-эмпирического исследования: коллективная монография / Л.В. Байбородова, О.В. Коршунова, С.С. Быкова, О.Г. Селиванова [и др.] / под науч. ред. Л.В. Байбородовой, О.В. Коршуновой. Ярославль, 2021. 235 с. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_45728585_79468972.pdf. ISBN 978-5-00089-464-4.
4. Социальная безопасность общества в контексте социальной работы: учебное пособие для студентов вузов / под общ. ред. О.В. Есеевой, Н.В. Цихончик; Сев. (Арктич.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова. Архангельск, 2021. 193 с. ISBN 978-5-261-01573-4.

5. Ухтомский А.А. Доминанта. СПб, 2002. 448 с. ISBN 5-318-00067-3.

6. Ухтомский А.А. Лицо другого человека: Из дневника и переписки. СПб., 2008. 54 с. ISBN 978-5-89059-107-4.

7. Ухтомский А.А. Учение о доминанте. М., 2017. 310 с. ISBN 978-5-534-05534-4.