

Харисова Инга Геннадьевна

*Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогических технологий
Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского,
Ярославль*

ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ В КОНТЕКСТЕ НЕПРЕРЫВНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

В статье актуализирована проблема оценивания результатов подготовки будущих педагогов. Целесообразность проектирования трех взаимосвязанных компонентов оценивания: целевого, содержательного, технологического обусловлена общей логикой данного процесса и базовыми подходами: ценностно-смысловым, уровневый, интегративно-вариативным. Основу оценивания составляют критерии и показатели, разработанные для каждого этапа и уровня подготовки на основе индикаторов универсальных педагогических компетенций.

Ключевые слова: оценивание, непрерывная педагогическая подготовка, универсальные педагогические компетенции.

Работа подготовлена в рамках государственного задания Министерства просвещения РФ на НИР «Научное обоснование и выработка методологии обеспечения преемственности ФГОС общего, среднего профессионального и высшего педагогического образования в интересах создания единого образовательного пространства подготовки педагогических кадров» (073-00109-22-02).

Kharisova Inga Gennadievna

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogical Technologies

Yaroslavl State Pedagogical University. K.D. Ushinsky, Yaroslavl

EVALUATION OF RESULTS IN THE CONTEXT OF CONTINUOUS PEDAGOGICAL TRAINING

The article actualizes the problem of evaluating the results of the training of future teachers. The expediency of designing three interrelated components of assessment: target, content, technological is due to the general logic of this process and basic approaches: value-semantic, level, integrative-variative. The assessment is based on criteria and indicators developed for each stage and level of training based on indicators of universal pedagogical competencies.

Keywords: assessment, continuous pedagogical training, universal pedagogical competencies.

Оценивание результатов непрерывной педагогической подготовки предусматривает наличие единых подходов к проектированию данного процесса, реализуемых вне зависимости от того, для кого он организуется (для обучающегося психолого-педагогического класса, студента педагогического колледжа или вуза, слушателя программы повышения квалификации). Это позволит обеспечить преемственность подготовки и сформировать у будущего и действующего специалиста единые представления о продуктивных способах решения профессиональных задач, связанных с оцениванием образовательных результатов.

Оценивание в психолого-педагогической литературе рассматривается с разных точек зрения. Наиболее значимыми для нас являются позиции, раскрывающие отдельные ее аспекты. В контексте психологии общения [5] данная дефиниция определяется как соотнесение с ценностно нагруженным эталоном. М.А. Пинская [4] акцентирует внимание на том, что в процессе оценивания осуществляется определение того, каким образом происходит достижение участниками образовательной деятельности планируемых результатов. М. Скривен [2] и Е.Ю. Игнатьева [1] акцентируют внимание на аспекте, связанном с отслеживанием и выявлением в процессе оценивания характеристик, наличие которых свидетельствует о прогрессе и продвижении субъекта к намеченной цели и планируемым образовательным результатам. В.Д. Шадриков [3] раскрывает сущность оценивания через выявление характеристик субъекта учебной деятельности, а также, ее параметров, результатов и сопоставление их с нормативно-одобренными эталонами.

Таким образом, оценивание, представляет собой систему, в которой могут быть выделены несколько взаимодополняющих составляющих, упорядоченных относительно достижения цели, связанной, среди прочего, с выявлением качества организуемого образовательного процесса. Целесообразно отметить, что в сфере подготовки педагога, это связано в первую очередь с формированием условий для получения объективной информации о ее результатах на каждом этапе и уровне (допрофессиональном, профессиональном и постпрофессиональном).

Опираясь на концепцию универсальных педагогических компетенций [6], формирование которых должно происходить поэтапно в соответствии с общей логикой непрерывной подготовки кадров для сферы образования, мы рассматриваем оценивание как процесс сопоставления приобретаемых будущими педагогами профессионально значимых характеристик с запланированными для данного этапа или уровня подготовки преемственными результатами, выраженными в перечне индикаторов универсальных педагогических компетенций.

Наличие единых подходов к проектированию системы оценивания обеспечивает преемственность в организации данного процесса в психолого-педагогических классах,

педагогических колледжах и вузах. Ценностно-смысловой подход предусматривает, что главными ориентирами для определения качества подготовки педагогических кадров будет выступать система ценностей и смыслов деятельности педагога. Они заложены в универсальных педагогических компетенциях, индикаторы которых, разработанные для каждого уровня подготовки, рассматриваются в качестве основы для проектирования системы критериев и показателей их сформированности у будущего или действующего педагога, осваивающего определенную образовательную программу.

Уровневый подход базируется на понимании этапности процесса формирования универсальных педагогических компетенций и предусматривает разработку системы средств оценивания как с учетом специфики реализации образовательных программ того или иного этапа подготовки педагога, так и с опорой на приоритетные задачи, которые в его рамках решает сам процесс оценивания. Интегративно-вариативный подход обеспечивает сочетание инвариантной и вариативной составляющих системы оценивания, что помогает с одной стороны выделить базовые «сквозные» средства оценивания, которые могут рассматриваться в качестве интегрирующего фактора преемственной подготовки, с другой – включать в перечень средств те, которые будут особенно актуальны для отдельного этапа работы.

Предлагаемые выше подходы, мы считаем значимыми для определения основных характеристик как системы оценивания качества непрерывной подготовки в целом, так и для отбора средств, которые позволят ее реализовать. Принимая во внимание существующие в практике общего и профессионального образования модели оценивания, мы считаем целесообразным выделить базовые компоненты процесса оценивания: целевой, содержательный и технологический.

Целевой компонент позволяет сформировать четкие представления о перечне оцениваемых параметров и их характеристиках. В качестве основы для его проектирования целесообразно использовать планируемые результаты подготовки, определяемые для каждого ее этапа или уровня. Преемственность и непрерывность оценивания, а также возможность оценивания прогресса обучающихся в процессе достижения ими общего итогового результата педагогической подготовки (в качестве которого мы определяем девять универсальных педагогических компетенций [6]), может быть обеспечена при разработке системы критериев и показателей, которые будут выступать ориентиром для проектирования содержания оценочных средств на каждом этапе.

В качестве основы для разработки критериев и показателей уровня проявления у будущих и действующих педагогов универсальных педагогических компетенций мы предлагаем использовать их индикаторы, дифференцированные с учетом этапа и уровня педагогической подготовки.

При проектировании общих для всех этапов подготовки критериев оценивания мы опирались на категории индикаторов, которые обозначены для каждой универсальной педагогической компетенции. В соответствии с ценностно-смысловым подходом к их проектированию они определены, исходя из трех инструментальных ценностей: знаний, отношений и качеств [6]. Таким образом, нами выделяются три общих критерия для оценивания: когнитивный, личностный и практический. Наличие единых критериев для оценивания результатов обеспечивает преемственность и непротиворечивость данного процесса на всех уровнях и этапах непрерывной педагогической подготовки. Для каждого этапа или уровня целесообразно выделить показатели, которые будут отражать индикаторы универсальных педагогических компетенций, характеризующие планируемые результаты для выпускников психолого-педагогических классов, педагогических колледжей и вузов (бакалавров и магистров), а также действующих педагогов. С учетом спроектированных таким образом критериев и показателей, отражающих преемственные результаты непрерывной педагогической подготовки, и будет оцениваться ее качество.

Содержательный компонент процесса оценивания определяет основные направления и ориентиры для его реализации. Учитывая базовые подходы к формированию модели универсальных педагогических компетенций [6], мы считаем целесообразным обозначить некоторые позиции, важные для проектирования данной составляющей системы оценивания.

Группы универсальных педагогических компетенций имеют три целевых ориентира: «ребенок», «среда» и «профессия», они находят свое отражение в представленных ниже базовых позициях, определяющих содержание оценивания.

Приоритетом для педагога должно стать индивидуальное и личностное развитие обучающегося, поэтому особо значимыми будут индивидуально, личностно и субъектно ориентированный подходы к работе с ним. Для того, чтобы специалист имел представление о способах их реализации в процессе оценивания достижений ребенка, важно, чтобы в рамках педагогической подготовки он получил опыт их использования при оценивании своих образовательных результатов. Данное обстоятельство актуализирует средства оценивания, которые с одной стороны обеспечат субъектную позицию будущего специалиста в данном процессе, а с другой – позволят сформировать у него представления об эффективных способах оценивания и опыт их практической реализации. Решение обозначенной задачи базируется на следующих позициях:

- признание приоритета личных достижений будущего педагога в процессе формирования профессионально значимых качеств;
- опора на позитивно-ресурсную составляющие оценивания, для формирования мотивации на достижение новых результатов в развитии своего личностного потенциала;

- обеспечение «обратной связи» в процессе оценивания, что поможет выявлять наиболее эффективные приемы и осознавать преимущества и недостатки того или иного оценочного средства;

- предоставление возможности будущему педагогу участвовать в формировании оценочного средства и апробации его во взаимодействии со своими коллегами;

- установление взаимосвязи между целями, планируемыми результатами и содержанием оценивания при реализации оценочных средств в процессе педагогической подготовки.

Целевой ориентир «среда» предусматривает формирование содержания процесса оценивания таким образом, чтобы оно способствовало освоению будущими и действующими специалистами подходов к созданию психологически комфортных условий для реализации оценочных средств. В частности, актуализация установки на вариативность и рефлексивность оценочной деятельности, которая должна обеспечить осознание обучающимися того, что окружающая обстановка является важным фактором объективности получаемых данных, а контролирующая функция оценивания не должна быть приоритетной, в отличие, от ориентирующей, мотивационной и формирующей.

«Профессия» как еще одна цель-ценность для педагогической деятельности, предусматривает выделение в содержании оценивания составляющей, ориентированной на вооружение будущих и действующих педагогов средствами определения уровня своего профессионального развития и способами объективного оценивания своих достижений в процессе решения актуальных для сферы образования задач. Поэтому, целесообразно уделять внимание при оценивании не только выявлению уровня достижения образовательных результатов, обозначенных в программе подготовки, но и предоставлять возможность обучающимся отслеживать свое продвижение в профессиональном плане, в частности, в аспекте формирования универсальных педагогических компетенций.

Технологический компонент процесса оценивания включает описание системы оценочных средств, характеризующей отдельные способы оценивания качества непрерывной педагогической подготовки. Для проектирования технологического инструментария мы считаем важным последовательную реализацию следующих шагов:

1. Актуализация критериев и показателей проявления универсальных педагогических компетенций в рамках результативного компонента образовательной программы определенного этапа или уровня подготовки, с учетом определяемых для него требований к приемственным образовательным результатам;

2. Дифференциация планируемых результатов подготовки и соответствующих им показателей для отдельных компонентов образовательной программы (модуля, учебной дисциплины, практики), включенных в учебный план.

3. Проектирование оценочных средств для отдельных учебных дисциплин (модулей) и практик на основе позиций, определяемых целевым и содержательным компонентами процесса оценивания. Отбор и разработка средств оценивания должны осуществляться с учетом особенностей осваиваемого содержания и планируемых результатов, предусмотренных в программах. В качестве общих подходов к формированию оценочного компонента на уровне отдельной составляющей образовательной программы можно выделить:

- возможность определения отдельных показателей проявления универсальных педагогических компетенций;
- деятельностный характер оценивания, позволяющий обучающемуся проявить имеющиеся у него знания для решения практических задач;
- профессионально ориентированное содержание оценочного средства, раскрывающее типичные для практической педагогической деятельности задачи, ситуации и проблемы;
- возможность продемонстрировать способность действовать в нестандартных педагогических ситуациях и использовать модифицированные алгоритмы решения типичных профессиональных задач;
- использование групповых форматов выполнения оценочного задания, для формирования умений решать профессиональные задачи в рамках командной работы и брать на себя ответственность за ее результаты.

4. Проектирование средств оценивания промежуточных результатов подготовки, позволяющих отследить проявление индикаторов отдельных универсальных педагогических компетенций.

5. Формирование содержания итогового оценивания, ориентированного на проявление будущим педагогом готовности к практическим действиям в конкретных ситуациях профессиональной деятельности.

Обозначенные действия помогут спроектировать инструментарий для оценивания качества педагогической подготовки с учетом особенностей образовательной программы отдельного ее этапа или уровня и обеспечат преемственность в подходах к разработке оценочных средств. Безусловно, указанный перечень действий можно корректировать, опираясь на специфические требования к результатам подготовки, особенности отдельного ее этапа (допрофессионального, профессионального или постпрофессионального), наличия у

субъектов опыта оценочной деятельности, разработки и использования отдельных оценочных средств.

Резюмируя выше сказанное, можем заключить, что непрерывная педагогическая подготовка, осуществляемая на основе принципа преемственности, требует реализации единых подходов к своей организации на разных уровнях. Оценочный компонент является важной составляющей, так как обеспечивает выявление результатов, характеризующих поэтапное продвижение будущего педагога в процессе формирования универсальных педагогических компетенций, наличие которых позволит ему продуктивно действовать при решении профессиональных задач. Проектирование процесса оценивания с учетом ценностно-смысловых ориентиров, составляющих основу планируемых результатов подготовки кадров для сферы образования, позволит рассматривать его как средство, формирующее у будущих специалистов представление о целесообразных и эффективных способах действий в ситуации оценивания образовательных результатов обучающихся.

Литература

1. *Игнатьева, Е.Ю.* Оценивание образовательных результатов школьников как обучающая стратегия/ Е.Ю. Игнатьева. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenivanie-obrazovatelnyh-rezultatov-shkolnikov-kak-obuchayuschaya-strategiya>. (дата обращения: 24.09 2022).
2. *Крылова, О. Н.* Приемы формирующего оценивания: методический конструктор: методическое пособие / О. Н. Крылова, Е. Г. Бойцова. – Москва: ООО «Русское слово – учебник», 2016. – 80 с.
3. *Педагогическое оценивание: учебное пособие / В.Д. Шадриков, И.А. Шадрикова.* – М.: Университетская книга, РИД РосНОУ, 2018. – 156 с. ISBN 978-5-98699-294-5
4. *Пинская, М. А.* Формирующее оценивание: оценивание в классе : учеб. пособие / М. А. Пинская. – Москва: Логос, 2010. – 264 с.
5. *Психология общения. Энциклопедический словарь.* [Электронный ресурс]. URL: https://communication_psychology.academic.ru/. (дата обращения 24.09.2022).
6. *Харисова, И.Г.* Ценностно-смысловая модель формирования преемственных результатов подготовки педагога/ И.Г. Харисова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – Кострома, 2021. Т. 27, № 4. – С. 257–264. ISSN 2073-1426 <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-4-257-264>